

A 8 R

الشرق قبل الأوسط

واكحروب الصليبية

الجزء الأول

١٠٥٠ - ١١٩٣

تأليف

السيد الباز العزيمي

أستاذ تاريخ العصور الوسطى

بكلية الآداب جامعة القاهرة





الشرق الأوسط

واكحروب الصليبية

الجزء الأول

١٠٥٠ - ١١٩٣ م

تأليف

السيد الباز العزني

أستاذ تاريخ العصور الوسطى

بكلية الآداب بجامعة القاهرة

٢٠٢٠

•

الذاهرة

مطبعة لجنة التالفة

A

8

R

محتويات الكتاب

صفحة	
هـ - ك	مقدمة
٤٣ - ١	الفصل الأول : الشرق الأوسط قبيل الحروب الصليبية
	الفصل الثاني : الإمبراطورية البيزنطية قبيل الحروب
٨٥ - ٤٤	الصليبية
١٤١ - ٨٦	الفصل الثالث : أسباب الحروب الصليبية
١٦١ - ١٤٢	الفصل الرابع : مؤتمر كلير مونت
٢٦٠ - ١٦٢	الفصل الخامس : الحرب الصليبية الأولى
٢٧٦ - ٢٦١	الفصل السادس : بيت المقدس
٢٩٩ - ٢٧٧	الفصل السابع : تأسيس الإمارات الصليبية
٤٤٤ - ٣٠٠	الفصل الثامن : أحوال الإمارات اللاتينية
	(١٠٩٩ - ١١٤٣)
٥٣٢ - ٤٤٥	الفصل التاسع : الجهاد ضد الصليبيين
	(بواذر توحيد الجبهة الإسلامية)
	الفصل العاشر : نور الدين وتوحيد القوى الإسلامية
٦٢١ - ٥٣٣	بالشام
٧٠٨ - ٦٢٢	الفصل الحادي عشر : وحدة مصر والشام
٧٩٧ - ٧٠٩	الفصل الثاني عشر : اكتمال الوحدة الإسلامية
٨٧٥ - ٧٩٨	الفصل الثالث عشر : صلاح الدين والصليبيون
	(١١٧٤ - ١١٨٩)
٩٥٢ - ٨٧٦	الفصل الرابع عشر : العدوان الأوربي
	(الحملة الصليبية الثالثة)

صفحة
 الفصل الخامس عشر: صلاح الدين ورتشرد قلب الأسد ٩٥٣ - ١٠١٦
 (١١٩١ - ١١٩٢)

الفصل السادس عشر: أواخر أيام صلاح الدين ... ١٠١٧ - ١٠٣٩
 الملاحق :

ملحق رقم ١ : وثيقة عن خطة صلاح الدين في الجهاد ١٠٤١ - ١٠٤٧
 ملحق رقم ٢ : الأسرات الحاكمة

الخرائط :

بلاد البلقان زمن الحملة الصليبية الأولى بعد ١٦٨
 آسيا الصغرى زمن الحملة الصليبية الأولى » ٢٠٨
 سوريا زمن الحملة الصليبية الأولى » ٢٣٢
 مملكة بيت المقدس في القرن الثاني عشر » ٣٥٢
 شمال سوريا في القرن الثاني عشر » ٤٠٠
 جنوب سوريا في القرن الثاني عشر » ٤٠٠
 سوريا الشمالية » ٧٨٤
 الشرق الأدنى في القرن الثاني عشر » ٨٠٠
 من طبرية إلى عكا (وقعة حطين) » ٨٤٠
 فلسطين » ٨٦٤
 معركة عكا ٤ أكتوبر سنة ١١٨٩ » ٩٠٤

مقدمة

اتخذ المؤرخون المحدثون في كتابتهم عن الحروب الصليبية اتجاهين : يتعلق الأول منهما بامتداد الحد الزمني ، حتى شمل دراسة ما سبق القرن الحادى عشر من أحداث ، وما تلى سقوط عكا سنة ١٢٩١ ، التى تعتبر آخر ما تبقى للصليبيين من ممتلكات فى الشرق ، مما جرت تسميته بالحروب الصليبية المتأخرة فى القرنين الرابع عشر والخامس عشر . أما الاتجاه الثانى فنبع من ازدياد الاهتمام فى السنوات الأخيرة بالمظاهر الحضارية لما لها من تأثير فى توجيه الحملات الصليبية ، وما ترتب عليها من نمو الإمارات اللاتينية ، وما قام بها من النظم والتنظيمات .

وهذا الجزء الذى يصف ما يصح تسميته بالعصر الكلاسيكى للحروب الصليبية ويعالج فترة تبلغ نحو ١٥٠ سنة تنتهى سنة ١١٩٣ ، ويشرح هذين الاتجاهين فى الشرق والغرب سواء . إذ أن الشرق الأوسط شهد أواخر القرن الحادى عشر حركة استعمارية من قبل الغرب لم يشهد لها مثيلاً فى العصور الوسطى ، واتخذت الدين ستاراً لإخفاء ما انطوت عليه من المطامع والأغراض . وعلى الرغم من أن الحروب الصليبية تعتبر أخطر المغامرات التى أقدم عليها الحاربون المسيحيون وأكثرها إثارة ، فلا زالت تؤلف حقيقة ثابتة فى العصور الوسطى ، إذ أن مراكز الحضارة استقرت قبل نشوب الحروب الصليبية فى العالم الإسلامى وفى بيزنطة ، بينما غلب على غرب أوروبا النظام الإقطاعى ، فلما ركدت ربح الحروب الصليبية فى القرن الرابع عشر ، اختفت فى أوروبا ما اشتهرت به فى مستهل الحروب الصليبية من الروح الدينية والتفكير فى الحياة الأخرى ، وسيطر عليها العلمانية والديوية وانصرفت إلى دراسة القانون والفلسفة .

ففي العالم المسيحي اجتمع في الحرب الصليبية الأولى مظهران دينيان أساسيان ، الحج والحرب المقدسة ، والواضح أن الحج أقدم المظهرين إذ يرجع إلى بداية المسيحية ، وكلما نما الحج وتطور ، لقي التوجيه والاهتمام من الكنيسة ، ثم صار مظهراً من مظاهر التوبة والاستغفار ، وتضاعفت قيمة الحج لأنه هياً للحاج ميزة الوقوف بالأرض المقدسة . وبتأثير الحركة الكلونية التي بدأت في القرن العاشر ازداد مسير الحجاج . أما كيف تحول مسير الحجاج إلى الحرب المقدسة فإن ذلك يعتبر حقيقة يفسرها ما قامت به الكنيسة أثناء القرن الحادي عشر من محاولات لنبذ الحروب الخاصة الناشئة بين أمراء الإقطاع والعمل على توجيهها ، ضد غير المسيحيين . والواضح أن هذه الفكرة تطورت في الغرب ، على الرغم من أن الأباطرة البيزنطيين دأبوا على قتال جيرانهم من غير المسيحيين . واستهوت فكرة الحرب الصليبية أباطرتهم العسكريين في القرن العاشر الميلادي ، ومع ذلك فإن بيزنطة درجت على أن تلتمس من الوسائل الحربية والدبلوماسية ما يكفل لها المحافظة على كيائها ، على الرغم من الاختلاف الديني والمذهبي ، فكان موقفها من الحركة الصليبية يتوقف على ما يربطها بالمدن الإيطالية وسائر القوى بإيطاليا من علاقة ودية أو عدائية ، وعلى ما كان بينها من علاقات تقليدية مع شعوب وإمارات الشرق الأوسط ، وعلى ما تزعمه لنفسها من حقوق في حماية المسيحيين في الشرق . فازدياد سلطة البابوية التي نبتت من الحركة الكلونية وحرص البابا على أن يخضع لسلطانه جميع المسيحيين ويشترك في ذلك الملوك والأمراء والفرسان ، شجعه على أن يسعى إلى نشر نفوذه خارج العالم المسيحي . وترتب على ذلك أن ما حدث في القرن الحادي عشر من القتال بين المسلمين والمسيحيين ، في أسبانيا ، وصقلية ، وجنوب إيطاليا ، اتخذ صفة صليبية ، أي أن هذه الحروب نشبت قبل الحروب الصليبية المعروفة . والواقع أن البابوية قامت بدور كبير في توجيه الفرسان

(ز)

وحشدهم لمهاجمة المسلمين ، فالحرب الصليبية ليست إلا الوسيلة للوصول إلى البيت المقدس .

ولم تكن الحرب المقدسة هي كل شيء ، فلا بد أنه حدث في الغرب من الأمور ما يفوق فكرة الحرب المقدسة ، ويستدعى النهوض للمبادرة والقتال ، إذ أن النظام الإقطاعي في أوروبا يدعو للتوسع والسيطرة والقتال ، فلم تجد نفعاً فكرة سلام الله وهدنة الله ، وما لجأت إليه الكنيسة من فرض قيود على المبارزات لم يؤد إلى نتيجة إيجابية ، ولذا حرصت الكنيسة على أن تشجع الفرسان على قتال المسلمين ، فيشبع الفارس بذلك نزعته الحربية ، وينال الخلاص التام ، والتطهير من الذنوب ، وهو ما كان يسعى إليه بشدة الجانب الروحي من طبيعته .

ولم يكن التجار الإيطاليون من دعاة السلام ، فما قامت به جنوة وبيزا من مهاجمة المسلمين في البحر المتوسط في سردينيا وشمال أفريقيا ، جعل الحرب مهنة مقبولة لتحقيق الأغراض التجارية . أما توسع الزمان في صقلية فلقى من موافقة الكنيسة ما لقيته حركة الاسترداد في أسبانيا . فلما تحدث البابا أواخر القرن الحادي عشر إلى المسيحيين بالغرب ، فإنه ما لمسه من استجابة إنما يصور خصائص حضارة أوروبا الإقطاعية بما تنطوي عليه من نشاط وحماس ديني ونزوع للقتال .

وما كانت ترمى إليه البابوية من إقامة حكومة تيوقراطية في الشرق ، تجمع بين السلطتين الزمنية والروحية ، لم يكن إلا أملاً بددته قوة الأحداث والمطامع الدنيوية والتجارية ، فحقق الأمراء أطباعهم بما أنشأوه من إمارات في الشرق الأوسط ، وظفرت المدن الإيطالية بما كانت تبغيه من حقوق وامتيازات في الأملاك الصليبية بالشرق الأوسط .

(ح)

ولما تحقق هدف الصليبيين ، اختار جانب منهم الإقامة في الشرق ، وكان لزاما عليهم وعلى سلاطنتهم أن ينهضوا بأعباء الإدارة الاستعمارية التي استحدثوها في الشرق ، فأقاموا حضارة تعتبر في جوهرها غربية ، وأبقوا على صلاتهم الوثيقة بالغرب ، فلا زال يقدم إلى الشرق الحجاج والمحاربون ورجال الكنيسة . ومع ذلك فإن هؤلاء الأوربيين الذين أقاموا بالشرق لا بد أنهم تأثروا بأفكار وتقاليد الشرق ، وأخذوا يرتابون في نوايا القادمين الجدد ، واشتد خوفهم على إقطاعاتهم وأملاكهم ، ولا سيما بعد أن أضحى كثير من المغامرين في الغرب ، يسعون للحصول على الإقطاعات عن طريق الوراثة أو المصاهرة أو المغامرة ، وأظهر ما انتصح هذا الاختلاف في أثناء الحرب الصليبية الثانية وبعدها .

وعلى الرغم من أن هؤلاء المستعمرين الغربيين ، تأقلموا واشتد تأثيرهم بالشرق ، فإنهم لم يستطيعوا ، لمدة طويلة ، أن يكونوا على وفاق مع بيزنطة . ففي الفترة التي يعالجها هذا الكتاب ، حدث فعلا بين البيزنطيين علاقات دبلوماسية مثمرة ، ومحادثات قائمة على المصاهرة . غير أن ما وقع من الاختلاف بين اللاتين واليونانيين ، أضاع فرصا عديدة يصح أن تسهم في استقرار الإمارات اللاتينية وتوطيد الأمن والسلام بها ، بل وفي مد أطرافها ، وبانتهاء القرن الأول للحروب الصليبية ، لم يبق إلا أمل ضئيل في رآب هذا الصدع . فما حدث من إخفاق التحالف العسكري بين بيت المقدس وبيزنطة يعتبر من الأسباب الخفية في زوال الإمارات اللاتينية ، إذ أن هذا الفشل أخذ يتغلغل ويزداد عمقا حتى أدى آخر الأمر إلى أن يتوجه الصليبيون لقتال بيزنطة والاستيلاء عليها سنة ١٢٠٤ .

على أن نجاح الصليبيين أول الأمر ، لم يرجع فحسب إلى كثرة عددهم ، وإلى ما تلقوه من مساعدات من الغرب ، ومن الدولة البيزنطية ، بل يرجع أساسا إلى تفرق كلمة المسلمين . ففي الوقت الذي انطلقت فيه القوات

(ط)

الصليبية نحو الشرق ، لم تصادفها دول إسلامية متحدة ، بسبب ما حدث بعد وفاة ملك شاه السلجوقي سنة ١٠٩٢ من التداعي والانهيار ونشوب الفتن الداخلية واضطراب الأمن . ويشير أحد المؤرخين إلى أن الحرب الصليبية الأولى ، لو أنها تقدمت أو تأخرت عشرة سنوات عن موعدها ، لما تحقق لها ما أصابته من نجاح ، لأنها لا بد أن تصطدم بإمبراطورية عربية تركية موحدة تحت زعامة ملك شاه ، على أن الانتصار الذي أحرزه الصليبيون جاء عفوا بسبب تفكك دولة ملك شاه الإقطاعية وما تلى ذلك من المنازعات على الملك .

اجتازت الحملة الصليبية الأولى بلادا خاضعة لسلاجقة آسيا الصغرى والشام وإيران ، وكلهم متفرقون متنازعون ، فإذا نفدت إلى الشام أدركت ما كان بين السلاجقة والفاطميين من العداء المذهبي المرير ، إذ بلغ من كراهية الفاطميين للسلاجقة أنهم ظنوا أن قيام إمارات صليبية في الشام ، يجعل منها حاجزا يحول دون زحف السلاجقة على مصر وضمها إلى ممتلكاتهم .

وأدرك المسلمون آخر الأمر أن الصليبيين لم يستهدفوا إلا مصالحهم الخاصة ، وأنهم لم يفرقوا في معاملتهم بين السني وغير السني من المسلمين ، وتطلعوا إلى مد نفوذهم وسلطانهم إلى خارج حدود الإمارات التي أقاموها ، فاشتدت نائرة من كان يليهم من المسلمين ، الذين تعرضوا لأخطارهم وغاراتهم . وإذا اشتد التناحر بين أخلاف ملك شاه ، وبين أمراء وزعماء القوى الإسلامية في بلاد الشام ، وتعطلت الحياة الاقتصادية في شمال الشام ، أعلن أهل حلب احتجاجهم ، وجأروا بالشكوى إلى الخليفة العباسي ببغداد ، فدعا إلى الجهاد وقتال الصليبيين . ومع ذلك فإن المحاولات الأولى لتوحيد الجبهة الإسلامية لم تنجح .

وأفاد زنكي من جهود من سبقه من القادة أمثال مودود وإيلغازي في

(ى)

قتال الصليبيين ، وفى محاولة توحيد القوى الإسلامية ، فوجه كل اهتمامه أول الأمر إلى توحيد جهود المسلمين ، ودعا إلى نبذ ما بينهم من منازعات ، فتم له إقامة اتحاد بين حلب والموصل . وسار ابنه نور الدين على هذه الخطة ، فاستطاع أن يوحد القوى الإسلامية ببلاد الشام ، حتى إذا فرغ من ذلك ، استولى على مصر وانتزعها من أيدي الفاطميين ، فدخلت مصر فى دائرة الخلافة العباسية من جديد ، بفضل صلاح الدين .

وتحققت الوحدة الإسلامية آخر الأمر على يد صلاح الدين ، واتخذ فى سبيل ذلك من الوسائل ما يكفل له تحقيق غرضه ، بأن وطد علاقته بالخلافة العباسية ، وبذل الإقطاعات للموالين له ، وبما جرى عليه من التزام أحكام الدين فى سياسته ، وبما اشتهر به من السخاء والمروءة ، فضلا عن الإفادة من جهود أفراد أسرته .

على أن صلاح الدين لم يقلل من خطورة خصومه الصليبيين بل إنه أدرك ، أنه للتغلب عليهم لا بد من جمع كافة المسلمين ، وتنظيم الجيش والأسطول ، وتدبير الأموال ، والقيام بإصلاحات اقتصادية وإدارية شاملة .

وأفاد صلاح الدين من تجاربه فى قتال الصليبيين ، ومن التيارات السياسية المختلفة التى أثرت فى أوضاع الصليبيين ، وكشف عوامل ضعفهم ، فاستمر على تشجيع التجارة مع بعض الجمهوريات الإيطالية ، كما يحصل على حاجته من أدوات الحرب والقتال ، ويمنع الصليبيين من استخدام جانب من السفن الإيطالية فى نقل الجنود إلى الشرق .

وإذ وقف صلاح الدين أيضاً على ما كان بين الدولة البيزنطية والإمارات الصليبية من العداوة والكراهية ، حرص على تحسين العلاقات مع البيزنطيين ، والإفادة منهم فى معرفة نوايا الصليبيين ، وما أعدوه من الخطط لمهاجمة ممتلكاته .

(ك)

وما اتخذته صلاح الدين من وسائل لإقامة الوحدة الإسلامية ، أفاد منه أخلافه من الأيوبيين ، ومن جاء بعدهم من سلاطين المماليك في محاولة المحافظة على الوحدة الإسلامية ، وفي قتال الصليبيين والمغول .

والواضح أن هذا الجزء ينقل القارئ من أحداث القرن الحادى عشر ، وقيام الإمارات أو المستعمرات الصليبية إلى حركة الجهاد الدينى التى قام بها زنكى ونور الدين وصلاح الدين ، وما يتعلق بالمراسل التالية من الحروب الصليبية والتاريخ الحضارى والنظم سوف يتفرد به الجزء الثانى .

ولما كانت أحداث الحروب الصليبية لم تقتصر على العالم العربى وحده ، بل امتدت إلى مواضع لم تدخل فى نطاق الوطن العربى ، اتخذت للكتاب عنوان الشرق الأوسط والحروب الصليبية ، على أن العالم العربى فاز بأكبر نصيب من هذه الدراسة .

وأوردت فى آخر الكتاب ملحقين : الأول عبارة عن وثيقة تنطوى على الخطة التى وضعها صلاح الدين لتحقيق الوحدة الإسلامية وجهاد الصليبيين . أما الملحق الثانى فهو جدول للأسرات الحاكمة فى الشرق الأوسط أثناء الفترة التى يعالجها هذا الكتاب .

وسوف يرد فى الجزء الثانى المصادر والمراجع ، وملحق بالوثائق والأسرات الحاكمة والمصطلحات وأسماء الأباطرة البيزنطيين والبابوات المعاصرين ، فضلا عن كشافات بأسماء المدن والأشخاص والمصطلحات .

والله ولى التوفيق

العبد البازء الصربى

القاهرة فى { ١٥ جمادى الآخرة سنة ١٣٨٣
أول نوفمبر سنة ١٩٦٣ }



A s R

الفصل الأول

الشرق الأوسط قبيل الحروب الصليبية

يطلق مصطلح الشرق الأوسط على المنطقة ، الممتدة من وسط آسيا شرقاً إلى شمال أفريقية غرباً ، ومن بلاد الأناضول والبحر الأسود شمالاً إلى بلاد النوبة جنوباً . وتناول هذا الكتاب تاريخ هذه المنطقة ، منذ منتصف القرن الحادى عشر الميلادى ، حين ظهر فى العالم الإسلامى ، قوة جديدة ، دولة السلاجقة ، كان لها أهميتها فى تطور الأحوال التاريخية بهذه المنطقة ، أما نهاية هذا العصر فشهدت طرد الصليبيين من الشرق الأدنى ، وانكسار التتار وما ترتب على ذلك من التغيرات السياسية والإقليمية ، وتطور العلاقات الاقتصادية بين الشرق والغرب .

الإهمال السياسية

خضع الشرق الأوسط ، فى الشطر الأول من القرن الحادى عشر الميلادى ، لثلاث قوى كبيرة : أولها الدولة العباسية السنية ، التى أصابها ^{(١) بعدة دمار} التفكك والتداعى ، وانقسمت إلى إمارات عديدة مستقلة . أما الدولة الثانية ، فهى الدولة الفاطمية الشيعية ، التى نشأت بشمال أفريقية ، ثم ^{(٢) بعدة دمار} انتقل خلفاؤها إلى مصر ، ومددوا سلطانهم إلى أملاك العباسيين فى الشام ، وحرصوا على مناوئة الخلافة العباسية والسيطرة عليها . وتعتبر الدولة البيزنطية هى القوة الثالثة التى أسهمت فى أحداث الشرق الأوسط ، بما جرى من امتداد أطرافها إلى الشرق والجنوب على حساب القوى الإسلامية المتنازعة .

وتغير هذا الوضع في الشطر الثاني من القرن الحادي عشر نتيجة قدوم الأتراك السلاجقة من وسط آسيا^(١) ، فاستولوا على أملاك السامانيين والغزنويين ، وبذلوا المساعدة للخليفة العباسي القائم بأمر الله ، كيما يتخلص من سيطرة البويهيين . ولما تمت لهم السيطرة على خراسان ، واعترف السكان بسلطانهم ، واشتد تمسكهم بالمذهب السني ، فكر قادتهم ورجالهم من التركمان في إقامة إمارة ، وفقا لأفكار تعتبر جديدة عليهم . إذ أدرك زعماء السلاجقة مدى تفوق المدنية العربية الإسلامية ، فحرصوا على أن يحافظوا عليها من شرور قومهم ، وأن يكونوا حماة لها . ومن الدليل على ذلك ما أشاروا إليه في رسالتهم إلى الخليفة من « أنهم غاروا للمسلمين وللبلاذ ، وأعلنوا أنهم عبيد أمر المؤمنين ، في حفظ البلاد والعباد ، وقد سنوا سنة العدل ، وأبطلوا مراسم العسف ، فتواصلت مع مسعود (الغزنوي) حروبهم ، واشتدت منعتهم ، وقويت شوكتهم »^(٢) .

(١) بسط العرب سيادتهم على إقليم ما وراء النهر ، في منتصف القرن الثامن الميلادي . ثم قام في الأجزاء الشرقية من الدولة العباسية ، إمارات من العناصر المحلية ، فنشأت الدولة السامانية في إقليم ما وراء النهر بين ٨٧٥ ، ٩٩٩ ، وامتد سلطانها إلى خراسان وقزوين . وأكثر أمراؤها من شراء الرقيق ، وألفوا منهم جيوشاً فتيه . ومن هؤلاء الترك قامت دولة الغزنويين ، التي انتزعت الأطراف الجنوبية من دولة السامانيين ، بينما قامت الدولة البويهية في العراق ، واستبدت أمراؤها بالسيادة والسلطان من دون الخليفة . والمعروف أن الأتراك السلاجقة ظهروا في إقليم ما وراء النهر في القرن العاشر الميلادي ، ودخلوا في خدمة الأمراء المتنازعين ، وحصلوا على مراعي لدوابهم وماشيهم ، وأصبحوا قوة يتسابق الأمراء على الإفادة منها . ولم يلبثوا - بفضل قوتهم الحربية ، واتصالهم بالأمراء ، أن أخذوا بأسباب الحياة والإدارة الإسلامية ، وتوثقت علاقتهم بالزعماء المسلمين السنيين ، فاستولوا على أملاك السامانيين في إقليم ما وراء النهر وخراسان ، وأنزلوا الهزيمة الساحقة بالغزنويين ، ولم يسع السكان إلا الاعتراف بسلطانهم ، لما لهم من قوة فتيه ، ولتصميم المذهب السني ، ولأنهم لم يلجأوا إلى تخريب المدن وتحطيم اقتصادها .

انظر Cahen : 'Turkish Invasions, pp. 135 — 141.

(٢) البنداري . تاريخ دولة آل سلجوق ، ص ٧ ، ٨ .

وترتب على اعتراف الخليفة العباسي بسلاطنتهم ، وبأنهم عبيد أمر المؤمنين .
أن صار لهم الحق في مد سلاطنتهم ، وبسط نفوذهم . يضاف إلى ذلك
 أن أقوام التركمان الذين صحبوا زعماء السلاجقة ، رغبة منهم في النهب
 والغنيمة ، أضحووا يتحملون معهم واجب الجهاد ، وإعلاء شأن الدين ،
 فازداد بذلك سلطان الزعماء عليهم . وصار طغرل وأخوه جغرى ،
 يحكمان إقليم خراسان ، وفقا للنظم الإسلامية ، وأدّى ذلك إلى حرصهما
 على المحافظة على أملاكهما من الغارات ، ولو كانت هذه الغارات من
 جانب قومهما (١) .

أدرك السلاجقة ، بعد استيلائهم على خراسان ، ماكان من استبداد
 البويهيين بسلطة الخليفة العباسي ، واتخاذ سيدهم لقب أمير الأمراء ،
 واستقراره ببغداد ، إلى جانب الخليفة العباسي ، الذي عمل على مداراتهم
 بالتظاهر بالخضوع لهم (٢) .

على أن ما أصاب سلطان البويهيين من التداعى ، ووقوع النزاع بين
 أفراد الأسرة الحاكمة ، لم يخف على السلاجقة ، الذين أفادوا من الاختلاف
 المذهبي بين السكان والأسرة الحاكمة الشيعية ، فتلقوا مساعدة وتأييداً
من السكان السنين ، لاتفاقهم معهم في المذهب ، ولما سوف يحصل
عليه أعيانهم من الربح ، باشتراكهم في إدارة البلاد ، التي استولى
عليها السلاجقة ، لأنه لم يكن للتركان خيرة سابقة بالإدارة (٣) .

وعلى الرغم من أنه انحاز إلى جموع التركمان ، أثناء زحفهم ،
 جيش نظامى ، تزود بأسلحة لم تكن معروفة عند سكان البرارى ،

Cahen : Turkish Invasions p. 141

(١)

Cahen : Turkish Invasions p. 142

(٢)

Ibid. : p.144

(٣)

وبفضلها جرى الاستيلاء على المدن الكبيرة ، فلا زال التركمان يعتبرون عدة السلاجقة وقوتهم الأساسية ، التي كفلت لهم السيادة والسيطرة على البلاد التي انسابوا فيها ، فبضلا عن أنهم لم يتقاضوا مرتبات (١) .

مضى السلاجقة في فتوحهم صوب الغرب ، وشجعهم في ذلك المساحات الشاسعة من إقليم البراري ، بشمال هضبة إيران وغربها ، وما أصاب البويهيين من الضعف بسبب الحروب الداخلية الناشبة بين أمرائهم ، حتى إذا بلغوا أعلى الجزيرة ، وتعرضوا للمقاومة من قبل العرب والكرد ، تحولوا إلى أذربيجان . فاقربوا بذلك من حدود جورجيا (الكرج) وأرمينيا وبيزنطة ، فتهيأت لهم الفرصة للمضى في الغارة والنهب ، بعد أن ضيق عليهم طغرل الخناق ، ومنعهم من الغارة ، ولم يسمح لأسراتهم بالإقامة الدائمة ، خوفا من أن يقيموا إمارات مستقلة أو أن يتآمروا ضده (٢) . فتوجه إبراهيم بن اينال ، أخ طغرل ، لمهاجمة أرمينية سنة ١٠٤٨ ، فنهب أرضروم ، وفي سنة ١٠٥٤ حاصر طغرل ما نزيكرت ، فلجأت الحكومة البيزنطية إلى المفاوضة وطلب الصلح (٣) . وترتب على هذا التقارب بين البيزنطيين والخلافة العباسية ، أن فترت العلاقة بين بيزنطة والفاطميين ، في وقت اشتدت فيه الحاجة إلى الفاطميين (٤) .

وما أحرزه طغرل من انتصارات ، وما بذله من جهد لإحباط مؤامرة البساسيري ، لإقامة الدعوة الفاطمية في بغداد وطرده الخليفة العباسي ، القائم بأمر الله ، وإخضاع العرب لسلطان السلاجقة ، وامتداد حدود الدولة

Ibid. : p. 142

(١)

Cahen : Turkish Invasions p. 189

(٢)

(٣) العريضي : الدولة البيزنطية ، ص ٧٣٩ ، ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤١ .
الواقع أن الأحوال كانت مواتية للمغيرين على آسيا . ففي سنة ١٠٤٨ ، تم نقل جانب من القوات البيزنطية في آسيا الصغرى لقمع ثورة تورنيكيوس في أدرنه ، وفي سنة ١٠٥٤ ، توجهت القوات البيزنطية من آسيا الصغرى لوقف زحف البجناك في البلقان .

Charanis : The Byzantine Empire. In Setton : History of the Crusades I. p.190

Cahen : op. cit. p. 180

(٤)

إلى أطراف الشام وبيزنطة ، كل ذلك وطد سلطة طغرل ، وأصبح يمارس كل السلطات المادية في خدمة الخليفة ، الزعيم الروحي للمسلمين ، وبذا أضحي حاميا للمذهب السني (١) .

وأفاد من جهود طغرل ، السلطان الب أرسلان ، الذي خلفه على الحكم (١٠٦٣ - ١٠٧٢) ثم ملك شاه (١٠٧٢ - ١٠٩٢) . فالمعروف أن الخليفة العباسي قلد السلطان السلجوقي ، حكم كل ما يفتحه من البلاد خارج حدود دولته ، سواء كانت هذه البلاد في يد البيزنطيين أو الفاطميين الذين يخالفونه في المذهب الديني . وحرص ألب أرسلان على تحقيق هذا الأمر ، وأتم التركمان هذه الرسالة من بعده (٢) .

والواقع أن التركمان دأبوا منذ أواخر عهد طغرل ، على شن الغارات على الأراضي البيزنطية ، فنفذوا إلى داخل أرمينية ، وساعدهم على ذلك ضعف الجيش البيزنطي ، وما وقع من الفتن بالقسطنطينية ، وما نشب من الحروب بين القادة البيزنطيين في أطراف الدولة ، يضاف إلى ذلك عجز الحاميات البيزنطية المراقبة في حصون منيعة ، بأطراف البلاد ، عن السيطرة على الطرق المؤدية إلى داخل آسيا الصغرى (٣) . والملاحظ أن من هؤلاء التركمان ، فئة لا زالت وثيقة الصلة بالسلاجقة ، شقت طريقها إلى الشام ، ومنهم فئة بالغة البسالة ، شديدة الميل للمقاومة ، خرجت على طاعة الدولة السلجوقية ، وحرصت على أن تتخذ من آسيا الصغرى مقرا لها فأمضت في توغلها ، فهاجمت عمورية وقونية وقلقية ؛

Cahen : op. cit. p. 145

(١)

Ibid. p. 147

(٢)

Cahen : La première pénétration turque en Asie mineure. انظر

Byzantion X VIII (1948).

P. Wittek : Deux Chapitres de L'histoire des Turcs de Roum. Byzantion XI (1936).

J. Laurent : Byzance et les Turcs Seldjoudides jusqu' au 1081-Paris 1914.

Cahen : Turkish Invasions, p. 147.

(٣)

وقيصرية ؛ ومضت في زحفها سنة ١٠٦٧ ، حتى بلغت غلطة وفريجيا ، ولم يستطيع الإمبراطور البيزنطي أن يقاومهم^(١) . ومن هؤلاء التركمان جماعات ، دخلوا في خدمة البيزنطيين ، أو الفاطميين ، فاستعانوا بهم في الحروب وقمع الفتن^(٢) .

وما قام به الإمبراطور البيزنطي ، رومانوس ديوجنيس ، في ١٠٦٨ ، ١٠٦٩ من حملات إلى شمال الشام وأعلى الفرات ، وتفقد الحاميات والاستحكامات الواقعة على الحدود ، لم يوقف غارات التركمان ؛ الذين أنزلوا بالبلاد الخراب والدمار^(٣) .

وأدرك ألب أرسلان أن إمبراطوريته أضحت بنجوة من الخطر ، ففي سنة ١٠٧٠ ، اغتنم ما ساد البلاد من الهدوء ، فتجهز للمسير إلى مصر وانتزاعها من يد الفاطميين . وشجعه على ذلك ما حظى به القائد التركي أنيسز من الترحيب في أملاك الفاطميين ، بعد أن استعانوا به في إخماد الفتن التي أثارها البدو^(٤) . فاستولى ألب أرسلان على حلب ، الخاضعة للنفوذ الفاطمي ، برغم استقلالها ، وأعادها إلى دائرة نفوذ الخلافة العباسية . وعزم على أن يتوجه صوب الجنوب ، غير أنه جاءه من الأنباء ما حمله على تغيير خطته . إذ أن الإمبراطور البيزنطي انتهز فرصة انصراف ألب أرسلان إلى التوسع في أملاك الفاطميين في الشام ومصر ، فهاجم موئخرة جيشه ،

(١) Ibid. p. 147

Charanis: The Byzantine Empire p. 191.

(٢) Cahen : Turkish Invasions p. 147-148.

(٣) Charanis : The Byzantine Empire p. 191

Cahen : Turkish Invasions. p. 148.

(٤) Ibid. p. 148

العربي : الدولة البيزنطية ، ص ٧٤٢ - ٧٤٣ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٩٨ - ٩٩ .

فكان لزاما على ألب أرسلان أن يغير خطته ، وأن يرجع لمواجهة البيزنطيين^(١) .

ودارت المعركة الفاصلة بين التركان والبيزنطيين بالقرب من مانزيكرت في ٢٦ أغسطس سنة ١٠٧١ ، والتقى فيها السلطان السلجوقي ألب أرسلان ، بالإمبراطور البيزنطي رومانوس . وعلى الرغم من كثرة عدد جيش رومانوس ، الذى تألف من أجناس وعناصر عديدة ، وبسالة رومانوس ، وحرص ألب أرسلان على أن ينجح إلى السلام ، فإن هزيمة ساحقة حلت بالقوات البيزنطية ، ووقع الإمبراطور أسيرا فى يد ألب أرسلان^(٢) . وتعتبر وقعة مانزيكرت بداية عصر جديد ، لأن ألب أرسلان أراد بعد انتصاره الحاسم ، أن يحطم الإمبراطورية البيزنطية ، إذ أنه عامل الإمبراطور معاملة طيبة ، واكتفى بما حصل عليه من فدية كبيرة ، وبتعهد الإمبراطور بدفع جزية سنوية ، وإعادة الحدود الإسلامية إلى ما كانت عليه ، مقابل إطلاق سراحه . واتفق الجانبان على المحافظة على الصلح وتبادل الأسرى . بل لعله أراد أن تبقى بيزنطة على الحياد ، أو تتحالف معه ، كما يحقق مشروعه ، الذى يرمى من ورائه إلى توحيد العالم الإسلامى ، وأن يتعاهد الإمبراطور البيزنطي برد العصاة الذين خرجوا على طاعة السلطان ، ولجأوا إلى الأراضى البيزنطية^(٣) .

ومن أهم نتائج معركة مانزيكرت ، أن استقر التركمان بالأراضى البيزنطية ، واتمس سكان أرمينية وقبادوقيا ، حماية التركمان ، بعد أن أدركوا عجز البيزنطيين عن الدفاع عنهم . يضاف إلى ذلك أن الحند الفلاحين المرابطين على الحدود أنسوا إلى هؤلاء المسلمين ، بعد أن طال مدة

Cahen : Turkish Invasions, p. 148.

(١)

Cahen : op. cit. p. 148

(٢)

Cahen : Turkish Invasions p. 149.

(٣)

Charanis : The Byzantine Empire, p. 193.

اختلاطهم واتصالهم بهم . وزاد من كراهية السكان لبيزنطة ، ما لحأت إليه الدولة البيزنطية ، من إنزال طائفة جديدة من الجند المرتقة في أرمينيا والرها (١) .

ولم يلبث التركمان أن تخلصوا ، بعد سنوات قليلة ، من الآثار الباقية للإدارة البيزنطية في آسيا الصغرى . فنذ وقعة مانزيكرت ، حتى سنة ١٠٨١ ، ما وقع من الأحداث في بيزنطة ، من النزاع على العرش ، والنضال بين الطبقة الأرستقراطية الحربية والطبقة الأرستقراطية المدنية ، وما وقع من الفتن والحروب الداخلية ، والاستعانة بالجند المأجورة ، كل ذلك هياً للتركمان الفرصة للتوغل في داخل آسيا الصغرى ، فبلغوا في زحفهم بحر مرمرة ، والبوسفور ، وبحر إيجه ، واتخذوا من نيقية قاعدة لهم ، واستقلوا عن الدولة السلجوقية ، وصاروا خطراً يهدد بيزنطة ذاتها ، لما دأبوا عليه من نهب البلاد ، وممارسة القرصنة ، وأضحوا أيضاً يهددون السلطان السلجوقي ، بعد أن خرجوا على طاعته (٢) . فالمعروف أن قطلمش ، ابن عم طغرل ، توجه مع طائفة من التركمان إلى الجبال الواقعة جنوب بحر قزوين ، لأنه اعتبر نفسه أحق بالملك منه ، ولأن أباه كان أرشد أفراد الأسرة السلجوقية وأعظمهم مكانة . وقام أبناء قطلمش بالثورة على ألب أرسلان ، ولحقوا بالتركمان في الأناضول ، كما بقيموا لهم إمارة مستقلة ، يناوئون بها البيزنطيين وبنى عمومهم في العراق . فاستقر سليمان بن قطلمش في نيقية ، وأضاف إليها قليقية وملطية ، بعد انتزاعهما من يد فيلاريت الأرمني ، الذي سبق أن جعله رومانوس ديوجنيس والياً على الإقليم الممتد من أنطاكية إلى الرها ، وبذا سيطر سليمان على أطراف الجزيرة والشام واتصل بالفاطميين لمناهضة السلاجقة (٣) .

Cahen : loc. cit.

(١)

Cahen : Turkish Invasions p. 150

(٢)

Cahen : Turkish Invasions. p. 150

(٣)

وامتد سلطان السلاجقة (التركان) إلى الشام ، فسيطر تنش (ططش) ،
 شقيق ملك شاه ، على وسط سوريا وفلسطين ، بعد أن طرد أتسيز منها^(١) .
 وأفاد ملك شاه من الحروب التي نشبت بأعلى الجزيرة ، وأطراف الشام ،
 بين التركمان بزعامة أبناء قطلмыш ، وعرب الجزيرة ، وفيلاريت الوالي
 البيزنطي بأنطاكية ، وتنش السلجوقي ، فاستولى على الموصل وحلب
 وأنطاكية ، وعلى ما تبقى من أملاك فيلاريت الأرمني ، فأصبحت أملاكه
 تطل على البحر المتوسط . ودخل في نطاق مملكته ، الجزيرة ، وسوريا
 بأكملها ، وأبقى تنش على حكم سوريا ، وجعل بازان على الرها ، وعين
 ياغى سيان على أنطاكية ، وولى حلب أقسنقر الحاجب ، وكلهم من القادة
 العسكريين ، وترك لهم أمر تسيير الحملات ضد بزنطة ، وذلك سنة ١٠٨٦ ،
 ١٠٨٧ التي لم يسعها إلا أن تؤدي له الجزيرة ، والواضح أنهم ولوا هذه البلاد
 على أنها إقطاعات^(٢) .

وحاول ملك شاه أن ينتزع آسيا الصغرى من أيدي أبناء قطلмыш ،
 فاعتنم فرصة مصرع سليمان فانتزع أنطاكية ، وساق جيوشه إلى آسيا
 الصغرى ، وحاول أن يتحالف مع الكسيوس كومنين الإمبراطور البيزنطي ؛
 غير أن هذه المحاولة لم تتحقق ، نظرا لوفاة ملك شاه سنة ١٠٩٢^(٣) .
 وترتب على وفاة ملك شاه ، وقوع النزاع بين أبنائه ، ثم بينهم وبين
 أعمامهم ، فآدى ذلك إلى تجزئة الإمبراطورية ، وانتشار الفوضى ، وفساد
 الإدارة واغتصاب الحكم . وحاول كل أمير أن يكتسب له حلفاء بما يبذله
 من أجل ذلك من الأموال والإقطاعات ، فأسهم بذلك في إضعاف قوته

(١) الواقع أن أتسيز قدم إلى الشام بدعوة من الفاطميين ، لإقرار الأمن والقضاء على
 الفتن ، غير أنه لم يلبث أن وقع في عداة معهم ، وأقام بمساعدة دمشق وبيت المقدس إمارة
 مستقلة ، وحاول أن يوطد مركزه ، بأن أعلن اعترافه بملك شاه ، فأثار بذلك العرب ، وجعلهم
 يستجدون بقطلмыш ، غير أن أتسيز أنزل الهزيمة بخصومه ؛ ولم يحفل أيضاً بملك شاه . انظر

Cahen : Turkish Invasions. p. 151.

Ibid. p. 152.

Cahen : Turkish Invasions. p. 152.

(٢)

(٣)

وسلطانه . بينما تحكم الأتابكة (الأوصياء) فى الأمراء الصغار ، وحرصوا على أن يجردوهم من السلطان والنفوذ ، وكانوا يأملون فى أن يقوموا بتصفية الأسرة السلجوقية^(١) .

أما آسيا الصغرى . فلم تجد كل المحاولات لإدماجها فى الإمبراطورية السلجوقية . وما كان بها من إدارة بيزنطية ، لم يلبث أن اختفى ، ولم يكن التركمان بها إلا حكاما ، وسكن فريق منهم بعض جهات الريف^(٢) . وظل المؤرخون المسلمون زمنا طويلا يغفلون أمر كل ما حدث فى هذه المنطقة ، ومع ذلك تعتبر آسيا الصغرى أكثر أهمية فى تاريخ الترك من الإمبراطورية السلجوقية ذاتها ، إذ تقاطر إليها الترك ، ونزلوا على سواحل المضائق ، وعلى ساحل بحر إيجه ، واختلطوا بالسكان الأصليين ، ومارسوا البحرية والقرصنة ، ثم دفعتهم الحروب الصليبية والحروب البيزنطية إلى الهضبة ، فاتخذوا قونية عاصمة لهم بدلا من نيقية^(٣) .

وبعد وفاة ملك شاه ، كان سلطان السلاجقة بآسيا الصغرى ، قلاج أرسلان بن سليمان ، وهو المعروف عند الصليبيين باسم سليمان . وعلى الرغم من أن سلطانه انبسط على الطريق الممتد من نيقية إلى قونية ، وعلى الممرات الواقعة بشمال سلسلة جبال طوروس ، فإنه لم يسيطر على كل آسيا الصغرى . وفى أرمينيا استقر جماعة من التركمان ، وفى أرزنجان استقرت طائفة أخرى ، وفى أقصى الغرب ، خضعت سيواس ، وأماسيه ، وقيصرية وأنقرة ، لرجل صار لسلالته فيما بعد أهمية خاصة ، على الرغم من أن علاقته بالسلاجقة كانت غامضة ، وكان من زعماء التركمان ، اتخذ لقب دانشمند الذى يدل على ما كان له من نفوذ روحى . وعلى هذا النحو قام بآسيا الصغرى قوة من التركمان ، دأبت على الإغارة فى آسيا الصغرى ، تقابل قوة الأمراء

Cahen : Turkish Invasions p. 162.

(١)

Cahen : Turkish Invasions p. 163.

(٢)

Cahen : loc. cit.

(٣)

السلاجقة التي تركزت إلى العناصر التركية في داخل البلاد ، والتي حرصت على منع تدفق الترك إلى الأناضول ، وهذا هو تفسير ما حدث من التنافس على الاستيلاء على ملطية ، سنة ١١٠٣ ، وانتزاعها من يد أميرها الأرمني ، وما جرى سنة ١١٠٧ من هزيمة قالج أرسلان ومصرعه ، أدى إلى انقطاع الصلة بين الترك في آسيا الصغرى وبين أقاربهم في الشرق ، وصار لزاماً عليهم أن يحكموا أنفسهم مستقلين . وزاد من هذا الانفصال فيما بعد ، استقرار الصليبيين ، في الجهات الواقعة بين قليقية والرها ، فانقطع الاتصال بين المسلمين في آسيا الصغرى ، والمسلمين العرب ولا سيما في سوريا^(١) .

أما بلاد الشام ، فخضعت لست قوى متنازعة متصاعدة :

١ - الخوفاة الفاطمية:

المعروف أن الفاطميين أقاموا ملكهم بشمال أفريقية سنة ٩٠٩ ، ثم انتقلوا إلى مصر سنة ٩٧٢ ، وأخذوا ينازعون الخلافة العباسية في بغداد ، زعامة العالم الإسلامي من الناحية الروحية . ولذا حرص الفاطميون على الاستيلاء على الشام ، وأعدوا لتحقيق رغبتهم جيشاً من البربر ، ثم من الأتراك الأرقاء ، غير أنهم صادفوا مقاومة عنيفة من الأمراء العرب ، الذين حرصوا على استقلالهم^(٢) .

استطاع الفاطميون آخر الأمر أن يسيطروا سلطانهم ، بين ١٠٣٨ ، ١٠٥٨ ، على جميع أنحاء الشام ، ماعدا أنطاكية التي لازالت في حوزة البيزنطيين . وامتد نفوذ الفاطميين إلى غرب الجزيرة ، بل لأنهم استطاعوا سنة ١٠٥٨ ، أن يعلنوا دعوتهم في بغداد ذاتها ، بفضل البساسيري ، الذي ينتمي للأسرة البويهية الشيعية ، على أن حركته لم تستمر إلا فترة

وجيزة ، لا تزيد كثيراً على سنة واحدة ، وذلك لأن الفاطميين لم ينهضوا لمساعدة البساسيري ، على حين أن طغرل السلطان السلجوقي أحبط المؤامرة وأعاد الخليفة العباسي إلى بغداد^(١) .

وأخذ سلطان الفاطميين في الشام يتداعى ، ولا سيما بعد أن حل بمصر أزمة اقتصادية حربية استمرت مدة طويلة (١٠٦٢ - ١٠٧٢) ، فحرمتم من كل الوسائل التي تساعد على الإبقاء على ممتلكاتهم ، فضاعت منهم حلب سنة ١٠٦٠ ، واستقل الأمراء المحليون بمدنهم وقلاعهم ، بفضل ما اشتهروا به من المهارة السياسية ، وما وقع من الشقاق بين جيرانهم الأقوياء ، فحين انهار الحكم الفاطمي بالشام ، بسبب تمرد الجند ، وظهور الجيوش التركية سنة ١٠٧٠ ، أعلن قاضي صور ، ابن أبي عقيل استقلاله ، وظلت المدينة في قبضة يده حتى استردها الفاطميون سنة ١٠٨٩ . أما قاضي طرابلس ، الحسن بن عمار ، الذي أعلن ثورته ضد الفاطميين سنة ١٠٧٠ ، فكان أحسن حظاً ، إذ بقيت طرابلس في حوزة أسرته ، حتى استولى عليها الصليبيون سنة ١١٠٨ ، واستطاع أحد هؤلاء الأمراء المحليين ، أن يمد سلطانه سنة ١٠٨٠ إلى جبلة على حساب البيزنطيين^(٢) .

وأدرك بدر الجمالي بعد أن فشلت محاولاته في استرداد دمشق^(٣) ، ١٠٧٨ ، وتجنب الدخول في نزاع مع السلاجقة ، أنه لا بد من إعادة تنظيم الحكومة في مصر ، من الناحيتين الحربية والإدارية ، والمحافظة على القواعد البحرية في عكا وصور ، وبفضل قوتهم البحرية استعادوا

(١) Gibb : The Caliphate and the Arab States. History of the Crusades, p. 91.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٨٧ - ٨٨

(٢) Gibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 21

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق . ص ١١٢ .

المدن الساحلية حتى جبيل، سنة ١٠٨٩، فظلت أيديهم حتى قدوم الصليبيين^(١). وحرص أيضاً على أن يبقى للفاطميين رأس جسر في فلسطين، فجدد عمارة صور وصيدا، وجرى استرداد بيت المقدس سنة ١٠٨٩، من الأراقة الذين أخذوها إقطاعاً من السلاجقة^(٢). أما قوات الفاطميين البرية، فكانت مصدر خطر على الخلفاء الفاطميين أنفسهم، بسبب ما نشب بينهما من منازعات وحروب داخلية^(٣).

وعلى الرغم من ضعف الفاطميين، اجتذبت دعوتهم أنصار كثيرين في المدن الكبيرة، وما يجاورها من الجهات، ووجد الأمراء السلاجقة وخلفاؤهم، أنه من الخير العمل على مسالمتهم، بل أن الفاطميين أنفسهم حرصوا، بابتعادهم عن محاولات الحشيشية الإرهابية، على أن يتجنبوا الصدام مع السلاجقة^(٤).

الواقع أن النزاع بين المسلمين السنيين، والمسلمين الشيعة لم يكن العامل الأساسي في إضعاف وحدة العالم الإسلامي، عند قدوم الصليبيين، أو أن هذا الاختلاف والانقسام كان معروفاً منذ زمن بعيد؛ وعلى الرغم من أن السلاجقة جعلوا هدفهم توحيد العالم الإسلامي تحت راية العباسيين، فإن الاختلاف المذهبي حتى بعد استقرار السلاجقة، لم يكن الأساس الذي أسندت إليه المنازعات الحربية والسياسية، التي أدت إلى تقسيم غرب آسيا إلى إمارات كثيرة مستقلة تعتبر سوريا في ذلك أقل حظاً ونصيباً^(٥).

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p 22. (١)

Gibb : The Caliphate and the Arab States p. 95.

Ibid : p. 95 (٢)

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 23. (٣)

Gibb : The Caliphate and the Arab States, p. 96. (٤)

Gibb : The Caliphate and the Arab States, p. 97 (٥)

٢ - القبائل العربية :

وما واجهته الدولة الفاطمية في توطيد سلطانها بالشام من متاعب ،
إنما جاء أساسا من القبائل العربية ، التي جمعت بين الارتحال والاستقرار ،
 وإقامة إمارات مستقلة .

ذلك أن القبائل العربية في بلاد الشام ، ظلت قوية متماسكة ، على الرغم من
اشتداد الحكومة العباسية في ضبطها بعد سقوط الدولة الأموية . ومن
هذه القبائل ، طى ، التي تنزل بالإقليم الواقع شرق نهر الأردن والأطراف
الغربية لصحراء الشام ، واستقرت قبيلة كلب في وسط الشام ، بينما
نزل بنو كلاب في شمال الشام ، والمثريون والعقيليون بإقليم الجزيرة^(١) .
واشترك بنو طى وبنو كلاب ، فيما وقع بالشام ، في القرن العاشر الميلادي ، من
الثورات والفتن التي سببها القرامطة . فأقام سيف الدولة الحمداني ،
الذي ينتمي إلى قبيلة تغلب ، التي تنزل منذ زمن بعيد إقليم الجزيرة ،
إمارة شملت حلب وما يجاورها وامتدت إلى أعالي الجزيرة^(٢) .

وارتكنت الحكومة الفاطمية إلى حد كبير ، في بسط سلطانها ، إلى
مساعدة قبيلتي طى وكلب ، مثلما اعتمد الحمدانيون على مساعدة كلاب .
غير أن انقسام البلاد وتفرقها ، وانعدام السيطرة على رجال القبائل ،
هيأ الفرصة للاستقلال ، عند رجال القبائل وسائر الزعماء^(٣) . فتولى
شيوخ طى من بيت الجراح ، حكم فلسطين على أنهم أمراء مستقلون ،

Gibb : The Caliphate and the Arab States, p. 89 (١)

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 22

Gibb : Loc. cit. (٢)

Gibb : The Caliphate and the Arab States, p. 89. (٣)

يدينون بالولاء للفاطميين ، ثم لم يلبثوا أن خرجوا على طاعتهم ، واعترفوا بسيادة شريف مكة ، ثم دخلوا في مفاوضات مع البيزنطيين في أنطاكية ، وشرع ابن الجراح سنة ١٠١١ في عمارة كنيسة القيامة (١) .

أما قبيلة كلاب ، فكرهت احتلال الفاطميين لحلب ، سنة ١٠١٦ ، واعتبروها حقا مشروعاً لهم . وفي سنة ١٠٢٤ ، ألف صالح بن مرداس ، شيخ الكلابيين حلفاء من القبائل العربية . وتم الاتفاق على اقتسام الشام بينهم ، فيختص الكلابيون بشمال الشام ، ويكون للكلبيين وسط الشام ، وللطائين فلسطين ، ويتولى ابن مرداس حكم حلب (٢) .

وما حدث سنة ١٠٣٨ من عقد الهدنة بين الفاطميين والبيزنطيين ، وتوطيد العلاقات والصلات بينهم ، لم يلبث أن أفسده العرب ، فاسترد المرادسيون حلب سنة ١٠٤٢ ، بمساعدة الإمبراطور البيزنطي ثم انتقلت حلب إلى حكم بني عقيل سنة ١٠٧٩ وكانوا من أنصار السلاجقة . وترتب على امتداد ملك العقيليين ، من حلب إلى الموصل ، أن وقع في صدام مع الأمير السلجوقي بالشام . وانتهى النزاع بطردهم من ممتلكاتهم في حلب والجزيرة . على أن فرعين من هذه القبيلة ، استقروا في قلعة جعبر وأواسط الفرات ، حتى زمن نور الدين . وقام الطائيون مرة أخرى بالثورة في فلسطين ، ولم يخلدوا للسكون ، إلا بعد أن تم بعد سنوات نقل أشد طوائفهم فتنه واضطراباً ، إلى مصر ، فنزلوا باللدنا (٣) .

(١) العريبي : الدولة البيزنطية ص ٥٩٤ - ٥٩٥ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٠١ .

Schlumber : L' Epopée Byzantine II. 447.

(٢) العريبي : الدولة البيزنطية ص ٦٠١ - ٦٠٢ .

يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٥ .

ابن الأثير . الكامل ج ٩ ، ص ١٦٢ .

ابن العديم : زبدة الحلب من تاريخ حلب ج ١ ، ص ٢٢٢ - ٢٢٣ .

Gibb : The Caliphate and the Arab States. p. 91.

(٣)

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 22.

الفاطميين / وسط الشام
الكلبيين / شمال الشام
الطائين / فلسطين
ابن مرداس / حكم حلب

وسبق الإشارة إلى ما جرى من استقلال كل من قاضي صور ، وقاضي طرابلس عن سلطان الفاطميين السياسي ، بينما احتفظ بالمذهب الشيعي . ومع ذلك التمس هذان الأميران المساعدة من التركمان ، لإحباط محاولات الفاطميين ، لاسترداد المدنين ، وادعى ابن عمار ، قاضي طرابلس ، أنه تولى الحكم بتقليد من السلطان السلجوقي ببغداد^(١) .

وقام بشنر ، سنة ١٠٨١ ، إمارة عربية ، أنشأها على بن منقذ الذي اشترى المدينة وقلعتها ، في تلك السنة ، من الأسقف المسيحي . وترتب على سياسة التسامح التي اتبعها مع رعاياه المسيحيين ، أن احتفظت أسرته بمكانتها وزعامتها . وطالما تردد ذكر أمراء شنر ، في تواريخ شمال الشام ، حتى انقرضت الأسرة ، بعد تدمير شنر بسبب الزلزال الذي حدث سنة ١١٥٧ . ومن هذه الأسرة المعروفين ، أسامة بن منقذ ، مؤلف كتاب الاعتبار ، الذي وصف فيه المجتمع الإسلامي في فترة من فترات الحروب الصليبية^(٢) .

الحليم منقذ

أما خلف بن ملاعب ، فهو من الشخصيات المشهور بمغامراتها . وقتذاك ، واستطاع أن يقيم لنفسه إمارة . ففي أول الأمر تولى حمص ، سنة ١٠٨٢ ، بمساعدة أمير حلب ، من بني عقيل ، كما يتخذ من إمارته حائلا ، يرد عنه هجوم أمير دمشق من السلاجقة . غير أنه لم يلبث أن تخلى عن حمص ، سنة ١٠٩٠ ، وعن أفاعية سنة ١٠٩١ ، تحت ضغط السلاجقة ، ثم لجأ إلى مصر بعد أن أمضى سنوات في سجن السلاجقة

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 29

(١)

ابن القلانسي : ذيل التواريخ دمشق ص ١١٢ .

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 29

(٢)

العريفي : مؤرخو الحروب الصليبية من ١٩٦ - ١٩٧ .

ياقوت : معجم الأدباء : ج ٢ ص ١٧٣ - ١٩٦ .

بأصفهان^(١) . وأعاد الفاطميون ، سنة ١٠٩٦ ، ١٠٩٧ ، واليا على أقامية ، بناء على طلب السكان الذين ثاروا ضد السلاجقة ، وبعثوا إلى الخليفة الفاطمي ، يطلبون إليه أن يرسل إليهم واليا من قبله^(٢) .

٣- الأُمراء السلاجقة

بدأ ظهور الغز في سوريا ، قبيل سنة ١٠٧١ ، (٤٦٣ هـ) بأن استولى قائدهم أتسيز على فلسطين باسم السلطان السلجوقي ، ألب أرسلان ، الذي أخضع في تلك السنة أيضاً ، أمر حلب محمود بن نصر من بيت مرداس^(٣) . وجعله تابعاً له . ثم انتزع أتسيز دمشق سنة ١٠٧٥ من أيدي القوات الفاطمية ، غير أنه تعرض في السنة التالية لهزيمة ساحقة ، عند محاولته مهاجمة مصر . وفرح أهل دمشق بما أصابه من اندحار ، لما عانوه من شدته واستبداده^(٤) .

ولعل الفشل الذي لحق بأتسيز ، هو الذي دفع ملك شاه الذي ولى السلطنة بعد وفاة أبيه ألب أرسلان ، إلى أن ينفذ أخاه تنش سنة ١٠٧٧ ، على رأس جيش ضخم إلى الشام ، وقلده حكم كل ما يفتحه من البلاد في الشام . فاستولى تنش على دمشق^(٥) ، واسترد فلسطين من الفاطميين .

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١١٥ ، ١٢٠ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١١٣ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٦ .

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٣٢ .

Camb. Med. Hist IV. p. 261

(٣) أنظر

العريبي : الدولة البيزنطية ص ٧٤٣ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٩٨ ، ٩٩ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٦ ، ١٧ .

(٤) العريبي : الدولة البيزنطية ص ٧٥٠ . ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٧٠ - ٧١ .

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 22.

(٥) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١١٢ ، ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٦٥ .

غير أن حلب صمدت لضربات وهجمات . إذ احتل المدينة سنة ١٠٨٢ ، ثم أعادها لتابعه الأمير مسلم بن عقيل . ولما حدث سنة ١٠٨٤ ، أن قام سلطان السلاجقة بآسيا الصغرى ، سليمان بن قطلمش بغزو شمال الشام ، فاستولى على أنطاكية ، ولحق الأمير العقيلي مصرعه . ثم حاول الاستيلاء على حلب ، سنة ١٠٨٦ ، غير أن ما حدث من القتال بينه وبين تنش ، أسفر عن مصرعه ، واستيلاء تنش على حلب . ومع ذلك فإن ملك شاه احتل حلب ، وأنطاكية والرها ، وجعلها إقطاعات لقادته من الترك فكانت حلب من نصيب أفسنقر والدزنكي (١) .

وحدث في السنوات القليلة التالية ، أن استطاع تنش ، بفضل مساعدة هؤلاء القادة ، أن يوسع الممتلكات السلجوقية بالشام ، وأن يقوض سلطة بني عقيل في الجزيرة وديار بكر . ولما مات ملك شاه سنة ١٠٩٢ ، اشتد النزاع بين بركياروق بن ملك شاه وخليفته على الحكم ، وبين تنش الذي أعلن نفسه سلطانا ، في خراسان ، فترة وجيزة ، وقعت أثناءها المعارك والحروب الداخلية التي انتهت سنة ١٠٩٦ (٤٨٨ هـ) ، بهزيمة تنش بالقرب من الرى ، ولحق فيها مصرعه . ولهذا الواقعة أهمية كبيرة فيما يتعلق بالحملة الصليبية الأولى . فلو أن الصليبيين التقوا بكل ما عبأته من موارد المملكة التي حاول تنش إقامتها ، لتغير تاريخ الشام . فالذي حدث فعلا ، هو أن ممتلكات تنش بالشام تفككت ، بسبب ما وقع النزاع بين ولديه رضوان و دقاق ، فضلا عما اشتهر به القادة من الحسد وانتهاز الفرص ، للعمل لحسابهم الخاص (٢) .

(١) Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 22

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١١٨ - ١١٩ .
ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٨٧ - ٩١ ، ١٠٢ .
العريبي : الدولة البيزنطية ص ٧٥٢ .

(٢) Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 22.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٢٩ - ١٣٠ .

٧- القادة الترك ، أمراء الأقاليم :

حدث في خلال القرن العاشر الميلادي . أن أخذ في التداعي النظام الإداري للخلافة والإمارات التي قامت بأملاتها ، وحل مكانه حكومة قامت على أساس حربي . إذ تولى حكم المدن والأقاليم ، ولاية من القادة الحربيين (الأمراء) ، ومعظمهم كانوا أصلاً أرقاء ، ثم جرى عتقهم^(١) . وكلما زاد ضعف الحكومة المركزية ، تخلت لهم الحكومة عن كثير من حقوقها ، فعهدت إليهم بجباية الخراج ، ثم جعلت لهم الأراضي ذاتها ، فتهبأت لهم الفرص لزيادة نفوذهم السياسي والاجتماعي والاقتصادي . ولم يلبثوا أن أنشأوا لهم جيوشاً من مشروعاتهم من الترك ، ونزعوا إلى الاستقلال^(٢) .

لم يدخل السلاجقة تغييراً مادياً على هذا النظام . فالمعروف أن الزعماء السلاجقة يعتبرون رؤساء على أقوامهم وعشائهم ، ولم يكونوا حكاماً على بلاد ووجهات . وكانوا يرون أن حكمهم وسلطانهم يمتد حيث سار قومهم ، وليس قاصراً على مساحة معينة^(٣) . ولم يطرأ على هذه الفكرة إلا ما تطلبته الأحوال من التعديل والتغيير ، إذ صارت المملكة تعتبر ضيقة شخصية للسلطان الأعظم (الخان) ، يمتلكها باسم قومه ، وله أن يتصرف فيها في حدود معينة . فأصبح من المسلم به أن يقطع أجزاء مختلفة من المملكة لأفراد أسرته ، ولم يقصد أول الأمر أن يكون لهذه الإقطاعات صفة دائمة ، غير أنه ظهر عند بعض فروع الأسرة النزوع والميل إلى جعل الإقطاع خاصاً بها^(٤) . وبذا صارت الدولة السلجوقية عبارة عن ممالك ، ترتبط

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 22 (١)

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 22 (٢)

Lambton : Landlord and Peasant in Persia. p. 54

Ibid. p. 59 (٣)

Ibid. p. 60. (٤)

فما بينها بتحالف مفكك ، يتولى حكمها أفراد من البيت السلجوقي ، يدينون بالولاء والإخلاص لزعيم الأسرة « سلجوق الأعظم » في فارس وبغداد ، الذى اتخذ لنفسه لقب « سلطان » . أما الولاة الترك الخاضعون لهم ، فالتزموا بإعداد الجيوش بمقتضى ما نالوه من الإقطاعات . وكان لهذا أثر محمود فى عهد السلاطين الأوائل (١) . غير أنه منذ وفاة السلطان ملك شاه سنة ١٠٩٢ ، أصاب هذا النظام الضعف . وترتب على أطماع القادة المتنازعين على السلطان فى جهات عديدة بالإمبراطورية السلجوقية ، أن ساد الاضطراب ، ونشبت الحروب الداخلية ، وكانت سوريا من أكثر الجهات اضطراباً وقلقاً . ومن الدليل على ذلك ما واجهه تنش من ثورة الولاة بشمال الشام . وعلى الرغم من أنه نجح فى إخضاع الفتنة ، فإن روح التمرد لم تلبث أن ظهرت من جديد عقب وفاته . وكان من أقوى الأمراء بالشام ، ياغى سيان ، الذى ولى حكم أنطاكية حوالى سنة ١٠٩٠ ، وامتدت أملاكه حتى منبج وتل باشر (٢) .

ولم تلبث العداوة أن نشبت بين ياغى سيان ، ورضوان بن تنش ، بعد أن استولى على حلب . وعلى هذا النحو ، قامت الفتن بين الأمراء الآخرين (٣) .

وساعد أيضاً على قيام إمارات تركية مستقلة ، نظام الأتابكة . وهو نظام اختص به السلاجقة . وسبق الإشارة إلى نظرية السلاجقة فى الحكم ، وهى أن أفراداً من الأسرة الحاكمة ، تولوا إدارة الأقاليم ، وارتبط بكل واحد من هؤلاء الأمراء ، قائد تركى يحمل لقب « أتابك » أى الأمير الوالد

(١) Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 22.

Ibid. p. 22.

(٢) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ١٢٥ - ١٢٦ .

(٣) Gibb : Damascus Chronicle of Crusades. p. 23.

Ibid. p. 23.

والمؤدب . يعتبر مسؤولاً عن تربيته حربياً ، وتلقينه أصول إدارة الأقاليم . وبفضل ما كان للأتابك من سلطة أبوية على الأمير السلجوقي ، غدا له من السلطان والنفوذ ما جعله أكثر من مجرد قائد . يضاف إلى ذلك ما درج عليه الأتابكة ، من أن يتزوج الواحد منهم والدته الأمير السلجوقي ، ويتزوج الأمير من ابنة الأتابك^(١) .

ووفقاً لما جرى من التقاليد ، جعل تنش ، الأمير جناح الدولة الحسين ، أتابكاً لابنه رضوان ، واختار الأمير ظهير الدين طغتكين ، أتابكاً لابنه دقاق . فلما حلت الهزيمة بتنش ، سنة ١٠٩٦ ، عند الرى ، ولقى مصرعه ، احتل ابنه رضوان حلب ، وادعى امتلاكه لجميع سوريا ، فصارت السيطرة لأتابكة جناح الدولة . أما دقاق ، الابن الثانى لتنش ، فإنه لجأ أيضاً إلى حلب ، غير أنه هرب إلى دمشق بناء على دعوة جاءتته سرّاً من حاكم دمشق ، فأعلن سلطانه بها . وفى هذه الأثناء ، قدم إلى دمشق أتابكة طغتكين ، بعد أن أطلق سراحه من معتقله بالرى^(٢) .

ولما أخذت الدولة السلجوقية فى الانهيار ، أصبح من المقرر أن ينتهز الأتابكة الفرصة ، كما يحلّوا مكان أمراء السلاجقة ، وقيموا أسرات حاكمة ، فى الجهات التى كانوا بها أتابكة . على أن ذلك لا يدل على أنهم انشقوا على سادتهم الكبار ، السلاجقة العظام ، بل إنهم حرصوا على إظهار الولاء والتبعية للسلطين ، الذين لم يسعهم إلا قبول الأمر الواقع . فحينما تقرر سنة ١١٢٧ تعيين زنكى أتابكاً على الموصل ، كان مؤدباً لصغيرين من أبناء السلطان غير أنهما لم يقوما ، ولم ينتظر منهما أن يقوما ، بإدارة شئون البلاد . وحدث مثل ذلك فى دمشق ، فحينما قام طغتكين

بإدارة الحكومة ، لم يلبث أن تخلص من الحكومة الساجوقية ، وجعل الحكم في أسرته^(١) .

٥ - التركمان :

ومن عوامل الاضطراب والقلق السياسي ، ما حدث من تدفق التركمان على الجزيرة وديار بكر . والمعروف أن هؤلاء التركمان اشتهروا بتربية الخيل ، والمغامرة والمخاطرة ، فكانوا بذلك مصدراً دائماً للاضطراب والقلق . وزاد من خطورتهم ، ما اشتهر به زعمائهم من الطيش والتهور ، وشدة القلق ، والمطامع السياسية . ومن هؤلاء الزعماء أتسز ، الذي سبق السلاجقة إلى الاستيلاء على الشام . غير أن شدة ملك شاه وتنش ، كانت كفيلة بالحد من مطامعهم ، فترة من الزمن . ودخل كثير منهم في خدمة الجيوش الساجوقية . على أن ما أصاب المملكة من تفكك ، زمن تنش ، هياً لهم الحرية الكاملة ، أعادهم إلى سابق حريتهم . فلم يمض سنتان أو ثلاثة ، حتى نجح كثير منهم في إقامة إمارات مستقلة^(٢) .

وأشهر هؤلاء الزعماء التركمان ، فيما يتعلق بأحوال الشام ، إيلغازي وسقمان ابنا أرتق ، الذي عينه تنش حاكماً على بيت المقدس^(٣) . وخلف إيلغازي أباه أرتق في وظيفته ، بينما تفرق إخوته في سائر الجهات ، يلتمسون أرزاقهم وحظوظهم . فانحاز سقمان أول الأمر ، إلى رضوان أمير حلب ، في نضاله ضد دقاق ، وكافأه رضوان على ذلك بأن منحه أيضاً حكم

(١) Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 23.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٣١ - ١٣٢ .

(٢) Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 23

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٩٦ ، سنة ٤٧٨ هـ .

Gibb : Damascus Chroinicle p. 23

معركة النعمان^(١) . ولما استولت الجيوش الفاطمية على بيت المقدس ، سنة ١٠٩٨ ، حاول سقمان أن يوطد سلطانه في الرها ، ثم أنشأ إمارة أخرى في حصن كيفا . واستقرت أسرة أرتقية أخرى في ماردين . واستقل سليمان بن إيلغازي بسموساط ، قبل قدوم الصليبيين . وفي هذه الأثناء أقام أفراد آخرون من بيت أرتق إمارات لم تستمر زمناً طويلاً^(٢) . وخرج على طاعة دقاق سنة ١٠٩٦ ، أمير تركماني آخر ، اسمه إينال ، فاستولى على آمد ، فقامت بها أسرة حاكمة ، لم تلبث أن ارتبطت بصلة المصاهرة مع الأراتقة في ماردين^(٣) .

٦ - السطر :

ما حدث من المنازعات والحروب بين الأمراء والزعماء والقادة ، لم تترك فرصة للسكان لأن يقوموا بنورهم ، ويمارسوا نشاطهم . ومن الملحوظ أنه على الرغم من أن السكان الوطنيين في جهات كثيرة من العالم الإسلامي ، ولا سيما في مصر والعراق ، لم يحفلوا كثيراً بما يجري من الأمور السياسية ، فإنهم في سوريا ، ظلوا محتفظين بقدر من الصفات الحربية التي اشتهروا بها ، ولا زال لهم نفوذ كبير ، وسلطان قوى ، في سير الحوادث وتطورها . فإذا كانت قوة الفاطميين والسلاجقة ، والقادة من الترك ، استندت إلى جيوشهم المؤلفة من مشروعاتهم من الرقيق ، فإنه

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٦٨ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٢٣ .

Gibb : op. cit. p. 28.

(٢)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٦٨ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٢٦ .

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 28

(٣)

لم يكن من اليسير أن تقوم إمارات وطنية ، مثل إمارة شيزر ، التي أنشأها بنومنتقد ، إلا بفضل ما ظفروا به من تأييد ومساعدة من السكان المحليين . وكان لسكان المدن الكبيرة ، ولا سيما حلب ودمشق من القوة الحربية ما يكفي للحد من نزعات حكامهما الاستبدادية . والواقع أن الولاة الترك ، خشوا هذه الروح الحربية ، وحرصوا على أن يتخذوا من الوسائل والإجراءات ما يناهضها ، ولم يسعوا إلى الإفادة منها ، واستغلّوها في النواحي الصحيحة^(١) . والنتيجة الطبيعية لذلك ، هي أن الأحداث ، الذين هم عبارة عن جماعات مسلحة من سكان المدينة ، لم يعودوا يتقيدون بنظام من النظم . فاشتهروا ، في دمشق أثناء الحكم الفاطمي ، بالتمرد على الولاة الذين يبعث بهم الفاطميون لحكم الشام^(٢) . وما نشب من القتال بين الأحداث والجيوش الفاطمية من المغاربة ، في دمشق ، في السنوات ٤٦٣ - ٤٦٧ ، ٤٦٧ - ٤٦٨ (١٠٧٠ - ١٠٧٥) هـ ، لأتيسر والتركان الفرصة للاستيلاء على المدينة سنة ١٠٧٥ . ثم ازداد شأن الأحداث في مستهل القرن الثاني عشر الميلادي ، وأضحت لهم السيطرة على الحياة في دمشق بعد وفاة أتيسر ، ثم تنش ، وانقسام الشام إلى إمارات عديدة^(٣) .

ثم صار للأحداث رئيس ، اتخذ لقب رئيس الأحداث أو رئيس البلد ، بقر والى المدينة اختياره . على أن الرياسة في دمشق أضحت في أسرة بني الصوفي (١٠٩٥ - ١١٥٤)^(٤) .

(١) Oibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 23.

(٢) Cahen : Mouvements populaires et autonomisme urbaine dans l' Asie Musulmane du moyen âge. Leiden 1959. p. 11 - 12

(٣) Ibid. p. 13.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٦٨ .

(٤) Cahen : Mouvements populaires. p. 14-15

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٣٢ ، ١٤٠ ، ١٤٥ ، ٢٥٧ .

ابن العديم : زينة الحلب - نشر الدهان - ج ١ ، ص ٢٨٧ .

وما حدث في حلب من ظهور الأحداث ، وتطور نظامهم ، ونشاطهم مماثل ما جرى في دمشق ، إذ اشتركوا فيما وقع من التنازع على امتلاك حلب بين الفاطميين والمرداسيين ، وصار لهم رئيس يدير أمورهم . وما حدث من انتقال حلب إلى يد أمير الموصل ، مسلم بن عقيل ، إنما تم بفضل رئيس حلب ، الشريف حسن بن هبة الله^(١) . ولما تعرضت حلب لهجوم تتش سنة ١٠٨٥ ، بعد مصرع مسلم بن عقيل ، استنجد بالسلطان ملك شاه ، الذي قدم إلى حلب سنة ١٠٨٦ ونصب عليها أقيسقر^(٢) . ثم صارت رئاسة الأحداث ، في أسرة بني بديع ، وازداد نفوذهم وسلطانهم ، نتيجة لضعف رضوان ، واشتركوا فيما وقع من الأحداث عند قدوم الصليبيين ، بما قاموا به من هجمات على إمارة أنطاكية^(٣) .

والواقع أن أهل المدن ، أثبتوا بأنهم يدخرون من الصفات الحربية ، ما قد يكون لها أثر قوى ، في وقف تقدم الصليبيين ، لو أنهم لقوا نصيباً كبيراً من الاهتمام والتأييد^(٤) . على أنه ينبغي ألا نغفل أن ما طرأ من التغيير والانقلاب في الأحوال السياسية ، وما نجم عن الحروب من الدمار والخراب ، لم يسلم من أثره سكان المدن والفلاحون المشتغلون بالزراعة . إذ ترتب على انهيار الإدارة الفاطمية في الشام ، وسوء حكومة أتسز ، أن الأحوال الاقتصادية بلغت من السوء ، ما جعل سكان دمشق ، يتناقص عددهم سنة ١٠٧٥ ، من نصف مليون إلى ثلاث آلاف نفس . على حين أن ما أصاب حلب من الرخاء ، إنما يرجع إلى ما اشتهرت به

Cahen : Mouvements populaires. p. 16

(١)

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٦٨ - ٦٩ .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٩٨ - ٩٩ .

Cahen : Mouvements populaires p. 16.

(٣)

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 23.

(٤)

لم يكن من اليسير أن تقوم إمارات وطنية ، مثل إمارة شيزر ، التي أنشأها بنومنقذ ، إلا بفضل ما ظفروا به من تأييد ومساعدة من السكان المحليين . وكان لسكان المدن الكبيرة ، ولا سيما حلب ودمشق من القوة الحربية ما يكفي للحد من نزعات حكامهما الاستبدادية . والواقع أن الولاة الترك ، خشوا هذه الروح الحربية ، وحرصوا على أن يتخذوا من الوسائل والإجراءات ما يناهضها ، ولم يسعوا إلى الإفادة منها ، واستغلها في النواحي الصحيحة^(١) . والنتيجة الطبيعية لذلك ، هي أن الأحداث ، الذين هم عبارة عن جماعات مسلحة من سكان المدينة ، لم يعودوا يتقيدون بنظام من النظم . فاشتهروا ، في دمشق أثناء الحكم الفاطمي ، بالتمرد على الولاة الذين يبعث بهم الفاطميون لحكم الشام^(٢) . وما نشب من القتال بين الأحداث والجيوش الفاطمية من المغاربة ، في دمشق ، في السنوات ٤٦٣ - ٤٦٧ ، ٤٦٧ - ٤٦٨ (١٠٧٠ - ١٠٧٥) هيا لأتيسز والتركان الفرصة للاستيلاء على المدينة سنة ١٠٧٥ . ثم ازداد شأن الأحداث في مستهل القرن الثاني عشر الميلادي ، وأضحت لهم السيطرة على الحياة في دمشق بعد وفاة أتيسز ، ثم تنش ، وانقسام الشام إلى إمارات عديدة^(٣) .

ثم صار للأحداث رئيس ، اتخذ لقب رئيس الأحداث أو رئيس البلد ، يقر والى المدينة اختياره . على أن الرئاسة في دمشق أضحت في أسرة بني الصوفي (١٠٩٥ - ١١٥٤)^(٤) .

(١) Oibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 23.

(٢) Cahen : Mouvements populaires et autonomisme urbaine dans l' Asie Musulmane du moyen âge. Leiden 1959. p. 11 - 12

(٣) Ibid. p. 13.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٦٨ .

(٤) Cahen : Mouvements populaires. p. 14-15

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٣٢ ، ١٤٠ ، ١٤٥ ، ٢٥٧ .

ابن العديم : زينة الحلب - نشر الدهان - ج ١ ، ص ٢٨٧ .

وما حدث في حلب من ظهور الأحداث ، وتطور نظامهم ، ونشاطهم
 مماثل ما جرى في دمشق ، إذ اشتركوا فيما وقع من التنازع على امتلاك
 حلب بين الفاطميين والمرداسيين ، وصار لهم رئيس يدير أمورهم . وما حدث
 من انتقال حلب إلى يد أمير الموصل ، مسلم بن عقيل ، إنما تم بفضل
 رئيس حلب ، الشريف حسن بن هبة الله^(١) . ولما تعرضت حلب لهجوم تتش
 سنة ١٠٨٥ ، بعد مصرع مسلم بن عقيل ، استنجد بالسلطان ملك شاه ،
 الذي قدم إلى حلب سنة ١٠٨٦ ونصب عليها أقيسقر^(٢) . ثم صارت رئاسة
 الأحداث ، في أسرة بني بديع ، وازداد نفوذهم وسلطانهم ، نتيجة
 لضعف رضوان ، واشتركوا فيما وقع من الأحداث عند قدوم الصليبيين ،
 بما قاموا به من هجمات على إمارة أنطاكية^(٣) .

والواقع أن أهل المدن ، أثبتوا بأنهم يدخرون من الصفات الحربية ،
 ما قد يكون لها أثر قوى ، في وقف تقدم الصليبيين ، لو أنهم لقوا نصيباً
 كبيراً من الاهتمام والتأييد^(٤) . على أنه ينبغي ألا ننقل أن ما طرأ من التغيير
 والانقلاب في الأحوال السياسية ، وما نجم عن الحروب من الدمار
 والخراب ، لم يسلم من أثره سكان المدن والفلاحون المشتغلون بالزراعة .
 إذ ترقب على انهيار الإدارة الفاطمية في الشام ، وسوء حكومة أنيسز ،
 أن الأحوال الاقتصادية بلغت من السوء ، ما جعل سكان دمشق ،
 يتناقص عددهم سنة ١٠٧٥ ، من نصف مليون إلى ثلاث آلاف نفس .
 على حين أن ما أصاب حلب من الرخاء ، إنما يرجع إلى ما اشتهرت به

Cahen : Mouvements populaires. p. 16

(١)

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٦٨ - ٦٩ .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٩٨ - ٩٩ .

Cahen : Mouvements populaires p. 16.

(٣)

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 23.

(٤)

حكومة أقسقر من الحزم ، وما اتبعه من سياسة تجارية سليمة^(١) .

على أن قوة الحركات القومية ، تزداد وضوحاً في الجهات الجبلية بالشام على سائر الجهات الزراعية الحصينة والمدن . إذ أن سلسلة جبال لبنان ، وامتدادها نحو الشمال ، المعروف عند العرب بجبل السماق ، لم تكن فحسب موطن المارونيين المسيحيين ، بل كانت أيضاً ملاذاً للثوار والمنشقين ، فأقاموا بها من النظم التي بلغت من القوة ما جعلها تتحدى كل ما عند الأمراء المسلمين من جيوش وقوات . ففي أثناء القرنين السابقين على الحروب الصليبية ، تيسر لنحلتين متطرفتين من المذهب الشيعي ، أن تتخذاً مستقراً وموطناً في تلك المعازل^(٢) . والنحلة الأولى تتمثل في الدرّوز ، وهم فئة من الإسماعيلية ، تألفت عقب اختفاء الحاكم سنة ١٠٢١ ، وتدين بألوهيته ، وتنتمي إلى مؤسسها الدرزي ، واستقر أرباب هذا المذهب بين أخلاط السكان النازلين بالمرتفعات الواقعة بجنوب لبنان ، وانتشروا إلى الجهات الواقعة على الهضبة بين الأورنت وحلب (والمعروفة بجبل السماق)^(٣) . أما النحلة الأخرى ، فهي المعروفة بالنصيرية ، التي لقي دعائها تأييداً من الحمدانيين ، ووطدت أقدامها بين العشائر اليمنية في جبل بهرة ، الذي أصبح يسمى جبل النصيرية ، جنوب أنطاكية^(٤) . وما كان من التنازع بين هذه المذاهب المختلفة ، واتخاذ مواضعها في الجبال ، التي تعوق الاتصال بين الساحل وداخل البلاد ، جعل أرباب هذه المذاهب ، عند قدوم الصليبيين يترددون بين سياسات مختلفة ، فلم يعرف عن النصيريين شيء

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 24 (١)

Ibid. p. 42. (٢)

Gibb : The Caliphate and the Arab States. p. 92 (٣)

Lewis : The Ismailites and the Assassins. History of the Crusades, I. p. 105.

Gibb : The Caliphate and the Arab States. p. 92. (٤)

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 23.

يلتكر ، سوى أن عددا كبيرا منهم لقي مصرعه على يد الفرنج ، أما الدروز فإنهم انحازوا إلى سائر المسلمين ، بينما انضم المارونيون إلى صفوف الصليبيين ، وحاربوا إلى جانبهم^(١) .

وإلى جانب النصيريين والدروز ، نصادف حركة شيعية ثالثة ، اشتهرت بطابعها الثوري ، أخذت تتشكل وتنتظم في مستهل الحرب الصليبية بشمال الشام . وهذه الحركة هي المعروفة بالحركة الباطنية . وهي نخلة انفصلت عن المذهب الفاطمي ، واشتهر أصحابها بالحشيشية . وعلى الرغم من أن نشاطهم لم يبدأ إلا بعد سنوات ، فإن الإشارة إليهم ، ترجع إلى ما كان لهم من أثر في توليد روح الكراهية بين السكان ، ضد الحكام من الترك والأمراء المحليين^(٢) .

وفي شمال الشام والجزيرة قامت دويلات أرمنية . فالمعروف أن الإمبراطور باسيل الثاني أدرك الخطر الذي تعرضت له الحدود الشرقية ، من قبل الترك الذين سيطروا على الخلافة العباسية ، وأن حدوده المتاخمة للشام ، أضحت بمأمن من الخطر الفاطمي ، ولا سيما بعد وفاة الخليفة الحاكم الفاطمي ، ونزوع ابنه الظاهر إلى السلام . فأضاف باسيل إلى الإمبراطورية ما جاورها من أقاليم أرمنية ، وأعقب ذلك بالاستيلاء على الإقليم الواقع بأقصى الجنوب الشرق ، وهو إقليم فاسبوركان . وفي سنة ١٠٤٣ تنازل أمير آني الأرمني للإمبراطور البيزنطي عن أملاكه ، ثم اندمج سنة ١٠٦٤ إمارة قارس الأرمنية في الأملاك البيزنطية^(٣) . والأمراء الذين تجردوا من أملاكهم ، حصلوا على أراضي في جهات أخرى

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 23 (١)

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 26 (٢)

Lewis : The Ismailites and the Assassins p. 108.

Runciman : History of the Crusades I. p. 33 (٣)

Charanis : The Byzantine Empire. p. 178.

بالإمبراطورية ، حيث تبعهم سائر الأرمن : مثال ذلك ، حصل أمير فاسبوركان على ضياع كبيرة في قبادوقيا ، فلحق به نحو ١٤ ألف من الأرمن فضلا عن نسائهم وأطفالهم^(١) . ولما اشتدت غارات السلاجقة ، غادر كثير من الأرمن مواطنهم ، ولحقوا بهذه المواطن الجديدة ، بينما تأهب ما يقرب من نصف سكان أرمينية للهجرة نحو الجنوب الغربي^(٢) .

على أن الأرمن الذين لجأوا إلى قبادوقيا ، لم يلبثوا بعد أن توغل الترك السلاجقة في آسيا الصغرى ، أن نزحوا إلى جبال طوروس ، واللكام وانتشروا في وادي الفرات الأوسط^(٣) ؛ وأقام روبين الذي ينتمى إلى أسرة بقراط الأرمينية ، إمارة في الشمال الغربي من قليقية ، سنة ١٠٧٩ ، بعد أن خرج على طاعة الإمبراطورية البيزنطية . وحوالى ذلك الوقت ، أنشأ أوشين ابن هيثوم من زعماء الأرمن ، إمارة تقع إلى الغرب من إمارة روبين . ثم حدث أن تغلب على روبين ، وأوشين ، زعيم أرمني آخر ، وهو بهرام ، الذى سَمَّاه اليونانيون فيلاريت . فأقام إمارته في أرمينية الصغرى^(٤) ، وامتدت ممتلكاته بذلك من طرسوس إلى ما وراء نهر الفرات . وحرص فيلاريت ، من أجل المحافظة على إمارته ، أن يكون مواليا لكل من الإمبراطور البيزنطي ، وأمراء حلب من العرب^(٥) .

(١) Ibid : 179

(٢) Runciman : op. cit. I. p. 73.

(٣) Ibid : p. 73.

ومع ذلك فإن عدداً كبيراً من الأرمن ظل ينزل شمال جبال طوروس ، وفى ذلك يشير المؤرخ المجهول ، إلى أن الصليبيين باقترابهم من قيصرية بقبادوقيا ، دخلوا بلاد الأرمن . انظر :

Sirarpie der Nersessian. The Kingdom of Cilician Armenia. History of Crusades II p. 63.

(٤) Runciman : op. cit. I. p. 73.

(٥) Ibid : p. 74.

وعند قدوم الصليبيين صارت السيطرة على الرها للزعم الأرمني توروس ، الذى كان بخدمة أميرها التركى بوزان ، فلم يلبث أن طرد الحامية التركية ، وبسط سلطانه على حكام طوروس الشرقية ، واستقل جبريل بملطية ، بعد أن تخلص من الحامية التركية بها . وفى أقصى الغرب ، سيطر كوخ فاسيل Kogh - Vasil وأخوه ، على المنطقة الواقعة بين قلعة الروم ومرعش ، والتي كانت بيد فيلاريت . وفى فليقية ، فى غرب جبال طورس ، ، استقر سادة من الأرمن ، منهم قسطنطين الروبيني ^(١) .

✓ الأحوال الاجتماعية :

لم يكن التفكك السياسى فحسب هو الذى ساد سوريا والجزيرة عند قدوم الحروب الصليبية ، بل إن هذه الجهات شهدت وقتذاك الانقسامات العنصرية والدينية واللغوية . فمن الناحية اللغوية كانت اللغة العربية هى لغة المسلمين ، من غير الأتراك ، والمسيحيين يعقوبيين ، والمسيحيين اليونانيين ، وظلت مستعملة فى أنطاكية واللاذقية ، على الرغم من الصفة اليونانية التى تغلب عليهما . والواضح أن اللغة الأرمنية اختص بها الأرمن دون غيرهم ، بينما سادت التركية عند سكان سوريا وآسيا الصغرى من التركان ^(٢) .

وتتمثل الناحية العنصرية ، فى القرن الحادى عشر ، فى هجرتين كبيرتين ، كان لهما تأثير فى التركيب العنصرى المعروف وقتذاك . وهاتان الهجرتان هما هجرة الترك ، وهجرة الأرمن . ولم يكن للأرمن أهمية فى تاريخ الشرق الأدنى ، كالتى صارت لهم فى القرن الحادى عشر . فسواء انتقل الأرمن ، على أنهم من جنود الدولة البيزنطية ، أو هاجروا

Cahen : La Syrie du Nord a l'epoque des Croisades p. 189. (١)

Cahen : La Syrie du Nord pp. 190 - 193. (٢)

من تلقاء أنفسهم من بلادهم ، فراراً من الترك ، فإنهم انتشروا في جهات قبادوقيا وطوروس ، وفليقية ، وتصادفهم أيضاً في الرها وفي أرباض تل باشر ، وفي شمال سوريا (أنطاكية ، اللاذقية ، ارتاح ، أفامية) . ومع أنه لم يكن منهم في جنوب سوريا إلا عدد ضئيل ، فإنه هاجر إلى مصر أعداد كبيرة من الأرمن ، والتحقوا بالجيش الفاطمي ، وبفضلهم تغلب الوزير ، بدر الجمالي ، وهو أرمني اعتنق الإسلام ، وابنه الأفضل ، على العناصر المتمردة في الجيش من الترك والسودان^(١) .

ولم يتبع الفتح التركي استقرار الترك واستيطانهم في سوريا . ومن المحقق أن معظم الأمراء العرب ، حل مكانهم أمراء من الترك ، إذ أن الاستيطان والاستقرار يتطلب قدوم جماعات كثيرة من التركمان . وهذا ما حدث في أرمينيا ، وقبادوقيا ، على أطراف الأناضول . غير أن ذلك الاستيطان لم يكن تاماً ، ولم يجر استقرار التركمان في الأناضول ، إلا بعد فرار أعداد كبيرة من التركمان ، من وسط آسيا ، من وجه التتار ، في القرن الثالث عشر^(٢) .

قدم التركمان إلى سوريا في القرن الحادي عشر ، غير أنهم لم يستقروا بها ، إنما هبط جانب كبير منهم في ديار بكر ، واستقدم إيلغازي طائفة منهم إلى سوريا . وحرص زنكي ، وابنه نور الدين ، على إنزالهم على الحدود بين أملاكهم وأملاك الصليبيين . ونقل التركمان معهم روح الغزو والمغامرة ، واتسعت الجهات التي نزلوا بها على الحدود بين المسلمين والصليبيين في سوريا ، غير أنهم لم يكونوا أكثرية ساحقة في الجهات التي حلوا بها^(٣) .

Cahen : La Syrie p. 190

(١)

Ibid : p. 190.

(٢)

Cahen : La Syrie p. 190

(٣)

ولم يكن استيطان التركمان المنظم ، سوى صورة أخرى من السياسة التي اتبعها المسلمون والمسيحيون ، منذ بدأت الحروب بينهما على الحدود ، واستمرت خلال الحروب الصليبية . وهذه السياسة أدت أيضاً إلى نزول الأرمن على الحدود السورية الأناضولية ، وفي أواسط وادي الفرات . ويرجع إليها نزول القبائل البدوية على الحدود . وحرص نور الدين ، فيما بعد ، على أن يشجع العرب على أن يستقروا ، إلى جانب التركمان ، بالجهات الواقعة على الحدود ، والتي هجرها سكانها بسبب الحروب المستمرة (١) .

وترتب على ما حدث باستمرار من الاتحاد بين شمال سوريا والجزيرة ، أن حلت جماعات من الأكراد ، واستقرت حاميات حربية منهم في جهات من سوريا ، مثل حصن الأكراد ، والحدث (طوروس) ، وديار بكر وكردستان (٢)

ولم يكن الاختلاف الديني ، بأقل شأنًا من الاختلاف العنصري . ففي شمال سوريا ، مارس اليهود الصناعات المختلفة في أنطاكية واللاذقية وكثير من البلاد الإسلامية ، وكانت لهم هذه المواضع أحياء خاصة بهم (٣) .

أما المسيحيون ، فمنهم النساطرة والرهبان الجرجان ، واليونانيون والملكانيون ، والأرمن الجرجان ، واليعاقبة المونوفزتيون . ولم يكن الروم الملكانيون من العنصر اليوناني ، بل كانوا من السوريين الهلنيين . ولهم أسقف في حلب ، فضلاً عن البطريرك في أنطاكية ، وانتشرت بينهم اللغة العربية . وتمثل الكنيسة المونوفزية غالبية السكان ، فلها أساقفتها ، في أنطاكية وكفرطاب ، والرها ، وقيصوم ، وسروج ،

Cahen : La Syrie p. 190

(١)

Ibid : p. 190

(٢)

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 23.

Cahen : La Syrie p. 191

(٣)

وحصن منصور وسمو ساط ، ومرعش^(١) . وللمونوفيزتين أيضاً أديرة في طوروس . وشيد اليعاقبة كنيستين في أنطاكية ، زمن ياغي سيان ، ولهم أتباع وأنصار عديدون في سوريا وإيران . غير أن معظمهم ظل في الجزيرة وأقاليم الفرات . أما المارونيون ، الذين لزالوا ، فيما يبدو ، يستعملون اللغة السريانية ، فيعتبرون أكبر أقلية . والمعروف أن الأرمن أقاموا لهم كنائس في جهات متفرقة^(٢) .

ويقابل هذا الاختلاف الديني اختلاف اجتماعي ، فيعتبر الإغريق الطبقة الأرستقراطية بين العناصر المسيحية الأخرى ، من الأرمن ، والمونوفيزتين السوريين . وكانت لهم السيادة في هذه الجهات ، قبل قدوم الترك . ومن الطبيعي أن تكون عواطفهم مع البزنطيين ، فيشاركون بيزنطة مؤامراتها . وترجع أهمية الأرمن ، إلى ما كان يسود بينهم من تنافس ، وإلى علاقتهم باليونانيين ، وإلى ما كان لهم من إمارات . وترتب على تنافسهم ، أن صار لهم أهمية عند الفاتحين . إذ قبلوا الخضوع لحكم ملك شاه السلجوقي ، مقابل الإفادة من السلام والأمان وارتفاع شأن مكانتهم الاجتماعية . فإذا وقع الاضطراب ، وسادت الفوضى دفعتهم مسيحيتهم وقوميتهم ، إلى التحول إلى جانب بيزنطة^(٣) .

وما جرى من اختلاف بين المسيحيين ، يقابله الاختلافات المذهبية بين المسلمين إذ كان معظم السكان المسلمين يدينون بمذهب الإمام الشافعي ،

Cahen : La Syrie p. 191

(١)

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 23.

Cahen : La Syrie p. 192.

(٢)

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 23.

Cahen : La Syrie. p. p. 190.

(٣)

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 24.

بينما اعتنق الترك الإسلام ، على مذهب أبي حنيفة . وعلى الرغم من سيادة المذهب السني في دمشق وفلسطين ، فإن أنصاره كانوا أقلية في شمال سوريا . واعتنق المذهب الشيعي الحلبيون والكلابيون ، وجرى أحيانا ذكر اسم الخليفة الفاطمي ، في خطبة الجمعة ، زمن رضوان^(١) . والواضح أنه جرى في المذهب الشيعي ، اختلافات ، نجم عنها ظهور نحل جديدة ، مثل الإسماعيلية والدروز والنصيرية . ثم شاع في سوريا ، عند قدوم الصليبيين ، مذهب الحشيشية ، الذي جاء من إيران . وقام مذهبهم على إظهار الطاعة العمياء لرئيسهم ، فيما يتعلق بالاغتيال السياسي . وكان الغرض منه أول الأمر ، مقاومة الحكم السلجوقي ، وانتشر بسبب كراهية السكان للحكم السلجوقي ، وما اشتهر به الحشيشية (الباطنية) من الحماس لأعمالهم ، ولكثرة دعائهم من العناصر الإيرانية والتركية بين حاشية السلطان السلجوقي ، نصادفهم في العراق وديار بكر وفي سوريا ومصر^(٢) .

على أن هذا الاختلاف لم يؤثر كثيراً في الوضع الاجتماعي ؛ فإذا كان المذهب الشيعي ساد بين الطوائف وأرباب الحرف ، وبين البدو ، والمزارعين ، فإن المذهب السني انتشر أيضاً بين هذه الفئات . على أن الفارق الكبير ، نلمسه بين البدو (العرب ، التركمان ، الكرد في أعالي الجزيرة) ، وبين الحضريين والمقيمين بالمدن والبلاد ، ولم تكن بين الفريقين حدود ثابتة^(٣) .

التنظيمات العسكرية :

ما كان معروفاً من قبل ، من نظام حربي ، يقوم على أن كل رجل

Cahen : La Syrie, p. 190.

(١)

Cahen : La Syrie, p. 191.

(٢)

Ibid : p. 191.

(٣)

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 24.

(٣)

مسجل في ديوان القبيلة ، ويحصل على عطاء أو رزق من بيت المال ، ومكلف بأن يكون على أتم استعداد ، للاشتراك في الحملات الحربية ، تعرض للتغيير والتبديل ، بما جرى من قيام جيوش دائمة . ولم يحل القرن العاشر الميلادي ، حتى تغير تماماً الأساس الحربي لمعظم الإمارات الإسلامية في الشرق . فغدا أساس القوة بها ، فرقة من الحرس ، تتألف عادة من الأرقاء ، الذين يجلبون على أنهم جزية ، أو يرثهم أحد الأمراء ، فيما يرث ، عند ولاية الحكم^(١) . وهذه الفرق ، هي التي تألف منها الجيش الدائم ، ونفقاتها تعتبر أول ما تحمّله موارد الدولة من أعباء . وكان معظم هؤلاء المالك من الترك المجلوبين من وسط آسيا ، وازداد عددهم بالصقالة المجلوبين من شرق أوروبا ، والروم والأسرى ، الذين جاءوا من الأناضول وأرمينيا وبلاد انكرج^(٢) . وانتظم هؤلاء في فصائل ، وكانوا من الفرسان ، المشهورين بالمهارة في نزع القوس ، والرمي وهم على ظهور الخيل ، ولا يستخدمون الرماح والسيوف إلا عند اقتراب صفوف الأعداء منهم^(٣) .

ويطلق على الجيش الدائم المؤلف من فرقة الحرس الراكبة ، اسم العسكر ، والجندى منهم « عسكرى » أو « غلام »^(٤) . ويبدو أنه كان ثمة نظام للترقية في سلك الجيش ، أساسه مدة الخدمة^(٥) .

واتخذ قائد الفصيلة لقب أمير ، بينما صار يطلق على القائد الأعلى لقب الحاجب . وجرى عادة اختيار القادة من بين جند الحرس الخاص للسلطان .

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 24. (١)

Ibid : p. 24. (٢)

Ibid : p. 24. (٣)

(٤) وهو المعروف في كتاب أعمال الفرنج وحجاج بيت المقدس باسم Angulani

Gibb : Damascus Chronicle, p. 25. (٥)

وكانوا يتولون ، إلى جانب مناصبهم الحربية ، وظائف هامة في القصر . وصار للقادة الذين ارتقوا إلى هذه المناصب العالية ، الحق في شراء ممالك لهم ، وفي أن يتخذوا منهم جيشاً خاصاً بهم . فإذا مات سيدهم ، انضافوا إلى الجيش الدائم ، المعروف بالعسكر ، وتألف منهم عادة فصيلة مستقلة ، تحمل اسم سيدهم^(١) .

والواضح أن الأمراء الكبار ، احتاجوا إلى مبالغ كبيرة من المال ، للإنفاق على جيوشهم الخاصة . ولتحقيق هذا الغرض ، جاز لكل واحد منهم ، أن يحصل من إقليم معين يتولى حكمه والدفاع عنه ، على كل ما يغله من الخراج ، وهذا هو الإقطاع بالمعنى الإسلامي^(٢) . إذ ترتب على الضعف الذي أصاب النظام الإداري ، الذي كان يسيطر أول الأمر على الإدارة المالية في أقاليم الدولة ، وكان حجر عثرة في سبيل أمراء الأقاليم من رجال الجيش ، أن أضحي للأمراء السلطة المطلقة في إدارة إقطاعاتهم . أما النتائج الطبيعية التي نجمت عن هذا النظام ، فتتمثل في الفساد المتأصل في الأداة الحكومية ، وما وقع من نزاع خطير ، بين الأمراء ، للحصول على أوفر الجهات غلة ، فضلاً عما ترتب عليه ، من تشجيع دائم للنزوع إلى الثورة والتمرد ، وقيام إمارات مستقلة^(٣) .

يشير عماد الدين الأصفهاني ، من مؤرخي القرن الثاني عشر ، وعنه نقل سائر المؤرخين ، إلى أن السلاجقة هم الذين أدخلوا النظام الإقطاعي في العالم الإسلامي ، إذ أن نظام الملك ، أدرك عند توليه الوزارة أن المُلك « كان قد اختل نظامه ، والدين قد تبدلت أحكامه ، في أواخر

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 25. (١)

Ibid : p. 25. (٢)

Lambton : op. cit. p. 54.

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 26. (٣)

دولة الديلم (البويهيين) ، وأوائل دولة المملوك (السلاجقة) ، وقد خربت الممالك بين إقبال هذه وإدبار تلك ، ولم يكن لأحد من قبل لإقطاع . فرأى نظام الملك ، أن الأموال لا تحصل من البلاد لاختلالها ، ولا يصح منها ارتفاع لاعتلالها ففرقها على الأجناد إقطاعاً ، وجعلها لهم حصلاً وارتفاعاً ، فتوافرت دواعيهم على عمارتها ، وعادت في أقصر مدة إلى أحسن حالة من حلتها . وربما قرر لواحد من الجند ألف دينار في السنة ، فوجه نصفه على بلد في الروم ، ونصفه على وجه في أقصى خراسان ، وصاحب القرار راض «^(١) . الواقع أن هذه العبارة ، تدل على ما أعصاب الإقطاع من تغيير بعد نظام الملك ، إذ استغرق التغيير نحو قرن من الزمان ، تغير فيه الإقطاع إلى الصورة الحربية ، فعاد الدين صنف كتابه في العصر الذهبي للإقطاع الحربي^(٢) .

ولم يعترف نظام الملك بأن الإقطاع الحربي كان معروفاً من قبل ، ولم يزعم بأنه ابتكره ، إذ أن الإقطاع لم يشمل كل العسكريين ، فلم يكن للغلان (الأرقاء) إقطاعات . والجديد الذي جاء به نظام الملك ، هو أنه أدرك أن الفرسان المدرجين بدويان الجيش ، لم يوزع عليهم إلا إقطاعات قليلة مبعثرة في سائر الأقاليم . ولذا كان الجيش السلجوقي أكثر عدداً من الجيش البوسني ، إذ بلغ عدده نحو ٧٠ ألف فارس ، وعارض نظام الملك كل سياسة ، ترمي إلى إنقاص عدده ، فكان لزاماً عليه أن يعمل على زيادة ما يوزع من الإقطاعات . واستطاع أن يحقق غرضه ، بما أجراه في

(١) عماد الدين الأصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق (القاهرة ١٩٠٠) ، ص ٥٥ - ٥٦ .

(٢) Cahen : Contribution a L' histoire de l'iqta. (٢)

(Annales 1953). p. 39.

العربي : الإقطاع في الشرق الأوسط - حوليات كلية الآداب - جامعة عين شمس ، سنة (١٩٥٧) ، ص ١٣٧ .

خراسان ، التي لم تكن من أملاك البويهيين ، بأن جعلها إقطاعاً (١) .
ومن الأمور المستحدثة في الإقطاع ، أنه نظراً لعدم القدرة على تحديد الإقطاع بمقدار معين من المال ، صار تقديره بما يؤديه صاحبه من خدمة حربية ، أو بعدد الجند الذين يستطيع الإنفاق عليهم . وهذا يشبه من بعض الوجوه ما حدث في الغرب ، في البلاد التي استقر بها الإقطاع ، من حيث تقديره بعدد ما يقدمه المقطع من الفرسان . وأضحيت لفظة إقطاع تطلق على الأراضي التي اختص بها الجند (٢) .

واختلفت القوة العددية للعسكر ، باختلاف قوة السلطان أو الأمير ، وموارده . فلم يرد في المصادر العربية ما يشير إلى مقدار ما لدى الأمراء السوريين من قوة زمن الحملة الصليبية الأولى . ومع ذلك فمن المؤكد أن جيش كل من رضوان ودقاق ، وهما أكبر الأمراء بسوريا ، لم يزد على بضعة آلاف . ومن الطبيعي أن تقل قوة سائر الأمراء الذين هم أقل منهما شأناً (٣) . ونستطيع أن ندرك التفاوت بين من انضاف من الجند إلى كبار الأمراء وصغارهم في سوريا ، إذا تبين أنه كان عند ياغي سيان أمير أنطاكية ، ألفان من خيرة الجند ، على حين أن أمير شيزر ، لم يكن لديه سوى بضع مئات من الرجال . أما أتابكة الموصل (الجزيرة) فكان يحوزتهم جيوش تزيد قوة وعدداً ، وإلى هذه الحقيقة يرجع الدور الهام ، الذي قاموا به فيما يلي من تاريخ الحروب الصليبية (٤) .

Cahen : Contribution, p. 39.

(١)

Cahen : Turkish Invasions p. 138.

العربي : الإقطاع الحربي ، ص ١٣٩ .

(٢) العربي : الإقطاع الحربي ص ١٤١ .

Olibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 24.

(٣)

Olibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 24.

(٤)

ومع أن الجند المالك ألفوا نواة العساكر ، فإن عددهم ازداد بمن انضاف إليهم من طوائف الجند المأجورة . فدخل في خدمة معظم الأمراء ، فصائل من الديلم ، سكان الأقاليم الجبلية الواقعة ، إلى الجنوب الغربي من بحر قزوين ، وخدم الأرمن مع العساكر في جهات أخرى ، مثل مصر ودمشق . وفي الشام ، نصادف رجالاً أحراراً ، دخلوا في العسكر ، وصار لهم ما للجند النظاميين من ديوان أو أرزاق^(١) .

وفي كثير من الأحيان ، ازداد جيش الأمراء قوة ، بما انحاز إليه من رجال القبائل التركمانية ، الذين اشتهروا بمهارتهم بالرمي على ظهور الخيل ، وتردد ذكرهم على أنهم من فئة العساكر أيضاً . فإذا جرت الإشارة إلى أن الجيش الدائم (العسكر) للسلطان ملك شاه السلجوقي ، بلغت عدته ٤٠٠ ألف رجل ، فلا بد أن ندرك ، أن هذا العدد يدخل فيه التركمان الذين في خدمته ، ودانوا بالولاء له ، فضلاً عن حرسه الخاص ، الذي تألف من المشتروات من الترك ، والذين بلغ عددهم نحو ٤٠ ألف . وعلى الرغم من أن التركمان اشتهروا بالشجاعة الفردية ، والصفات الحربية النادرة ، فإنهم افتقدوا إلى ما اشتهر به الجند النظاميون من الاستقرار والتزام النظام . ويعتبرون من أشد الحلفاء خطورة وعنفاً^(٢) . ودخل عدد كبير من رجال القبائل الكردية في قوات الفرسان المساعدة ، ومنهم من التحق بالعسكر النظامي^(٣) .

على أن الجانب الأكبر من القتال الذي نشب بين السوريين ، أو الذي

Ibid. p. 25

(١)

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades p. 28.

(٢)

Ibid : p. 26.

(٣)

دار بينهم وبين الصليبيين ، قام به العسكر وحدهم ، مع من يصحبهم من غلمان العسكر^(١) .

وتطلبت الأحوال ، استدعاء صف ثان من الجند ، الذين اتخذوا اسم « الأجناد » ، وهو الاسم الذى اشتهر به الجيش العربى من قديم الزمن . وظل هذا النظام الحربى جارياً فى سوريا والجزيرة فترة من الزمن تطول على فترة استخدامه فى سائر الجهات بالشرق الإسلامى . ولعل السر فى ذلك يرجع إلى استمرار النظام القبلى ، والنزاع الدائم مع الدولة البيزنطية . على أن أجناد القرن الحادى عشر الميلادى يختلفون عن الأجناد السابقين ، فى أنهم ليسوا سوى جيوش إقليمية ، فشير أسامة بن منقذ إلى أن أجنادهم هم فى الغالب من العرب ، من سائر القبائل العربية ، وما انضاف إليهم من المغاربة ، وجماعة من الأكراد . ولم تختلف أجناد دمشق ، فيما يبدو ، فى تكوينها وتأليفها عن أجناد شير^(٢) :

واقضى نظام العسكر أيضاً ، تأليف قوة من الجند ، مستمدة من الأقاليم اتخذت أيضاً اسم أجناد ، ولم يكونوا جنداً نظاميين ، إنما كفل معاشهم ما يبذل لهم من الإقطاعات ؛ وهذه القوات نصادفها فى مصر فى القرن الثانى عشر ، ويجوز أنها كانت معروفة فى الشام أيضاً زمن الحرب الصليبية الأولى . وربما تألفت فرقة مستقلة من العرب ، شأنهم فى ذلك شأن أجناد التركمان ، وهؤلاء الأجناد إنما يماثلون العسكر فى أنهم فرسان ، ولم يكونوا رماة بل اشتهروا بالمهارة فى الطعن بالرمح والضرب بالسيف^(٣) .

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 26.

(١)

Ibid : Loc. cit.

(٢)

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 26.

(٣)

أما الرجال فيتألفون من عناصر عديدة : فتنهم الجند المتخذون من أهل المدن ، وأهل القرى الذين التزموا بالخدمة الحربية ، والمتطوعون الذين التمسوا الجزاء الروحي ، واشترأهم في الجهاد الديني ، وغلما العسكر من جميع الأجناس والديانات . وكانت شجاعتهم مضرب الأمثال ، ومن أعمالهم ، أنهم أسهموا في إقامة المنشآت الحربية ، وخطوط الدفاع ، والقيام بعمليات التخريب أثناء الحصار ، وحراسة المعسكرات ، والدفاع عن الحصون والقلاع^(١) .

ويصحب العسكر عادة ، قطار ضخيم من الإبل والبغال ، يحمل أمتعتهم ، فتضطر الحملة إلى أن تسير في بطء وحذر . والواضح أنه قام نوع من التنظيم يتعلق بنقل المؤن والعلف . ولم يكن من الأمور المقبولة ، أن يجرى الرعى في الجهات الموالية لهم . على أن صعوبة الحصول على المؤن الكافية من الجهات التي يحلون بها ، جعلت من النادر أن يقوموا بغارات أثناء فصل الشتاء . واكتفوا في بعض الأحوال بالغارات السريعة التي لا تمتك أكثر من شهرين أو ثلاثة شهور^(٢) .

أما تحليل الموقف في سوريا ، عند قدوم الحملة الصليبية الأولى ، فيتمثل في العداء بين رضوان ودقاق ، ابني تنش . إذ كان رضوان نائباً عن أبيه في حكم سوريا ، أثناء حروبه في الجزيرة وخراسان ، بينما حصل دقاق على ديار بكر ، لإقطاعا له . ولما وردت الأنباء بوقوع معركة الرى ، سنة ١٠٩٦ ، كان رضوان في طريقه إلى أبيه ، على رأس مدد سار به من سوريا^(٣) . فلجأ رضوان ، عندئذ إلى حلب ، للمحافظة

تنش
رضوان
دقاق
سوريا
ديار بكر

Ibid : Loc. cit.

(١)

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 25.

(٢)

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ج ١٣٠ .

على إرثه ، باعتباره سلطاناً على سوريا^(١) . غير أن دقاق لم يلبث أن وصل إلى حلب ، قبل أن يفرغ رضوان من إجراءاته ، ثم توجه إلى دمشق بناء على دعوة تلقاها سرّاً من والى دمشق^(٢) . وبذا صار بعيداً عن ملاحظة أخيه ، فدخلت دمشق في حوزته ، بالإضافة إلى ما كان بيده من إقطاعات في ديار بكر والجزيرة ، وتولى الأتابكية له طغتكين وتجهز رضوان لفرض سلطانه . وأخذ كل من الأميرين ، يلتمس له حلفاء ، في النضال الذي نشب بينهما ، فلجأ كل منهما أول الأمر ، إلى القادة الترك ، ثم إلى زعماء التركمان . ويعتبر ياغي سيان أقوى هؤلاء جميعاً ، وكان يود أن يساند رضوان لولا الكراهية الشخصية التي يكنّها لحنّاح الدولة أتابك رضوان ، فأضحى بذلك حليفاً لدقاق ، الذي انحاز إليه أيضاً إيلغازي ، حاكم بيت المقدس^(٣) . فالتمس رضوان المساعدة ، من سكان الأرتق ، أخى إيلغازي ، وقد اتخذ مقره في سروج بمن معه من التركمان ، ولجأ أيضاً إلى قبيلة كلاب^(٤) .

بدأت الأعمال العدوانية ، بما أحرزه رضوان وحلفاؤه من الانتصار على قوات ياغي سيان ، فانتزعوا معرة النعمان ، فأقطعها سكان بن أرتق^(٥) . ونهض دقاق وإيلغازي لمساعدة ياغي سيان ، فانتهر رضوان

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٠ .

ابن العديم : زبدة الحلب - نشر الدهان ، ج ٢ ، ص ١١٩ - ١٢٠ .

Oibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 25.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٢١ . ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٠ .

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٢٣ . ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣١ - ١٣٢ .

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٢٣ .

(٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٢٤ .

فرصة خروجهما من دمشق ، فتوجه مع سكان إلى دمشق ، وحاصراها ، غير أن هذه المحاولة أحبطها أهل دمشق . وحدث في تلك الأثناء أن وقع نزاع بين دقاق وإيلغازي ، فأمر بإلقاء القبض عليه ، فتهيات الفرصة لسكان للمسير إلى بيت المقدس ، فتسلمها من نواب أخيه وأقام بها^(١) .

وفي السنة التالية ١٠٩٧ (٤٨٩ هـ) ، اتخذ دقاق وياغي سيان خطة الهجوم ، واستعدا بعض المدن بشمال الشام ، وعاد إيلغازي إلى بيت المقدس ، بينما لحق سكان برضوان في حلب ، كما استنجد رضوان بسليمان ابن إيلغازي صاحب سميساط ، فوصل بعسكر كثير إلى حلب ، ودارت المعركة على نهر قويق ، بين رضوان وحلفائه ، ودقاق وحلفائه سنة ٤٨٩ ، فانهمز ياغي سيان إلى أنطاكية ، وارتد طغتكين ودقاق إلى دمشق^(٢) .

ثم وقع النزاع بين رضوان وأتابكه جناح الدولة ، الذي غادر حلب ، بكل من معه من الجند ، وتوجه إلى حمص ، لأنها كانت بيده ، فحاصنها^(٣) . أما ياغي سيان ، فإنه دخل في خدمة رضوان بحلب ، وزوجه من ابنته ، وجعل نفسه أتابكاً له^(٤) .

وتجهز رضوان لقتال جناح الدولة في حمص ، ودقاق بدمشق . وفي تلك الأثناء ، وصله رسول الأفضل من مصر ، يدعو إلى طاعة الخليفة المستعلى الفاطمي ، وإقامة الدعوة له ، وكان يحمل معه هدية سنية ، ووعد الأفضل بأن يمد رضوان بالعساكر والأموال^(٥) . واغتم رضوان

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٢٤ .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٢٦ .

Qibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 25.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٢٧ .

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٢٧ .

(٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٢٧ - ١٢٨ .

الفرصة فاقترح أن يجرى القيام بهجوم مشترك على حمص ودمشق ، مقابل الاعتراف بالسيادة الروحية للخليفة الفاطمي . غير أن هذا الاقتراح لم يجد قبولا عند ياغي سيان وسكمان ، على الرغم من أن الدعوة للخليفة الفاطمي على منابر الشام استمرت نحو شهر^(١) .

وتقدم رضوان وياغي سيان وسكمان لمحاصرة شيزر ، فتواصلت الأخبار بوصول الفرنج ، قاصدين أنطاكية ، فأثار ذلك الخبر الاضطراب والقلق بين الحلفاء ، وعدلوا عن المضي إلى شيزر . غير أنهم بدلا من الإبقاء على وحدة جيوشهم وتماسكها أمام العدو الجديد ، تفرقوا فصار رضوان نحو حلب ، بينما توجه ياغي سيان إلى أنطاكية للدفاع عنها ، بينما وجه سكمان كل أطباعه للاستيلاء على ديار بكر ، التي استقل بها حکامها ، فانفصلوا بذلك عن دقاق ، بل أكثر من ذلك حاول تحريض ياغي سيان ورضوان على أن يصحبا ، وَألا يحفلا بأمر المغيرين من الفرنج^(٢) .

وصار لزاماً على ياغي سيان أن يواجه أول ضربات الجيوش الصليبية بمن عنده من الجند ، وبمن يرسله له بعض الأمراء الذين استنجد بهم أمثال دقاق ، وطغتكين وجناح الدولة ، وكربوقا وأمراء الشرق وملوكه^(٣) .

(١) Gibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 25.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٢٨
ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٣ .
(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٢٩ - ١٣٠ .
(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٣٠ .

Gibb : Damascus Chronicle of Crusades, p. 25.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٤ .

الفصل الثاني

الإمبراطورية البيزنطية قبيل الحروب الصليبية

ب وفاة الإمبراطور باسيل الثاني سنة ١٠٢٥ ، انتهى أزهى عصور التاريخ البيزنطى . ففي الفترة الممتدة من سنة ٨٦٧ ، حين اعتلى باسيل الأول عرش الإمبراطورية ، حتى سنة ١٠٢٥ ، صار للإمبراطورية البيزنطية مكانة كبيرة في العالمين الإسلامى والمسيحى . ففي هذه المرحلة من التاريخ ، أحرزت الجيوش البيزنطية الانتصارات الباهرة ، على الأطراف الشرقية ، والشمالية ، وطهرت البحر المتوسط من القرصان ، واشتدت قبضة بيزنطة على ممتلكاتها بجنوب إيطاليا ، وقام مبشروها بنشر تعاليم الإنجيل بين صقالبة الجنوب ، بفضل ما حصلوا عليه من تأييد رجال السياسة ، ومساندة الجيش لهم في بعض الأحوال^(١) .

الواقع أن شرق البحر المتوسط ، عقب وفاة باسيل ، ساد فيه الهدوء والسلام ، ما يؤذن باستمرار هذه الأحوال سنوات عديدة مقبلة ، فالدولتان القويتان التي تقومان عليه ، وهما مصر الفاطمية وبيزنطة ، توطدت بينهما العلاقات الودية ، فلم يحدث أن وقع الاعتداء من إحداهما على الأخرى . وحرصت كل منهما على مناهضة الإمارات والدول الإسلامية الواقعة في الشرق ، حيث أثار الترك الاضطراب والقلق في الشرق الأوسط . واشتهر الفاطميون بمعاملتهم الطيبة للمسيحيين ، ولم يحدث منذ زمن الخليفة الحاكم بأمر الله الفاطمى ، أن تعرضوا

Charanis : The Byzantine Empire in Setton : The Crusades (١)

I. p. 177.

Runciman : History of the Crusades, I. pp. 32-34.

للاضطهاد ، وصارت الموانئ الفاطمية مفتوحة للتجار من بيزنطة وإيطاليا^(١) .

ففي الأقاليم الواقعة جنوب القوقاز ، تمت تسوية حدود الإمبراطورية ، بما أجراه باسيل الثاني من الاستيلاء على ممتلكات جديدة أضافها للدولة البيزنطية ، واشتملت هذه الممتلكات على إقليم داود صاحب تايلك ، التي امتدت من مانزيكرت شمال بحيرة فان إلى أرزروم قريباً من أعلى الفرات ، وامتدت شمالاً إلى إقليم كولا وأرتان (أردهان) ، شمال غربي فارس^(٢) . وحاز باسيل أيضاً مملكة فاسبوركان التي تنازل عنها ملكها سنة ١٠٢١ ، بعد أن تبين له العجز عن حمايتها من غارات الترك ، فامتدت بذلك أطراف الإمبراطورية شرقاً إلى سلسلة الجبال ، التي تفصل اليوم تركيا عن إيران . وحوالي ذلك الوقت ، تنازل سمباد ملك أرمينيا الكبرى ، عن مملكته ، وحاضرتها آني ، للإمبراطور البيزنطي ، بشرط أن يبقى ملكاً عليها حتى وفاته^(٣) . والمعروف أن هذه المناطق ، يغلب على سكانها الأرمن والكرج ، وأن الأمراء الأرمن الذين تخلوا عن أملاكهم ، حصلوا على أراضي في جهات أخرى بالإمبراطورية ، حيث تبعهم سائر الأرمن^(٤) .

(١) Runciman : History of the Crusades, I. p.

(٢) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٤٠ .

العربي : الدولة البيزنطية ، ص ٦٠٩ - ٦١١ .

Grousset : Histoire de L'Armenie p. 554.

(٣) يحيى بن سعيد : التاريخ ص ٢٥٠ .

العربي : الدولة البيزنطية ، ص ٧٤٢ .

(٤) الواقع أن هجرات الأرمن ترجع إلى ما تعرضت له بلادهم من غارات من قبل البيزنطيين والأتراك السلاجقة . فحينما تنازل أمير فاسبوركان عن مملكته ، حصل على ضياع كثيرة في قبادوقيا ، فتبعه إليها نحو ١٤ ألف من مواطنيه ؛ ونجحت الهجرة الثانية عن غارات السلاجقة بعد معركة مانزيكرت أما الهجرة الثالثة فإنها جرت في الفترة السابقة على الحرب الصليبية الأولى .

Setton : The Crusades, II. p. 630-631.

انظر

Grousset : Histoire de L'Armenie p. 554.

وما شنه الإمبراطور باسيل من الحملات ضد البلغار ، أدى في آخر الأمر إلى القضاء على سلطانهم ، وإضافة أملاكهم إلى بيزنطة . وعلى الرغم من أن الصقالبة ، سكان هذه الجهات ، اغتتموا كل فرصة للخروج على طاعة الإمبراطورية ، فإن ما أثاروه من الفتن والاضطرابات ، لم تبلغ من العنف والشدة ، ما جرى أثناء استقلال بلغاريا . وترتب على تدمير المملكة البلغارية ، أن امتدت أطراف الإمبراطورية إلى نهري الدانوب والدراڤ ، وانبسط سلطانها على ساحل بحر الأدرياتي ، حتى استريا ، فصار بحر الأدرياتي ، بحيرة بيزنطية ، والواضح أن البندقية لازالت شبه تابعة لبيزنطة (١) .

وارتفع شأن الإمبراطورية البيزنطية في جنوب إيطاليا ، إذ دان لسلطانها كالابريا وأبوليا ، ومعظم سكان هذين الإقليمين من اليونانيين . واعترف بالتبعية الاسمية للإمبراطور البيزنطي المدن التجارية المستقلة التي تقع على الساحل الغربي لإيطاليا ، وهي جاثيتا ، و نابولي ، وأمالفي . فالأمالفيون الذين نشطت تجارتهم وقتذاك مع الشرق الإسلامي ، رأوا أن يفيدوا من الإمبراطور في مفاوضاتهم مع الدولة الفاطمية ، وأقاموا لهم قنصلا بالقسطنطينية . أما سكان نابولي وجاثيتا ، فلم يحرصوا على إرضاء الإمبراطور ، برغم استعدادهم للتجارة مع المسلمين (٢) . وسيطر الأمراء اللومبارديون في بنيفنتو وكابوا وسالرنو ، على داخل إيطاليا ، واعترفوا

Charanis : The Byzantine Empire, p. 179-180. (١)

Schlumberger : L' Epopée III p. 88

العربي : الدولة البيزنطية ، ص ٥٥٦ - ٥٧٧ .

Runciman : History of the Crusades I. p. 56, (٢)

Diehl and Marçais : Le monde Oriental pp 532-533.

العربي : الدولة البيزنطية : ص ٦١٥ - ٦٢٣ .

بالسيادة لكل من الإمبراطور البيزنطي وإمبراطور الغرب (الألماني) .
ولم يحفظوا لها شيئاً من الاحترام . ولا زالت صقلية وقتذاك في أيدي
المسلمين ، على الرغم من محاولات البيزنطيين لانتزاعها . وازدادت الفوضى
بإيطاليا ، بسبب الحروب الداخلية من جهة ، ولتعرضها للغارات من
صقلية وإفريقية^(١) .

وخلف باسيل الثاني ، لمن جاء بعده من الأباطرة ، دولة بلغت
من الاتساع ، والقوة ، والهيبة ، ما لم تبلغه منذ الإمبراطور هرقل .
فامتدت من جبال لبنان إلى نهر الدانوب ، ومن نابولي إلى بحر قزوين .
وعلى الرغم من أن الأباطرة الذين خلفوه على الحكم ، لم يكونوا من رجال
السياسة أو قادة عسكريين ، فإن الإمبراطورية استطاعت أن تحافظ ،
بعد وفاته ، على مكانتها وعزتها فترة من الزمن^(٢) .

وفي العشرين سنة التي تلت وفاة باسيل الثاني ، وقعت فتن
واضطرابات ، على أطراف الدولة البيزنطية ، في الشرق ، وفي البلقان ،
وفي جنوب إيطاليا ، وفي البحر المتوسط . وكان لزاماً على القوات
البيزنطية أن تنهض لقمع هذه الفتن ، وتعرضت للهزائم في أحوال كثيرة ،
غير أن الأوضاع الإقليمية للدولة لم تتغير . ففي الشرق ، احتفظت الدولة
البيزنطية بما لها من سيادة على حلب ، على الرغم من أن الإمبراطور
البيزنطي ، رومانوس الثالث أرجيروس ، تعرض لهزيمة ساحقة على يد

Runciman : History of the Crusades, I. p. 56.

(١)

Ostrogorowsky : op. cit. p. 284.

Charanis : op. cit p. 180.

Charanis : The Byzantine Empire p. 180.

(٢)

Runciman : History of the Crusades, I. p. 51.

Ostrogorowski : op. cit. p. 284.

العربي : الدولة البيزنطية ص ٧٣٦ - ٧٣٨ .

أمير حلب ، سنة ١٠٣٠ ، وامتدت أطراف الدولة إلى ما وراء نهر
الفرات ، بعد الاستيلاء على الرها ، وتم الاستيلاء على أرمينيا الكبرى
زمن قنسطنطين التاسع ؛ واستطاعت البحرية البيزنطية أن تتصدى للأساطيل
الإسلامية في شرق البحر المتوسط ، التي طالما أغارت على سواحلها
وما قام به الصقالبة في البلقان من الثورات ، أخذها البيزنطيون ، بعد أن
أفادوا من المنازعات الداخلية التي سادت بينهم ، وارتد الروس عن
القسطنطينية سنة ١٠٤٣ (١) .

أما محاولات الدولة البيزنطية للاستيلاء على جزيرة صقلية ، فأحبطها
المسلمون بصقلية وإفريقية . وما جرى الاستيلاء عليه من المدن في صقلية ،
في حملة مانياكس سنة ١٠٣٨ ، لم يلبثوا أن تخلوا عنها (٢) .

فما أصاب القوات البيزنطية من هزائم في جهات متفرقة ، وما تعرضت
له الأملاك البيزنطية من غارات من قبل الأعداء ، إنما سبب اضطراب
الأمن في داخل البلاد ، غير أن حدود الإمبراطورية ظلت سليمة ،
بل اتسعت وامتدت . ولم يلبث أن ظهر على امتداد الحدود أعداء جدد
أقوياء ، من أشهرهم ، البجناك ، والنرمان ، والترك السلاجقة (٣) .

فالبجناك قوم بدو من أصل تركي ، ظهوروا في القرن التاسع ، ونزلوا
بالأراضي الواقعة بين الدانوب الأسفل ونهر الدنيبر ، وهي المعروفة الآن
باسم رومانيا ، وجنوب غربي روسيا ، وبلغا أباطرة القرن العاشر إلى انتهاج
السياسة الودية معهم ، فسعوا لاستخدامهم ضد الروس والمجريين

Charanis : The Byzantine Empire p. 181.

(١)

Ostrogorowski : op. cit : p. 296 - 297.

Charanis : The Byzantine Empire. p. 181.

(٢)

Ibid : p. 181.

(٣)

والبغار^(١) ، ويذكر قنسطنطين بورفيروجينيتوس « أنه طالما سالم إمبراطور الرومان ، البجناك ، فلا يستطيع الروس أو الحريون ، أن ينقضوا بالسلاح على الأملاك الرومانية (البيزنطية) ، أو يبتزوا من الرومان من المبالغ الضخمة والأموال الوافرة ما دأبوا عليه ، مقابل الخلود إلى السلام ؛ لأنهم يخشون قوة هذه الأمة ، التي يستطيع إمبراطور الرومان أن يوجهها لهم ، إذا أقدموا على قتال الرومان . . . ويستطيع إمبراطور الرومان أيضاً أن يكون مصدر خوف ورعب للبغار ، وأن يلزمهم الركون إلى السكينة إذا سالم البجناك »^(٢) .

غير أن وضع البجناك لم يلبث أن تغير ، بعد ضم بلغاريا إلى أملاك الدولة البيزنطية ، إذ أضحوا جيرانا مباشرين للإمبراطورية ، على امتداد نهر الدانوب ، فإذا تعرضوا للضغط من جهة القبائل التركية الأخرى ، مثل الكومان ، (المعروفين في بعض الجهات باسم القبقاق) ، وجهوا أنظارهم نحو الإمبراطورية ، وأمعنوا في شن الغارات عليها ، حتى استمرت تقريباً طوال القرن الحادى عشر^(٣) . إذ شهدت شبه جزيرة البلقان منذ وفاة باسيل الثانى سنة ١٠٢٥ ، حتى نهاية القرن الحادى عشر غارات مستمرة ، فأنزلوا بها أضراراً بالغة ، وقتلوا عدداً كبيراً من الناس ، وحصلوا على غنائم وفيرة ، ووقع في أيديهم أمرى كثيرون . وأفاد البجناك ، والأغوز (قبيلة تركية أخرى) ، من الفتن الداخلية التى نشبت بين القادة البيزنطيين من أجل العرش ، بعد عزل ميخائيل السابع ، فنهبوا البلاد ،

Charanis : The Byzantine Empire p. 182. (١)

Ostrogorowski : op. cit. p. 294

Constantine Porphyrogenitus. De Administrando Imperio (٢)

pp. 51—55

Charanis : The Byzantine Empire p. 182. (٣)

وظل خطرهم يعتبر من المشاكل الكبيرة التي واجهها الكسيوس كومنن الذي تولى عرش بيزنطة سنة ١٠٨١^(١).

أما النorman ، فإن بدء ظهورهم في إيطاليا يرجع ، على حد الروايات التاريخية ، إلى سنة ١٠١٧ ، حين اشترك جماعة منهم في الفتنة التي أثارها ضد الحكم البيزنطي ، ميلو من أغنياء باري ، في أبوليا ، وذلك أثناء اجتيازهم البلاد لزيارة مشهد القديس ميخائيل على جبل جارجانو Gargano^(٢).

وأقام كثير من هؤلاء الجند المغامرين في جنوب إيطاليا ، ودخلوا في خدمة الأمراء اللومباردين ، إذ لم يتوافر لهم سبل الحياة في نورمانديا ، لأن ضياعها اكتظت بمن عليها من السكان ، ولم يعد بها مجال للأبناء الصغار القلقين الطموحين ، فضلا عن الفرسان الذين لم يجدوا لهم بها إقطاعات . فالدافع للتوسع هو الذي جعلهم يقدمون على فتح إنجلترا ، وهو الذي حملهم على الرحيل إلى الشرق ، يلتمسون ثروته ، فرأوا في جنوب إيطاليا نواة لإقامة إمبراطورية نرمانية في البحر المتوسط ، وواتهم الفرصة بما ساد هذه الجهات من الفوضى والاضطراب^(٣).

Ibid : pp. 182-187.

(١)

Camb. Med. Hist. IV, p. 199

Ostrogorowski : op. cit. p. 294

العريبي : الدولة البيزنطية ص ٧٦٥ - ٧٧٣ .

(٢) العريبي : الدولة البيزنطية ص ٦٢٠ - ٦٢١ .

Charanis : The Byzantine Empire . 180.

Runciman : op. cit. I. p. 56.

Schlumberger : op. cit. II. p. 562-566

Runciman : History of the Crusades I. p. 56.

(٣)

Schlumberger : op. cit. p. 218-219

Ostrogorowski : op. cit. p. 294-295

Haskins : The Normans in European History. p. 00-202

العريبي : الدولة البيزنطية ص ٦٢٠ - ٦٢٢ .

ففي سنة ١٠٤٠ ، استطاع ستة إخوة ، أبناء فارس نورماني بسيط ، وهو تانكرد هوتفيل ، أن يستولوا على ميلفي ، في تلال أبوليا ، فأقاموا بها إمارة ، ولم تحفل بهم بيزنطة وقتذاك . ولم يلبث هؤلاء النorman ، أن تلقوا المساعدة والتأييد من الإمبراطور الألماني ، هنري الثالث ، الذي حرص على أن يسيطر على إقليم جنوب إيطاليا ، الذي ظل يتنافس عليه زمنا طويلا ، إمبراطوريتان ، الإمبراطورية البيزنطية والإمبراطورية الغربية ، فضلا عن البابا ، الذي يدين بمركزه للإمبراطور الألماني ، والذي ينكر على بطريرك القسطنطينية السيطرة على أية كنيسة بإيطاليا . ونهض النorman لقتال البيزنطيين ، فطاردوهم حتى طرف كالابريا وإلى ساحل أبوليا ، وأخذوا يهددون المدن الواقعة على الساحل الغربي لإيطاليا ، وامتدت غاراتهم شمالا ، حتى بلغوا مشارف روما . فاستبد الفرع بالحكومة البيزنطية ، وأنفذت حملة بقيادة واليها على أبوليا ، وهو ماريانوس أرجيروس Marianus Argyrus ، فعرضت لهزيمة ساحقة . على أن والي البيزنطي حقق انتصارا دبلوماسيا باهرا ، بما أجراه من اتفاق مع البابا (١) . ذلك أن البابا ليو التاسع ساء ما أحرزه النorman من انتصارات ، وأدرك خطورتهم على أملاكه ، ولم يتوقع الإمبراطور هنري الثالث ، ما حدث من إمعان النorman في توسعهم ، وشن الحروب . ولذا أرسل إلى البابا جيشا ليساند البابا في قتال النorman ، نظرا لانصرافه وقتذاك للتجهز لقتال الجريين . وفي صيف سنة ١٠٥٣ قاد البابا ليو جيشا من الألمان والإيطاليين ، وأعلن الحرب المقدسة ضد النorman ، فتوجه نحو الجنوب ، وبينما كان ينتظر قدوم القوة التي وعدت بيزنطة بإرسالها إليه ، هاجمه النorman عند

Schlumberger : op. cit. III. p. 218—219

(١)

Runciman : op. cit. I. p. 57.

Civitae ، وهي مدينة صغيرة في أبوليا فحلت به الهزيمة ، ووقع أسيراً في أيدي النرمان ، الذين لم يطلقوا سراحه إلا بعد أن أعلن تخليه عن سياسته^(١) .

هذه كانت آخر محاولة لوقف توسع أبناء تانكرد . مات الإمبراطور هنري الثالث سنة ١٠٥٦ ، وخلفه على العرش ابنه هنري الرابع ، وكان طفلاً صغيراً ، فانصرفت أمه اجنيس بواتو ، الوصية على العرش ، إلى تدبير شئون ألمانيا ، ولم تحفل بما يجري في الجنوب . أما البابوية فاتخذت سياسة واقعية . ففي سنة ١٠٥٩ ، أعلن البابا نقولا الثاني في مجمع ميلني ، اعترافه بروبرت جويسكارد ، المعروف بروبرت اللص ، أكبر أبناء تانكرد دوقاً « لأبوليا وكالابريا ، وصقلية أيضاً » على الرغم من أن صقلية لازالت في حوزة المسلمين . وهذا الاعتراف ، رأت فيه البابوية ، لاروبرت ، أنه ينطوي على تبعية الدوق للبابا^(٢) . وأفاد هذا الاعتراف النورمان في إتمام فتوحهم ، فلم تلبث الجمهوريات البحرية أن أعلنت خضوعها للنرمان ، ولم يبق للبيزنطيين سنة ١٠٦٠ ، من الأملاك بإيطاليا ، سوى باري ، عاصمة ممتلكاتهم ، والتي تقع على ساحل بحر الأدرياتي ، وتمتاز بمناعتها ومثانة استحكاماتها . وفي تلك الأثناء ، شرع روجر ، أصغر إخوة روبرت جويسكارد ، في الاستيلاء على صقلية وانتزاعها من أيدي المسلمين^(٣) .

Runciman : op. cit. I. p. 57

(١)

Vasiliev : The Byzantine Empire. p. 329

Ziada : Select Documents of medieval History p. 22—23

(٢)

Camb. Med. Hist. V. p. 176

العريقى : الدولة البيزنطية ، ص ٧١٤ - ٧١٧ .

Runciman : The History of the Crusades I. p. 57.

(٣)

Curtis : Roger of Sicily p. 62—84

Camb. med. Hist. V. p. 175—184.

على أن ما حدث من استيلاء النرمان ، بقيادة روبرت جويسكارد ، على بارى ، سنة ١٠٧١ ، جعله سيد جنوب إيطاليا ، دون منازع . والواقع أن البيزنطيين لجأوا ، قبيل وقوع هذا الحادث ، إلى التسليم بضائع ممتلكاتهم في إيطاليا ، واتخذوا سياسة ، ترمى إلى التماس صداقة الزعيم النرماندى . هذه السياسة بدأها الإمبراطور رومانوس الرابع ديوجين ، الذى اقترح أن يتزوج أحد أبنائه ، من ابنة جويسكارد . غير أن هذا الاقتراح ، سواء جرى عرضه قبيل حصار بارى أو بعده ، رفضه جويسكارد^(١) .

وواصل ميخائيل السابع سياسة ديوجين ، فإكان يأمله من استخدام النرمان ، فى وقف تقدم الترك السلاجقة بآسيا الصغرى ، وحماية الإمبراطورية من هجمات جديدة يشنها جويسكارد ، أعلن تخليه نهائياً عن دعاويه فى الأملاك البيزنطية بجنوب إيطاليا ، والتمس مساعدة الزعيم النرماندى^(٢) .

وجرت مراسلات بين الإمبراطور البيزنطى والزعيم النرماندى ، عن أمر زواج أخيه قنسطنطين ب ابنة جويسكارد ، يتغنى من وراء ذلك صداقة جويسكارد ومحالفته ، غير أن الزعيم النرماندى رفض المقترحات . وحدث سنة ١٠٧٤ أن حاول الإمبراطور من جديد أن يحصل على موافقة جويسكارد بأن يتزوج ابن الإمبراطور ، من ابنة الزعيم النرماندى ، وقبل جويسكارد هذا العرض . ووافق جويسكارد على ألا يهاجم أملاك الإمبراطورية البيزنطية ، وأن يدافع عنها ضد أعدائها . والواضح أن هذا الاتفاق يعتبر محالفة دفاعية هجومية ، غير أنه لم يرد بها إشارة إلى الترك ،

Charanis : The Byzantine Empire, p. 187

(١)

Charanis : The Byzantine Empire, p. 187.

(٢)

على الرغم من أن الإمبراطور كان يرمى إلى الحصول على مساعدة النرمان ، لإجلاء الترك عن آسيا الصغرى^(١) .

على أن جويسكارد لم يعقد المحالفة مع الإمبراطور البيزنطي ، إلا حينما ساءت علاقته بالبابوية . والراجح أنه اتخذ هذه الخطوة ، كما يمنع الاتفاق بين البيزنطيين والبابوية . فبينما كان البيزنطيون يتصلون بجويسكارد ، دارت المفاوضات بين السلطات البيزنطية والبابوية ، ثم توقفت بعد أن تم الاتفاق مع الزعيم النرمندى^(٢) . على أن بيزنطة لم تفد من تحالفها مع جويسكارد ، الذي لم يقف طموحه عند حد . فلم يمحض على الاتفاق إلا زمن قصير ، حتى أخذ جويسكارد يتطلع إلى الحصول على التاج الإمبراطوري ذاته . وما حدث سنة ١٠٧٨ من خلع ميخائيل عن العرش ، جعله يظن بأن الفرصة حانت لتبرير كل ما يتخذه من إجراء . وفي تلك الأثناء فرغ جويسكارد من تسوية منازعاته مع البابوية . ولما فشلت المفاوضات بين البابا جريجورى السابع والدولة البيزنطية ، أقر ما أعده جويسكارد من خطط هجومية ضد الإمبراطورية البيزنطية . ففي يولييه سنة ١٠٨٠ كتب البابا جريجورى إلى أسقفى أبوليا وكالابريا ، يطلب إليهما أن يبذلا كل ما فى وسعهما من مساعدة إلى جويسكارد ، فى الحملة التى أوشك أن يوجهها إلى بيزنطة . فأضحى جويسكارد على وشك الإغارة على الإمبراطورية البيزنطية ، بتأييد البابا وبركاته ، حينما ارتقى عرشها الإمبراطور الكسيوس سنة ١٠٨١^(٣) .

لأوروبا يجرى البجناك والأغوز أقاليم البلقان ، وينزلون بها الخراب ، ويهدد النرمان حياة الإمبراطورية ، بلغت الأحوال فى آسيا الصغرى من

Ibid. p. 188.

(١)

Charanis : The Byzantine Empire, p. 188.

(٢)

Charanis : The Byzantine Empire, p. 189.

(٣)

الاضطراب والفوضى ، ما جعل من العسير التعرف إلى الأقاليم التي لازالت تابعة للدولة البيزنطية . ونشأت هذه الأحوال نتيجة لزحف الأتراك السلاجقة ، الذين ينتمون إلى جدهم سلجوق ، وأخذوا في النصف الأول من القرن الحادى عشر ، يشقون طريقهم في جوف العالم الإسلامى ، مثلما فعل الترمان حينما توغلوا في أوروبا المسيحية . وألف الأمراء السلاجقة جماعة من المغامرين لم يختلفوا كثيراً عن أبناء تانكرد هوتفيل ، غير أنهم كانوا أكثر منهم عدداً ، وأوفر حظاً ، إذ اعتمدوا على جموع التركمان ، الذين يميلون للارتحال والانتقال ، واشتهر قادتهم من السلاجقة بالمهارة السياسية ، وسرعة الأخذ بأساليب الحضارة والمدنية الإسلامية ، فضلاً عن الحماس الدينى (١) .

وفي سنة ١٠٥٥ ، وبناء على دعوة الخليفة العباسى ، القائم بأمر الله ، الذى ضاق ذرعاً بمؤامرات وزيره التركى ، البساسيرى والفاطمين ، دخل بغداد ، طغرل بك زعيم السلاجقة على أنه المدافع عن المذهب السنى ، وأصبح ملك المشرق والمغرب ، وغدا له السلطة على كل البلاد التى تدين بالولاء للخليفة ببغداد (٢) .

وكان الأرمن فى قاسبوركان أول من أحسّ بضغط حركة الأتراك السلاجقة نحو آسيا الصغرى ، فتشبه الروايات إلى أن ملك قاسبوركان ، حينما أدرك عجزه عن وقف الزحف السلجوقي ، تنازل عن مملكته للإمبراطور البيزنطى باسيل الثانى ، سنة ١٠٢١ ، مقابل الحصول على ضياع كثيرة فى قبادوقيا ، فضلاً عن بقاءه ملكاً طوال حياته على قاسبوركان . على أن الإمبراطورية البيزنطية لم تتعرض لغارات سلجوقية

Runciman : History of the Crusades, I. p. 59-60.

(١)

Charanis : The Byzantine Empire, p. 189.

(٢) انظر ما سبق ص ٤ - ٥ .

خطيرة ، حتى زمن قنسطنطين مونوماكوس ، إذ فقدت بيزنطة منذئذ شطراً كبيراً من أملاكها في آسيا الصغرى^(١) .

وقع زمن الإمبراطور قنسطنطين التاسع حادثان ، لهما أهمية كبيرة فيما يتعلق بآسيا الصغرى ؛ إذ أغار إبراهيم بن اينال السلجوقي على إقليم ايريرا ، وما يلي طرابزون من الأراضى ، واستباح هذه الجهات . على أن أشد ما قام به من غارات ، ما وجهه إلى أرزروم ، التى اشتهرت بتجارتها وثروتها وكثرة عدد سكانها ، فحل بالمدينة الخراب ، وهلك عدد كبير من سكانها . وعلى الرغم من إجراء المفاوضات بين الإمبراطور البيزنطى ، الذى لم يستطع أن يبعث بمدد لولائه في آسيا الصغرى ، وبين السلطان السلجوقي ، وإطلاق سراح أمير ايريرا الذى وقع أسيراً في أيدي السلاجقة فإن الغارات التركية لم تتوقف . ففي سنة ١٠٥٤ أغار السلطان طغرل على الأراضى البيزنطية ، واستباح الأقاليم الواقعة بين بحيرة وان وأرزروم والبلاد المجاورة لطرابزون ، وحاصر مانزيكرت ، ثم انسحب بقواته . ومع ذلك فإن آلافاً من التركمان ، واصلوا الإغارة في جوف آسيا الصغرى ونشطوا أثناء حكم ميخائيل السادس (١٠٥٦ - ١٠٥٧)^(٢) .

ودأب التركمان على الإغارة على آسيا الصغرى ، حتى بلغوا سنة ١٠٦٧ غلظه وفريخيا ، وامتدت هذه الغارات حتى بلغت نقصار وعمورية سنة ١٠٦٨ ، وقونية سنة ١٠٦٩ ، وخونا بالقرب من ساحل بحر إيجه سنة ١٠٧٠^(٣) .

Charanis : The Byzantine Empire, p. 190.

(١)

Charanis : The Byzantine Empire p. 190.

(٢)

Charanis : The Byzantine Empire p. 191.

(٣)

Runciman : History of the Crusades. I. p. 61.

كان الإمبراطور وقتذاك ، رومانوس ديوجين ، الذي اشتهر بمهارته الحربية والحماسة الوطنية . فرأى أن سلامة الإمبراطورية تتطلب إعادة فتح أرمينية . غير أن الجيش البيزنطي لم يعد له من القوة والهيبة ، ما كان له منذ خمسين سنة . فالجيوش المرابطة بالأقاليم لم تكن كافية لحماية هذه الأقاليم من المغيرين ، ولم يكن بوسعها أن تستغنى عن جانب من قواتها ، وتجعله تحت تصرف الإمبراطور في حملاته . أما الأسرات الأرستقراطية التي تستطيع أن تؤلف من رجالها جيشاً ، فقد ساورها الشك في مقاومة الترك ، ولذا آثرت أن تقف على الحياد . وكان معظم جيش رومانوس من العناصر المأجورة ، وقدرت المصادر العربية عدد الجيش البيزنطي بنحو ٣٠٠ ألف ، وأن الجيش تجهز بأحسن الأسلحة وأدوات الحصار^(١) . وعلى الرغم من المبالغة الواضحة في هذا التقدير ، فلا شك أن هذا الجيش فاق في العدد كل الجيوش ، التي سبق أن قادها رومانوس في آسيا الصغرى . غير أنه لم يكن أحسن حالاً منها في الروح المعنوية ، والعدة الحربية ، وقوة التماسك ، نظراً لما كان من اختلاف العناصر ، من الروم ، والصقالبة ، واللان ، والأغوز ، والورنك ، والزرمان ، والبجناك ، والأرمن والكرج . ومن هذه العناصر ما اشتد التنافر بينها ، مثلما كان بين الروم والأرمن ، ومنها ما كان بينها من الاتفاق في العنصر مثل التركمان والأغوز والبجناك^(٢) . على أن خيرة الجند كانوا الفرسان

Charanis : Loc. cit.

(١)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٤ - ٤٦ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٣ - ٢٤ .

Charanis : The Byzantine Empire, p. 192.

(٢)

Runciman : History of the Crusades I. P. 62.

من النرمان والفرننج تحت قيادة روسل بايليل النرمانى^(١) . وحدثت المعركة الفاصلة عند مانزيكرت فى أغسطس سنة ١٠٧١ ، وحارب رومانوس فى بسالة نادرة ، غير أن الهزيمة حلت بقواته ، فوقع أسيراً فى أيدي ألب أرسلان وترتب على هذه المعركة ، أن التركمان لم يقدموا بعدئذ للإغارة بل للإقامة فى آسيا الصغرى ، وأن تولى عرش الإمبراطورية ميخائيل السابع ، فنشبت الحرب الأهلية ، التى استمرت ، حتى تولى الحكم الكسيوس كومنين سنة ١٠٨١^(٢) .

وفى أقل من عشرين سنة ، استطاع التركمان القادمون من الشرق ، والمغامرون النرمان الهابطون من الغرب ، بعد أن استهلوا أعمالهم فى نشاط وافر ، أن يضعفوا قوة الإمبراطورية البيزنطية ، وأن يهددوا كيائها ، ولعل الدراسة الدقيقة للأحوال الداخلية للإمبراطورية أثناء هذه الفترة ، يصح أن تفسر عوامل التداعى والانحيار .

ففى الفترة الواقعة بين سنة ١٠٢٥ ، وسنة ١٠٨١ أى حين تولى العرش الكسيوس كومنين ، توالى على العرش البيزنطى ثلاثة عشر امبراطوراً ، من بينهم امرأتان ، فكان متوسط الفترة التى حكمها الواحد منهم بلغت أربع سنوات . ومن هؤلاء الأباطرة ، خمسة جرى خلعهم عن العرش ، ومات أحدهم فى أحوال يحوطها الغموض والشك ، وتنازل واحد منهم عن العرش تحت ضغط وقع عليه . يضاف إلى ذلك أنه لم يخل عهد من العهود فى هذه الفترة من نشوب ثورة ، استهدفت عزل الإمبراطور عن العرش . ومن الأباطرة أربعة ، دانوا بعروشهم إلى

Ibid : Loc. cit.

(١)

Charanis : op. cit. p. 193 Runciman : op. cit. I. p. 64-65.

(٢)

العربى : الدولة البيزنطية ص ٧٤٢ - ٧٤٤ .

زوى ابنة الإمبراطور قنسطنطين الثامن ، اشتهروا بالضعف ، والتجرد من الكفاءة ، على حين أن أحوال البلاد اقتضت طرازا آخر من الأباطرة ، يصح أن يدروا عنها الأخطار الخارجية ، ويقمعوا الفتن الداخلية^(١) .

وترك هؤلاء الأباطرة أمور الدولة إلى الوزراء ، واشتهر فريق من هؤلاء الوزراء بالخلق السليم ، والإدراك الصادق ، فأحسنوا التصرف في أمور الدولة وسياستها ، بينما سعى فريق آخر إلى ازدياد مجدهم ، ورفع شأن أسراتهم ، وحرص فريق ثالث على الاحتفاظ بالحكم بأية وسيلة من الوسائل . والواقع أن بيزنطة افتقرت في أخطر مراحل حياتها ، إلى اليد الموجهة والجندي السياسي^(٢) .

أما العامل الأساسي لما ساد بيزنطة في القرن الحادى من الاضطراب والقلق السياسى ، فهو النزاع الذى نشب بين الأرستقراطية المالكة للأراضى ، باعتبارها طبقة عسكرية ، وبين البلاط الإمبراطورى^(٣) . والواقع أن هذا

Charanis . The Byzantine Empire p. 193-194.

(١)

Camb : Med. Hist. IV. p. 326—328

العربى : الدولة البيزنطية . ص ٧٢٦ - ٧٢٧

Charanis : The Byzantine Empire, p. 195.

(٢)

(٣) الواقع أن الأسس التى قامت عليها القوة البيزنطية ، لم تكن وطيدة الأركان . فلم يجر إعداد الإمبراطورية البيزنطية ، المترامية الأطراف ، إلا بقصد الدفاع . فتولى حكم أقاليمها رجال عسكريون ، قادة الثغور ، وسيطروا على هؤلاء العسكريين إدارة مدنية فى القسطنطينية . وهذا النظام ، نظام الثغور ، هيا من القوة المحلية الفعالة ، ما تستطيع بها الدولة حماية أقاليمها ، وقت الغارة ، وما يجعلها تسند الجيش الأساسى فى حملاته الضخمة . غير أنه إذا انتهت الغارة ، صار لوالى الإقليم قوة كبيرة وسلطان ضخم ، لاسيما إذا كان هذا الوالى وافر الثروة . يضاف إلى ذلك أن الرخاء أخذ يدمر النظام الزراعى السائد فى آسيا الصغرى . فالعمود الفقرى الذى تعتمد عليه بيزنطة ، يتمثل فى جماعات الفلاحين الأحرار ، الذين يحصلون على الأراضى رأساً من الدولة ، مقابل ما يؤدونه من الخدمة الحربية . والمعروف أن الأرض هى أصل =

النضال يرجع إلى القرن العاشر الميلادي. إذ أن الإمبراطور باسيل الثاني، التقى بهذه الأرستقراطية في معركة حامية، فأنزل بهم هزيمة ساحقة. ثم تقدم لتقويض مصادر قوتهم بما اتخذ من إجراءات صارمة. وأشد ما اتخذ من هذه الإجراءات، ما عهد إليه سنة ١٠٠٢، من إصدار قانون يتعلق بالضريبة المعروفة باسم *allelengyon* الضمان المتبادل، التي تلزم الأرستقراطية بأن يؤدوا ما تأخر من أقساط الضرائب المقررة على الفلاحين، الذي بلغ بهم الفقر والعوز، لأنهم لم يستطيعوا الوفاء بالتزاماتهم^(١). غير أن هذه الإجراءات توقف تنفيذها بعد وفاة باسيل الثاني، وتقرر إغفال قانون ضريبة *allelengyon*، غير أنه لا زال سوء الظن وعدم الثقة متوافراً عند القادة العسكريين. ويفسر هذه الحقيقة القرار الذي أصدره

= شيء يصح استثمار الأموال به، وهي المكافأة التي ينالها القادة المظفرون أو الوزراء الموفقون في الدولة. فطالما نجحت الدولة في استرداد ما فقدته من الأراضي، أو لجأت إلى تعمير الأراضي التي خربتها الإغارات والنهب، سار كل شيء على ما يرام. غير أن هذا النجاح ولد النهم والحرص على الحصول على الأرض. فاستكثر الأعيان والأديرة ضياعهم، بشراء الأراضي من الفلاحين، أو بالاستيلاء عليها إما منحة من الحكومة أو مقابل التمهيد بأن يؤدوا ما على هؤلاء الفلاحين الأحرار من الضرائب، وحرص الأباطرة العقلاء على وقف هذه الإجراءات، لأن السيد الجديد يصح أن يحول الأرض إلى مراعى لأغنامه، كما أنه يستطيع بفضل ما انتقل إليه من إقطاعات الجند الفلاحين، أن يؤلف جيشاً خاصاً، يكون عاملاً في ضعف الدولة. ولم تؤد تشريعات هؤلاء الأباطرة إلى نتيجة إيجابية. ففي أثناء القرن العاشر، نهض في بيزنطة طبقة أرستقراطية وراثية تعتمد على امتلاك الأراضي، وبلغت من الثراء والقوة ما جعلها تتحدى الحكومة المركزية. انظر

Ostrogorowski : *Agrarian Conditions in the Byzantine Empire in the Middle Ages*. Cambridge Economic History. I. p. 196.

Diehl & Marcis : op. cit. p. 555

Runciman : op. cit. p. 53-54.

Ostrogorowski : op. cit. p. 300

(١)

Vasiliev. op. cit. p. 351— 352

Charanis : *The Byzantine Empire*, p. 195-196.

العربي : الدولة البيزنطية ص ٧٣٠ - ٧٣١.

مجمع ديني ، زمن البطريرك الكسيوس ، الاستوديونى ، يقضى بإدانة كل المتمردين ، وقطع كل القسس الذين يقبلون منهم التوبة^(١) .

ثم حدث زمن قنسطنطين التاسع ، أن اتخذت مناهضة القادة العسكريين صورة منظمة ، إذ ظهر أثناء حكم هذا الإمبراطور حزب سياسى ، تألف أساساً من أعضاء الإدارة المدنية . ومن أغراضه استبعاد العسكريين من الإدارة الإمبراطورية . غير أن تحقيق هذا الغرض أقجم الإمبراطورية في سلسلة من الحروب الأهلية ، استنزفت أموالها ورجالها في وقت اشتدت الحاجة فيه إليهما لمواجهة الأعداء الجدد^(٢) .

لم يكن قنسطنطين التاسع إمبراطوراً عسكرياً ، إذ ركن إلى ما حفل به البلاط من دواعى الراحة والسرور ، ولم يحفل بما يقترن بالمعسكر من المتاعب والشدائد . فإذا جعل قنسطنطين السلام أساساً لسياسته الخارجية ، فلم يكن ذلك راجعاً إلى كراهيته للحياة العسكرية ، بل لما ساد من شعور ، بأنه لم يعد ثمة ما يدعو لسياسة التوسع . فها حدث في القرنين العاشر والحادى عشر ، من امتداد أطراف الدولة ، بعد حروب طويلة الأمد ، إلى الفرات ودجلة شرقاً ، وإلى الدانوب في البلقان ، حقق للدولة فيما يبدو الأمن والطمأنينة . وما حدث من إضافة ممتلكات جديدة للدولة لتسوية حدودها واستقامتها ، مثلاً حدث في أرمينيا الكبرى ، لم تتطلب حملات كبيرة . فحماية الأطراف والحدود ، يصح تحقيقها بتأليف جيش من المأجورين ، يخضعون مباشرة لسلطان العاصمة . فلم يكن للتوسع ما يبرره ، بل إنه يحتاج من النفقات والتكاليف ما تعجز

Charanis : The Byzantine Empire, p. 196.

(١)

Charanis : The Byzantine Empire, p. 196.

(٢)

Camb . med. Hist. IV. pp. 326—328.

Diehl & Marçais : op. cit. pp. 555—556.

الإمبراطورية عن تحملها ، على حين أن إقرار السلام سوف يؤدي من جهة أخرى إلى تخفيف الأعباء المالية الملقاة على عاتق الدولة ، ويقلل من تدخل الجيش في الإدارة ، ويحول دون وقوع الفتن والثورات^(١) . استند قنسطنطين في إدارة حكمه إلى طائفة من المفكرين أمثال اكسيفايوس ، وبسيللوس ، وحناء ماوروبوس ، فقرر إعادة إفتتاح جامعة القسطنطينية ، كما يتخرج فيها الموظفون الإداريون الذين يحتاجهم الدولة . وظل قنسطنطين طوال حكمه يعتمد على هؤلاء الموظفين المدنيين ، بينما أغفل القادة العسكريين ، بل إنه أخرج عدداً كبيراً منهم من الخدمة . يضاف إلى ذلك أنه منع عن جند أقاليم الأطراف النفقات التي درجوا على الحصول عليها ، وأنفق هذه الأموال في أغراض أخرى^(٢) . هذه الإجراءات التي اتخذها الإمبراطور ولدت سخطاً كبيراً بين القادة العسكريين ، فنشبت في زمنه ثورتان خطيرتان ، الأولى قام بها جورج مانياكس ، بعد أن بلغه ما كان يرمى إليه الإمبراطور من عزله والتشهير به ، على الرغم من الانتصارات التي أحرزها للإمبراطورية في الشرق ، وفي جنوب إيطاليا وصقلية . أما الثورة الأخرى فترعها ليوتورنيكيوس ، وترجع أسبابها إلى ما أقدم عليه الإمبراطور من عزل القادة العسكريين عن وظائفهم . على أن فشل الثورتين زاد في قوة حزب الموظفين الإداريين ، فسيطر هذا الحزب على الحكومة حتى نهاية عصر قنسطنطين سنة ١٠٥٥^(٣) .

Charanis : The Byzantine Empire p. 196. (١)

العربي : الدولة البيزنطية ، ص ٧٢٢ .

Charanis : The Byzantine Empire p. 197. (٢)

Ostrogorowski : The Byzantine State p. 301

Diehl & Marçais : op. cit. p. 55٥

Pselius : Chronographia p. 245 — 252 (٣)

Camb. med. Mist. IV. p. 324.

العربي : الدولة البيزنطية ، ص ٧٢٣ .

أضحى هذا الحزب المدني من القوة ، ما جعله يختار لحكم الإمبراطورية بعد وفاة تيودورا سنة ١٠٥٦ ، رجلاً طاعناً في السن ، ساذجاً ، يميل إلى الهدوء والسكينة ، فضلاً عما اشتهر به من الإسراف وهو ميخائيل السادس . ولا شك أن هذا الطراز من الأباطرة لم يكن ملائماً للأحوال الجديدة ، نظراً لما تعرضت له من الأخطار العنيفة في سائر الجهات (١) .

وما وقع من النضال بين الحزبين المدني والعسكري ، بلغ الذروة ، في زمن ميخائيل السادس . إذ أن كبار القادة العسكريين من أمثال ميخائيل البرجي ، وقنسطنطين وحنّا دوكاس وإسحاق كومنين ، وكيكامينوس ، وكاتاكلون ، وكلهم من أعيان آسيا الصغرى ، أنكروا صراحة ما لجأ إليه هذا الإمبراطور من تقديم الموظفين المدنيين والاعتماد عليهم . فلما قامت الثورة ، ونهض العساكر لتأييد إسحاق كومنين ، وانسحبت الحاميات من الأقاليم الأرمنية ، انساب الترك إلى داخل آسيا الصغرى ، فقاموا بغارات مخربة في أراضيها (٢) .

وما لجأت إليه الحكومة البيزنطية من إضعاف الجيش البيزنطي ، بإنقاص عدده ، للتخلص من نفوذ كبار القادة العسكريين ، أوقع البلاد في حروب داخلية ، وصرفها عن المحافظة على أطرافها . وأكثر من ذلك خطورة ، ما حدث من ازدياد انحطاط أحوال الجند المسجلين في الديوان ، الذين حازوا من الدولة إقطاعات صغيرة مقابل ما يؤدونه من الخدمات

Camb. Med. Hist. IV. p. 324

(١)

Diehl & Marçais : Le monde Oriental, p. 556

العربي : الدولة البيزنطية ، ص ٧٢٨ - ٧٢٩ .

Charanis : op. cit. p. 198.

(٢)

الحربية ، التي كان لها أكبر الأثر فيما أحرزته بيزنطة في القرن العاشر من انتصارات^(١) .

الواضح أن ما تذرعت به الدولة البيزنطية في تخفيض عدد الجيش ، والاستغناء عن خدمات كبار القادة ، من أن الأحوال مستقرة في داخل البلاد ، وأنه ليس ثمة من أخطار تهدد الدولة ، لم يكن قائماً على أساس سليم . إذ لم تلبث الحكومة البيزنطية أن استخدمت الجند المأجورة ، فيشير المؤرخ البيزنطي سكيليتزس Skylitzes إلى حالة الجيش الذي قاده الإمبراطور رومانوس الرابع ديوجينيس ، لقتال السلاجقة في الشطر الثاني من القرن الحادي عشر الميلادي « بأن هذا الجيش تألف من المقدونيين والبلغار والقبادوقيين ، والأغوز ، والفرنج ، والورنك ، والمتبربرين ، وانحاز إليه أيضاً عساكر ثغر الناطليق . وما نشهده في أحوال هؤلاء الجند لا يمكن تصديقه ، فأبطال الرومان المعروفون ، الذين أخضعوا الشرق والغرب ، أضحووا الآن فئة قليلة ، أذلها الفقر والمعاملة السيئة ؛ افتقروا إلى السلاح والسيوف والحراب ، وإلى الفرسان والعدة الحربية ، لأن الإمبراطور لم يخرج للقتال منذ زمن طويل . ولهذا السبب أضحي لاغناء فيهم ، ولا ترجى منهم فائدة ، فانخفضت أجورهم وقلت أرزاقهم »^(٢) . وما أصاب الجند المسجلين بالديوان من الإغفال ، جعلهم أقل العناصر

Charanis : The Byzantine Empire p. 199.

(١)

Diehl & Marçais : Le Monde Oriental p. 556.

Ostrogorowski : The Byzantine State p. 304.

العربي : الدولة البيزنطية ، ص ٧٣٦ .

Charanis : The Byzantine Empire, p. 200

(٢)

Ostrogorowski : The Byzantine State p. 304.

Vasiliev : The Byzantine Empire p. 354

شأناً في الجيش البيزنطي فأضحى معظم هذا الجيش ، في القرن الحادى عشر مؤلفاً من المأجورين الأجانب : الروس ، الترك ، اللان ، الإنجليز ، النرمان ، الألمان ، البجناك ، البلغار وغيرهم . على أن هؤلاء المأجورين ، سببتهم مصالحهم الخاصة لا مصالح الإمبراطورية ، وما سببوه من الأذى والضرر ، يفوق ما أدوه من خدمات (١) .

ويعتبر النرمان أشد هؤلاء المأجورين إثارة للقلق والاضطراب ، إذ تولى زعمائهم مناصب رئيسية في الجيش ، وحازوا إقطاعات مثمرة . غير أنهم كانوا يثرون ويتمردون لأنفهم الأسباب . ويشير المؤرخون البيزنطيون إلى ثلاثة من زعماء هؤلاء النرمان اشتهروا بشدة قلقهم واضطرابهم ، وميلهم للقتال ، وسفك الدماء ، وهم هيرفيه Hervé ، وروبرت كريسين ، وروسل بايليل . انسحب هيرفيه سنة ١٠٥٦ ، من الجيش البيزنطي وانحاز إلى الترك ، بينما أعلن كريسين سنة ١٠٦٨ ، ثورته وتمرده ، فقرر عزلهما لخيانتهما (٢) . أما روسل فهو أكثرهم طموحاً ، وأشدهم عنفاً في غاراته . دخل خدمة بيزنطة سنة ١٠٧٠ ، مع جماعة كبيرة من النرمان ، على أنه لم يشترك في القتال في معركة مانزيكرت سنة ١٠٧١ ، فبقيت قواته سليمة ، لم يلحق بها من الخسائر ما لحق العناصر الأخرى (٣) .

واشتدت غارات الترك على آسيا الصغرى سنة ١٠٧٣ ، وحاول الإمبراطور ميخائيل الذى ولى العرش البيزنطي ، عقب رومانوس ، أن يوقف زحف الترك ، فلم يسهه إلا أن يفيد من روسل ، على الرغم من أنه لا يصح الركون إليه ، والاعتماد عليه ، لما كان من موقفه في

Charanis : Loc. cit.

(١)

Runciman : History of the Crusades, I. p. 62.

(٢)

Ibid : p. 62.

(٣)

(٥)

مانزيكرت . فأضاف إليه قوة من الجيش البيزنطي ، وجعل قيادتها لإسحاق كومنين وأخيه الكسيوس ، نظراً لأنهما ينتميان لأسرة كومنين المعروفة بكراهيتهما لأسرة دوкас ، التي ينتمي إليها الإمبراطور . وبقياً على ولائهما لميخائيل طوال حياته ، وكلاهما اشتهر بأنه قائد ممتاز^(١) ، غير أن ولاء إسحاق أزاله ما ارتكبه روسل من خيانه . إذ حدث قبل التقاء الجيش البيزنطي بالترك ، أن خرج على طاعة الإمبراطور ، روسل وجيشه ، وتحللوا من ولائهم ، فحلت الهزيمة بالجيش البيزنطي^(٢) . ووضحت وقتئذ نوايا روسل ، إذ أثار حماسه ما قام به مواطنوه ، الزرمان ، من أعمال في جنوب إيطاليا ، فوضع لنفسه خطة ، بمقتضاها يقيم لنفسه إمارة نورماندية في الأناضول . ولم يكن تحت تصرفه ، وقتذاك ، إلا ثلاثة آلاف مقاتل ، غير أنهم اشتهروا بشدة تعلقهم به ، وإخلاصهم له ، فضلاً عن جودة تدريبهم وسلاحهم . ورأى الإمبراطور في روسل عدواً ، يفوق الترك في خطورته ، فحشد ما استطاع أن يجمعه من الجند وأرسلهم بقيادة عمه القيصر حنا دوкас ، فالتقى بهم روسل عند عمورية ، فأنزل بهم الهزيمة ، ووقع حنا أسيراً في يده . وكما يضاف على عمله صفة مشروعة ، نادى ، على كره منه ، بأسيره إمبراطوراً ، ومضى في طريقه إلى القسطنطينية ، حتى إذا بلغ الشاطئ الأسبوي للبوسفور ، دون أن يصادف مقاومة ، أشعل الحريق في ضواحي كريسوبوليس (سكودري) واتخذ من خرائبها معسكراً لجيشه . وعندئذ أرسل الإمبراطور ميخائيل إلى سليمان السلطان السلجوقي ، يطلب منه المساعدة ضد روسل ، فضيق سليمان وجنده الحصار على قوات روسل على جبل سوفون Sophon في قبادوقيا ، غير أن روسل وفئة من رجاله ،

Runciman : History of the Crusades I. p. 66.

(١)

Ibid : Loc. cit.

(٢)

تمكنوا من الإفلات من هذا الحصار ، ولجأوا إلى أماسيه في أقصى الشمال الشرقى من آسيا الصغرى ، حيث حاول أن يقيم لنفسه إمارة ، مثلما فعل الزمان في إيطاليا . ولم يقع روسل في أيدي البيزنطيين إلا بما لجأ إليه الكسيوس كومنين من الغدر والخيانة^(١) .

واختفى روسل من التاريخ ، غير أن سيرته ظلت عالقة بأذهان البيزنطيين ؛ إذ علمتهم أن الزمان قوم لا يصح الوثوق فيهم ، وأن أطماعهم لا تقف عند حد جنوب إيطاليا ، بل تمتد إلى إقامة إمارات في الشرق . وبلغ من أهمية هذه السيرة ، أنها فسرت سياسة بيزنطة في العشرين سنة التالية . يضاف إلى ذلك أن الزمان أنفسهم لم يجدوا ما يشجعهم على الدخول في خدمة الإمبراطور البيزنطي ، وأضحى بنوعومتهم الذين يخدمون الإمبراطور ، موضع شك . ومنذئذ اتخذ البيزنطيون حرسهم من الإنجليز السكسون ، الذين تعرضوا لغزو الزمان^(٢) .

ولم بجانب الزمان ، دخل في خدمة الإمبراطور ، جماعة من الأغوز الذين ينتمون إلى العنصر التركي . غير أن أكثر العساكر الأجنبية بالجيش البيزنطي ، إفادة من الأحوال المضطربة ، التي أعقبت معركة مانزيكرت ، كانوا الأتراك السلاجقة ، الذين دخلوا في خدمة كثير من القادة البيزنطيين . حاول رومانوس الرابع ديوجنيس أن يستعين بالقوات التركية ، لاستعادة عرشه ، بعد أن أطلق سراحه السلطان ألب أرسلان^(٣) . وجرى على نهجه معظم الأباطرة الذين خلفوه على العرش البيزنطي . فحينما أعلن

Runciman : History of the Crusades I. p. 67

(١)

Charanis : The Byzantine Empire p. 201.

Schlumberger : Deux Chefs Normands. Revue Historique vol. XVI

Runciman : History of the Crusades I. p. 67.

(٢)

Charanis : The Byzantine Empire, p. 201.

(٣)

روسل ثورته وعصيانه ، استنجد الإمبراطور ميخائيل بالقوات التركية لقمع حركته^(١) . وحاول نفس الإمبراطور ، بقوات الأخوين منصور وسليمان ، من أقارب ألب أرسلان في سحق حركة التمرد ، التي أثارها نقفور بوتانياتس . والواقع أن استخدام هذه القوات التركية ، يعتبر من العوامل التي يسرت للسلاجقة الاستقرار في غرب آسيا الصغرى . إذ أنزلهم بوتانياتس في نيقية ، ونيقوميديا وخليقدونية وكريسوبوليس ، فأضحت الجموع التركية لأول مرة في داخل المدن الكبرى في غرب آسيا الصغرى ، ولم يستطع بوتانياتس بعد أن تولى العرش ، أن يقصمهم عن هذه المواضع^(٢) . ولما قام نقفور مليسينوس Melissenus بالثورة في آسيا الصغرى ، تحالف مع السلطان سليمان السلجوقي ، فتوجه سليمان إلى بثينيا ، فلقى ترحيباً كبيراً من الحامية التركية التي أنزلها بها بوتانياتس . ولما فشل مليسينوس في انتزاع القسطنطينية من بوتانياتس ، رفض سليمان أن يعيد إليه المدن التي احتلها ، واتخذ نيقية عاصمة لسلطنته ، وبذا صارت للترك السلاجقة السيطرة على آسيا الصغرى بين سنتي ١٠٧٨ ، ١٠٨١^(٣) .

ومن الأمراء الترك ، دانشمند ، وجكا ، ومنجوشك ، الذين اشتهروا بالمغامرة ، فأقاموهم إمارات مستقلة ، إذ أقام دانشمند (أحمد غازي) ملكه أول الأمر في ملطية ، ولم يلبث أن انحاز إلى قلع أرسلان السلجوقي عند لغارته على آسيا الصغرى ، واستطاع أن يقيم له مملكة مستقلة بها ، عاصمتها سيواس ، وضم إليها مدن أماسية ، وكيانجري (كركر) ، ونقصار

(١) انظر ما سبق ص ٦٦ .

Charanis : The Byzantine Empire p. 201. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 68.

Ibid : op. cit : I. p. 68-69. (٣)

فضلا عن البستان وملطية ، وقد مات دانشمند سنة ١١٠٤^(١) .
 أما منجوشك فإنه استولى ، بعد معركة مانزيكرت ، على مواضع كثيرة
 تقع إلى الشمال الشرقي من آسيا الصغرى ؛ ومن الأملاك التي انتقلت
 لسلالته ، ارزنجان وكولونيا ودبوريج ، وارتبطوا بصلة المصاهرة مع
 الدانشمنديين^(٢) . على أن شكنا (چكا) يعتبر أشد هؤلاء الأمراء خطورة ،
 إذ استولى على أزمير والجزء الساحلي لبحر إيجه . وكان يهدف إلى أن يتولى
 الإمبراطورية البيزنطية ، فأدخل في خدمته من اليونانيين ، كما يفيد منهم في
 تسير الأسطول البحري . غير أنه حاول أيضاً أن يؤلف حلفاً من الأمراء
 الترك ، فروّج ابنته من قلعج أرسلان ، واستطاع في الفترة بين ١٠٨٠ ،
 ١٠٩٠ أن يجعل من نفسه سيداً على ساحل بحر إيجه وجزائر لسبوس
 وخیوس وساموس ورودرس^(٣) .

وما أصاب عسكر الديوان من تداعي ، لم يؤد فحسب إلى ما تعرض
 له الوضع الحربي للإمبراطورية من ضعف ، بل نجم عنه نتائج خطيرة ،
 أثرت في كيان الإمبراطورية الاجتماعي . إذا توقفت ، بعد وفاة باسيل
 الثاني سنة ١٠٢٥ ، المحاولات لمنع نمو الضياع الكبيرة ، وما صدر من
 القوانين ، لم يجر تنفيذها . وما شنته الحكومة المركزية في القرن الحادي
 عشر من قتال ضد القادة العسكريين لم يكن من أجل حماية طبقة الفلاحين
 الأحرار . فالواقع أن الحكومة أسهمت في ازدياد نمو الضياع الكبيرة
 بما بذلته لأنصارها من المنح والهبات^(٤) . ومنذئذ أصبحت الضياع الكبيرة

En. Is. Art. Danishmandiya (١)

En. Is. Art. Menguçek. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 62, 72, 77. (٣)

En. Is Art. Izmir.

Charanis : The Byzantine Empire p. 202. (٤)

من أهم مظاهر الحياة الاقتصادية في الدولة البيزنطية ، ويعمل بهذه الضياع ، المستأجرون من الفلاحين ، المعروفين باسم *paroikoi* ، وكانوا أصلاً أحراراً ، غير أن ما ارتبطوا به من الالتزامات والسخرة قيدت حريتهم وانتقاهم^(١) . ومن تبقى من الملاك لم يفرقوا كثيراً عن الفلاحين الأحرار *paroikoi* . فبالإضافة إلى ما يقوم به هؤلاء الفلاحون من الخدمة للسيد ، كان لهم أراضي خاصة ، يدفعون عنها إيجاراً ، ويؤدون التزامات مختلفة ، فإذا استقروا بها سنوات معينة ، لا يجوز طردهم منها ، وهذه الأراضي تنتقل من الأب إلى الابن^(٢) .

والمعروف أن طبقة الفلاحين الأحرار ، حسبما أعلن الإمبراطور رومانوس ليكاينوس ، كانت تؤلف العامل الأساسي في قوة الإمبراطورية . إذ تتولى زراعة الأراضي ، كما تسد الحاجات الضرورية ، وتؤدي الضرائب ، وتمتد الجيش بالحد : على أن هذا العامل ، لم يلبث أن دمره ما حدث من تناقص أراضي (حيازات) الفلاحين الأحرار ، وتكاثر الضياع الكبيرة . والواضح أن كل الأراضي في الدولة البيزنطية تؤدي ، من الناحية النظرية ، ما هو مقرر عليها من الضرائب ، غير أنه لم يكن من اليسير ، عادة ، جباية الضرائب من كبار الأعيان ، لأنهم بفضل ما كان لهم من نفوذ في الإدارة ، حصلوا على إعفاءات هامة . ففي القرن الحادي عشر ، اشتدت الحاجة إلى المال ، وذلك يرجع من جهة إلى ما اشتهر به بعض الأباطرة من الإسراف ، ومن جهة أخرى ، إلى ما ترتب على الإعفاءات العديدة من تضاريل الخراج والموارد ، فضلاً عن القصور في جباية كل الضرائب^(٣) . ومن الأمور التي تعرض

Charanis : Loc. cit.

(١)

Charanis : The Byzantine Empire, p. 203.

(٢)

Charanis : The Byzantine Empire, p. 203.

(٣)

Ostrogorowski : The Byzantine State p. 242.

العربي : للدولة البيزنطية ، ص ٣٤٧ - ٣٥٢ .

الإمبراطور إسحاق كومنين ، بسببها للتأنيب والتقريع ، وجعلته موضع كراهية ، ما أقدم عليه من إلغاء ما بذله الأباطرة السابقون عليه ، من الامتيازات والهبات ، وحرصه الشديد على جباية كل الضرائب . غير أنه إذا أفلت كبار الأعيان من تأدية الضرائب ، فإن يستطيع ذلك الفلاحون ، الذين صار معظمهم وقتئذ مستأجرين . فكان لزاما عليهم أن يتحملوا وطأة الضرائب ، التي ازدادت ثقلا ، فضلا عن أنواع السخرة العديدة . ولذا لم يحفلوا بسعادة الدولة أو نفعها ، فلم يبذل الفلاحون في داخل آسيا الصغرى أية مقاومة ضد الترك . أما الطبقة العسكرية ، التي كان لا بد لها أن تقاوم الغزاة فدمرها ما حدث من اتساع الضياع الكبيرة ، وما نشب من نضال بين الحزبين المدني والعسكري في القرن الحادى عشر . وما أصاب عساكر الديوان من الإهمال والفقر ، أفقدهم الرغبة في القتال ، وحرّمهم من العدة الحربية اللازمة للنضال . وأسهم في إتمام تجزئة الدولة ، الجنود المأجورون الذين حلوا مكانهم^(١) .

على أن نمو الضياع الكبيرة ، وما ترتب عليها من انهيار طبقة الفلاحين الأحرار ، نجم أيضاً من الإقطاع البيزنطى الذى استند في القرن الحادى عشر ، إلى النظم المعروفة بأسماء *exkousseia* ، *pronoia* ، *charistikion*^(٢) .

Charanis : The Byzantine Empire. p. 204.

(١)

Ibid : Loc. cit.

(٢)

البرونويا ، عبارة عن كل ما يفل خراجا ، من قطعة أرض ، أو نهر ، أو موضع صيد سمك ، وتبذله الحكومة لأحد الأشخاص ، ويعرف باسم *pronoia* ، مقابل أن يؤدى خدمة ، ليس من الضرورى أن تكون حربية ، وذلك لفترة معينة يصح أن يكون ذلك مدى الحياة ، وليبت المال أن يسترد هذه المنحة . ويخدم حائز هذا الإقطاع في الجيش على أنه قائد ، يقدم ، عند دعوته عدداً من المساكر يتوقف على مساحة إقطاعه . ولم تمنح البرونويا أول الأمر مقابل الخدمة الحربية ، ثم صارت مرتبطة أساساً بالخدمة الحربية زمن الكيسوس كومنين وخلفائه . فأسهمت بذلك في نمو الضياع الكبيرة ، وتطور النظام الإقطاعى ، وضعف الحكومة المركزية .

والخلاصة أن معركة مانزيكرت لم تكن أهم العوامل في تفكك الدولة البيزنطية بل أسهم في ذلك أيضاً ، ما أصاب طبقة الفلاحين الأحرار من التداعى ، فحرمتها من دعامة متينة ، وما نشب من نضال بين الحزبين المدني والعسكري ، بدد طاقتها ، وعجل بانتهاء طبقة العساكر ، الذين يعتبرون من خيرة المدافعين عن الإمبراطورية وحماتها . على حين أن العساكر المأجورة لم تحفل إلا بمصالحها الخاصة ، وأساءت إلى الدولة بدلا من أن تعمل لصالحها . يضاف إلى ذلك أن نمو النظم الإقطاعية والإعفاءات غرس بذور التفكك والانحيار^(١) .

وأهم ما حدث للكنيسة البيزنطية في القرن الحادى عشر ، ما كان من نزاعها مع روما . وما ورد في التاريخ عن أحداث الكنيسة سنة ١٠٥٤ ، تدل على وقوع انفصال تام بين كنيسة روما وبيزنطة ، والواقع أن هذه الأحداث جعلت الموقف يزداد سوءا عما كان عليه من قبل ؛ إذ أن الانشقاق جرى ، قبل سنة ١٠٢٤ ، ففي تلك السنة اقترح بطريرك القسطنطينية استئناف العلاقات مع روما ، بشرط أن تعترف روما بزعامة

= أما النظام الآخر المعروف باسم Charistikion ، فيتعلق بأملك الأديرة التي لم تقل شأنًا عن أملك الإمبراطور . وهو عبارة عن منحة مؤلفة من دير أو أديرة ، بما يتبعها من أملاكها ، لا تفقد وضعها ، إنما يتولى إدارتها الأشخاص الذين جرى بذلها لهم ، ويقومون بالإنفاق على الرهبان وعمارة المباني ، ويحتفظون لأنفسهم ما تبقى من الخراج . وهذه الأديرة يمنحها عادة الهيئات الكنسية ، وفي بعض الأحوال الأباطرة ، الذين يبذلونها لأصدقائهم والمقربين لهم . وبذا يزداد نمو ضياع الطبقة الأرستقراطية ، وتكثر ثروتها ، فتهدد بتقويض الحكومة المركزية . ويعرف حائز هذه المنحة ، باسم Charistikanos ويحوزها عادة مدى الحياة .

وتطلق لفظة exkoussein على الإعفاءات العديدة التي تناولها أملاك الأديرة ، والضياح الكبيرة ، وأهم هذه الإعفاءات ، الإعفاء من الضرائب ، وذلك في وقت اشتدت فيه الحاجة إلى المال .

Charanis : The Byzantine Empire, pp. 205-207.

انظر

Vaslliev : The Byzantine Empire, p. 329.

العربى : الدولة البيزنطية ، ص ٧١٤ - ٧١٧ .

Charanis : The Byzantine Empire, p. 206-207.

(١)

القسطنطينية لسائر الكنائس في الشرق . والواضح أن روما رفضت هذا العرض ، غير أن هذا الرفض لم يغير من الناحية العملية ، مكانة كنيسة القسطنطينية في الشرق ، لما لها من الزعامة الفعلية على الكنائس في الشرق (١) .

هذه الأحوال كان يصح أن تمضي في سهولة ويسر ، لو لم يحدث في جنوب إيطاليا ما أثار أزمة جديدة . إذ حدث منذ سنوات قليلة أن استولى النرمان على البلاد التي لازالت وقتذاك في حوزة البيزنطيين بجنوب إيطاليا . ولوقف زحف النرمان ، عزم الإمبراطور البيزنطي قسطنطين التاسع مونوماكوس ، أن يجرى تحالفا مع البابوية ، فعيّن على ممتلكاته في إيطاليا حاكما ، وعهد إليه بأن يحقق هذا التحالف . ولم يكن هذا الحاكم سوى أرجيروس ، بن ميلاو الذي أعلن الثورة سنة ١٠١٧ على بيزنطة ، واستأجر جماعة من النرمان لمساندته (٢) .

نشأ أرجيروس بإيطاليا ، من أسرة لومباردية ، تعتنق الديانة والتقاليد اللاتينية . ولم يكن أرجيروس من الرعايا المخلصين لبيزنطة ، غير أن قسوة النرمان وشدتهم ، حملته على أن يتخذ جانب بيزنطة . فقدم إلى القسطنطينية واستخدم نفوذه ليحمل بيزنطة على التحالف مع البابوية ، لمنع تقدم النرمان . وعلى الرغم من أنه ظفر بثقة الإمبراطور ، فإن في بيزنطة عناصر هامة ، ولا سيما بين رجال الدين ، تكن له الكراهية ، ويساورها الشك في أعماله . ففي أحوال كثيرة تبادل البطريك مع أرجيروس ، أثناء مكوثه بالقسطنطينية ، عبارات جارحة ، ورفض أكثر

Ibid : op. cit. p. 208.

(١)

Charanis : The Byzantine Empire, p. 208.

(٢)

من مرة أن يشاركه التناول بكنيسته . وصل أرجيروس إلى أبوليا سنة ١٠٥١ ، ولم يلبث أن دخل في مفاوضات مع البابوية^(١) .

كان ليو التاسع هو البابا الذى استأنف أرجيروس معه المفاوضات ، بشأن التحالف . والمعروف أن ليو ينتمى إلى حزب إصلاح الكنيسة . فما كاد يصير بابا ، حتى شرع فى توجيه حملة إلى جنوب إيطاليا ، لاستئصال السيمونية ، وفرض العزوبة على رجال الدين . والواقع أن نشاطه كان موجها إلى المخالفين من الإكليروس اللاتينى الذين يخضعون لسلطانهم ، على أن حملة الإصلاح ، ولاسيما الدعوة لمنع زواج القسوس ، لا بد أن تمس أيضاً الإكليروس اليونانى ؛ فمن العسير أن يفرض العزوبة على رجال الدين من اللاتين ، طالما يمضى زملاؤهم رجال الدين اليونانيون فى الزواج . والواضح أن ذلك يلحق الضرر بمصالح البطريركية البيزنطية ، نظراً لأن رجال الدين اليونانيين فى جنوب إيطاليا ، يخضعون لسلطان كنيسة بيزنطة^(٢) .

كان ميخائيل كريلولاريوس يشغل وقتذاك منصب البطريركية فى القسطنطينية ، وهو من الأشخاص الأقوياء ، اشتهر بالمهارة والدهاء ، والطموح السياسى ، فكاد كريلولاريوس يتولى عرش الإمبراطورية فى وقت من الأوقات ، ولما ولى البطريركية سنة ١٠٤٣ كان يطمع فى أن يجعل البطريركية مستقلة عن الدولة . وإذ انزعج لتعيين أرجيروس حاكماً على الأملاك البيزنطية فى إيطاليا ، ورأى فى التحالف مع البابوية ، ونشاط البابا فى جنوب إيطاليا ، خطراً يهدد مصالح البطريركية ، فقرر أن يقضى على هذا الخطر ، ورسم الخطة على أن يثير أزمة تحول دون

Charanis : The Byzantine Empire, p 208.

(١)

Ibid : op. cit. p. 209.

(٢)

Runciman : History of the Crusades I. p' 58.

إتمام التحالف مع البابوية^(١) . أمر كريلولاريوس بإغلاق الكنائس اللاتينية في القسطنطينية سنة ١٠٥٢ أو ١٠٥٣ ، ثم أصدر تصريحاً ، ينكر فيه بعض تقاليد الكنيسة اللاتينية ، ولا سيما عادة تناول الخبز غير المخمر في القربان . ووجهه هذا التصريح إلى حنا أسقف تراني ، الذي يرتبط بالصدقة مع البيزنطيين برغم أنه من اللاتين ، وإلى سائر أساقفة الغرب ، ومنهم البابا ذاته . وما وقع بعدئذ من الأحداث في إيطاليا ، وما جرى من فشل البيزنطيين والبابا ليو التاسع في وقف زحف الترمان ، ووقوع ليو أسيراً في أيديهم ، كل ذلك ، حتم على البابا أن يتعاون مع الإمبراطور ، وكتب كريلولاريوس إلى البابا رسالة تدعو إلى الوفاق ، ولم يورد بها شيئاً عن العادات اللاتينية التي سبق أن وجه إليها النقد ، غير أنه ألمع إلى أنه من أسوياء البابا . فكتب البابا إليه رداً ، استبعد منه الألفاظ الحادة ، غير أنه أشار صراحة إلى أنه لا يتنازل مطلقاً عن المسألة الجوهرية ، وهي خضوع كنيسة القسطنطينية لكنيسة روما^(٢) . وحمل رسالة البابا ، الكاردينال همبرت ، الذي اشتهر بضيق الأفق ، وضآلة العلم ، والعناد والغطرسة ، والتجرد من الكياسة ، واللجاجة في الجدل والمناقشة . ولما لم يقبل كريلولاريوس أن يدخل معه في المفاوضات ، أصدر همبرت ، في كنيسة القديسة صوفية ، قراراً بحرمان كريلولاريوس من الكنيسة ، في يولييه سنة ١٠٥٤ ، بحضور رجال الدين . على أن كريلولاريوس لم يلبث ، بعد أن اشتد هياج سكان القسطنطينية ، وساءت الأمور ، وحصل على تأييد الإمبراطور ، أن صب غضبه على قرار الحرمان ، وعلى الذين وضعوه ، والذين اشتركوا في صياغته ونشره ، وقرر إحراق النسخ المتداولة^(٣) ،

Charanis : The Byzantine Empire, p. 210.

(١)

JuJie : Le Schisme Byzantin, p 196.

(٢)

Charanis : Loc. cit.

Ibid : p. 211.

(٣)

الواقع أن كريولاريوس لا يعتبر المسئول الأول عن الانفصال الذى حدث سنة ١٠٥٤ ، لأنه هو الذى أثار المناقشة فى هذا الموضوع ، إذ أن كريولاريوس أظهر فى رسالته للبابا الميل إلى المسألة والتوفيق ، غير أنه لابد لكل اتفاق أن يدرك الوضع الحقيقى للبطريركية البيزنطية . فالمعروف أن كريولاريوس كان يرأس الكنيسة البيزنطية فى وقت بلغت فيه أملاك الكرسي الرسولى بالقسطنطينية أقصى اتساع لها فى التاريخ ، وبلغت الذروة فى المكانة والنفوذ . ويرجع فشل كل المفاوضات إلى أنه لم يدرك هذه الحقيقة مندوبو البابا ، فأثاروا بقرار الحرمان شعور الناس بالقسطنطينية^(١) .

على أن هذا الانشقاق الذى حدث سنة ١٠٥٤ ، لم ينطو على انفصال الكنيسة اليونانية ذاتها . فما حدث من تبادل الشتائم بين كريولاريوس وهمبرت ، لاشك أنه أثار شيئاً من الكراهية ، غير أنه لم يؤثر كثيراً فى جوهر العلاقات بين الكنيستين . وحاول البابا اسكندر الثانى ، بعد عشرة سنوات ، التفاوض غير أن اليونانيين لم يبدوا استعداداً للتفاوض مع البابوية^(٢) :

على أن الانهيار الذى حل بالوضع الخارجى للإمبراطورية البيزنطية ، حمل اليونانيين على أن يقيموا علاقات ودية مع البابوية . ففى سنة ١٠٧٣ وجه الإمبراطور ميخائيل السابع رسالة إلى البابا جريجورى السابع ، ويتبين من إجابة جريجورى السابع ، أن الرسائل الإمبراطورية انطوت على مسألة توحيد الكنيستين روما وبيزنطة ، وحاجة الإمبراطورية إلى مساعدة حربية ، لوقف تقدم الترك السلاجقة^(٣) . وتأثر جريجورى لرسائل الإمبراطور ،

Charanis : The Byzantine Empire, p. 211-212. (١)

Ibid : Loc. cit. (٢)

Charanis : Byzantium, the West and the Origin of the (٣)

وبعث من قبله مندوبين ، إلى القسطنطينية ليحصلوا على معلومات أخرى ، غير أنه لم يترتب على المفاوضات شيء يذكر . ثم ساءت العلاقات ، بعد سنوات ، بين روما والقسطنطينية ، بسبب مساندة البابا جريجورى لروبرت جويسكارد فى غزو الإمبراطورية البيزنطية . فى يولييه سنة ١٠٨٠ ، كتب البابا جريجورى إلى أسقفى كالابريا وأبوليا ، يطلب إليهما أن يبذلا كل ما فى وسعهما من مساعدة للحملة التى أعدها جويسكارد لمهاجمة بيزنطة . وهاجم جويسكارد الإمبراطورية ، على أن اليونانيين منشقون من الناحية الدينية ، فكأن الكسيوس كومنين ، واجه عند ارتقائه العرش ، عداوة البابوية فضلا عن سائر الأعداء (١) .

أما الحروب الداخلية التى تلت ما نزيكرت ، فإنها انتهت سنة ١٠٨١ ، بأن تولى الكسيوس كومنين عرش الإمبراطورية ؛ بعد أن لجأ الإمبراطور بوتانياتس إلى الدير بناء على نصيحة البطريرك .

الكسيوس كومنين :

حكم الكسيوس سبعا وثلاثين سنة ، ويعتبر أعظم ساسة عصره ، على الرغم من أنه تراءى سنة ١٠٨١ أنه ليس من المحقق أن يعمر طويلا هو وإمبراطوريته . كان وقتذاك شابا لم يتجاوز الثلاثين من عمره ، توافرت له الخبرة بالحروب سنوات عديدة تولى فيها قيادة الجيوش ، واشترك فى قمع الفتن والثورات ، على أن نجاحه توقف على ما ادخره من المواهب والسياسة . اشتهر الكسيوس بطلعته الجذابة ، كان متين البناء رزينا ، لين الجانب ، سهل الطباع ، فضلا عما عرف به من ضبط النفس . واجتمع

فى الكسبوس الحجة الزائدة ، والاستعداد التام لاستخدام ما تتطلبه مصالح البلاد من أساليب الحيلة والإرهاب^(١) .

لاشك أنه ساعده على الوصول إلى الحكم ، ما اشتهرت به أسرته من الاتصالات العديدة بالأرستقراطية البيزنطية ، ووطد مركزه ، ما جرى من زواجه من سيدة تمت بصلة القرابة لأسرة دوкас . على أنه زاد فى متاعبه ومشاكله ، ما اشتهر به أقاربه من تدبير المؤامرات ، والأحقاد ، ولا سيما ما تكنه أمه من الكراهية الشديدة لزوجته وعشيرتها . وحفل البلاط البيزنطى ، بكثير من أفراد الأسرات الملكية السابقة ، والأسرات التى ينتمى إليها المغتصبون . وحاول الكسبوس أن يتحالف معهم ، بأن يرتبط بهم بعلاقات المصاهرة : ومن هؤلاء الذين أقاموا بالبلاط ، الإمبراطورة ماريا التى اشتهرت بكراهيتها الشديدة للإمبراطورة الجديدة أيرين ، وقنسطنتين دوкас ابن ماريا ، الذى اتخذ الكسبوس صديقا له ، ولم يلبث أن أعلن خطبته لابنته أنه Anna . وبالقصر أيضاً عاش أبناء رومانوس ديوجينيس ، وتزوج واحد منهم تيودورا ، أخت الكسبوس ، وكذا ابن نففور برينيوس Bryennius ، الذى تزوج فعلا من أنه كومنين ، بعد وفاة قنسطنتين دوкас . أما نففور ميليسينوس ، صهر الإمبراطور ، فتنازل عن حقوقه فى العرش مقابل الحصول على لقب قيصر^(٢) .

كان لزاما على الكسبوس أن يرقب هؤلاء جميعا ، وأن يخذل الفتن ، ويسكن القلاقل ، وأن يقضى على كل أسباب الخيانة : أنشأ طائفة من الألقاب ، كما يرضى بها مطاعمهم ويشبع أغراضهم . ولم يثق الكسبوس فى النبلاء وكبار الموظفين ، بعد أن اكتشف مؤامرة لتدمير حكومته ،

Runciman : History of the Crusades I. p. 70.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 70.

(٢)

وطالما تعرض لخطر الاغتيال . على أن ألكسيوس اشتهر بدقته ودمائه والميل إلى الرأفة عند إنزال العقوبة ، ولعل ذلك راجع إلى سبب سياسي ، أو إلى ما اتصف به من السلوك والخلق ، وهذه الرحمة ، وما اقترن بأعماله من الهدوء ، وما اشتهر به من بعد النظر ، يعتبر من صفاته الأساسية ، التي تأصلت عنده ، بسبب ما تعرض له في حياته من الأخطار (١) .

على أن الإمبراطورية التي تولى عرشها الكسيوس كومنين ، سنة ١٠٨١ كانت على وشك الانهيار ، إذ كانت الخزانة خاوية ، لما اشتهر به الأباطرة المتأخرون من الإسراف ، ولنضوب موارد الدولة ، بعد أن ضاعت منها آسيا الصغرى ، ونشبت الفتن والثورات في أملاكها الأوربية ، وتداعى النظام القديم لجباية الضرائب . وافتقرت جيوشه إلى النظام ، وأحاط الأعداء بالدولة من كل جانب ، ونشطوا لاقتطاع أراضيها . ففي شبه جزيرة البلقان ، أوشك روبرت جويسكارد ، برضى البابا جريجورى السابع وبركاته ، أن يغزو أملاك الإمبراطورية . وازداد قلق الصربيين واشتدت كراهيتهم وعداوتهم للإمبراطورية ، وتجهز الكومان والبيچناك ، للقيام بهجمات جديدة على الإمبراطورية . ولم يكن للإمبراطورية سيطرة فعلية في آسيا الصغرى ، إلا على بعض المواضع الواقعة على ساحل بحر مرمرة ، ومنها نيقوميديا ، ومع ذلك تعرضت لخطر الدولة التركية الناشئة في نيقية . وفي نفس الوقت استقر أحد المغامرين من الترك ، وهو شكا في أزمير ، وأنشأ أسطولا ، استولى بفضلله على بعض جزائر بحر الأرخبيل وهدد القسطنطينية ذاتها (٢) .

ويرجع الفضل الأكبر للإمبراطور الكسيوس ، في الإبقاء على

Runciman : History of the Crusades, I. p. 71.

(١)

Charanis : The Byzantine Empire p. 214.

(٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 71

الإمبراطورية . فعلى الرغم من أنه لم يكن خبيراً بالضرائب ، فإن ما اتخذته من طرق ، تبدو غريبة للاقتصادى فى العصر الحديث ، أنقذ الدولة من الخراب . فبفضل ما فرضه على رعاياه من ضرائب تجاوزت الحدود ، وباستخلاص القروض ، ومصادرة أملاك الأعيان والكنيسة ، وبجعل العقوبات قائمة على الغرامة والحبس ، وبيع الامتيازات ، وتشجيع ما قام فى القصر من الصناعات ، استطاع الكيسوس ، أن ينفق على الجهاز الإدارى الضخم ، وأن يعيد تأليف الجيش ، وبناء الأسطول ، وأن ينفق فى بذخ على البلاط ، وأن يسخو فى بذل المنح والهدايا لرعاياه المخلصين ، وإلى الذين يقصدونه من الرسل والأمراء . لأنه يعتقد أن الجذ والمكانة فى الشرف تركز إلى البذخ والأبهة^(١) . على أن الكيسوس ارتكب خطأين كبيرين ؛ الأول أنه منح امتيازات سخية للتجار الأجانب على حساب رعاياه ، مقابل ما حصل عليه من مساعدة عاجلة . أما الخطأ الثانى ، فإنه يتمثل فيما لجأ إليه من تخفيض العملة ، فى لحظة من اللحظات الحرجة ، بعد أن ظلت سبعة قرون تعتبر أثبت عملة فى العالم الحافل بالفوضى^(٢) .

وبفضل ما لجأ إليه الكيسوس من اتخاذ طريق المفاوضات ، وبذل الامتيازات ، استطاع أن يفرق بين أعدائه كما يتصرف مع كل منهم على حدة . وبرع الكيسوس فى الدراية بأساليب الدبلوماسية البيزنطية ، فأحسن استخدام المبدأ المعروف « فرق تسد »^(٣) .

فحينما أغار جويسكارد على الإمبراطورية فى ربيع سنة ١٠٨١ ، كان الكيسوس وقتذاك يشترك فى القتال مع السلاجقة فى نيقية ، غير أنه لم

Runciman : op. cit. I. p. 71.

(١)

Ibid : Loc. cit.

(٢)

Charanis : The Byzantine Empire p. 214.

(٣)

يلبث أن عقد الصلح معهم : وحوالى ذلك الوقت ، دخل فى مفاوضات مع هنرى الرابع إمبراطور ألمانيا ، وحاول أن يثير النزاع والفئة بين النرمان فى جنوب إيطاليا . وعقد أيضاً مع البنادقة ، بمقتضاها حصل الكسيوس على تأييدهم ومساعدتهم ، مقابل ما بذله لهم من امتيازات تجارية^(١) ، فى المرسوم الذهبى الذى أصدره سنة ١٠٨٢ ، أعفى البنادقة من كل ما يؤدى من المكوس والرسوم والالتزامات فى جميع موانى الإمبراطورية البيزنطية فى بحر الأرخبيل والبحر المتوسط ، فيما عدا موانى وقبرص وكريت^(٢) ، وبذا صارت تجارتهم حرة فى الأماكن الواردة بالمرسوم^(٣) . والواضح أن منح هذه الامتيازات لا بد أن يدمر الرخاء الاقتصادى للإمبراطورية ، غير أنه كفّل للكسيوس ، على الأقل فى الوقت الراهن مصدراً بالغ الأهمية ، يستند إليه فى النضال ضد زعيم النرمان . إذ أن أول لقاء بين الكسيوس وجويسكارد ، بالقرب من دورازو ، أفضى إلى كارثة حلت بالإمبراطور البيزنطى ، فسقطت دورازو فى أيدي النرمان فى فبراير سنة ١٠٨٢ ، وصار الطريق مفتوحاً إلى سالونيك ، ومنها إلى القسطنطينية . على أن ما أجراه الكسيوس من مفاوضات مع الإمبراطور الألماني هنرى الرابع ، وما دبره من مؤامرات بين النرمان فى جنوب إيطاليا ، لم يلبث أن حقق نجاحاً ملحوظاً . فبينما زحف هنرى الرابع على روما ، لتسوية نزاعه مع البابا جريجورى السابع ، شبت ثورة فى جنوب إيطاليا ، ضد سلطان جويسكارد وحكومته . هذان الأمران ، حملاً روبرت جويسكارد على أن يعود إلى إيطاليا ، وأن يخلف وراءه ابنه بوهمند

Charanis : The Byzantine Empire p. 214.

(١)

Lewis : Naval Power and Trade Routes in the Mediterranean , p. 238.

(٢)

Charanis : op. cit. p. 214.

(٣)

(٦)

للمضى فى القتال ضد الكيسوس . واستطاع الإمبراطور البيزنطى أن يحيط هذا الغزو البرمىدى ، فعاد بوهمند إلى إيطاليا ، سنة ١٠٨٣ . وعلى الرغم من الانتصارات التى حققها جويسكارى فى غزواته التى قام بها سنة ١٠٨٤ ، فإن وفاته فجأة سنة ١٠٨٥ ، أوقفت المضى فى الغارة على بيزنطة ، وبذلك ، انقضى الخطر البيزنطى على الأقل فى الزمن الراهن^(١).

ولم تنته بعد ما تعرض له الكيسوس من الشدائد . إذ تعرضت الإمبراطورية للخطر من قبل البجناك والكومان ، وانحاز إليهم فى هذه المرة البوجو مليون ، الذين يدينون بنحلة مخالفة للمذهب الأرثوذكسى وكانوا ينزلون بإقليم فليوبوليس ، واشتهروا بعدائهم الصريح للبيزنطيين . وأغار البجناك والكومان على تراقيا ، فى سنتى ١٠٨٦ ، ١٠٨٧ ، غير أن القوات البيزنطية ردتهم على أعقابهم . ومع ذلك فلمهم أنزلوا الهزيمة الساحقة ، سنة ١٠٨٨ ، بالإمبراطور البيزنطى ، بالقرب من دريستر (سيلسترا) ، ولم يفلت الكيسوس بحياته إلا بصعوبة ولم يتخذ الموقف إلا ما حدث من النزاع بين البجناك والكومان ، عند اقتسام الغنائم . وعقد الكيسوس مع خصومه معاهدة ، لم تستمر طويلا ، لأنه حدث سنة ١٠٩٠ ، ١٠٩١ ، أن چكا أمير أزمير ، الذى كان يتطلع إلى أن يصير إمبراطورا فى القسطنطينية ، أغوى البجناك بمهاجمة الإمبراطورية من جهة البر ، على أن يتولى جصار العاصمة بحرا ، بينما يهاجم أبو القاسم سلطان نيقية ، مدينة نيقوميديا فى آسيا الصغرى . فأقام چكا حول العاصمة البيزنطية حلقة شديدة الصلابة^(٢) .

Charanis : The Byzantine Empire p. 214.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 74.

Charanis : The Byzantine Empire p. 215.

(٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 77.

هاجم البجناك تراقيا مرة أخرى ، فأنزلوا الهزيمة بالأمبراطور ، وشقوا طريقهم إلى ضواحي العاصمة . غير أن ما اشتهر به الكسيوس من الدبلوماسية أنقذت الموقف ؛ إذ دخل في مفاوضات مع الكومان ، وحرصهم على أن يهاجموا حلفاءهم السابقين^(١) ، فحاقبت بهم كارثة مروعة بددت شملهم ، وجعلتهم يخنفون من التاريخ^(٢) . ولا زال چكا شديد البأس ، وافر النشاط ، يعمل على تحقيق أغراضه ، ومع ذلك فإن دبلوماسية الكسيوس ، أجهزت عليه . فما أقامه الكسيوس من علاقات سلمية مع السلاجقة في نيقية ، أثناء إغارة جويسكارد النرمندي ، على أملاك الإمبراطورية ، تعرضت للاضطراب ، بعد وفاة سليمان بن قتلمش سلطان نيقية ، الذي لقي مصرعه سنة ١٠٨٥ ، حينما حاول أن يبسط سلطانه على سوريا^(٣) . وترتب على مقتله ، أن وقع الاضطراب بين الترك في آسيا الصغرى ، وأسهم الكسيوس في هذه الفوضى ، بما لجأ إليه من التآمر ، والإيقاع بين الأمراء ، والإفادة من الأتقاد السائدة بينهم ، فيعرض الرشوة على أحدهم ، ويغري الآخر بالمصاهرة ، واستطاع أحد الثائرين ، وهو أبو القاسم أن يستقل في نيقية فترة من الزمن^(٤) . وتعاون أبو القاسم مع چكا في الهجوم على نيقوميديا ، ولما تخطم البجناك ، دبر أبو القاسم أمر الهجوم على القسطنطينية ذاتها ، غير أن القوات البيزنطية أوقعت به ، فقرر قبول ما عرضه عليه الكسيوس من عقد معاهدة تحالف^(٥) . ونظرا لأنه لم تكن العلاقات ودية بين أبي القاسم ، وملكشاه السلطان الأعظم للسلاجقة ، لم يلبث أبو القاسم أن

Ibid : Loc. cit.

(١)

Charanis : The Byzantine Empire p. 215.

(٢)

Ibid : Loc. cit.

(٣)

Runciman : History of the Crusades I. p. 77.

Ibid : Loc. cit.

(٤)

Charanis : The Byzantine Empire p. 216.

(٥)

للمضى في القتال ضد الكسيوس . واستطاع الإمبراطور البيزنطي أن يحيط هذا الغزو البرمندی ، فعاد بوهمند إلى إيطاليا ، سنة ١٠٨٣ . وعلى الرغم من الانتصارات التي حققها جويسكاردي في غزواته التي قام بها سنة ١٠٨٤ ، فإن وفاته فجأة سنة ١٠٨٥ ، أوقفت المضي في الغارة على بيزنطة ، وبذلك ، انقضى الخطر البيزنطي على الأقل في الزمن الراهن^(١).

ولم تلتها بعد ما تعرض له الكسيوس من الشدائد . إذ تعرضت الإمبراطورية للخطر من قبل البجناك والكومان ، وانحاز إليهم في هذه المرة البوجو مليون ، الذين يدينون بنحلة مخالفة للمذهب الأرثوذكسي وكانوا ينزلون بإقليم فليبوبوليس ، واشتهروا بعدائهم الصريح للبيزنطيين . وأغار البجناك والكومان على تراقيا ، في سنتي ١٠٨٦ ، ١٠٨٧ ، غير أن القوات البيزنطية ردتهم على أعقابهم . ومع ذلك فإنهم أنزلوا الهزيمة الساحقة ، سنة ١٠٨٨ ، بالإمبراطور البيزنطي ، بالقرب من دريسترا (سيلسترا) ، ولم يفلت الكسيوس بحياته إلا بصعوبة ولم يتخذ الموقف إلا ما حدث من النزاع بين البجناك والكومان ، عند اقتسام الغنائم . وعقد الكسيوس مع خصومه معاهدة ، لم تستمر طويلا ، لأنه حدث سنة ١٠٩٠ ، ١٠٩١ ، أن چكا أمير أزمير ، الذي كان يتطلع إلى أن يصير إمبراطورا في القسطنطينية ، أغوى البجناك بمهاجمة الإمبراطورية من جهة البر ، على أن يتولى جصار العاصمة بحرا ، بينما يهاجم أبو القاسم سلطان نيقية ، مدينة نيقوميديا في آسيا الصغرى . فأقام چكا حول العاصمة البيزنطية حلقة شديدة الصلابة^(٢) .

Charanis : The Byzantine Empire p. 214.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 74.

Charanis : The Byzantine Empire p. 216.

(٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 77.

هاجم البجناك تراقيا مرة أخرى ، فأنزلوا الهزيمة بالأمبراطور ، وشقوا طريقهم إلى ضواحي العاصمة . غير أن ما اشتهر به الكسيوس من الدبلوماسية أنقذت الموقف ؛ إذ دخل في مفاوضات مع الكومان ، وحرصهم على أن يهاجوا حلفاءهم السابقين^(١) ، فحاقت بهم كارثة مروعة بددت شملهم ، وجعلتهم يخنفون من التاريخ^(٢) . ولا زال چكا شديد البأس ، وافر النشاط ، يعمل على تحقيق أغراضه ، ومع ذلك فإن دبلوماسية الكسيوس ، أجهزت عليه . فما أقامه الكسيوس من علاقات سلمية مع السلاجقة في نيقية ، أثناء إغارة جويسكارد الزرمندي ، على أملاك الإمبراطورية ، تعرضت للاضطراب ، بعد وفاة سليمان بن قتلش سلطان نيقية ، الذى لقي مصرعه سنة ١٠٨٥ ، حينما حاول أن يبسط سلطانه على سوريا^(٣) . وترتب على مقتله ، أن وقع الاضطراب بين الترك في آسيا الصغرى ، وأسهم الكسيوس في هذه الفوضى ، بما لجأ إليه من التآمر ، والإيقاع بين الأمراء ، والإفادة من الأحقاد السائدة بينهم ، فيعرض الرشوة على أحدهم ، ويغري الآخر بالمصاهرة ، واستطاع أحد الثائرين ، وهو أبو القاسم أن يستقل في نيقية فترة من الزمن^(٤) . وتعاون أبو القاسم مع چكا في الهجوم على نيقوميديا . ولما تحطم البجناك ، دبر أبو القاسم أمر الهجوم على القسطنطينية ذاتها ، غير أن القوات البيزنطية أوقعت به ، فقرر قبول ما عرضه عليه الكسيوس من عقد معاهدة تحالف^(٥) . ونظرا لأنه لم تكن العلاقات ودية بين أبي القاسم ، وملكشاه السلطان الأعظم للسلاجقة ، لم يلبث أبو القاسم أن

Ibid : Loc. cit.

(١)

Charanis : The Byzantine Empire p. 215.

(٢)

Ibid : Loc. cit.

(٣)

Runciman : History of the Crusades I. p. 77.

Ibid : Loc. cit.

(٤)

Charanis : The Byzantine Empire p. 216.

(٥)

لحق مصرعه سنة ١٠٩٢ ، فتولى نيقية قلعج ارسلان بن السلطان سليمان (١) . وأحرزت قوات الكسيوس البرية والبحرية نجاحا ملحوظا أثناء قتال چكا ، على أن الكسيوس بين للسلطان قلعج ارسلان ، صهر چكا ، ما يترتب على نمو سلطان چكا من الخطورة على أراضيه وبلاده ، فأغراه بأن يقبل ما عرضه عليه من التحالف معه . وتوجه چكا إلى قلعج ارسلان لزيارته غير أنه لحق مصرعه بعد المأدبة التي أقامها له ، وبذا تخلصت القسطنطينية من كل خطر مباشر (٢) .

وأقام الكسيوس أيضاً علاقات طيبة مع البابوية . والواقع أن البابا ايربان الثاني هو الذى اتخذ الخطوة الأولى في إجراء هذه العلاقات ، غير أن الكسيوس استجاب لذلك . ففي سنة ١٠٨٩ تلقى الكسيوس من ايربان الثاني رسالة ، حث فيها البابا على إقرار السلام والوفاق في الكنيسة ، غير أنه نفى ما حدث من إغفال لإزالة كتابة اسمه في دبتىخن (سجل) كنيسة القسطنطينية دون مبرر في القانون الكنسي ، وطلب ايربان إعادة كتابة اسمه . ولما عقد الكسيوس مجمعا في سبتمبر سنة ١٠٨٩ في القسطنطينية ، وطلب الوثائق التي تثبت انفصال الكنيستين الشرقية عن الغربية ، ولم يجدها ، جرى الاتفاق على الاستجابة لطلب ايربان ، بشرط أن يبعث إلى القسطنطينية بعقيدته ، فإذا تبين سلامتها ، وإذا اعترف البابا بالمجامع المسكونية السبعة ، والمجامع المحلية التي أقرتها المجامع المسكونية ، وأنكر ما أنكرته الكنيسة من المتهرطين والأخطاء ، وإذا احترم وقبيل ما اتخذته آباء الكنيسة في المجمع المسكوني السادس من قوانين كنسيه ، عندئذ يتقرر إعادة اسمه إلى الدبتىخن في كنيسة القسطنطينية . على أن هذا التدبير لن يصير نهائيا إلا بعد أن ينعقد في خلال

Runciman : History of the Crusades I. p. 77.

(١)

Charanis : op. cit. p. 216.

(٢)

Chalandon : Essai sur Le regne d' Alexis I. Comnène

(1081 - 1118). p. 126 ff.

ثمانى عشرة شهرا ؛ مجمع فى القسطنطينية ، يسوى ما بين الكنيستين من منازعات^(١) .

وأهم ما كان من منازعات بين الكنيستين يتمثل فى عقيدة « ومن الابن » Filioque ، واستخدام الفطير (الخبز غير المخمور) فى التناول ، وما كان للبابوية من الصدارة . وعلى الرغم من أن الكسيوس قبيل الوصول إلى اتفاق مع البابوية ، فإنه لم يتحقق الاتحاد ، والواقع أن الاختلاف الجوهرى بين الكنيستين ، يدور حول صدارة كنيسة روما ، التى لم يرض بها الكليروس اليونانيين . ومع ذلك فإن الكسيوس نجح فى أن يزيل بعض دواعى الاختلاف ، التى تبعده وتفصله عن البابوية ، وفى أن يوطد علاقته الشخصية بالبابا^(٢) .

واستطاع الكسيوس ، سنة ١٠٩٥ أن يبعد عن القسطنطينية ما تهددها من الأخطار ، وأن يوطد مركزه فى الإمبراطورية ، وأن يوثق علاقاته الشخصية بالبابوية ، وأضحى مستعدا لأن يشن هجوما يأمل من ورائه أن يسترد آسيا الصغرى من الترك . وعلى الرغم من أنه أدرك صعوبة هذا العمل ، فإنه كان يأمل فى أن يحققه بما يبذله الغرب له من مساعدة . ولهذا السبب استنجد بالبابا ايربان الثانى ، وكما يفوز بالحصول على مساعدة الغرب ، أشار إلى أنه لا بد من تحرير الأرض المقدسة من الأتراك ، ولن يتم ذلك إلا بارسال القوات من الغرب ، وكانت الحملة الصليبية الأولى هى النتيجة التى ترتبت على طلب النجدة^(٣) .

Charanis : The Byzantine Empire p. 217. (١)

Charanis : The Byzantine Empire p. 218. (٢)

Charanis : The Byzantine Empire p. 219. (٣)

"Byzantium, the West, and the Origin of the First Crusade"

Byzantion XIX (1949) 24-36.

الفصل الثالث

أسباب الحروب الصليبية

الأسباب الدينية

الحج

الرغبة في الحج من الأمور المتأصلة في الطبيعة البشرية . فالطواف بالأراضي التي وقف عليها أولئك الذين نجلهم ونحترمهم ، ومشاهدة المواضع التي ولدوا بها ، وتعرضوا للعذاب فيها ، وقضوا نحبهم بها ، يجعلنا نشعر بما يربطنا بهم من صلة روحية ويعتبر رمزاً على ما نكنه لهم من ولاء . والواقع أن فكرة الحج كان لها أهمية كبيرة عند معظم ديانات العالم . فالبوذيون مثلاً ، كانوا قبل ظهور المسيحية بزمان طويل ، يرتحلون إلى المواضع التي عاش فيها بوذا وتلاميذه ، وبشروا بدعوتهم ، كما يعربوا عن احترامهم وتقديرهم . والمعروف أن من قواعد الإسلام ، الحج إلى بيت الله الحرام (مكة) .

ومنذ الأيام الأولى للمسيحية ، أحسَّ المسيحيون بالرغبة الشديدة ، لرؤية المواضع التي شهدت تجسيد المسيح ، والتي ولد بها المسيح ، وبشر فيها بدعوته ، وعانى العذاب والآلام . وورثوا من اليهود مالمدينة بيت المقدس من تبجيل واحترام . وازدادت قداسة بيت المقدس عندهم ، لأنها شهدت آلام المسيح^(١) . يضاف إلى ذلك أنه نما الشعور بأن الشهداء

Runciman : The Pilgrimage to Palestin—in Setton's: History (١)

of the Crusades I. p. 168.

بفضل ما عانوه من العذاب ، قد اغتفرت ذنوبهم^(١) . ثم ساد الاعتقاد أن البقعة التي جرى بها التعذيب ، صار لها نصيب من قوة الغفران وبذا صار الموضع الذي شهد كل هذا ، يعتبر أكثر الأماكن قداسة . ثم أضحت لها نفس القوة والأثر للمقدسات الدينية ، سواء كانت أجزاء من أجساد القديسين ، أو الأشياء التي كان لها أهمية خاصة في حياة المسيح أو القديسين . ولم تلبث الكنيسة أن اعترفت بما أجمع الناس على الاعتقاد فيه^(٢) .

وفي القرنين ، الأول والثاني ، للمسيحية ، كان الحج أمرا نادرا . فالتفكير المسيحي في تلك الفترة ، نزع إلى تأليه المسيح ، وإلى عالميته ، ولم يحفل بالصفة البشرية له ، ولم تشجع السلطات الرومانية أمر الارتحال إلى فلسطين ، بل إن مدينة بيت المقدس ذاتها التي دمرها الإمبراطور تيتوس ، لا زالت خرابا ، حتى أعاد بناءها الإمبراطور هادريان^(٣) .

على أنه لم يحل القرن الثالث الميلادي ، حتى صار الكهف معروفا عند المسيحيين ، فأخذوا يرتحلون إلى تلك الجهات ، إلى جبل الزيتون ، وإلى الموضع الذي صعد فيه المسيح إلى السماء ، فصار من الشعائر الدينية ، زيارة هذه الأماكن المقدسة ، من أجل العبادة واكتساب الصفة الروحية المرتبطة بها^(٤) .

وما حدث من الاعتراف الرسمي بالمسيحية ، وقدم الإمبراطورة هيلينا إلى فلسطين واكتشافها المقدسات الدينية المتعلقة بالمسيح ، وقيام

Battifol, P.H. : Etudes d' histoire et de theologie positive (١)

(Paris 1906) I. pp. 112-120.

Runciman : The Pilgrimage to Palestine p. 168. (٢)

Id : History of the Crusades I. p. 38. (٣)

Runciman : History of the Crusades I. p. 38. (٤)

ابنها الإمبراطور قسطنطين بتشييد كنيسة القيامة في بيت المقدس ، وكنيسة المهد في بيت لحم ، كل ذلك جعل الحجاج ينطلقون إلى فلسطين^(١) . وحوالي نهاية القرن الرابع الميلادي ، استقر بفلسطين أحد آباء الكنيسة في العالم الغربي ، فأقام في بيت لحم ، وفي إثره قدمت جماعة من عقائل روما . وتشير الروايات إلى أن عدد الأديرة والمنازل التي يقيم بها الحجاج في فلسطين ، في مستهل القرن الخامس ، أربى على ثلاثمائة^(٢) .

على أن ظاهرة الحج ، لم يجمع آباء الكنيسة على قبولها . فعلى الرغم من أن القديس جيروم ، يعتبر من الإيمان ، زيارة فلسطين ، وأنه أفاد من إقامته في استجلاء الأناجيل ، فإنه لن يخسر الإنسان شيئاً إذا لم يؤد الزيارة والحج إلى بيت المقدس^(٣) . أما القديس أغسطين أنكر الحج ، واعتبره بعيد الصلة بالدين ، ويميل آباء الكنيسة اليونانية إلى موافقة أغسطين^(٤) .

وشهد منتصف القرن الخامس ازدياد الرغبة وشدة التعلق ، بزيارة بيت المقدس ، فالإمبراطورة ايدوكسيا ، زوجة ثيودوسيوس الثاني ، وابنة فيلسوف وثني بأثينا ، استقر بها المقام في بيت المقدس ، بعد أن عانت الشقاء في البلاط الإمبراطوري ، وصحبها عدد كبير من الارستقراطية البيزنطية . وفي الفترات التي تنصرف فيها عن كتابة الترانيم الدينية ، اهتمت بالتنقيب على المقدسات الدينية ، ووضعت أساس المجموعة الكبيرة المحفوظة بالقسطنطينية، بأن أرسلت صورة العذراء التي رسمها القديس لوكا^(٥) .

Ibid : p. 38.

(١)

Runciman : The Pilgrimage to Palestine, p. 69.

Ibid : p. 69.

(٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 40.

(٣)

Runciman : History of the Crusades I. p. 40

(٤)

The Pilgrimage to Palestine, p-70.

Runciman : The Pilgrimage to Palestine p. 70.

(٥)

ومتدئذ أخذت الخلفات الدينية طريقها إلى الغرب ، نقلها الحجاج المحظوظون أو التجار المغامرون أو جاءت في هيئة هدايا لأحد الأعيان ، وقدمت بعثات للسعى وراء الحصول على المقدسات (١) :

وظل الحجاج ، يقدون إلى الشرق في أعداد كبيرة في القرن السادس ، واستمرت أيضاً العلاقات التجارية مع الشرق ، ولم يجد الحاج صعوبة في أن يجد له مكاناً على سفينة تجارية ، يصح أن تكون ملكاً لأحد السوريين ، وتتردد بين بروقانس أو إسبانيا وبين موانئ الشام ومصر . على أن التجار أنفسهم نقلوا معهم من الروايات الدينية مثلاً نقلوا من السلع والمسافرين . وبفضل هؤلاء المسافرين ، وقف المؤرخ جريجورى التورى ، على كثير من أمور الشرق (٢) .

وانتهت هذه المرحلة ، بما جرى من الفتوح الإسلامية فلم يعد التجار السوريون يقدون إلى سواحل فرنسا وإيطاليا ، يحملون الأواني والأخبار . وانقطعت لقرون عديدة ، التجارة بين الشرق الإسلامى والغرب المسيحى ، وأضحى البحر المتوسط مسرحاً لأعمال القرصنة ، وصار ولاية فلسطين من المسلمين ، يساورهم الشك فيمن يقدم إليهم من المسافرين الأجانب . وكيفما كان الأمر ، صارت الرحلة باهظة التكاليف ، بالغة الصعوبة ، فضلاً عن تداعى الغرب في ثروته . ومع ذلك لم تنقطع الصلة نهائياً ، فما زال المسيحيون في الغرب ، يتطلعون في شوق ولهفة إلى الأماكن المقدسة بالشرق . وعلى الرغم من أن معظم الحجاج قنعوا بزيارة الأماكن القريبة مثل روما ، فإنه لازال فئة من الشجعان ، واجهوا الأخطار للوصول إلى الشرق . ومن الدليل على ذلك ما صادفه سنة ٦٧٠ الأسقف ار كولف الفرنجى ، من المتاعب ، أثناء رحلته إلى مصر وسوريا

Ibid : Loc. cit.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 42.

(٢)

وفلسطين والقسطنطينية ، التي استغرقت سنوات عديدة^(١) .

✓ ازداد عدد الحجاج في القرن الثامن ، وشجع حركة الحجاج ظهور عدد من الكتيبات ، التي تتناول أنواع المغفرة الخاصة ، *Poenitentialia* ، التي استخدمتها لأول مرة الكنيسة الكاثوليكية ، ثم ذاع استخدامها في الغرب ، نتيجة التوسع الانجليزي السكسوني ، واقرانه بالنشاط التبشيري من قبل الكلتين أمثال القديس كولمان^(٢) . اعتبرت الحج من وسائل التوبة ، على الرغم من أنها لم تشر إلى المواضيع التي يتوجه إليها الحجاج^(٣) .

وحوالى نهاية القرن الثامن ، جرت محاولة لتنظيم الحج ، تحت رعاية شارلمان . إذ أنه أعاد إلى الغرب الأمن ، ووفر له شيئاً من الرخاء ، وأقام علاقات طيبة مع هارون الرشيد . وبلغ من ازدياد عدد الحجاج إلى الأرض المقدسة ، أن استأذن شارلمان في أن يعمر لهم نزلاً بالمدينة المقدسة ، وكان من الحجاج فريق من النساء ، وتولى الاهتمام بأمر كنيسة القيامة راهبات اسبانيات ، اقم بجوارها^(٤) . غير أن هذا النشاط لم يستمر طويلاً ، لما حدث من تداعى الأمبراطورية الكارولنجية ونمو قوة المسلمين في البحر المتوسط ، واستقرارهم في كريت وصقلية وجنوب إيطاليا ، وإغارة القرصان الشماليين . فحينما أراد برنارد الحكيم ، الفيلسوف البريتوني ، أن يزور فلسطين سنة ٨٧٠ ، كان لزاماً عليه أن يحصل على إذن من أمير باري ، التي كانت وقتذاك في حوزة المسلمين ، ولم يصرح له بالنزول في الاسكندرية . ولما وصل إلى الأراضي المقدسة رأى أن ما شيده شارلمان من المؤسسات

Runciman : History of the Crusades I. p. 42 (١)

The Pilgrimage to Palestine p. 71.

أنظر رحلتك في المجموعة المعروفة (حجاج الأراضي المقدسة) PPTS III

Runciman : The Pilgrimage to Palestine. p. 71 (٢)

Ibid : Loc. cit. (٣)

Runciman : History of the Crusade I. p. 43. (٤)

لا زالت قائمة ، وتؤدي عملها ، غير أن روادها تناقصوا . واحتاج الحج إلى نفقات باهظة ، لا يتحملها سائر الناس^(١) .

وتحسنت الأحوال في البحر المتوسط منذ مستهل القرن العاشر الميلادي . إذ تخلى المسلمون عن سيطرتهم على جنوب إيطاليا ، وعن قواعدهم في جنوب فرنسا . ثم ضاعت كريت من أيديهم ، وأضحى للأسطول البيزنطي من القوة ما يكفي لتأمين الطريق البحري . فصار التجار اليونانيون والإيطاليون يترددون في حرية بين موانئ إيطاليا والأمبراطورية البيزنطية ، وشرعت المدن البحرية الإيطالية في المتاجرة مع الموانئ الإسلامية في الشام ومصر^(٢) .

ترتب على تداعي الدولة العباسية في الشرق ، أن لقي الحجاج الترحيب من ولاية الشام ، من قبل الإخشيديين والفاطميين ، لما يجلبونه معهم من ثروة وأموال ، يؤدون عنها الضرائب . ولم يجد الحجاج صعوبة في أن يتخذ السفينة من البندقية أو باري ، أو أمالفي ، فتحمله إلى الإسكندرية أو إلى الموانئ الشامية . على أن معظم الحجاج ، كانوا يؤثرون الابحار في سفينة إيطالية إلى القسطنطينية كما يشهدوا ما بها من مجموعة المقدسات الدينية ، ثم يتخذون طريق البر إلى فلسطين ، نظرا لقلّة نفقات الطريق البري ، ولما اشتهرت به الطرق البيزنطية في آسيا الصغرى من الجودة والإطمئنان^(٣) .

لم يكن لمعظم الحجاج من دافع سوى الرغبة الخالصة لزيارة المواضع المقدسة ، والمعروف أن أربعة من هذه المواضع وهبت الزائر صفة روحانية خاصة . فاختص بهذه الصفة المشاهد والأضرحة ، كالتى للقديس يعقوب في

Runciman : The Pilgrimage to Palestine p. 72. (١)

Runciman : The Pilgrimage to Palestine p. 73. (٢)

Ibid : Loc. cit. (٣)

Compostela بأسبانيا ، والتي للقديس ميخائيل في جبل جارجانو بإيطاليا ، وكل مشاهد روما ، ولا شك أن تلك المشاهد المتعلقة بحياة المسيح في فلسطين فاقت كل هذه المشاهد^(١) .

أضحى للحج في القرن العاشر أهمية كبيرة في التكفير عن الذنوب والخطايا . فالسفر والرحلة ، لا زال يتكلف من النفقات ، ويكتنفه من العقبات والشدائد ، ما يمنع الشخص العادى في العصور الوسطى ، من الأقدام على الرحيل . على أن أول من قام بالرحيل إلى بيت المقدس ، من أجل التوبة ، كان أحد النبلاء ، وهو فرومون Fromond الذى ارتحل من فرنسا إلى بيت المقدس في منتصف القرن التاسع ، واقتفى أثره في القرن العاشر كثير من المجرمين . فالذى يقترف جريمة القتل ، لا شك أنه يحتاج إلى التوبة ، فإذا ابتعد عن المجتمع ، بضعة شهور ، فإنه إذا تغلب على متاعب السفر وعاد سالما ، تجددت روحه ونفسه ، وصار يشعر بالقوة والطهارة الروحية^(٢) .

وما حدث من اضطراب نشاط الحجاج في القرن العاشر الميلادى ، يرجع أساسا إلى الوازع الشخصى . غير أن دافعا جديدا لم يلبث أن ظهر في السياسة الأوروبية ، كان له أثر كبير في تنظيم طريق الحجاج . ففي سنة ٩١٠ ، أنشأ وليم الأول كونت اكينانبا ، ديركلونى ، ولم يلبث هذا الدير ، أن أضحى مركزا لمؤسسات كنسية ضخمة ، وثيقة الصلة بالدير الأصيل ، الذى لا يدين بالطاعة إلا للبابوية . واعتبر الكلونيون أنفسهم حفظة للضمير في العالم المسيحى بالغرب ، وأبدوا اهتماما كبيرا بالحج ، ولم يلبثوا أن نظموا أمر السفر والرحيل إلى المشاهد الأسبانية .

Runciman : History of the Crusades I. p. 44.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 45

(٢)

ولم ينقضى القرن العاشر ، حتى أضحى الرحلة إلى بيت المقدس سهلة يسيرة بما أقاموه من النزلات على امتداد الطريق إلى بيت المقدس ، كما يأوى إليها الحجاج الفقراء ، وأولوا اهتماما خاصا بتشجيع الحجاج الذين يقيمون بالجهات المجاورة لأديرتهم الكبيرة^(١) . ومن الذين شجعوا الحركة الكلونية ، واختصوها برعايتهم دوقات نرمنديا ، وكونتات أنجو . وعلى الرغم من أن كثيراً من الدوقات والكونتات وروساء الأديرة ، لقوا المساعدة من الكلونيين ، عند توجههم إلى بيت المقدس ، فإن الكلونيين وجهوا اهتماما خاصا بالفقراء ، فيسروا لهم المسير إلى الشرق في جماعات صغيرة منفردة^(٢) .

وسار الزرمان على نهج دوقاتهم ، فاشتهروا بتبجيل القديس ميخائيل ، فارتحل كثير منهم إلى مشهده على جبل جارجانو ، ومن ثم يستطيع المغامر الزرمانى أن يرتحل إلى فلسطين . وفي منتصف القرن الحادى عشر ، بلغ من ازدياد عدد حجاجهم إلى فلسطين ، أن حكومة القسطنطينية التى تكن الكراهية للزرمان لما قاموا به من غارات على الأملاك البيزنطية بإيطاليا ، أخذت ترتاب فى حركة الحج^(٣) .

وما اشتهر به الخليفة الحاكم بأمر الله الفاطمى من قلب الأهواء ، وما أجراه من الاضطهادات التى عاناها المسلمون والمسيحيون سواء ، وما ترتب على ذلك من تدمير الكنائس ، ومنها كنيسة القيامة ، كل ذلك أثر فى حركة الحج ، فلم يتيسر للحجاج أن يقيم طويلا فى فلسطين ، ومع ذلك لم تنقطع

Runciman : The Pilgrimage to Palestine p. 74. (١)

History of the Crusades I. p. 46.

Runciman : The Pilgrimage to Palestine p. 74. (٢)

Pignot, J. H. : Histoire de Cluny (Paris 1868), II, p. 108.

Longnon, J : Les Francais d' outremar (Paris 1929) p. 2-5.

Runciman : History of the Crusades I. p. 46. (٣)

حركة الحجاج نهائيا . إذ أعقب وفاته ، أن تحسنت العلاقات بين بيزنطة والدولة الفاطمية ، فعقد الإمبراطور رومانوس الثالث ، معاهدة مع الخليفة الظاهر الفاطمي ، ومن نصوصها السماح بإعادة بناء كنيسة القيامة ، وصدق على المعاهدة الإمبراطور قسطنطين التاسع مونوماكوس ، الذي تولى عمارة الكنيسة^(١) . والمعروف أن الحدود بين بيزنطة وأملاك الفاطميين ، تلتقى من جهة البحر المتوسط عند طرطوشة ، حيث يربط رجال الحدود ، الذين ألف رؤيتهم وقتذاك الحجاج^(٢) .

وسلك الحجاج عادة ثلاثة طرق للوصول إلى الأراضي المقدسة . ففي القرن العاشر الميلادي ، اجتازوا البحر المتوسط إلى القسطنطينية أو إلى الشام ، غير أن النفقات كانت بالغة الشدة ، ومع ذلك لازال يسلكه الحجاج القادمون من اسكنديناوه ، فالمعروف أنه منذ السنوات الأولى من القرن العاشر الميلادي ، اتخذ الإمبراطور البيزنطي حرسه من الشماليين ، ولم ينته هذا القرن حتى أضحي عددهم كافيا لأن يتألف منهم كتيبة مستقلة ، اشتهرت باسم حرس الورك^(٣) . ودرج هؤلاء الورك على أن يمحضوا إجازتهم في رحلة إلى بيت المقدس^(٤) . وقدم كثير من الاسكندينايين ، إما باتخاذ الطريق القديم ، باستخدام الأنهار الروسية ، واجتيازها إلى البحر الأسود ، ثم إلى القسطنطينية ، أو أن يسيروا بحرا مجتازين بريطانيا ، وبوغاز جبل طارق إلى القسطنطينية ، وهذا الطريق

Runciman : The Pilgrimage to Palestine p. 74. (١)

Schlumberger : L' Epopée Byzantine III. p. p. 23, 31, 203-204.

العربي : الدولة البيزنطية ص ٦٨٨

Runciman : The Pilgrimage to Palestine p. 75. (٢)

Ibid : Loc. cit. (٣)

Runciman : History of the Crusades I. p. 47.

Ibid : Loc. cit. (٤)

شاع استخدامه في القرن الحادى عشر ، وبعد أن يمضوا في خدمة جيوش الإمبراطور البيزنطى سنوات ، ويجمعوا قدرا طيبا من المال ، يؤدون الزيارة إلى بيت المقدس قبل الرجوع إلى مواطنهم^(١) ، يروون لأصدقائهم أخبار مغامراتهم ، فيستبد بهم الحنين إلى الرحيل جنوبا لتأدية الحج^(٢) .

واشتهر الأمراء الشماليون بالعنف والقسوة ، فارتكبوا في أحوال كثيرة جرائم القتل ، وبذا كانوا يقصدون بحجهم المغفرة والتوبة . مثال ذلك سوين جودونسن Svein Godwinsson ، الذى يجرى في عروقه دم دانهرقى ، إذ خرج حافى القدمين سنة ١٠٥١ ، وبصحبه جماعة من الإنجليز ، يلتمس المغفرة والتوبة ، والتكفير عن جريمة قتل ارتكبها ، غير أنه مات أثناء اجتيازه جبال الأناضول . وأحب معظم الحجاج الاسكندينايون أن يتخذوا البحر أثناء قدومهم ، فيجتازون بوغاز جبل طارق ، حتى إذا أتوا الحج ، سلكوا الطريق البرى عبر روسيا^(٣) .

أما الطريق الآخر ، فهو الذى يخترق وسط أوربا . والمعروف أن المجرين تحولوا سنة ٩٧٥ ، إلى المسيحية ، وفى سنة ١٠١٩ صارت السيطرة لبيزنطة ، زمن باسيل الثانى ، على شبه جزيرة البلقان ، بعد أن أنزل بالبلغار هزيمة ساحقة ، وبذا يستطيع الحاج القادم من وسط أوربا أو الفلاندر ، أن يخترق أملاك إمبراطور الغرب ، حتى يبلغ حد المجر عند فيينا . وعندئذ يحتاز المجر إلى بلغراد الواقعة على الطرف البيزنطى ، ومنها يحتاز أملاك الإمبراطور البيزنطية ، حتى يبلغ الحد الفاصل بين

Runciman : The Pilgrimage to Palestine, p. 75.

(١)

Id : History of the Crusades I. p. 47.

(٢)

Id : op. cit. I. p. 48.

(٣)

Id : The Pilgrimage to Palestine. p. 76.

الفاطميين والبيزنطيين ، الممتد بين اللاذقية ، وطرطوشة^(١) . وهذه الرحلة تعتبر معتدلة التكاليف ، ويسهل على سائر الحجاج ، أن يؤدوها ، سيراً على الأقدام^(٢) .

والطريق الثالث ، يؤثره الحجاج القادمون من فرنسا أو إيطاليا ، فيتخذون الطريق الرى إلى أبوليا ، ثم يحتازون بحر الأدرياتي ، في أضيق أجزائه ، من باري إلى دورازو ، ثم يسلكون الطريق الروماني القديم المعروف باسم Via Egnatia ، إلى سالونيك ، ثم إلى البوسفور بعد أن تظهر من المغامرين البلغار . وقامت نزل عديدة في إيطاليا ، يأوى إليه الحاج ، وكذا عمر نزل كبير في ميلك Melk في أوستريا . واستخدم حجاج الغرب الدار المعروفة بالقسطنطينية باسم دار سامسون Samson ، وأقام الكولونيون نزلاً في رودستو بضواحي القسطنطينية . ونزل الحجاج بمسشفى القديس يوحنا ، في بيت المقدس ، الذي أنشأه تجار أموالني سنة ١٠٧٠^(٣) .

وفي منتصف القرن الحادى عشر ، لم ينقطع سيل الحجاج إلى الشرق ، يخرجون في جماعات صغيرة أو كبيرة في مستهل الربيع ، ولا يعلمون متى يعودون . فقافلة الحجاج الكبيرة ، التي قادها سنة ١٠٦٤ الأساقفة الألمان ، بلغت نحو ١٠ آلاف من الرجال والأطفال والنساء ، والراجع

Runciman : The Pilgrimage to Palestine p. 75. (١)

History of the Crusades I. p. 48.

Ibid : Loc. cit. (٢)

Riant, P : Expéditions et pèlerinages des Scandinaves en Terre Sainte (Paris 1865) p. 60.

Runciman : The Pilgrimage to Palestine p. 75. (٣)

History of the Crusades I. p. 48.

أنها لم تتجاوز عشرة آلاف^(١) . وجاز لكبار السادة أن يصبحوا معهم حاشية مسلحة ، طالما خضعت لسلطانهم^(٢) . على أن معظم الحجاج ساروا غير مسلحين ، ولم تتعرض حياتهم للخطر ، نظراً لتوافر حراسة الطرق ، وسهولة الحصول على المؤن والماء . ولقى الحجاج عادة الترحيب من سكان بيت المقدس^(٣) . ومع ذلك لم تخل الرحلة أحيانا من المتاعب ، فحينما شرع الزمان في مهاجمة الممتلكات البيزنطية بجنوب إيطاليا ، لقي الحجاج الزمان معاملة جافة من قبل الموظفين البيزنطيين . ووقع في سوريا بعض الاضطرابات ، بسبب تمرد بعض الولاة ضد الحكم الفاطمي ، وتعرض بعض الحجاج ، بإيعاز الإمبراطور البيزنطي ، للحرمان من الدخول إلى القبر المقدس . وما فرضه الإمبراطور باسيل الثاني ، وابنة أخيه الإمبراطوره تيودورا ، من الضرائب على الحجاج عند اجتياز الحدود إلى الأراضي المقدسة ، أثار غضب البابا فكتور الثاني سنة ١٠٥٦ ، فكتب إلى الإمبراطورة يطلب إلغاء هذه الأوامر ، ورفع إليها شكوى عن الضرائب التي تجبي عند القبر المقدس بحجة الإفادة منها في تجديد كنيسة القيامة^(٤) . وفي السنة السابقة ، ١٠٥٥ ، رفض والي اللاذقية البيزنطي أن يسمح لأسقف كامبراي ، Lietbert أن يجتاز الحدود ، وبرر ذلك بأنه لا يضمن له السلامة إذا اجتاز الحدود ، فاشتد غضب الأسقف ، ولم يسعه إلا التوجه إلى جزيرة قبرص^(٥) . أما الحجيج الألمان ، الذي نفذ إلى البلاد الإسلامية ، برغم نصيحة بيزنطة ، فلم تنهياً له ما كان يبتغيه من

Id : op. cit. p. 48.

(١)

Id : op. cit. p 48.

(٢)

Runciman : The Pilgrimage to Palestine p. 76.

(٣)

Runciman : History of the Crusades I. p. 49.

(٤)

Riant : Inventaire critique des Lettres historiques des croisades.

paris 1881. pp. 50-53.

Runciman : The Pilgrimage to Palestine p. 76.

(٥)

(٧)

أحوال . إذ لم بتيسر للسلطات الإسلامية أن توفر المؤن والغذاء لهذا العدد الكبير من الحجاج ، الذين يصح أن يتحولوا فجأة إلى غزاة ، وتوجس المسلمون منهم خيفة ، واتخذوا جانب الحذر^(١) .

على أن هذه المضايقات كانت ضئيلة ، ولم تؤثر في سير الحجاج صوب الشرق ، على الرغم من أن رحلتهم يصح أن تستغرق عاما أو أكثر ، نظراً لأنهم كانوا يتوقفون في القسطنطينية ، ليشهدوا هذه المدينة التي بلغت من الضخامة ما لم يألفوه في مدن الغرب ، وليتمسوا البركة من الخلفات الدينية المحفوظة بها ؛ ومن ثم يسرون إلى فلسطين ، لزيارة المشاهد المقدسة ، ثم يعودون إلى مواطنهم بعد أن تطهرت نفوسهم وأبدانهم ، فيلقون الترحيب والاحتفال من مواطنهم ، على أنهم حجاج المسيح^(٢) .

واشتد تعلق الناس بالحج ، وصار يطلق على الحاج أنه من فقراء المسيح ، *pauper Christi* ، ومن حجاج المسيح *peregrinus Christi* . وساد الاعتقاد أن اكتمال الغفران والتوبة ، لا يتم إلا بعد تكرار الحج إلى الأراضي المقدسة . وما شاع من قيام الأبطال السابقين ، أمثال آرثر ، وشارلمان ، بالحج ، أثار في الغرب ، الشوق والتلهف إلى المسير إلى الأرض المقدسة واتخاذ الطريق إلى بيت المقدس ، وزاد في غضب الناس إذا تعرض الطريق للخطر^(٣) . إذ أن نجاح الحجيج يتوقف على شرطين : الأول ، أن يتوافر في فلسطين من أسباب الحياة والأمن ، ما يبعث في نفس الحجاج الاطمئنان للحركة والعبادة . أما الشرط الثاني ، أن يبقى الطريق مفتوحاً ، لا يتطلب تكاليف باهظة . والواضح أن الشرط الأول ، لا يتوافر إلا بإقرار السلام من قبل حكومة قوية في العالم الإسلامي ، بينما

Id : Loc. cit.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 49-50.

(٢)

Runciman : The Pilgrimage to Palestine p. 78.

(٣)

اقتضى الشرط الثاني ، ميل بزنطة إلى حب الخير وتوفير المومن^(١) .
وما حدث من قدوم الترك إلى فلسطين ، منذ سنة ١٠٧١ لم يعترض
أول الأمر ، سبيل الحجاج ، لأن أنيسين وأرتوك ، اللذين وليا أمريت
المقدس وقتذاك ، كانا من الاستنارة ، ما جعلهما لا يتعرضان للحجاج ،
فضلا عن أن الحج كان موردا يصح الاعتماد عليه . غير أنه ترتب على تداعي
السلطان الفاطمي ، ظهور إمارات صغيرة عديدة ، على الطريق الممتد من
الشمال ، فحرص كل أمير على أن ينال نصيبه من هذه الموارد والرسوم .
ولما مات أرتوك سنة ١٠٩١ ، أخذ الشك يساور أبناءه ، من موقف
المسيحيين ، إذ خشوا أنهم يعملون لإعادة سلطان الفاطميين ، ولذا
تقرر طرد عدد كبير من القسس من بيت المقدس^(٢) .

وازدادت متاعب الحجاج في آسيا الصغرى ، بعد غارات السلاجقة
وتوغلهم فيها . فترتب على الحروب والغارات والهجمات ، أن الطرق
لم تعد صالحة للاستعمال ، وتداعت القرى ، وتحطمت الجسور ، وجفت
مياه الآبار^(٣) . ومع ذلك اجتاز آسيا الصغرى سنة ١٠٨٩ ، حملة روبرت
الأول كونت فلاندر ، وقد تجهزت أحسن تجهيز ، غير أن الحجاج
الذين صحبوها تعرضوا للإهانات من قبل الترك ، ومن الملحوظ أن
بطرس الناسك كان من حجاج هذه الحملة^(٤) .

على أن هذه المتاعب ظهرت في وقت اشتد فيه اهتمام المسيحيين
بالغرب بالحج ، فكانت حافزا كبيرا لكل حركة تدعو إلى اتخاذ إجراء

Runciman : History of the Crusades I. p. 50. (١)

Runciman : The Pilgrimage to Palestine p. 78. (٢)

(٣) انظر ما جاء عن مادي تيش ، والأرائقة في دائرة المعارف الإسلامية (En. Is.)

Runciman : The Pilgrimage to Palestine p. 78, (٤)

Hagenmeyer, H. : Le Vrai et le faux sur Pierre l'hermite. Paris
1883. p. b. 64-74.

لتفسير طريق الحج وما حازه ايربان من نجاح في دعوته في ربط فكرة الحج بفكرة الحرب المقدسة^(١) .

الحرب المقدسة :

من المشاكل الجوهرية التي يواجهها المسيحي ، مسألة القتال من أجل بلاده . فالمسيحية ديانة السلام ، والحرب أداة القتل والتدمير ، ولم يشك في ذلك الآباء المسيحيون الأوائل ، إنما هل ينبغي على المسيحيين أن يقاتلوا من أجل الإمبراطورية بعد أن انتصرت المسيحية ، وبعد أن أضحت الإمبراطورية تؤلف العالم المسيحي ؟

اختلف في ذلك رجال الكنيسة الشرقية والكنيسة الغربية ، فالقديس باسيل ، من كبار رجال الكنيسة الشرقية ، يصر على أنه لا بد لمن يرتكب جريمة القتل في الحرب أن يكفر عن خطيئته ، بالامتناع عن تناول لمدة ثلاث سنوات . على أن هذا الحكم كان بالغ القسوة ، والواقع أن الجندي البيزنطي لم يعامل على أنه قاتل ، غير أنه لم ينل شيئاً من الشهرة والصيت ، ولم يكن الموت في المعركة من الأعمال المحيطة ، ولم يكن الموت ، عند قتال غير المسيحيين ، من قبيل الاستشهاد ، فليس للشهيد من سلاح سوى الإيمان^(٢) . والملاحظ أن التاريخ البيزنطي خلا من الحروب العدوانية ، فما قام به جستنيان من حروب ، لم يقصد بها سوى تحرير الرومان من الحكم المتبربرين المتهرطقين ، وما وجهه باسيل الثاني من حملات إلى البلغار ، لم يهدف من ورائها إلا استرداد ما فقدته الإمبراطورية من ممتلكات ، ودرء الخطر عن القسطنطينية . ولذا طالما

Runciman : The pilgrimage to Palestine p. 78.

(١)

Id : History of the Crusades I. p. 79.

Runciman : History of the Crusades I. p. 83.

(٢)

لجأ الأباطرة البيزنطيون في تحقيق أغراضهم إلى الوسائل الدبلوماسية وبذل الأموال ، فلا يصح الالتجاء إلى الحرب ، إلا إذا فشلت كل الوسائل السلمية^(١) .

أما وجهة النظر الغربية ، فيمثلها القديس أغسطين ، الذي يقر بأن الحرب يصح أن تنشب بأمر الله وحكمه . فالمجتمع الحربى ، الذى نبغ فى الغرب من ثانيا غارات المتبربرين ، حرص على تبرير ما درج عليه من الأعمال . فقانون القروسية ، الذى نما وترعرع ، تسانده الملاحم الشعبية ، جعل للبطل العسكرى كرامة رهيبة ، على حين أن المسلم لم ينل إلا السمعة السيئة ، التى لزمته ، ولم تتخل عنه ؛ ولم تفده الكنيسة كثيرا^(٢) .

على أن الكنيسة سعت إلى أن توجه القتال من أجل مصلحتها ؛ فاعتبر البابوات أن كل من يموت فى سبيل الدفاع عن الكنيسة ، يعتبر من الشهداء ، وقرر البابا نقولا الأول ، أن كل من ارتكب من الذنوب ، وخضع لحكم الكنيسة ، ينبغي ألا يحمل السلاح إلا من أجل قتال الكفرة^(٣) :

سلام الله ، هرة الله :

ومع أن كبار المسئولين عن الكنيسة فى الغرب لم ينكروا الحرب ، فإن من المفكرين فى الغرب ، من ارتاع للقتال ، فالمفكر الألمانى برونو كويرفورت Bruno of Querfurt الذى لقي مصرعه سنة ١٠٠٩ على أبلى البروسيين الوثنيين ، أنكر الحروب التى أشعلها فى زمنه الملوك والأباطرة ضد المسيحيين .

Buckler : Anna Comnene pp. 97-99.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 84.

(٢)

Runciman : op. cit. I. p. 84.

(٣)

على أن الدعوة للسلام نبعت في فرنسا ، فتقرر في المجمعين الذين انعقدا سنة ٩٨٩ ، ٩٩٠ ، الدفاع عن امتيازات رجال الدين ، وتوفير الأمن والسلام للفقراء ، ولم يلبث وليم الكبير دوق جيين ، أن تبني الدعوة للسلام ، ففي المجلس الذي اجتمع في بواتييه سنة ١٠٠٠ ، تقرر الالتجاء إلى التحكيم والقضاء لآلى السلاح في حل المنازعات ، وكل من يخرج على هذه القاعدة ، ينبغي قطعه من الكنيسة^(١) . وأقر هذه الدعوة دوق جيين ، والنبلاء ، والزم بها في أملاكه روبرت التقي ملك فرنسا . وتطورت الحركة إلى اشهار السلاح ضد من ينتهك حرمة السلام فتألفت عصابات ، أو اتحادات للسلام ، لم تلبث أن هاجمت قلاع النبلاء المخالفين^(٢) .

وفي تلك الاثناء جرت محاولة عملية للحد من القتال والحرب . ففي سنة ١٠٢٧ ، انعقد مجمع في تولوج ، في روسيللون Roussillon ، تقرر فيه تحريم كل الأعمال الحربية أثناء صلوات السبت . على أن فكرة جعل الهدنة تشمل الأيام المقدسة لم تلبث أن امتدت ، ففي الكتاب الذي وجهه سنة ١٠٤١ أساقفة بروفانس ، بتأثير رئيس ديركلوني ، إلى كنيسة إيطاليا ، طلبوا باسم كنيسة غاله كلها ، امتداد هدنة الله ، حتى تشمل الجمعة الكبيرة (جمعة الآلام) ، ويوم الأحد المقدس ، ويوم الصعود . غير أن دوقية برجنديا مضت إلى أبعد من ذلك ، فجعلت الهدنة ، تشمل من أيام الأسبوع ، ما يقع بين مساء الأربعاء وصباح الاثنين ، فضلا عن الفترة من صيام الميلاد ، إلى الأحد التالي لعيد الغطاس ، والصوم الكبير ، وجمعة الآلام إلى اليوم الثامن من عيد القيامة . وفي سنة ١٠٤٢ ، أضاف وليم الفاتح ، الفترة الواقعة بين أيام الابتهال والتضرع ، واليوم

Runciman : History of the Crusades I. p. 85

(١)

Hefel-Leclerc : Histoire des Conciles IV. 2. p. 1429.

Runciman : op. cit. I. p. 86.

(٢)

الثامن من عيد العنصرة . وتقرر في مجمع تولوج ، سنة ١٠٥٠ ، أن يضاف إلى الهدنة الأيام الثلاثة من صيام العذراء ، وأعياد كبار القديسين . وبذا بدا في منتصف القرن الحادى عشر ، كأن فكرة هدنة الله ، أضحت مستقرة . وحرص مجمع ناربون الذى انعقد سنة ١٠٥٤ على تنسيقها مع فكرة سلام الله ، بأن قرر حماية أملاك الكنيسة وأملاك الفقراء مما تتعرض له من آثار الحرب . فتقرر أن يقطع من الكنيسة من يتصدى لهذه الأملاك ، ولا ينبغي أيضا لمسيحي أن يقتل مسيحيا ، لأن من يقتل مسيحيا ، فكأنه أراق دم المسيح^(١) .

لم يكن للحركات من أجل السلام من التأثير من الناحية العملية ما كان لها من الناحية النظرية ، فالأمراء الذين دافعوا عنها في القرن الحادى عشر لم يلتزموا بشروطها . ولم تكن أملاك الكنيسة بنجوة من هجمات العلمانيين . وما طغى على الغرب ، من نزعة للقتال ، والميل لإحراز المجد الحربى ، لم يسهل إخمادها . فكان من الخير الرجوع إلى السياسة القديمة ، التى ترمى إلى تحويل هذا النشاط لقتال غير المسيحيين^(٢) .

والواضح أن بيزنطة لم تشعر بالخطر الشديد من قبل المسلمين ، إلا عند اغارات الترك السلاجقة على أملاكها في آسيا الصغرى . فعلى الرغم من استمرار العلاقات العدائية ، بين المسلمين والبيزنطيين ، فإن هذا العداء لم يحل دون التبادل التجارى والثقافى بين الجانبين^(٣) . ولم تختلف الحياة كثيرا في البلاد الإسلامية عنها في الأراضي البيزنطية ، واشتهر الفريقان بالتسامح الدينى ، وأجاز كل منهما لرعايا الآخر أن يمشوا في عقائدهم

Runciman : History of the Crusades I. p. 86-87 (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 87. (٢)

Runciman : op. cit. I. p. 87. (٣)

ويعارسوا شعائر دينهم ، على أنه يصح أن تعرض الأباطرة إلى شيء من الاستخفاف من قبل الخلفاء المسلمين ، بل أنهم أدوا في بعض الأحوال الجزية للمسلمين وهم كارهون : واختلف الوضع في القرن العاشر ، إذ دل البيزنطي على أنه عدو عنيف (١) .

على أن المسيحي في الغرب لم يشارك البيزنطي فيما اشتهر به من التسامح والشعور بالطمأنينة ، وعلى الرغم من أنه يفخر بمسيحيته ، ويعتبر نفسه وريثا لحضارة روما ، فإنه أدرك أن الحضارة الإسلامية فاقت حضارته كثير من النواحي . إذ سيطر المسلمون على غرب البحر المتوسط ، واستباحوا روما ، واتخذوا لهم قلاعاً وحصونا أغاروا منها على إيطاليا وبروفانس . ولم يكن لدى الغرب المسيحي من القوة والنظام ما يدرأ به هجمات المسلمين . وظلت الأمبراطورية الكارولنجية فترة من الزمن ، حاجزا يحول دون هذه الأخطار (٢) .

ثم حدث في القرن العاشر ، أن جرى التعاون بين البابا حنا العاشر ، وبلاط القسطنطينية لتأليف عصبة من الأمراء المسيحيين ، كيما ينتزعوا من المسلمين قلعته على نهر جاريجليانو ، وانحاز البيزنطيون أيضاً إلى هيو أمير بروفانس ، في شن الهجوم على قلعة المسلمين في فريوس Frejus . غير أن هذه العصابات لم تكن إلا عصابات محلية طارئة ، فاشتدت الحاجة إلى ازدياد بذل الجهد والتنسيق ، فتطلعت الأنظار إلى روما (٣) .

Ibid : Loc. cit.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 88.

(٢)

Runciman : op. cit. I. p. 88.

(٣)

المسيحيون والمسلمون في البحر المتوسط

في القرن العاشر الميلادي اعتقد المسيحيون في الغرب ، أن المسلمين في أسبانيا أصبحوا مصدر خطر شديد على العالم المسيحي . ففي منتصف هذا القرن ، صار ، عبد الرحمن الثالث ، يسيطر على شبه الجزيرة ؛ على أن ما اشتهر به خليفته ، الحكم الثاني إلى المسألة ، وما حدث من انصرافه إلى قتال الفاطميين والأدارسة في مراكش ، هياً للمسيحيين فترة من الهدوء والراحة ، غير أن هذه الفترة لم يطل أمدها ، إذ أن الوزير محمد بن أبي عامر المعروف بالمنصور استأنف حركة الجهاد ، فتوالت هجماته على مملكة ليون المسيحية ، في ٩٨١ ، ٩٩٦ ، ٩٩٧ ، وأشعل الحرائق في شانت يعقوب في كومبوستيلا ، التي تعتبر المركز الثالث ، بعد بيت المقدس وروما ، الذي يقصده الحجاج المسيحيون ؛ واستولى المنصور على برشاونه . وتكررت غارات المسلمين من إفريقية ، على بيزا ، وناربون (أربونه) في مستهل القرن الحادي عشر ، ثم توقفت هجمات المسلمين ، واغتم المسيحيون الفرصة كيما يقوموا بهجوم مضاد^(١) .

وعلى الرغم من أن محاولة سانكو الثالث ، أو الكبير ملك نافار ، في تأليف عصبة من الأمراء المسيحيين لقتال المسلمين ، لم تسفر عن نتيجة ملموسة ، فالواقع أنه جذب اهتمام حليف قوى ، وهو رئيس ديركاووني . إذ أن ديركلوني ، زمن أوديلو وهيؤ (٩٩٤-١١٠٩) ، أخذ يوجه اهتماما خاصا لأمر أسبانيا ، فحرص على أن يوفر أسباب الراحة والأمن للحجاج ، فأسهم في الإشراف على طريق الحجاج إلى كومبوستيلا ، ونهض لمساعدة أسبانيا المسيحية . ولعل ما حدث سنة ١٠١٨ ، من قدوم الزمان لمساندة كونتييسة برشلونة لمواجهة خطر المسلمين ، يرجع إلى

الأثر الكلووني فضلا عن جنوح النرمان للمغامرة والارتحال^(١) . واشتدت سيطرة الكلونيين على الكنيسة الأسبانية زمن سانكو وخلفائه ، فكانت في مقدمة الكنائس التي تأثرت بالحركة الكلوونية . ولم يسع البابوية إلا أن تقر كل محاولة لمد أطراف العالم المسيحي في أسبانيا . فلقى التشجيع من الكلونيين والبابوية ، سانكو وليم أمير غسقونيا وسانكو ملك نافار ، لاشتراكهما في الهجوم على أمير سرقسطة ، وكذا ريموند برنجار الأول أمير برشلونه ، عند مضيه في دفع المسلمين صوب الجنوب^(٢) .

فما حدث من القتال في أسبانيا ضد المسلمين ، اتخذ صفة الحرب المقدسة ، ولم يلبث البابوات أن اشتركوا في توجيهها . وترتب على مصرع راميرو الأول Ramiro I ملك أراجون سنة ١٠٦٣ عند قيامه بشن هجوم على الجيوش الإسلامية ، أن بادر البابا الاسكندر الأول ، إلى أن يعد بالغفران كل من قاتل من أجل الصليب في أسبانيا ، ونهض لحشد جيش لمواصلة جهد راميرو^(٣) . وتألفت الجيوش في فرنسا وإيطاليا ، وهرعت إلى أسبانيا ، وترتب على تشجيع البابا جريجوري السابع وتأييده للحملات التي تألفت سنة ١٠٧٣ ، ١٠٧٨ ، ١٠٨٠ ، أن سقطت طليطلة سنة ١٠٨٥ في أيدي القشتاليين^(٤) .

ثم تلى ذلك ما جرى من انبعاث حركة الإفاقة الإسلامية على أيدي المرابطين . ومنذ سنة ١٠٨٧ اشتد الإلحاح على دعوة الفرسان

Runciman : History of the Crusades I. p. 90. (١)

Fliche : L' Europe Occidentale de 888 à 1125 (٢)

pp. 551-553.

Rousset : Les Origines et les Caracteres de la premiere Croisade p. 31-35.

Runciman : History of the Crusades I. p. 90. (٣)

Villey : La Croisade p. 71 (٤)

المسيحيين للقدوم إلى أسبانيا لمقاومة المرابطين . وبذل البابا ايربان الثانى كل ما فى وسعه من مساعدة ، فطلب إلى الحجاج الذين يقصدون فلسطين ، أن يقدموا إلى أسبانيا ، وأن ينفقوا أموالهم فى عمارة ما تخرب من المدن الأسبانية^(١) . وظلت الحملات الموجهة لآسبانيا حتى نهاية القرن الحادى عشر ، تجتذب الفرسان المسيحيين المغامرين من الشمال ، ولم تتوقف هذه الحملات إلا بعد الاستيلاء على وشقة سنة ١٠٩٦ ، وبارباستر سنة ١١٠١^(٢) .

ولم ينته القرن الحادى عشر حتى تحولت فكرة الحرب المقدسة إلى ناحية عملية . فلقى الفرسان والعساكر المسيحيون ، التشجيع من السلطات الكنسية ، بأن يذبذوا منازلهم التافهة ، وأن يتوجهوا إلى أطراف العالم المسيحى ، لقتال المسلمين . وما يصيبونه من الجزاء على خدماتهم ، أنهم يحوزون الأراضى التى يستولون عليها ، فضلا عن المزايا الروحية ، كالغفران ، والتحلل من الذنوب . فكأن الكنيسة هى التى تولت توجيه الحروب المقدسة ، وهى التى طالما أعلنتها ؛ واختارت قادتها ، ولا بد أن يخضع للسيادة البابوية كل ما يفتح من البلاد^(٣) .

وعلى الرغم من أن كبار الأمراء ، نزعوا إلى أن يبقوا بعيداً عن الحروب المقدسة ، فإن الفرسان فى الغرب ، أبدوا استعداداً كبيراً للاستجابة للحرب المقدسة . فكانت الحوافز من بعض النواحي ، دينية خالصة ؛ لأنهم خجلوا لأن يحارب أحدهم الآخر ، وأرادوا أن يحاربوا من أجل الصليب . على أن الحرص على امتلاك الأراضى ، كان أيضاً

Riant : Inventaire critique, pp. 68-69.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 91.

(٢)

Runciman : op. cit. I. p. 92.

(٣)

من الدوافع التي جعلتهم يقبلون على الاشتراك في الحرب المقدسة ، لا سيما في شمال فرنسا ، حيث رسخ نظام انتقال الملكية للابن الأكبر^(١) . فكلما ازداد السيد الاقطاعي عزوفا عن توزيع أملاكه وما يتبعها من الوظائف بين أبنائه ، كان لزاما على أبنائه الصغار ، أن يسعوا للحصول على أرزاقهم في كل مكان . فاشتد القلق ، وازداد الميل للمغامرة ، بين طبقة الفرسان في فرنسا . وأكثر ما ظهر ذلك ، كان عند النرمان ، الذين لم يتحولوا عن حياة الارتحال ، واللصوصية ، إلا منذ زمن قريب . فإذا تهيأت الفرصة لربط الواجب المسيحي ، بامتلاك الأراضي ، في الجهات الجنوبية ، كان ذلك من الأمور التي تثير اهتمامهم ، وتغريهم بالرحلة والسفر . أما الكنيسة ، فإنه توافر من الدواعي ما يجعلها تطرب لما حدث من تقدم للحركة ، الحرب المقدسة ، فيجوز استخدام هذه الحرب المقدسة في الطرف الشرقي للعالم المسيحي^(٢) .

السيادة البابوية

كلما انحسر المد الإسلامي في أسبانيا ، لم يجد البابا صعوبة في توطيد سلطته على الكنائس القائمة بالبلاد ، التي استولى عليها المسيحيون . فمنحة قنسطنطين ، التي قبلتها المسيحية في الغرب على أنها صحيحة ، جعلت للبابا السيادة الزمنية على بلاد عديدة ، ومنها شبه جزيرة ايبيريا . ولم يكن في أسبانيا من السلطات الكنسية ، ما تستطيع أن تتحداه^(٣) .

غير أن المسيحية الشرقية اتخذت نهجا مختلفا ، فكانت لبطيريكيات الاسكندرية وأنطاكية وبيت المقدس ، أهميتها ، باعتبارها مراكز رسولية .

Runciman : History of the Crusades I. p. 92.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 92.

(٢)

Runciman : History of the Crusades I. 93.

(٣)

وعلى الرغم من أن بطريركية القسطنطينية لم يكن بوسعها أن تزعم لنفسها الأصالة في السلطة والنفوذ ، فإن القسطنطينية ليست إلا روما الجديدة ، حاضرة سلسلة متصلة غير مقطوعة من الأباطرة المسيحيين ، وتعتبر بلا منازع أعظم مدينة في العالم المسيحي ، وتوافر لبطريركها من الدواعي ، ما يجعله يتخذ لقب المسكوني oecumenical ، كبير رجال الكنيسة في العالم المتمادين . ولم يكن بالشرق من يعتقد أن أسقف روما ، التي كانت دائماً في قبضة نبلائها الثيرين للقلق ، أو في حوزة زعماء متبربرين من الشمال ، لا بد أن تمتد ولايته إلى الكنائس الشرقية ، بما لها من تقاليد راسخة . ومع ذلك جرى الاعتراف بصدارة روما على الكنائس الرسولية في العالم المسيحي ، وأقر بذلك أيضاً البطريرك المسكوني . ولم يكن لأحد أيضاً أن ينكر الاعتقاد بأن العالم المسيحي يعتبر عالماً واحداً وينبغي أن يظل واحداً^(١) .

على أن نظام الكنيسة الرومانية أصابه في القرن الحادى عشر ، تغيير شامل ، بفضل الموترات الديرية من كلوني والورين ، وتشجيع السلطات الزمنية التي سيطرت وقتذاك على روما ، والتي تتمثل في الأباطرة الألمان . فها وبه الأمبراطور هنرى الثالث لهذه الإصلاحات من القوة والاندفاع ، جعل الكنيسة بعد وفاته تمضى في تحقيقها ، بل تعمل على تنميتها مستقلة عن الأمبراطور ، فعارضت بذلك السلطة العلمانية . ومن ثانياً هذه الحركة ، نبعت نظريات أصرت على ما لروما من سيادة روحية على العالم ، والسمو على الأمراء العلمانيين . وأثار الأمراء العلمانيون بدورهم مناقشات جديدة مع الشرق^(٢) .

Runciman : History of the Crusades I. p. 94.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. loc. cit.

(٢)

انحصرت النتيجة الأساسية في إعادة توكيد دعوى روما في الزعامة . غير أن المنازعات لم تلبث أن دارت حول تفاصيل العرف والعقيدة . إذ أن البابوية ، حرصت على توحيد تقاليد الكنيسة ، لأن في ذلك توحيداً لسلطتها . فلم تكن الأسباب السياسية والروحية وحدها هي التي حملت الكنيسة فحسب على إلغاء زواج رجال الدين العلمانيين ، بل جعلتها أيضاً تحاول تنظيم الشعائر والطقوس . فإذا جاز إجراء هذا الإصلاح في الغرب ، فإن تقاليد الكنيسة الشرقية تحول دونه . فالمعروف أن قام في دائرة نفوذ كنيسة روما كنائس يونانية ، وخضع لنفوذ كنيسة القسطنطينية كنائس لاتينية ، ودار النزاع حول الحد الفاصل بين النفوذ في جنوب إيطاليا . يضاف ذلك أن النفوذ الألماني في روما أدى إلى أن يدخل في عقيدة روما عبارة « ومن الابن » filioque ، عند الإشارة إلى انبثاق الروح القدس ، التي لا تقرها كنيسة القسطنطينية .

وحينما وجه سرجيوس الرابع عند توليه البابوية ، رسالة الإيمان إلى البطارقة ، وتضمنت لفظة « ومن الابن » ، رفض بطريرك القسطنطينية أن يخلد اسم البابا في سجلات الكنائس البطريركية ، فاعتبر البابا والكنائس الغربية هذا التصرف إهانة بالغة الأثر (١) .

ولحرص البابا حنا التاسع عشر على تسوية النزاع مع بطريرك القسطنطينية ، كاد يقبل ما عرضه البطريرك من صيغة ، تنال روما بمقتضاها الصدارة على الكراسي الرسولية ، مقابل الاعتراف باستقلال كنيسة القسطنطينية . « وأن يكون لها في دائرتها من شمول السلطان ما لكنيسة روما في العالم » ، لولا أن تدخل رئيس الدبر الكلوني في ريجون ، وأصر على أن البابا

وحده ، بيده السلطة والعقد والحل في السماء والأرض ، وله إدارة الكنيسة العالمية . وكان لزاما على بيزنطة أن تدرك ، أن البابوية لن ترضى عن هذا الاتفاق^(١) .

وعلى الرغم من أن غارات النرمان على جنوب إيطاليا ، هددت الأملاك البيزنطية والبابوية ، وأضحى التحالف بين البابا والإمبراطور البيزنطي ، بالغ الأهمية ، فإن البابوية حرصت على أن تتولى تنظيم الكنيسة ، فأرادت أن تلغى التقاليد السائدة في الكنائس اليونانية بجنوب إيطاليا ، والتي انتقلت إلى الكنائس الإيطالية ، حتى بلغت شمال إيطاليا^(٢) .

وما حدث سنة ١٠٥٤ من النزاع بين كريولاريوس ، بطريرك القسطنطينية ، والمندوبين الذين بعث بهم البابا ليو التاسع ، الذي وقع في أسر النرمان ، أدى إلى قرار بقطع البطريرك من الكنيسة ، وإلى أن البطريرك لم يعترف بهذا القرار ، لأنه من صنع مندوبين غير مسؤولين ، لأنهم لم يحصلوا على تفويض من البابا الجديد ، فضلا عن انكاره ما ورد في رسالة البابا من عقيدة « ومن الابن » ، وموقفه من رجال الدين المتزوجين . والواقع أن كل ما حدث من تغيير في الموقف ، أن اشتدت الكراهية بين روما وبيزنطة^(٣)

وترتب على انتصار النرمان في جنوب إيطاليا ، أن أصبحوا منذ سنة ١٠٥٩ حلفاء أوفياء للبابوية ، ومصدر خطر على الدولة البيزنطية ، ولاسيما بعد استيلائهم على باري سنة ١٠٧١ . وإذ اشتدت غارات

Runciman : History of the Crusades. I. p. 96. (١)

Ibid : op. cit. I. p. 96. (٢)

Runciman : op. cit. I. p. 97. (٣)

Jugle : Le Schism Byzantin p. 187.

Leib : Rome, Kiev et Byzance p. 27.

التركان وتوغلهم في آسيا الصغرى ، بعد معركة مانزيكرت ، وازدادت حاجة الإمبراطور ميخائيل السابع للجند ، أدرك أهمية التحالف مع البابوية ، في وقف زحف الترمان على البلاد البيزنطية ، وفي الاستنجد بالغرب المسيحي للنهوض لمساعدة بيزنطة^(١) .

ولما تولى سنة ١٠٧٣ ، البابوية ، جريجورى السابع ، وتلقى التهنة من الإمبراطور البيزنطى ، مقرونة برغبته في توطيد الصلات بينهما ، أرسل من قبله مندوبا ، ليتعرف إلى الأحوال في بيزنطة وآسيا الصغرى ، لما لذلك من أهمية في سير الحجاج ، وما يعترض طريقهم من عقبات ، بسبب سيطرة التركمان . ولعل إدراكه لأحوال بيزنطة ، جعله يفكر في اتخاذ سياسة الحرب المقدسة ، بعد نجاحها أسبانيا . فيصح أن يبعث إلى أصدقائه البيزنطيين جيشاً من الفرسان المسيحيين ، يتولى قيادته ، حتى إذا تحقق استخلاص آسيا الصغرى ، أقبل المسيحيون في الشرق على الاعتراف بزعامة روما . غير أن البابا لم يمحض في سياسته الشرقية ، لانصرافه إلى تسوية مشاكله في الغرب^(٢) .

على أن العلاقات بين العالم المسيحي في الشرق والغرب ، لم تبلغ من البرود مثلما بلغته سنة ١٠٨٧ عند وفاة البابا جريجورى السابع ، فالإمبراطور البيزنطى الكسيوس ، حرمه البابا سنة ١٠٨١ من الكنيسة ؛ ولقى الترمان التشجيع من البابا على مهاجمة اخوانهم المسيحيين في الشرق ، بينما تلقى ملك ألمانيا ، هنرى الرابع ، المساعدة علنا من بيزنطة ؛ فزاد ذلك من العداوة بين الجانبين^(٣) . غير أنه لم يقع وقتذاك انشقاق فعلى بين الكنيستين ،

Runciman : op. cit. I. p. 97.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 99.

(٢)

Runciman : op. cit. I. p. 100.

(٣)

فلا زالت المهارة السياسية تحرص على المحافظة على وحدة العالم المسيحي .
واتمس الشرق في الإمبراطور الكسيوس سياسيا توافرت فيه المروءة
والحكمة ، بينما أخذ يبرع في الغرب سياسى آخر من هذا الطراز ، وهو
البابا ايربان الثانى (١) .

تولى لإيربان البابوية سنة ١٠٨٨ ، بعد مضى زمن قصير على
اختياره خليفة للبابا جريجورى السابع ، نظرا لأن مجمع الكرادلة لم يتقدم
إلا في مارس سنة ١٠٨٨ (٢) .

كان ايربان خير رجل يلى هذا المنصب بعد جريجورى السابع ،
اشتهر بدمائة الخلق ، وقوة الحجّة . وإذا افتقر إلى حماس جريجورى
ووحدة غرضه ، فإنه فاقه في سعة الأفق ، والقدرة على معالجة الناس .
لم يتصف بما اشتهر به جريجورى من الكبرياء والعناد ، ولم يكن في
الوقت ذاته ضعيفا . كان يؤثر الإيناس على العبوس والقسوة ، ويتحاشى
من الجدل ما يثير المرارة والنضال (٣) .

وعلى الرغم من أن الإمبراطور الألماني ، نصب بابا من قبله ، جبريت ،
استقر في روما ، ولم يسع لإيربان إلا أن يقيم في أملاك الترممان ، الذين
لا يصح الركون إليهم والوثوق فيهم ، فإن نفوذه لم يلبث أن امتد في سائر
إيطاليا ، وبفضل ما أنفقه من مال ، وما اشتهر به من الكياسة ، استطاع أن
يستقر في روما سنة ١٠٩٤ ، بعد أن ضعف مركز الإمبراطور هنرى ،
بسبب ثورة ابنه ، كتراد عليه . ولم يلبث أن أخضع لسلطانه كنائس فرنسا
وأسيانيا ، وبادرت الجهات النائية من أوروبا تعترف بسيادته الروحية ، على

Runciman : op. cit. I. p. 100.

(١)

Runciman : op. cit. I. p. 101.

(٢)

Runciman : op. cit. I. p. 101

(٣)

أنه اختلف عن جريجورى السابع فى أنه لم يصّر على فرض سيادته السياسية على الأمراء . وبذا لم تحل سنة ١٠٩٥ حتى صار لايربان السيادة الروحية على العالم المسيحى فى الغرب^(١) .

وفى سنة ١٠٩٠ ، قدمت سفارة من قبل الكسيوس ، تحمل رسالة إلى البابا ايربان ، تنطوى على الصداقة والود . وكتب رئيس أساقفة بلغاريا رسالة إلى البابا يعرب فيها عن أسفه لما حدث من سوء التفاهم ، ويشرح أنه لم يكن ثمة من الأسباب الجوهرية ما يدعو للانفصال^(٢) .

الواضح أن الكسيوس ارتاح لتوطيد العلاقات الودية مع البابا ، لما يأمله من أن يحصل بمساعدته ، على مساعدة حربية من الغرب ، بينما أراد البابا أن يفيد من هذه العلاقات فى التغلب على خصومه فى روما ، البابا المغتصب ، وسكان روما^(٣) . ومن المحقق أن الكسيوس التمس المساعدة من الغرب ، قبل انعقاد مجمع بياكنزا . غير أن المساعدة الحربية ، التى افتقر إليها ، لا تتجاوز بعض العساكر المأجورة ، لا الجيوش ، كما تشترك فى الحرب المقدسة . إذ أن قوة السلاجة أخذت وقتذاك فى التداعى ، فلا يحتاج تحطيمها إلا لحمولات قليلة ، تقدم فى الوقت المناسب^(٤) . والمعروف أن الدولة البيزنطية لجأت ، بعد أن فقدت آسيا الصغرى ، إلى استخدام الجند المأجورة ، فتألفت كتائب من البجناك ، ومن قبائل الاستبس لحماية الحدود ،

Runciman : op. cit. I. p. 101-102. (١)

Runciman : op. cit. I. p. 103. (٢)

Duncalf, F. : The Councils of Piacenza and (٣)

Clermont. In History of the Crusades

ed. Setton. vol. I. p. 227.

Runciman : History of the Crusades I. p. 102.

Ibid : op. cit. I. p. 104. (٤)

Duncalf : loc. cit.

وحفل حرس الورد بكثير من الإنجليز السكسون الذين فروا من إنجلترا
البرمانية ، يضاف إلى هؤلاء ما قدم من الغرب من المغامرين ، الذين
دخلوا في خدمة الجيش البيزنطي^(١) . وتشير أنه كومنين ، إلى أن أباه ،
الكسيوس ، بذل كل ما في وسعه ، للحصول على جيش من المأجورين ،
بما أنفذه من الرسائل والكتب ، وتوقع أن يقدم إلى القسطنطينية ، حوالي
سنة ١٠٩١ ، جيش من روما على الرغم من أن البابا ايربان لم يكن له
وقتها من النفوذ في روما ، ما يكفل له إرسال عساكر إلى بيزنطة^(٢) .
والراجح أن رواية أنه تشير إلى القوة الحربية التي وعد روبرت كونت
فلاندر ، أن ينفذها إلى الكسيوس^(٣) .

ومع أن البابا تلقى أيضا رسائل للنهوض للدفاع عن الكنائس الشرقية ،
ووقف على الأحوال في الشرق ، لم يتوافر من الأدلة ما يشير إلى أنه حاول

Runciman : op. cit. I. p. 104. (١)

Anna Comnene : Alexiade ed. Leib. II. p. 139. (٢)

Duncalf : op. cit. p. 228. (٣)

المعروف أن روبرت ، كونت فلاندر ، توجه إلى بيت المقدس ، لتأدية فريضة
الحج ، حوالي ١٠٨٧ - ١٠٩٠ أو ١٠٩١ . وفي أثناء عودته ، تلقاه الكسيوس في
القسطنطينية ، بمظاهر التشریف والتكريم . والواضح أن الكسيوس طلب إليه أن يبعث بمجنود
مأجورة . ولذا التزم روبرت ، بما بذله من يمين ، قرر أن يبعث ، عند عودته إلى
الفلاندر ، بقوة مؤلفة من خمسمائة فارس . أوفى الكونت بوعده ، وقدم إلى الكسيوس ،
قوة عسكرية ، يصحبها هدية إلى الإمبراطور ، عبارة عن ١٥٠ من خيوة الجياد . واشترى
الأمبراطور ما استفتت عنه الحملة من الخيول . ولعل الإمبراطور كتب رسالته إلى كونت
فلاندر ذلك الوقت ، وأضحت رسالته أساس الرسالة المنسوبة إلى الكسيوس ، والتي جرى
استخدامها فيما بعد ، من قبيل الدعاية . انظر :

Duncalf : op. cit. p. 228.

Joranson, E : "The Spurious Letter of Emperor Alexius to the Count
of Flanders.

American Historical Review. LV (1950) pp. 811-832.

Runciman : History of the Crusades I. p. 104.

أن يساعد الإمبراطور البيزنطي قبل انعقاد مجمع بياكنزا سنة ١٠٩٥^(١) .
والواضح أن للحركة الصليبية سببين مباشرين ، الأول ما حدث من استنجد
الإمبراطور الكسيوس بالبابا إيربان ، يطلب منه المساعدة الحربية ، ضد
الأتراك السلاجقة ، أما السبب الثاني ، فهو استيلاء الترك على بيت المقدس ،
وما ترتب على ذلك من الروايات ، التي ذاعت عن المعاملة السيئة التي
تعرض لها الحجاج من الغرب ، على أيدي هؤلاء التركمان . على أن
الكسيوس أراد باستغاثته بالغرب ، الحصول على فرسان يؤيدون جيوشه
البرية في آسيا الصغرى ، ولا يزيدون في المكانة على الورك المأجورين
الذين خدموا منذ قرن بالقسطنطينية . غير أن البابا إيربان الثاني لم يشأ أن
يكفل الأمن والسلامة للقسطنطينية ، بل اختار ما هو أكثر إثارة للحماس
الديني ، وهو استخلاص الأراضي المقدسة . فأنارت دعوته ، في بياكنزا
وكليرمونت حماسا شديدا عند سائر طبقات المجتمع في غرب أوروبا^(٢) .

الأسباب الاجتماعية والاقتصادية:

حدث في القرن الحادي عشر ، أن رسخت النظم الاقتصادية والسياسية
التي ظهرت في أوروبا في القرن السادس ، فأضحت تؤلف دعائم المدنية
الأوربية في العصور الوسطى . فأعلام القرن الحادي عشر من العلمانيين ،
أمثال وليم الفاتح ، والإمبراطورين هنري الثالث وهنري الرابع ، وروجر
الأول ملك صقلية ، والفونسو السادس ملك قشتالة ، كانوا من رجال
السياسة العسكريين ، ويقابلهم من رجال السياسة الكهان ، أمثال البابا
جريجوري السابع ، وروساء ديركلوني الأوائل ، ولا نفرانك رئيس
الأساقفة ، كانوا يلتمسون أساسا السلطة والنظام والكفاية . بل إن أكبر

Duncalf : Loc. cit.

(١)

Krey, A.C : "Urban's Crusade-Success or Failure"

(٢)

Amer. Hist. Rev. (1948). LIII.

نظام للديرية في القرن الحادى عشر ، نظام دير كلونى إنما يمثل الإصلاح الإدارى لا الروحى^(١) . أما الفلاحون الأشقياء الذين يجتثون الغابات ويحففون المستنقعات لزيادة مساحة الأراضى الصالحة لزراعة ، والتجار الجنويون والبيازنة الذين أغاروا على المسلمين من سواحل أوربا ، لا بد أنهم تأثروا مثلما تأثر سادتهم ، بروح الحركة الصليبية^(٢) .

الواقع أن القرية تعتبر الوحدة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية عند سائر السكان فى غرب أوربا . فالقروى يجد المتعة فى أعياد القرية ، ويؤدى القسيس القداسات ويباشر الشعائر والطقوس الدينية ، ويقدم لرعاياه ما لديه من الأفكار ، ولا شك أن هذا العلم كان ضئيلا لما غلب على رجال الدين من الأمية . فاشتهر أهل القرية بالتقوى والميل إلى الخرافات والأساطير ، وحفل الريف بالبنابيع والأشجار التى تعتبر موطن الكرامات والمعجزات^(٣) .

أما الوضع القانونى للقرويين ، ونصيبهم من المحصول الذى ينتج من الأراضى فيختلف من إقليم إلى إقليم ، ومن قرية إلى قرية . والمعروف أن نظام الضياع الإقطاعية استقر فى النصف الثانى من القرن الحادى عشر . والنظام الإقطاعى ، عبارة عن مجموعة من النظم ، تستمد ، بمقتضاها ، الطبقة الإقطاعية ، من الجند ورجال الكنيسة ، سندها ودعامتها من أولئك الذين يفلحون الأرض . وفى معظم الأقاليم الشاسعة ، التى يسود بها القرى ، التى تستخدم نظام الحقلين أو الحقول الثلاثة ، استند النظام الإقطاعى ، إلى ما يعرف بنظام الضياع . فلسيد القرية ، جانب من الأرض ، يبلغ

Painter : Western Europe on the Eve of the Crusades (١)

History of the Crusades I. (ed. Setton) : p. 5

Ibid. : Loc. cit. (٢)

Ibid. : Loc. cit. (٣)

نحو الثلث من الأرض الصالحة للزراعة ، فضلا عن نصيبه فى الحقول التى يزرعها المستأجرون ، فيتولى أهل القرية زراعة أرض السيد ، ويؤدون له نصيبه من المحصول الناتج من أراضيهم ، يضاف إلى ذلك ما يؤديه القروى من الضرائب النوعية مقابل الإفادة من المرافق العامة ، كالخنازير ، والماشية ، والسملك ، والجبن^(١) .

وصار للسيد حقوق كثيرة مثمرة ، تعتبر أساسا حقوقا سياسية : فكلما تطور النظام الإقطاعى ، اقتسم وظائف وسلطات الحكومة ، الهيئة الإقطاعية ، ولم تلبث أن اعتبرت ملكا خاصا لها . وما يتعلق بالضريبة من هذه السلطات ، تختلف فى اتساعها وامتدادها وفقا لتقاليد البلاد ومكانة السيد . ففي معظم جهات فرنسا وغرب ألمانيا ، كان للسيد فى النظام الإقطاعى الولاية على سلطان القرى التابعة له ، بلغت أحيانا الحكم بالحياة أو الموت ، والسيطرة على المستأجرين ، وله مطلق الحرية فى تهذيبهم وتنظيمهم ، وأفاد السيد من هذه السلطات ، بأن صار فى وسعه أن يعقد السوق فى قريته ، وأن يتقاضى الضرائب على كل ما يجرى بيعه من السلع ، ويفرض الرسوم على من يجتاز الجسر ، أو يسير فى القناة إزاء القرية ، وأن يقرر الاحتكارات كأن يلزم المستأجرين باستخدام طاحونه أو مخبزه ، وأن يمنعهم من صيد الحمام . ويخضع لقضائه سائر الأحرار وغير الأحرار^(٢) .

وحرص السادة منذ القرن الحادى عشر ، على إصلاح الأراضي وزيادة مساحة الأراضي المزروعة ، بإزالة الغابات وتجفيف المستنقعات ؛ فصاروا يقرون الفلاحين بالتوسع فيما يزرعونه من الأراضي ، بأن يعدوهم بقدر

من الحرية ، وتخفيض الضرائب والإيجارات ، والإقلال من الخدمات ؛
فزيادت موارد السيد المادية والبشرية^(١) .

وعلى الرغم من أنه غلب على غرب أوروبا في القرن الحادى عشر ،
الصفة القروية والزراعية ، فإن إحياء الصناعة والتجارة ، وحياة المدن ، أخذ
يشق طريقه ، فظهر هذا النمو ، بصفة خاصة في إيطاليا ، إذ لم تحتف مطلقا
حياة المدن في إيطاليا ، فعلى الرغم من أنه لم يكن بإيطاليا إلا قدر ضئيل
من الصناعة والتجارة ، فإن المدن الإيطالية كانت عامرة بالسكان ،
ونشطت العلاقات التجارية بين بعض هذه المدن والقسطنطينية^(٢) . ففي
الشطر الثانى من القرن الحادى عشر ، كان للبندقية أسطول ضخم قوى ،
وحوالى ذلك الوقت شرعت جنوة وبيزا في ممارسة النشاط التجارى على
امتداد ساحل البحر المتوسط حتى مرسيليا ، وناربون ، وبرشلونة ،
واشتبكت في حروب ضد الأساطيل الإسلامية ، وأغارت الأساطيل
المسيحية على قورسيقه وسردينية وتونس . وفي السنوات الأخيرة من
القرن الحادى عشر ، نشطت حركة القومونات ، فحطمت نفوذ الأساقفة
وحولت مدن شمال إيطاليا إلى جمهوريات مستقلة^(٣) .

من أهم معالم القرن الحادى عشر ، ما حدث من تبلور النظام الإقطاعى
وانتشاره ، فالمعروف أن النظم الإقطاعية نمت وتطورت منذ القرن الثامن ،
فبذل شارل مارتل الإقطاعات للرجال ، الذين يؤدون له يمين الإخلاص ،
ويُظهرون استعدادهم لخدمته على أنهم جنوده . ثم صارت الإقطاعات
وراثية ، زمن شارل الأصيل ، وامتد هذا الاتجاه إلى وظائف الكونتات
والوظائف الملكية ، وما يحدث من تغيير بين المتولين للوظائف إنما يرجع

Ibid : op. cit. p. 9

(١)

Painter : op. cit. p. 9.

(٢)

Painter : op. cit. p. 12.

(٣)

إلى التنازع بين المتنافسين ، لا إلى السلطة الملكية . وترتب على الفوضى التي سادت فرنسا في القرنين التاسع والعاشر ، بسبب الحروب الداخلية وغارات الفايكنج ، أنه لا بد لملك الأراضي أن يتخذوا أحد طريقتين : إما أن يتلقى الواحد منهم المساعدة الحربية والحماية ، بأن يجعل نفسه من أتباع أحد الجيران الأقوياء ، وإما أن يهبط إلى مكانة القروى غير الحر .

وبالوضوح أن الطريق الأول لا يختاره ، إلا المالك الذى يستطيع أن يجهز نفسه بالعدة الحربية ، فلم يخرج عن دائرة النظام الإقطاعى إلا أقوى الأشخاص وأكثرهم عنادا . والخلاصة أن فرنسا غلب عليها ، فى القرن الحادى عشر ، النظام الإقطاعى^(١) .

ولم يكن الغرض الأساسى من النظام الإقطاعى سوى التعاون فى الحرب . إذ أن كل سيد التزم بحماية تابعه من أعدائه ، خارج الإقطاع ، كما أن كل تابع لا بد أن يؤدى لسيده الخدمة العسكرية ، فتارة يؤدى الخدمة الشخصية ، وتارة يلتزم بأن يضيف إلى جيش سيده عددا معينا من الفرسان^(٢) . وما حدث فى القرن الثالث عشر من تحديد ما يؤديه التابع من الخدمة الحربية للسيد ، لم يكن معروفا فى القرن الحادى عشر . والواقع أنه إذا تعرض الإقطاع للخطر ، التزم الأتباع بالبقاء فى الخدمة ، نظرا لاشتداد الحاجة إليهم^(٣) .

وبالإضافة إلى ما يؤديه التابع للسيد من خدمات فى البلاط والجيش ، يؤدى واجبات تغلب عليها الصفة الاقتصادية ، كالرسم الذى يؤديه للسيد

Painter : Western Europe on the Eve of Crusades, p. 11. (١)

Painter : Western Europe on the Eve of Crusades. p. 12. (٢)

Ibid. loc. cit. (٣)

عند حلوله في الإقطاع ، وكان عادة عبارة عن خيول وأدوات حربية لا أموال . وإذا احتاج السيد إلى موارد إضافية ، التمس المساعدة من الأتباع ، ولا شك أن الأتباع يبادرون إلى بذل المساعدة للسيد ، عند تجهيز قوة يشترك بها في الحروب الصليبية . وجرى فيما بعد أن تحدت الحالات التي يحصل فيها السيد على العون من الأتباع : وهي تتمثل في تنصيب الابن الأكبر فارسا ، وزواج الابنة الكبرى ، ودفع الفدية عند الوقوع في الأسر^(١) .

ومن نتائج النظام الإقطاعي ، أنه أعد قوة حربية من الفرسان ، وحرص السادة على ازدياد مواردهم ، بما أبدوه من الاهتمام بإصلاح الأراضي وإنشاء المدن ، ولا شك أن رغبة السادة الإقطاعيين في تحقيق هذه الغاية ، كانت من الدوافع التي جعلتهم يشتركون في الحروب الصليبية ، كما يضيفوا أملاكاً جديدة إلى إقطاعاتهم ، وكما يحصل أولئك الذين لم يكن بيدهم إقطاعات ، على أراضي يتخذون منها إقطاعات تكفل لهم ولأتباعهم المعيشة والاستقرار . ولعل ما حدث من رحيل أسرة هوتفيل والرماني إلى جنوب إيطاليا ، ثم صقلية يفسر هذه النزعة ، التي لم تتوقف عند هذا الحد ، بل امتدت إلى كراهية البيزنطيين ، ومحاولة إقامة إمارات في الشرق^(٢) .

وتعتبر فرنسا ، التي نبتت فيها الحروب الصليبية ، والتي تعتبر نموذجا للنظام الإقطاعي ، ساد بها في القرن الحادي عشر ، الحروب الداخلية . وحاولت الكنيسة أن تحد من عنف هذه الحروب ، بما أعلنته من هدنة الله ، وسلام الله . فأنكر سلام الله شن الهجوم على غير المقاتلين ، وعلى التجار والنساء والفلاحين ، بينما نهت هدنة الله عن القتال في الأيام

Painter : Feudal Society. p. 22-24.

(١)

Painter : Western Europe on the Eve of Crusades. p. 18.

(٢)

الأخيرة من الأسبوع والأعياد الدينية . ومع ذلك لم يحفل السادة الإقطاعيون بهذين المبدئين^(١) .

والواقع أن الفارس العادى ، اشتهر بالعنف والقسوة والميل إلى إشباع رغباته ولذاته ، على أنه يعتبر فى نفس الوقت ، وعلى طريقته الخاصة ، من الأتقياء إذ يتقبل دون نقاش تعاليم الكنيسة ، ويزداد اهتمامه بالسعادة الروحية ، فحرص على أن يكون له قسيس خاص ، يودى القداسات والشعائر فى كنيسته الصغيرة ، ويتلقى منه الاعتراف . ويراعى معظم الفرسان عادة الشعائر الدينية ومع ذلك لم يزعجهم كثيرا ، صرامة الأخلاق المسيحية . والوسيلة الوحيدة التى يلجأون إليها هو بذل الهبات لأحد الأديرة ، أو إنشاء دير جديد ، وتعتبر الحروب الصليبية وسيلة صالحة لتحقيق هذه الأغراض^(٢) .

فى مستهل القرن الحادى عشر ، كانت فرنسا هى الدولة الإقطاعية الوحيدة فى أوروبا ، فكان الملك من أسرة كابيه ، يعيش على خراج ضياعه الملكية ، ويتخذ جيشه من أتباعه فى دوقية فرنسا ، فضلا عن الكتائب التى يبعث بها إليه كبار السادة ، ولم يحفلوا بأن يؤدوا له الخدمة الشخصية ، لأن الملك كان أضعف من معظم هؤلاء السادة ، ولم يكن له إلا سيادة ضعيفة عليهم ، فكانت فرنسا بذلك عبارة عن حلف من الإمارات الإقطاعية يربط بينها ما كان للملك من قدر ضئيل من السيادة . ويرجع السر فى بقاء الملكية إلى مساندة الكنيسة لها ، والإفادة من مواردها وإقطاعاتها^(٣) .

Painter : Western Europe on the Eve of the Crusades p. 16. (١)

Ibid. loc. cit. (٢)

Painter : Western Europe on the Eve of Crusades p. 17 (٣)

وفي أثناء القرن الحادى عشر ، انتشر النظام الإقطاعى ، فأقام ولیم الزمندی دولة فى إنجلترا . غير أنه احتفظ لنفسه بكل ما كان للملوك السكسون من سلطات ، سواء كانت إدارية أو قضائية ، فضلا عن سيطرته التامة على المقطعين ، إذ أصر على أن كل رجل حر ينبغي أن يؤدى أولا يمين الولاء للملك ، فإذا أعلن أحد نبلاء الإنجليز الثورة ، جاز لاتباعه أن يتخلوا عنه ، وبذا منع الحروب الداخلية . ولا يؤدى الأتباع الخدمة الحربية للبارون (النبيل) ، إلا إذا كان فى خدمة الملك . والخلاصة أن ولیم أنشأ دولة إقطاعية ، وجمع فى يده مواردها وكل السلطات ، وعدّل فى العرف الإقطاعى بما يلائم السلطة الملكية^(١) .

وحوالى الوقت الذى أقام فيه ولیم الزمندی مملكته الإقطاعية فى إنجلترا ، استطاع جماعة من النرمان المغامرين ، أن ينشئوا دولة من هذا القبيل فى جنوب إيطاليا وصقلية ، فتدخلوا أول الأمر فيما وقع من التنازع بين الأشراف المتناحرة فى جنوب إيطاليا ، فدخلوا فى خدمة القوى المتنافسة ، أول الأمر ، على أنهم قادة مأجورون ، ولم يلبثوا أن استقروا فى الأراضي والقلاع ، ثم أرسلوا يستدعون اخوتهم الصغار ، ومنهم روبرت جويسكارد وروجر . وفى سنة ١٠٥٧ أصبح أفراد أسرة هوتفيل يسيطرون على أبوليا ، فاتخذ روبرت لقب دوق أبوليا ، وشرع روجر فى انتزاع كالابريا من يد البيزنطيين أيضاً . وفى سنة ١٠٦١ اشترك الأخوان فى الهجوم على صقلية ، ومحاولة انتزاعها من أيدي المسلمين ، وتم الاستيلاء عليها بعد ثلاثين سنة . وصار روجر كونتا على صقلية ، ونائباً لأخيه فيها . أما روبرت ، دوق أبوليا وسيد صقلية ، فاعترف بالتبعية للبابا ، عن الأراضي التى بأيديه ، وصار حليفاً قوياً للبابوية ضد الأباطرة

الألمان . غير أن امتلاك جنوب إيطاليا لم يشبع أطماعه ، فنتطلع روبرت وابنه بوهمند إلى الاستيلاء على أملاك بيزنطة عبر بحر الأدرياتي ، والتطرق إلى امتلاك بلاد اليونان ، بل فكر أيضاً في الاستحواذ على الإمبراطورية البيزنطية ، ولا شك أن ما بذلته البندقية من مساعدة لبيزنطة في مقابل الحصول على امتيازات تجارية ضخمة ، منع التمران من المضي في فتوحهم^(١). وبذا أقام التمران مملكة إقطاعية في جنوب إيطاليا وصقلية ، على نفس الأسس والقواعد ، التي درج عليها ولیم في مملكته بزمنديا ، فسيطرت الحكومة على المقطعين^(٢) .

وما حدث من النضال بين البابا ، جريجورى السابع ، والإمبراطور الألماني ، هنرى الرابع ، حول السيطرة على رجال الدين ، وإصرار الإمبراطور على أن يخضعوا له ، أدى إلى إثارة مشكلة التقليد العلماني ، والعلاقة بين السلطة الدنيوية والسلطة الروحية . فأصر جريجورى على أن البابا يمثل الله على الأرض ، ولا بد للناس أن يعلنوا الخضوع له ، وليس الملوك إلا هيئة عليا تتولى حماية الكنيسة ، وتنزل العقاب بالمجرمين ، فإذا عصى الملك أو الإمبراطور ، أوامر البابا ، فله أن يعزله^(٣) .

المدرسة الإيطالية :

الواقع أن المدن الإيطالية واصلت القتال برأ وبجراً ، ضد المسلمين قبل زمن طويل من انعقاد مجمع كليرمونت سنة ١٠٩٥ . ففي القرون الأربعة السابقة على هذا المجمع ، تعرضت هذه المدن لغارات من قبل

Painter : Western Europe. p. 24.

(١)

Painter : Western Europe. op. 24.

(٢)

Painter : Western Europe p. 27.

(٣)

المسلمين . والتزمت هذه المدن ، في علاقتها مع المسلمين ، ما تمليه عليه مصلحتها ، فتارة تتحالف مع المسلمين ، كما تقاتل مدنا أخرى ، وتارة يجرى الصدام بين القوات الإسلامية وقوات هذه المدن . ثم تحالفت ، سنة ٩٦٥ مدن جنوب إيطاليا مع قوات بيزنطة والبابا ، للاستلاء على آخر معقل للمسلمين في جنوب إيطاليا . وبعد قرن من الزمان ، هاجمت المدن الشمالية ، ما يقرب منها من القواعد البحرية الإسلامية . وفي القرن الحادي عشر ، أغار البيازنة والجنويون على الساحل الإفريقي ، وفرضوا شروط الصلح على الأمير المسلم ، ومن هذه الشروط الكف عن ممارسة القرصنة . وبفضل هذا الصلح الذي انعقد سنة ١٠٨٧ ، انتقلت السيطرة على البحر المتوسط من العرب إلى المدن الإيطالية^(١) .

والمعروف أنه في المرحلة الأولى من العلاقات بين العرب والإيطاليين ، بين ٦٥٢ ، ٨٢٧ ، أن تعرض جنوب إيطاليا والجزائر القريبة لهجمات العرب البحرية . ولم يستطع البيزنطيون والإيطاليون أن يحافظوا على حامياتهم في كل مكان . على أن العرب لم يوجهوا هجومهم الكبير إلى هذه الجهات إلا بعد أن توقفت فتوحهم في غرب أوروبا بعد معركة نور-بواتييه سنة ٧٣٢ وانسحابهم من غاله سنة ٧٦٩^(٢) .

وتكررت غارات السفن الإسلامية من الإسكندرية ، وقرطاجة ، وتونس ، على إيطاليا والجزائر المجاورة لها . فسقطت في أيدي العرب ، جزائر بانتيلاريا وسردينية وقورسيقة ، وأدى أهل سيراكوز في صقلية الجزية . وأدرك البيزنطيون في جنوب إيطاليا ، أن المسلمين إنما يقصدون

Kreuger, Hilmer, C : The Italian Cities and the Arabs before (١)

1095, in Setton : History of the Crusades I. p. 40

Kreuger : The Italian Cities. p. 40

(٢)

الاستيلاء على صقلية . ولما شرع الأغالبة في فتح صقلية ٨٢٧ ، أدرك الإيطاليون أن مرحلة جديدة في علاقاتهم مع العرب قد بدأت فعلا^(١) . وتعتبر المرحلة الثانية ، التي تشمل القرن التاسع الميلادي ، بالغة الخطورة على مدن جنوب إيطاليا . إذ دأب دوقات هذه المدن على أن يقاتل الواحد منهم الآخر ، ولما اشتبهوا به من الطموح إلى السلطان ، والتطلع إلى الاستقلال ، أضعفوا من سلطة وقوات بيزنطة ، والدولة الكارولنجية الناشئة في الغرب ، والبابوية في روما ، وهي القوى التي تتنازع السيطرة في إيطاليا ، فلم تستطع كل دولة من هذه الدول ، أن تنزل الهزيمة بالعرب ، بينما كان المسلمون من القوة ، ما يكفي لإقامة مراكز لهم نظرا لقلّة القوات المسيحية . وترتب على ذلك أن كل جنوب إيطاليا ، مدنه ونواحيه ، تعرض للهجمات المستمرة من قبل العرب ، ونزول المسلمين بهذه الجهات^(٢) .

وفي سنة ٨٢٧ نشط الأغالبة في غزو صقلية ، إذ أحسّ زيادة الله الأول أمير القيروان ، بأنه من القوة ما يجعله يوجه حملة لفتح صقلية . وعجل بهذه الحملة ما نشب بصقلية من حرب أهلية ، وعصيان القائد البيزنطي ايفيمينوس ، وإعلان نفسه إمبراطورا ، والتماسه مساعدة المسلمين بشمال إفريقيا . وبعد أن أنزل المسلمون الهزيمة بالحاميات البيزنطية ، حاصروا سيراكوز برا وبحرا ، واستمروا على الحصار نحو سنة ، ولم يرفعوا الحصار إلا بسبب تفشى المجاعة والوباء بين رجال الحملة الإفريقية ، ومبادرة أسطول البندقية وأسطول بيزنطة إلى شن هجوم

Kreuger : The Italian Cities p. 42.

(١)

Bury : "The Naval Policy of the Roman Empire in Relation to (٢)

the Western Provinces, from the Seventh to the Ninth century.

centenario di michele Amari-Palermo 1910 Vol. II. pp. 25-84

عنيف ، على من تبقى من القوات ، التي اعتصمت في مازارا ، وتلفت
المساعدة من المسلمين بالأتدلس (١) .

على أن المحاولة الثانية لفتح الجزيرة قد نجحت ، وأدت إلى احتلال
 صقلية بأسرها . ففي سنة ٨٣٠ ، هاجم بالرمو ، على الساحل الغربي
 لصقلية ، أسطول من إفريقية مؤلف من ٣٠٠ سفينة يؤيده أسطول إسلامي
آخر من أسبانيا . وبعد سنة ٨٣١ سقطت المدينة في أيدي المحاصرين ،
 فاتخذوها قاعدة ، لما قاموا به من أعمال حربية في سائر الجزيرة وجنوب
إيطاليا ، وتوطيد مركزهم في المواضع التي استولوا عليها ، على الرغم من
الحملة البيزنطية الموجهة ضدهم (٢) .

على أن هذه القاعدة الأمامية ، بلرمو ، عززها سيطرة القوات
 الإسلامية الإفريقية على جزائر بانتيلاريا ، وبذا يتيسر نقل الأمداد من
 إفريقية ، وما حدث من التحالف مع مدن ساحل كامبانيا ، ولاسيما
 نابولي ؛ ويرجع هذا التحالف إلى نهوض المسلمين لمساعدة نابولي ضد
 أمير بنيفنتو اللومباردي ، وإلى ما يعود على نابولي من فائدة تجارية ، بعد
 أن أغلق شرق البحر المتوسط ، دونها ، المسلمون في الشرق والبنادقة
 والبيزنطيون (٣) .

وباستيلاء المسلمين على مسيني سنة ٨٤٣ ، تحكوا بوغاز مسيني ،
 فننوا السفن البيزنطية من المضي إلى غرب البحر المتوسط ، وتيسر لهم آخر

Kreuger : The Italian Cities p. 44. (١)

Lewis : Naval Power and Trade Routes in the Mediterranean.
 p. 132-133.

Kreuger : The Italian Cities p. 44 (٢)

Lewis : Naval Power and Trade Routes in The Mediterranean.(٣)
 p. 133.

الأمر الاستيلاء على صقلية سنة ٩٠٢ ، بعد الاستيلاء على آخر المعاقل البيزنطية ، طبرمين Taormina^(١) .

على أن العرب هاجموا المدن الإيطالية ، في شبه جزيرة إيطاليا ، قبل أن تخضع لهم صقلية . فماتخذته من تدابير ، الإمبراطوريتان البيزنطية والكارولنجية ، وما جرى من استعانة البابوية والتماسها النجدة ، لم يجد نفعا في منع العرب من النزول والهبوط ، بالأراضي الإيطالية . وأسهم في ازدياد نشاط العرب ما وقع من منازعات بين المدن الساحلية ، وما حدث من العداء بين هذه المدن ودوقات بنيفنتو^(٢) .

هبط العرب لأول مرة ، على الأرض الإيطالية ، سنة ٨٣٧ ، حينما التمس منهم أهل نابولي المساعدة ضد سيكارد ، دوق بنيفنتو ، المشهور بأطماعه وطموحه ، ولم ينهض لمساعدتهم لويس التقي وسائر الأمراء المسيحيين . وبعد أن رد العرب الخطر عن نابولي ، عقدوا مع أميرها معاهدة صداقة وتحالف^(٣) . وعلى الرغم من أن هذه المحالفة أضعفت ما كان لبيزنطة من قوة بحرية في البحر التيراني ، فإن ما حازه الأسطول الإسلامي بشمال إفريقية من الحراقات ، التي تبطل ما لدى البيزنطيين من النيران الإغريقية ، كفل للأساطيل الإسلامية الأمن والسلام ، أثناء ترددها بين شمال إفريقية وصقلية ، وأسهم في استكمال فتح صقلية^(٤) ، والاستيلاء على بعض

Kreuger : The Italian Cities. p. 45. (١)

Lewis : Naval Power and Trade Routes in the Mediterranean
p. 139.

Kreuger : The Italian Cities. p. 45. (٢)

Ibid : Loc. cit. (٣)

Lewis : op. cit. p. 133-134.

Lewis : op. cit. p. 134. (٤)

المواضع الإيطالية ، فهددت السفن الإسلامية ، النشاط التجارى على الساحل الغربى لإيطاليا ، وتوغلت غاراتهم فى جوف البلاد . وعلى الرغم من التحالف الذى عقده نابولى مع الإمارات المسيحية المجاورة ، جائئنا وأمالفى وسورنتو سنة ٨٤٥ ، وتعاون الأساطيل لحماية شاطئ كامبانيا ، فإن غارات العرب امتدت إلى روما وأوستيا وبورتو ، وجائئنا ، فحصلوا على غنائم وذخائر كثيرة ؛ وبلغت اغاراتهم بروفانس^(١) .

ونشط المسلمون أيضا فى البحر الأدرياتي ، وجنوب شرقى إيطاليا ، وأفادوا من المنازعات التى وقعت بين الإيطاليين . فاستولوا سنة ٨٣٨ على برنديزى ، ونهبوا الجهات المجاورة ، واشترك فى هذه الغزوة أسطول مشترك من القوات البحرية الإسلامية فى كريت وشمال افريقية^(٢) . ودمر المسلمون فى خليج تارنت أسطولا للبنادقة مؤلفا من ستين سفينة حربية . وما حدث من التخاصم بين أميرين لومباردين على بنيفنتو ، والتجاء كل منهما إلى التماس مساعدة المسلمين فى صقلية وشمال افريقية ، أو اسبانيا ، أدى آخر الأمر إلى استيلاء المسلمين على بارى ، ولانزال الهزيمة بأسطولين للبنادقة ٨٤٠ ، ٨٤٢ ، فزالت بذلك سيطرة البندقية على البحر الأدرياتي ، وتعرض للخطر تجارة البندقية مع صقلية^(٣) . وتوغل المسلمون إلى وسط إيطاليا وجنوبها ، وهددوا دير مونتي كاسينو ، ولم يكن فى وسع القوات الامبراطورية أو قوات الدوقات ، أن تردهم^(٤) .

Kreuger : The Italian Cities p. 46.

(١)

Lewis : op. cit. p. 134.

(٢)

Ibid : p. 135.

(٣)

Kreuger : The Italian Cities. p. 47.

Ibid : p. 48.

(٤)

(٩)

ظل تهديد المسلمين مستمرا في السنوات الأخيرة من القرن التاسع ، بينما تدهور دفاع المسيحيين ، وذلك لما تعرضت له هيئة الإمبراطور شارل الأصغر ، من الانتقاص ، وتهدد الخطر أملاكه في غاله . يضاف إلى ذلك الحروب الداخلية التي نشبت بين المدن والدوقات ، وتسابقهم إلى عقد معاهدات تجارية وعسكرية مع المسلمين : وعلى الرغم من أن البندقية حافظت على سيادتها في البحر الأدرياتي وساحل دالماتيا ، واستعاد البيزنطيون باري وتارنتو من يد المسلمين سنة ٨٧١ ، ٨٨٠ ، فإنه أضعف من شأنها ما حدث على الساحل الغربي من هزائم . إذ أن الخوف من انتعاش البيزنطيين ، والأمل في تجنب غارات المسلمين ، والتجارة مع صقلية ، كل ذلك حمل المدن الإيطالية مرة أخرى على أن تنحاز إلى المسلمين ، فاشتركت معهم نابولي وجايتا وسالرنو وكابوا ، وأمالفي ، في الإغارة على سواحل روما ٨٧٦ ، ٨٧٧ ، واتخذ المسلمون نابولي قاعدة لأعمالهم . ولما فشلت محاولات البابا حنا الثامن في أن يحظى بمساعدة بيزنطة أو المدن الإيطالية ، قبل أن يدفع سنة ٨٧٨ ، الجزية للعرب ، كما يكفوا عن مهاجمته^(١) ، رفضت مدن ودوقيات جنوب إيطاليا أن تؤلف جبهة تحت رعاية البابا المناهضة للمسلمين ، بل سيرتها المصالح الشخصية ، فتارة تتعاون مع البيزنطيين ، وتارة تنحاز إلى المسلمين ، وبذا تعرض لغارات العرب ونهبهم الأديرة الواقعة على جبل سان فينكنزو San Vincenzo ، ودير مونتى كاسينو سنة ٨٨٣ ، وتحصن العرب في بعض المواضع الواقعة على امتداد جبل جارجليانو ؛ ومنها أخذوا يشنون غاراتهم^(٢) .

Kreuger : The Italian Cities. p. 49.

(١)

Engreen : "Pope John VIII and the Arabs" in Speculum
(1945) XX.

Kreuger : The Italian Cities. p. 50.

(٢)

Lewis : op. cit. p. 139.

ترتب على انهيار بيت الأغالبة ، وقيام الفاطميين في شمال إفريقية سنة ٩٠٩ ، أن تهيأ للإيطاليين الفرصة لإزالة ما كان للعرب من قاعدة أمامية . فانتقضت صقلية على الفاطميين ، ولم يستطع الفاطميون أن يعيدوا سلطانهم على صقلية إلا سنة ٩١٧ ، على أن البابا حنا العاشر ألف حلفا من نابولي وجائيتا وكابوا وسالرنو ، وأنزلوا الهزيمة سنة ٩١٥ ، بما تبقى للمسلمين من قوة على جارجليانو ، وبذا انتهت فترة احتلال العرب للجنوب إيطاليا^(١) .

ومن أسباب ضعف بيزنطة بحرا في إيطاليا وصقلية ، ما صادفه البيزنطيون من صعاب في الشرق ، ولا سيما في بحر إيجه تجاه كريت . وفي المرحلة الأخيرة للعلاقات بين المسلمين والمدن الإيطالية ، كانت المدن الشمالية موطن النشاط ، نظرا لما تعرضت له من هجمات المسلمين . ولم تتحالف مع العرب ، بل اتخذت طريق الهجوم ضدهم . ويرجع إلى جنوه وبيزا الفضل في رد خطر العرب في غرب البحر المتوسط^(٢) .

فن صقلية وإفريقية ، صار المسلمون مصدر قلق للمدن الإيطالية ، بعد سنة ٩١٥ . فاستولوا على ريو سنة ٩١٨ ، ثم أغاروا على كالابريا ، ووقع في أيديهم كثير من السبي ، فباعوه في أسواق صقلية وإفريقية ، وتغلبوا على المقاومة البيزنطية في كالابريا ، وحاصروا نابولي^(٣) . وحصل العرب على إتاوات من المدن الساحلية ، كما لا تتعرض سفنها التجارية لتهديدهم ، فإذا امتنعت هذه المدن عن تأدية الإتاوة المقررة ، تعرضت للهجوم ، مثلما حدث سنة ١٠١٦ ، ١٠١٧ ، حين جرى حصار سالرنو

Ibid : op. cit. p. 140-141.

(١)

Kreuger : The Italian Cities. p. 51.

(٢)

Lewis : Naval Power and Trade Routes in the Medite-

(٣)

rranean p. 194.

والاستيلاء عليها ، ولم ينقذها إلا الحجاج النرمان القادمون من بيت المقدس^(١) . وفي الجنوب الشرقى ، لم تسلم تارنتو وبارى من هجمات السفن الإسلامية : ففي سنة ١٠٠٢ ، لم ينقذ باري من السقوط فى أيدي المسلمين ، سوى ما جاء فى الوقت المناسب ، من مساعدة من قبل أسطول للبنادقة سنة ١٠٠٤ ، الذين نهضوا لنجدة القوات البيزنطية ، فذاع اسم الدوج أورسيليو الثانى . ومع ذلك لم تتوقف الغارات ، ولا شك أن التجارة تأثرت بهذا الخطر^(٢) .

وفي القرن العاشر ، أحست السواحل الشمالية ، بوطأة الهجمات الإسلامية : فالمعروف أن المسلمين استقروا حوالى سنة ٨٨٨ ، فى بروفانس ، فى فراينيه (Fraxinetum) ، ثم سيطروا على الممرات الألبية ، فصاروا مصدر خطر على طريق الحجاج والتجار ، بين غرب أوروبا وإيطاليا^(٣) . على أن هذه القاعدة الإسلامية ، هاجمها سنة ٩٣١ ، أسطول بيزنطى ، غير أنه لم يتحقق الغرض المنشود ، لأنه لم يتيسر إنزال الجند بها . أما الهجوم الذى وقع سنة ٩٤٢ ، وكان مبشرا بالنجاح ، بسبب انخياز هيو ملك بروفانس إلى القوات البيزنطية ، فإن هيو لم يلبث أن انسحب من تحالفه مع بيزنطة ، بعد أن وعده المسلمون ، بأن تكون له السيطرة على الممرات الألبية ، لمناوأة برنجار صاحب إيفريا Ivrea . ثم اتحد كونت بروفانس ، واردةوين دوق تورين لطرد العرب من الممرات ، ومن فراينيه^(٤) .

Kreuger : The Italian Cities. p. 51.

(١)

Lewis : Naval Power and Trade Routes in the Mediterranean p. 193.

(٢)

Kreuger : The Italian Cities p. 51.

(٣)

Ibid : p. 51.

(٤)

Lewis : Naval Power and Trade Routes in the Mediterranean

p. 150.

وما حدث من ازدياد قوة البحرية البيزنطية في غرب البحر المتوسط ،
 أثار فيما يبدو قلق الفاطميين . ففي سنة ٩٣٥ أرسلوا أسطولا ضخما ،
 ليوطد سلطانهم في البحر التيراني . فأغار على سردينيه وقورسيقه وجنوه ،
 فاحترقت سفن مسيحية عديدة ، ووقع كثير من السبي في أيدي المسلمين ،
 وامتألت أيديهم بالغنائم والنقائس^(١) . أما بيزا ، فتعرضت للهجوم مرات
 عديدة ، سنوات ١٠٠٤ ، ١٠١١ ، ١٠١٢ . واحتل المسلمون سردينيه
 سنة ١٠١٣ ، وبذا سيطر العرب من قواعدهم الكثيرة ، على المياه الغربية
 للبحر المتوسط ، فأصاب الركود ، الحياة الاقتصادية في المدن التجارية
 بشمال إيطاليا^(٢) .

وما تعرضت له المدن الشمالية من الخطر ، وما ترتب على هذا التهديد
 من تداعى في تجارتها ، وخسارة في سفنها ، حتم على المدينتين المستقلتين
 جنوه وبيزا ، اتخاذ إجراءات دفاعية هامة . وفي القرن الحادى عشر ،
 اتخذتا خطة الهجوم ، تارة متحالفتين ، وتارة منفردتين ، كيما يؤمنا طرق
 التجار والسفن المسيحية ، فأغارت بيزا على ريو سنة ١٠٠٤ ، واشتركت
 مع جنوه في حملة ضخمة لمهاجمة المسلمين في سردينيه . وفي سنة ١٠١٥ ،
 ١٠١٦ استطاع أسطول مشترك من جنوة وبيزا ، بتشجيع وتحريض البابا
 بنيدكت الثامن ، أن يستولى على جزيرة سردينيا ، فاحتلها البيازنه ،
 ويغادرها أمير المجاهد^(٣) . وما أحرزه الجنويون والبيازنه من الانتصار ،
 وما حصلوا عليه من الغنائم ، وما وقع في أيديهم من الأسرى ، دفعهم
 للمضى في غاراتهم البحرية ، من أجل القرصنة والنهب ، ففي سنة ١٠٣٤ ،

Kreuger : The Italian Cities p. 51.

(١)

Lewis : Naval Power and Trade Routes. p. 150.

Kreuger : The Italian Cities. p. 51.

(٢)

Kreuger : The Italian Cities. p. 52.

(٣)

هاجم البيازنه والجنويون والبروفنساليون ، بونه القاعدة الإسلامية في شمال افريقية ، وما حازوه من الغنائم ، بذلوه لدير كلوني^(١) . وفي سنة ١٠٦٢ ، ١٠٦٣ ، هاجم البيازنه بلرم ، ودمروا دار الصناعة وأحواض السفن الإسلامية . وفي سنة ١٠٨٧ توجهت إلى المهديّة حملة بحرية ضخمة ، بتوجيه البابا فيكتور الثالث ، تألفت من نحو أربعائة سفينة ، تنتمي إلى البيازنة والجنويين والأمافيين ، والرومان (البابوية) ، وبلغ عدد القوة الحربية نحو ثلاثين ألف رجل ، وتولى رئاسة القوة ، المندوب البابوي ، أسقف موريتا^(٢) . أحرزت الحملة الانتصار ، وهبط العساكر الإيطاليون إلى البر ، فاستولوا على الميناء والمدينة وحازوا غنائم وفيرة . على أن القلعة امتنعت عنهم ، فلم يستطيعوا الاستيلاء عليها ، ودارت المفاوضات بين المغيرين ، وتميم أمير الزيريين ، وتقرر أن ينسحبوا من البلاد ، مقابل أن يؤدي لهم مبلغا يتراوح بين ٣٠ ، ١٠٠ ألف دينار ، وأن يجيز لتجار بيزا وجنوه ، حرية القدوم إلى المهديّة وما يخضع لسلطانه من البلاد ، وأن يطلق سراح الأسرى المسيحيين ، وأن يعد بوقف غارات القرصان على السفن التجارية . وترجع أهمية هذه الغارة ، إلى أن السفن الجنوية والبيزاوية ، لم تبلغ فحسب من القوة أنها تجاوزت غرب البحر المتوسط ، بل تشير إلى اهتمام هذه المدن بالتجارة ، والحرص على ألا يتعرض أمير الزيريين بالأذى للسفن التجارية . على أن هذا الاتفاق يشير من جهة أخرى إلى أن مصالح أمانى التجارية تفوق مصالح بيزا وجنوه ، نظرا لأن أمانى ، فاقت جميع المدن الإيطالية ، ما عدا البندقية ، فيما كان لها منذ

Lewis : Naval Power and Trade Routes in the (١)

Mediterranean p. 201.

Ibid : op. cit. p. 253.

(٢)

سنوات عديدة من مصالح تجارية في شرق البحر المتوسط^(١) .

وفي حوليات بيزا ، تلا هذا الخبر ، الإشارة إلى دعوة ايربان الثاني ، إلى الحرب الصليبية ، ومبادرة البيازنة إلى الاشتراك فيها . وليس ذلك غريباً ، لأن المدن الإيطالية اشتركت في قتال المسلمين في غرب البحر المتوسط ، بناء على طلب بابوات روما وتحت قيادة المندوبين البابويين في كثير من الأحوال^(٢) .

وبينما تجرى هذه الأحداث ، أخذت صقلية تفقد مالها من أهمية دفاعية ، بعد أن ظلت معقل المسلمين في غرب البحر المتوسط ، فلا زال النزاع مستحكماً بين البربر والعرب . وحينما نهض المعز أمير الزيريين بأفريقية ، لنجدة المسلمين بصقلية تحطم أسطوله تجاه جزائر بانتيلاريا . وتضاءل الأمل في الحصول على مساعدة من قبل افريقية ، بعد غارة الهلالية ، نظراً لشدة الحاجة إلى الالتفات إلى الأمور الداخلية ، وبذا تحتم على صقلية أن تنفرد بمواجهة أعدائها . على أن أكثر ما تعرضت له من الخطر والتهديد ، إنما جاء من قبل النرمان الذين استقروا في جنوب إيطاليا ، لا من قبل بيزا وجنوه^(٣) .

ظهر النرمان لأول مرة في جنوب إيطاليا سنة ١٠١٦ ، واستطاعوا سنة ١٠٤٠ أن يقيموا لهم إمارة في شمال أبوليا . انتقلت زعامة النرمان

(١) Lewis : Naval Power and Trade Routes in the

Mediterranean p. 283.

Kreuger : The Italian Cities p. 52

Heyd : Histoire du Commerce du Levant au moyen age

Vol. I. p. 121, 122.

Kreuger : The Italian Cities p. 53. (٢)

Lewis : Naval Power and Trade Routes. p. 234 (٣)

إلى روبرت جويسكارد من أسرة هوتفيل ، بعد سنة ١٠٤٠ : ودأب روبرت على أن يوطد ملكه في أبوليا وبنيفنتو ، على حساب الأمراء الإيطاليين ، والسلطات البيزنطية : وفي سنة ١٠٥٩ أقر وضعه واعترف بمكانته البابا نقولا الثاني ، فاعتبره من أتباعه ، كما يفيد منه في مقاومة العساكر الألمانية ، المرابطة في روما ، والتي تهدد استقلال البابا^(١) . وأقام روجر أخ روبرت ، إمارة في كالابريا ، على حساب الإدارة البيزنطية . والمعروف أن اعتراف البابا بسلطة بيت جويسكارد سنة ١٠٥٩ ، تضمن أيضا وعد البابا بأن يجعل لهم السيادة على ما يستوليان عليه من صقلية^(٢) . وفي سنة ١٠٦١ ، استولى روجر على مسينا ، ومضى الزرمان في غزوهم ، وأنزلوا المزعمة بجيش إسلامي عند قصر ياناه ؛ غير أن الأحوال في جنوب إيطاليا ، تطلبت عودته من صقلية . وما حدث من قدوم نجدات من شمال إفريقية ، واستقرارها في صقلية ، نحو أربع سنوات ، (١٠٦٤ - ١٠٦٨) ، وما حدث أثناء ذلك من الصدام بين العناصر الإسلامية في الجزيرة ، أدى آخر الأمر إلى انسحاب القوات الإفريقية وعودتها^(٣) .

ولما تم لروبرت جويسكارد الاستيلاء على بارى سنة ١٠٧١ ، آخر معقل للبيزنطيين في إيطاليا ، وجه إلى غزو صقلية أسطولاً مؤلفاً من ٥٦ سفينة يحمل جيشاً برياً كبيراً ، وهاجم به روجر ، العاصمة بلرم ، فسقطت في أيدي الزرمان ، وأضحت أكبر قواعدهم . ومن الدليل على أن تيمبا أمير القيروان لم يحفل بما جرى في صقلية ، أنه عقد مع روجر

Lewis : *Naval Power and Trade Routes*. p. 235 (١)

Ibid : *Loc. cit.* (٢)

Ibid : *Loc. cit.* (٣)

Haskins : *The Norman in the European History* p. 202, 206-207.

سنة ١٠٧٥ معاهدة تحالف وصداقة^(١). على أن سقوط صقلية النهائي في يد النرمان لم يتم إلا سنة ١٠٩٠ ، وتلى ذلك الاستيلاء على مالطة في نفس السنة^(٢). وبسقوط مالطة ، سيطر المسيحيون في الغرب على المضائق الواقعة بين إفريقية وصقلية ، فضلا عن جزيرة صقلية ذاتها . وعلى الرغم من أن النرمان لم يتلقوا أثناء غزو صقلية مساعدة من جنوه وبيزا وسائر مدن ساحل كامبانيا ، فإن التجار الإيطاليين أفادوا منهم . إذ حصل البنادقة والأمالفيون ثم الجنوبيون على امتيازات تجارية ضخمة في صقلية ، سمحت لهم بأن يشاركوا فيما أقامه العرب منذ قرون عديدة في هذه الجهات من تجارة وصناعة^(٣).

وترتب أيضا على استيلاء روجر على كالابريا وصقلية ، أن جرى التوسع النورمانى صوب الشمال على امتداد بحر التيرانى ، إذ خضع لبيت جويسكارد نابولى ، وجائيتا وأمانى وسالرنو فضلا عن الجهات الواقعة بين روما وريو^(٤). ونشط روبرت جويسكارد على الساحل الشرقى لإيطاليا ، فلم يشبع طموحه الاستيلاء على بارى سنة ١٠٧١ ، بل تطلع إلى ما وراء بحر الأدرياتي ، بعد أن ازداد البيزنطيون ضعفا عقب معركة مانزيبكرت سنة ١٠٧١ . فأخذ أسطوله يذرع بحر الأدرياتي سنة ١٠٧٥ تجاه دالماشيا ، غير أن البندقية بادرت بإرسال قوة بحرية ردت السفن النورمانية ، وعندئذ اتجه روبرت إلى مناوأة البيزنطيين في أقصى الجنوب . فحاصر أسطوله

(١) Lewis : Naval Power, and Trade Routes p. 236.

Mas Latrie : Traites. p. 28-29.

(٢) Lewis : Naval Power and Trade Routes p. 236.

(٣) Ibid : Loc. cit.

(٤) Haskins : op. cit. p. 204, 213.

دورازو سنة ١٠٨١ ، واشتركت راجوزا فى هذا الحصار بما بعثت من قوات برية . فأتار ذلك قلق البندقية من جديد ، إذ حرصت على ألا يتوطد سلطان الزمان على مدخل بحر الأدرياتي من الجانبين ، ومع ذلك سقطت دورازو سنة ١٠٨٢ فى أيدي الزمان ، فاتخذوها قاعدة لمهاجمة الأطراف القريبة للأملاك البيزنطية اليونانية . وعندئذ تحالفت البندقية مع بيزنطة ، ومع ذلك استمر روبرت جويسكارد فى هجماته ولم يبعد خطرهم عن بيزنطة والبندقية ، إلا وفاته سنة ١٠٨٥ . على أن مملكة الزمان فى صقلية وجنوب إيطاليا ، أضحت قوة بحرية لها وزنها وأهميتها فى الحوض الأوسط للبحر المتوسط^(١) .

وعلى الرغم من أنه توافر للبندقية من الدواعى ما يجعلها تقاوم أطماع روبرت جويسكارد فى بحر الأدرياتي ، فإنها حرصت على أن تتقاضى من الإمبراطور الكسيوس كومنين ، ثمنا باهظا عن المساعدة التى بذلتها له ، أثناء هذه السنوات . فبمقتضى المرسوم المعروف Golden Bull الذى أصدره سنة ١٠٨٢ ، تقرر إعفاء البندقية من الرسوم والعوائد الجمركية فى كل موانئ الإمبراطورية البيزنطية ، فى بحر إيجه والبحر المتوسط ، فيما عدا موانئ كريت وقبرص . يضاف إلى ذلك خضوع الجالية الأمايفية فى القسطنطينية لسيطرة البندقية . والواضح أن هذا الإجراء دمر ما تبقى للإمبراطور من سيطرة على التجارة الخارجية فى الإمبراطورية البيزنطية ، وجعل للبنادقة ما يبلغ حد احتكار التجارة . ولعل السر فى الخطاى مكانة الأمايفيين يرجع إلى خضوعهم سنة ١٠٧٦ للزمان أعداء البيزنطيين^(٢) .

Lewis : Naval Power and Trade Routes in the
Mediterranean p. 237.

(١)

Lewis : Naval Power and Trade Routes in the
Mediterranean p. 238.

(٢)

وما حدث من اعتداء النرمان على إيطاليا وصقلية وبحر الأدرياتي ، وما حدث من هجمات البيازنة والجنوئين في غرب البحر المتوسط ، وما كان من تقاطر المغامرين الإقطاعيين الفرنسيين إلى أسبانيا ، ومن انسياب البندقية في المياه البيزنطية ، فضلا عن التشجيع من قبل البابا والكلونيين ، على المبادرة بالهجوم على المسلمين ، لأسباب دينية ، والتقوى التي دفعت آلاف المسيحيين من الغرب ، للمضى إلى تأدية الحج إلى الأرض المقدسة ، كل هذه النزعات اجتمعت واندجت ، ليتألف منها ما يعرف بالحرب الصليبية الأولى . فكأن الحرب الصليبية نجمت عن اختلاط وامتزاج عوامل عديدة ، اشتد نشاطها في الغرب ، وتمثل في العاطفة الدينية ، والسعى وراء الغنيمة ، مثلما فعل التجار الإيطاليون ، والمغامرون من المقطعين ، والرغبة في الحصول على امتيازات تجارية^(١) .

وما حدث من انفصال شمال افريقية ، زمن الزيريين ، عن مصر الفاطمية ، لاشك أنه أثر في التجارة بين الإقليمين ، وأضعف مكانة التجار المغاربة ونشاطهم في البحر المتوسط^(٢) . ودمر الهلالية في منتصف القرن الحادى عشر السهول الحصينة الممتدة من قابس إلى بونه ، وتوقف طريق القوافل الذى يربط سبته بالإسكندرية ، وتداعت تجارة المغرب البحرية ، وما تبقى منها صار في أيدي الإيطاليين . وتدل المعاهدة التي انعقدت بين روجر أمير صقلية وتميم أمير الزيريين ، سنة ١٠٧٥ ، على انتظام التجارة بين افريقية وصقلية^(٣) .

الواقع أن ما اشتهرت به مصر من الرخاء والثروة ، زمن الطولونيين

(١) Munro : The Kingdom of the Crusaders. New york 1936.

pp. 30-36

(٢) Lewis : Naval Power and Trade Routes in the

• Mediterranean p. 242.

(٣) Lewis : op. cit. p. 243.

والإخشيديين أسهم في ازدياد النشاط الاقتصادي أوائل عهد الفاطميين ، إذ أشار المقدسي سنة ٩٨٧ ، إلى مكانة القاهرة ، التي لم يمض على إنشائها وقتذاك إلا سنوات قليلة ، بأنها أضخم حواضر الشرق الأوسط وأكثرها أهمية^(١) . ومما وصف به ناصري خسرو ، الرحالة الفارسي ، القاهرة حوالى منتصف القرن الحادى عشر أن بها عشرين ألف حانوت ، تملكها الحكومة ، والأوانى الفخارية والزجاجية الرائعة^(٢) ، وبرغم ما ساد بالشام ، زمن الفاطميين ، من اضطراب ، وما تعرضت له من الغارات الخارجية ، فإنها بلغت من الرخاء والثروة ما بلغته مصر^(٣) .

ونشطت أيضاً تجارة مصر مع الجنوب والشرق . إذ كانت عدن الميناء الذى تجتمع فيها تجارة المحيط الهندى ، إلى الهند والصين . وامتد نشاط التجار إلى اثيوبيا وزنبار^(٤) .

أما تجارة البحر المتوسط ، المستمدة من مصر والشام فإنها لازالت زاهرة . ارتبطت الإسكندرية بعلاقات تجارية مع صقلية والقسطنطينية ، وتردد إلى طرابلس التجار الأجانب من بيزنطة ، والأندلس ، وصقلية وغرب أوروبا . فكان الأسطول التجارى الفاطمى يبحر من طرابلس ، إلى القسطنطينية وصقلية وشمال أفريقية^(٥) . وكان البنادقة والأمالفيون من أنشط تجار غرب أوروبا ، فى علاقاتهم التجارية مع الفاطميين ، فحمل البنادقة إلى مصر ما افتقرت إليه من الأخشاب والحديد والأسلحة ، وجلبوا معهم من مصر التوابل والمنسوجات وأدوات الترف^(٦) .

(١) المقدسي : أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم - نشردى غويه ، ص ٤٧ .

(٢) Wiet : L' Egypte Arabe p. 203-204.

(٣) Lewis : op. cit. p. 207.

(٤) Wiet : op. cit. p. 306.

(٥) Wiet : op. cit. p. 308.

(٦) Lewis : op. cit. p. 208.

وما حدث حوالى منتصف القرن الحادى عشر ، من تداعى البحرية الإسلامية ، وتراخى سيطرتها على البحر المتوسط ، وتجدد البحرية البيزنطية ، وظهور الجنويين والبيازنة وغيرهم من الغربيين ، إنما آذن بما حدث فيما بعد . ومع ذلك فإن الرخاء الاقتصادى فى منطقة البحر المتوسط والبحر الأسود ، لم يتأثر بما جرى من التغير فى أوضاع القوى البحرية ، بل ازدادت الثروة ، وتوافر الرخاء ، وأفاد من ذلك البيزنطيون ، والمسلمون ، والورنك بجنوب روسيا ، وشارك فى هذا الرخاء معظم جهات ايطاليا ، فنمت تجارة البندقية وأمالى . أما غرب أوروبا ، فإنه لم ينهض إلا آخر الأمر ، فدخل فى نطاق تجارة البحر المتوسط ، بما أسهمت به أساطيل جنوه ويزا فى جعل طرق وادى الرون وممرات الألب مفتوحة ، فتيسر بذلك نقل المتاجر من وسط أوروبا^(١) .

الفصل الرابع

مؤتمر كليرمونت

الواقع أنه من العسير أن نفصل بين العوامل المادية والعوامل الأدبية التي دفعت المسيحيين إلى الحروب الصليبية ، فالفقر ، والرغبة في الكسب ، وروح المغامرة ، إنما تهيئ الجو المناسب للحروب الصليبية ، غير أن هذه العوامل لم تظهر إلا بما نجم عن فكرة الحرب المقدسة وتخليص الأرض ، من الحماس الديني : والواضح أن فكرة الحرب المقدسة ، نبئت من السياسة البابوية ، وسياسة الدولة البيزنطية ، والحروب الأسبانية ، والحج^(١) .

نشط الحج في القرن الحادى عشر ، وتزايد عدد الحجاج في الشطر الثانى من القرن الحادى عشر : وترجع أسباب شكوى الحجاج من سوء المعاملة التي خصوها بها الترك ، إلى أن زعماء الترك لم يعقدوا مع بيزنطة معاهدة ، يصح أن تكفل الأمن والسلامة للحجاج ، وإلى ما ساد بلاد الشام من الفوضى والاضطراب ، أثناء حكومة ملك شاه ، التي لم يطل أمدها . وما التمسوه لذلك من الدليل ، يتمثل فيما أصاب السكان من الفقر ، وانتشار الفساد ، وتحول الكنائس إلى مساجد ، واتهام أرتق حاكم بيت المقدس بما أحدثه من ثقب في عقد كنيسة القيامة ، فنمت الفكرة ، بأن الأمن والسلام ، لن يستقر إلا بطرد الترك .

والمعروف أن شن الحرب على الترك كان من الأغراض التي تنطوى عليها الدعوة البيزنطية . فالأناضول يعتبر أكثر أهمية من بيت المقدس ،

عند الدولة البيزنطية . ولم يحصل الحجاج والتجار الفرنج على شيء من الشرق إلا عن طريق بيزنطة ، وكانت بيزنطة في حاجة ماسة إلى الأمداد ، واعتبرت أن ضعفها يعتبر ضعفا للعالم المسيحي . ولذا وجه الإمبراطور ميخائيل السابع ، عقب معركة مانزيكرت ، رسالة إلى البابا جريجورى السابع ، يطلب إليه بذل المساعدة ، مقابل اتحاد الكنيستين ، الشرقية والغربية . وكرر الكسيوس الطلب ، حينما التقى بالقسطنطينية سنة ١٠٨٧ ، بروبرت كونت فلاندر ، والواضح أنه لم يقصد من هذا الطلب سوى أن يحصل على جند مأجورة ، أو ينهض لمساعدته حلفاء ينحازون بجيوشهم إلى الجيش البيزنطي ، ويخضعون لأوامره^(١) .

وأرسل البابا جريجورى السابع إلى الإمبراطور ميخائيل السابع ، ردًا مرضيا ، بدافع العاطفة المسيحية من جهة ، ولسبب سياسى من جهة أخرى . فما يحشده البابا من جيش ، سوف يقضى على الانشقاق بين الكنيستين ، ويزيد من نفوذ البابوية في الشرق مثلما زاد في الغرب . غير أن الحرب التي نشبت بين جريجورى السابع والإمبراطور هنرى الرابع ، منعت من المضى في مشروعه^(٢) .

على أن إيربان الثانى ، الذى ولى البابوية ، بعد جريجورى السابع ، استجاب أيضا لدعوة الإمبراطور الكسيوس . غير أن ما اتخذته من خطة ، اختلفت عن كل الحملات السابقة التي جرى توجيهها ضد المسلمين ، فأصدر تشريعا خاصا ، لمصلحة الصليبيين ، ومن جهة أخرى ، جعل حملة الغرب المسيحي تحت إشراف البابوية ، لخدمة أغراض خاصة . فلم يشأ أن يجعل نفسه في خدمة الدولة البيزنطية ، بل أراد أن تتولى البابوية تقديم المساعدة للمسيحيين في الشرق . وهذا التغيير في الفكرة ،

Cahen : La Syrie du Nord. p. 199.

(١)

Cahen : La Syrie du Nord p. 199.

(٢)

يؤدى إلى أن يحشد العالم المسيحي اللاتينى جيشا ضخما ، لا أن يبعث بجنود مرتزقة تخضع لأهواء الأمراء . والخلاصة أنه حدث انقلاب فى الاتجاه ؛ إذ أن الكيسوس أراد أن تكون الحرب بيزنطية ، يوازرها الفرنج ، على حين أن البابا أرسل إليه حملة رومانية ، لم تكن مصلحة بيزنطة فيها ، برغم أهميتها ، سوى مرحلة انتقالية . وأثار هذا الاختلاف فى التفكير ، من المتاعب منذ البداية ، ما أساء إلى العلاقات بين البيزنطيين والصليبيين^(١).

ويسر أمر الحرب الصليبية ، ما درج عليه النبلاء الفرنسيون من المضى فى قتال المسلمين باسبانيا ، ومن الطبيعى أن تؤثر هذه العادة فى الحالة النفسية التى اقترنت بتوجيه الحرب الصليبية إلى الشرق . ففى أسبانيا اتخذ القتال صفة الحرب المقدسة سواء من جهة المسلمين ، حيث أثار المرابطون « الجهاد الدينى » ، أو من جهة المسيحيين حيث قام الكلونيون بالجانب الأكبر من إنفاذ الجيوش المسيحية إلى أسبانيا لقتال المسلمين ، والمعروف أن البابا ايربان الثانى ، من الكلونيين . ولم يكن الأثر العام للحرب بأسبانيا ، خضوع المسلمين ، بل وقف تقدمهم أو زدهم ، كما يحل مكانهم المسيحيون ، ورأى المسيحيون أن هذا الأمر أضحى قريب الوقوع^(٢) . هذه كانت منذ البداية فكرة الصليبيين ولا سيما البروفنساليين ، الذين تزعمهم ريموند الصنجيل ، واشترك فى الحرب الاسبانية^(٣) .

وما بذله من جهود ، بوهمند فى معرة النعمان ، وتانكرد فى بيت المقدس ، لتجنيب المسلمين الدمار والقتل ، يدل على أن الزمان بإيطاليا ، اختلفوا فى تقاليدهم عن سائر المسيحيين . فعلى الرغم من أنهم ظلوا زمنا طويلا يقاتلون المسلمين ، غير أنهم لم يعملوا على طردهم ، ولم يحل

Cahen : La Syrie du Nord p. 200.

(١)

Ibid : p. 200.

(٢)

Cahen : La Syrie du Nord p. 200.

(٣)

المسيحيون إلا بالجهات اليونانية ، ومع ذلك فإن ما تعرض له جنوب إيطاليا من الخراب والدمار بسبب الحروب ، لم يؤد إلى كثرة عدد السكان في هذه الجهات . ومن تبقى من المسلمين ، احتفظوا بأنظمتهم ، واشتهر الزمان بالتسامح والميل إلى التعاون والمشاركة ؛ ولم يعتنقوا الفكرة المسيحية إلا في وقت متأخر ، وذلك لأسباب سياسية خالصة ؛ على أنه ينبغي ألا نسرف في تقدير الفروق بين الصليبيين ، إذا قرب بينهم ما اشتركوا فيه من حياة يومية ، وما خضعوا له من أحوال ، في الشام^(١) .

المعروف أن البابا ايربان الثاني ، هو أول من بشر للحرب الصليبية في مجمع كليرمونت الذي انعقد في ٢٧ نوفمبر سنة ١٠٩٥ ؛ على الرغم من أن البابا سبق ، على حد رأى فريق من المؤرخين ، أن دعا إلى هذه الحروب ، في مجمع بياكنزا ، الذي انعقد في نفس السنة ، في تاريخ سابق لزمين انعقاد مجمع كليرمونت^(٢) .

وما لجأ إليه البابا جريجورى السابع ، من قبل ، من اتخاذ فكرة مد الحرب المقدسة إلى الشرق ، والنهوض لمساعدة الدولة البيزنطية ضد الأتراك السلاجقة في آسيا الصغرى ، إنما تؤولى إلى اتحاد الكنيستين تحت زعامة بابا روما^(٣) . وما اشتهر به جريجورى في سياسته من الصلابة والشدّة ، أوقعه في مشاكل مع هنرى الرابع أمبراطور ألمانيا ، ومع الزمان في جنوب إيطاليا ، واضطراره آخر الأمر إلى مصالحتهم ليدرأوا عنه الخطر الألماني ، وإعلان رضاه عن حملة روبرت جويسكارد

Cahen : La Syrie du Nord. p. 201.

(١)

Lopez : The Norman Conquest of Italy p. 66-67.

Duncalf : The Councils of Piacenza and Clermont p. 220.

(٢)

Runciman : History of the Crusades. I. p. 99.

(٣)

التي عزم على توجيهها إلى غزو الأملاك البيزنطية في البلقان ، كل ذلك أدى إلى وقوع القطيعة بين جريجورى والإمبراطور الكسيوس ، الذى ولى عرش بيزنطة سنة ١٠٨١ ، وأضحى جريجورى من ألد أعداء الكسيوس (١) .

وتحطمت آمال البابا جريجورى السابع فى اتحاد الكنيستين ، بعد أن دفعته الضرورة السياسية إلى أن يتحالف مع النرمان . ومع ذلك فإن ما حدث سنة ١٠٨٥ من وفاة البابا جريجورى السابع وروبرت جويسكارد ، لطّف حدة التوتر ، وجاز أن يحل التفاهم بين الشرق والغرب . وعلى الرغم من جهود البابا فيكتور الثالث فى إقامة علاقات ودية مع الإمبراطور الكسيوس ، فإن ارتكانه إلى مساعدة النرمان ، منعتة من استعادة مكانة البابوية . ولما تولى البابوية ، سنة ١٠٨٨ ايربان الثانى ، أضحى من واجبه أن يرفع من شأن البابوية ، وأن يقللها من عثرتها (٢) .

ينتمى أودو (البابا ايربان) ، إلى أسرة فرنسية نبيلة ، فى ريمس . ارتقى ، بعد أن تلقى التعليم الدينى ، فى سلك الوظائف الدينية ، فصار قسا ، ثم رئيسا للشمامسة ، ثم صار من رهبان دير كلونى ، وبناء على توصية مقدم دير كلونى ، دخل فى خدمة البابا جريجورى السابع ، الذى جعله أسقفا كاردينالا فى أوستيا ، وأنفذه مندوبا بابويا إلى ألمانيا ، فبقى بها حتى وفاة جريجورى . وساند فيكتور الثالث البابا الجديد ، على الرغم من أن هذا البابا لقي معارضة من سائر المصلحين الكلونييين ، لأنه لم يكن من المتحمسين لخطة جريجورى فى الإصلاح ؛ على أن فيكتور رشح ايربان كخلفه على كرسي البابوية . والواقع أنه ما من أحد سوى

Duncalf : The Councils of Piacenza and Clermont p. 225. (١)

Duncalf : The Councils of Piacenza and Clermont. p. 225. (٢)

ايربان يستطيع أن يعيد للبابوية مكانتها وهيبته . لم يشتهر ايربان بما عرف به جريجورى من الصلف والعناد ولم يشأ أن يثير من الجدل والنقاش مايؤدى إلى النضال والكراهية^(١) .

تولى ايربان إرثا شاقا ، فلم يعترف به سوى خمسة أساقفة من الألمان ، وسيطر على شمال إيطاليا ووسطها أنصار البابا كلمنت الثالث ، الذى فرضه هنرى الرابع إمبراطور ألمانيا ، وأبد أهل روما حركة الانفصاليين ، نظرا لما تعرضت له مدينتهم من النهب على أيد الزمان ، ولذا لم يتيسر للبابا ايربان أن يحتل كرسى البابوية ، ولم يشأ أن يستخدم القوة للاستيلاء على المدينة ، فكان يتردد إليها من حين إلى آخر ، غير أنه ظل معظم السنوات الخمسة الأولى من بابويته ، يطوف بأنحاء أبوليا وكالابريا ، حيث اطمأن إلى حماية الزمان ، وأنس إلى روجر ، كونت صقلية ، وشقيق روبرت جويسكارد^(٢) .

بادر البابا ، بعد أن اطمأن إلى نوايا روجر ، بأنه لن يهاجم أملاك الدولة البيزنطية ، وإلى التفاوض مع الإمبراطور البيزنطى ، فى تسوية المنازعات بين الكنيستين الشرقية والغربية ، بأن يكون لللاتين فى الإمبراطورية من حرية العبادة مثلما كان لليونانيين . الأملاك الزمانية ، يضاف إلى ذلك أن البابا ايربان رفع ١٠٨٩ قرار الحرمان عن الكسيوس ، بينما حرم علوه تقفور الثالث^(٣) .

Duncalf : The Councils of Piacenza and Clermont p. 225. (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 100-101

Ibid : op. cit. p. 101. (٢)

Gay : Les Papes du XIe siècle pp. 326-328.

Duncalf : op. cit. p. 226. (٣)

Runciman : op. cit. I. p. 102.

الواقع أن ايربان ارتاح لما أحرزته من نصر دبلوماسي ، لما ترتب عليه من تغير في السياسة البيزنطية في الغرب : فطالما كان النرمان مصدر خطر على بيزنطة ، حرصت الدولة البيزنطية على أن تثير أمامهم المتاعب في إيطاليا ، بما تبذله من المساعدة للإمبراطور هنري الرابع . يضاف إلى ذلك أنه متى ظل التحالف قائما بين بيزنطة والإمبراطور الألماني ، ازداد أمل كلمنت الثالث في أن يحصل من بيزنطة على الاعتراف بابويته : فتغير كل هذا التدبير ، بما لجأ إليه ايربان ، من بث الاطمئنان في نفوس البيزنطيين من جانب النرمان ، وبذا يستطيع ايربان أن يتغلب على خصومه إيطاليا بما يحصل عليه من تشجيع وعطف الإمبراطور البيزنطي^(١) .

وعلى الرغم من أن الكسيوس بعث بالرسائل إلى البابا ، يطلب منه المساعدة الحربية ، مثلما أرسل إلى أمراء الغرب ، ولا سيما روبرت كونت فلاندر ، فالراجح أن البابا لم يحاول ، قبل مجمع بياكنزا المنعقد سنة ١٠٩٥ ، أن يبذل المساعدة للإمبراطور البيزنطي ، بعد أن يقضى على محاولات الانفصاليين ، ويعيد النفوذ البابوي في الغرب^(٢) . حاول ايربان أن يكسب ود ومساعدة كبار رجال الكنيسة ، بأن لطف من صرامة الخطة الإصلاحية في بعض الأمور ، وأحرز سنة ١٠٩٣ نصرا دبلوماسيا ، بتشجيع كثراد على الثورة ضد أبيه هنري الرابع^(٣) . ولما تبين للبابا ايربان ، ما أصاب نفوذ الإمبراطور من التداعى في إيطاليا ، وبفضل ما بذله من الأموال ، استطاع أن يمضي عيد الميلاد من تلك السنة في روما ، وفي الخريف الثاني ١٠٩٤ ، اتخذ مقره في اللاتران^(٤) .

(١) Duncalf : The Councils of Piacenza and Clermont. p. 227.

(٢) Ibid : Loc. cit.

(٣) Runciman : History of the Crusades I. p. 101.

(٤) Ibid : Loc. cit.

وبفضل ما اشتهر به ايربان من المهارة في الإدارة والتنظيم ، أخضع لنفوذه كنيسة فرنسا ، وساد نفوذه وسلطانه في اسبانيا ، وأخذت البلاد النائية في أوروبا تعترف بسلطته الروحية . وأظهر مع الأمراء العلمانيين في كل مكان ، من الصبر وقوة الاحتمال ما تجاوز كل الحدود ، فأضحى ايربان ، سنة ١٠٩٥ السيد الروحي للعالم المسيحي في الغرب^(١) .

وفي أوائل سنة ١٠٩٥ ، توجه ايربان الثاني ، من روما ، نحو الشمال ، ودعا ممثلي كل الكنيسة الغربية لحضور أول مجمع ينعقد في زمن بابويته ، في مارس سنة ١٠٩٥ ، في بياكنزا ، بإيطاليا ، للنظر في أمور كنسية كالسيمونية وزواج القسوس ، وفي خطة الإصلاح التي وضعها جريجوري السابع وإنكار أعمال الانفصاليين . ومن الدليل على زيادة نفوذ ايربان وارتفاع شأنه ، أن شهد المجمع عدد غير قليل من كبار العلمانيين ، أمثال الإمبراطورة باراكسيديس Paraxedis التي قدمت للتشهير بزواجها هنري الرابع ، بعد أن أهملها وافترق عنها ، وقدم أيضا مندوبون من قبل كنراد ، لتدبير أمر اجتماع كنراد بالبابا ، واعتبر بطرس ملك أرجون نفسه من أتباع البابا ، وتعاهد بدفع جزية سنوية . وجاء ممثلون من قبل فيليب ملك فرنسا ، يحاولون تبرئته من تهمة الزنا ويطلبون رفع قرار الحرمان عنه^(٢) . ومن الذين شهدوا هذا المجمع ، رسل من قبل الإمبراطور الكسيوس . فعلى الرغم من أن قوة السلاجقة أخذت تتداعى ، وأن الإمبراطور البيزنطي حاز انتصارات عليهم ، فإنه احتاج إلى جيوش من الغرب ، يتولى توجيهها لقتال السلاجقة في الوقت المناسب . وما اتخذته الكسيوس من سياسة لإزاء

Gay : op. cit. pp.358-365.

(١)

Runciman : op. cit. I. p. 101.

Duncalf : op. cit. p. 229

(٢)

Runciman : op. cit. I. p. 104.

البابوية يصح أن تثمر ، لو استطاع البابا بنفوذه أن يجلب له العساكر والجنود من الغرب . والواضح أن مظاهر سياسة البابا ، حث فرسان الغرب المتنازعين ، على أن ينهضوا للقتال في جهات نائية من أجل مسائل بالغة القداسة^(١) .

الواقع أنه لم يجر الوقوف على شيء من أحاديث هؤلاء الرسل ، الذين جاءوا من قبل الإمبراطور البيزنطي ، غير أنه لا بد أنهم أشاروا إلى ما يعانيه المسيحيون من متاعب ، أثناء سيرهم إلى الشرق لزيارة الأماكن المقدسة ، كما يحملوا المسيحيين على التطوع لقتال السلاجقة في الشرق ، وللدفاع عن الكنائس الشرقية التي تقع في البلاد الخاضعة لهم ، والتي تعرضت للدمار ، بل إن التخريب امتد حتى بلغ أسوار القسطنطينية^(٢) . وإذ خاطب البابا الجمع الذي احتشد خارج المدينة ، لأن الكنيسة ضاقت به ، حث الحاضرين على أن يبدلوا كل ما في وسعهم من مساعدة صادقة للإمبراطور^(٣) . هذه الإشارة توحى بأن البابا إيربان الثاني إنما دعا إلى الحروب الصليبية في مجمع يياكنزا ، والواقع أن إيربان لم يفعل أكثر مما اقترحه جريجوري السابع من قبل ، ومع ذلك فإن فكرة الحرب الصليبية ، بمعناها الشامل ، لا بد أنها خطرت وقتئذ على بال البابا إيربان ، ولم يفصح عنها إلا في مجمع كليرمونت الذي انعقد في نوفمبر سنة ١٠٩٥^(٤) .

Ibid : Loc. cit. (١)

Duncalf : op. cit. p. 229. (٢)

Runciman : op. cit. I. p. 104.

Munro : The Speech of Pope Urban II. (٣)

American Historical Review. XXVII (1922) pp. 731-733.

Grousset : op. cit. I. p. 3. (٤)

Fliche, A. "Urban II et la Croisade" Revue de L' Histoire de

L' eglise de France XIII (1927) pp. 289-293.

قدم البابا ايربان الثاني إلى فرنسا في أواخر الصيف ، سنة ١٠٩٥ ، فبلغ لي بوييه Le Puy في أغسطس . ومنها بعث برسائل إلى أساقفة فرنسا والبلاد المجاورة ، يطلب إليهم الاجتماع به في كليرمونت في نوفمبر سنة ١٠٩٥ ، ومن أهم المواضع التي زارها دير كلوني في برجنديا ، إذ كان من رهبانه ، فدشن المذبح الذي شرع رئيس الدير في عمارته بالباسيليكا الكبيرة ، ثم توجه إلى كليرمونت ، استعداداً لعقد المجمع (١) .

واهتم ايربان أثناء مسيره بأمور كنيسة فرنسا ، فأجرى ما يلزم من التنظيم والإصلاح ، ووجه من اللوم والتقريع والمديح ، ما تقتضيه الأحوال ، ولعل أسفاره بفرنسا ، أفادت في تبلور فكرة الحرب الصليبية في ذهنه . غير أننا لا نعلم ما إذا كان ايربان ، التقى أثناء رحيله ، بريموند كونت تولوز ، وماركيز بروفانس ، الذي اشتهر وقتذاك بقيادة الحرب المقدسة في اسبانيا ، فلعله اتصل به ووقف على تجاربه . وفي كلوني تحدث إلى أناس اهتموا بطريق الحجاج إلى كومبوستيلا وبيت المقدس ، ووقف منهم على ما عاناه من الصعوبات والمشاق ، الحجاج إلى فلسطين ، وعلى ما أصاب سلطة الترك بها من وهن وانشقاق . ولم يعلم فحسب أن [مسالك آسيا الصغرى موصودة في وجه المسيحيين ، بل إن الأرض المقدسة ذاتها ، لم يعد الوصول إليها أمراً هيناً] (٢) .

Runciman : op. cit. I. p. 106.

(١)

Runciman : op. cit. I. pp. 106-107.

(٢)

الواقع أن كلا من الإمبراطور البيزنطي والبابا ، التمس لتبرير وجهة نظره ، ما حدث منذ سنوات عديدة ، تزيد على عشرين سنة ، سابقة لتاريخ انعقاد مجمع كليرمونت ، من أعمال العنف التي ارتكبتها في بيت المقدس اتيسيز (١٠٧٦ - ١٠٧٧) وارتق ، أثناء انزاعها من أيدي الفاطميين ، وما تعرضت له الأملاك البيزنطية ، حوالى ذلك الوقت ، من الإغارات السلجوقية والتركمانية . انظر .

Chronique de Michel le Syrien Trad. Chabot. III. & Grousset :

op. cit. I. p. 3.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٦ ، ٦١ ، ٦٨

الواضح أن إيربان كان يعلم شيئاً كثيراً عن الحرب المقدسة ، قبل أن يغادر فرنسا للدخول في خدمة البابا جريجورى السابع ، ولا شك أنه اهتم بما كان يجرى في اسبانيا من الحرب ضد المسلمين ، بل إنه ، في سنة ١٠٨٩ ، بعد أن صار بابا كفل الخلاص لكل من يسهم في عمارة معقل تراجونه Tarragona ، فينال بذلك ثواب الذين يؤدون الحج في بيت المقدس أو غيره من المواضع المقدسة^(١) . ومن الدليل على أن إيربان ابتكر فكرة الحرب الصليبية ، وإعداد حملة تخضع لسلطانه وأوامره ، حرصه على أن يثير ، قبل انعقاد مجمع كليرمونت ، اهتمام الناس بسلامة المسيحيين في الشرق ، قبل أن يختار كبار القادة العلمانيين ليتولوا أمر الحملة التي فكر في إعدادها وتنظيمها^(٢) . فكان في حاشيته دابمرت ، رئيس أساقفة بيزا ، الذى صار فيما بعد بطريركا لبيت المقدس وفئة من كبار رجال الكنيسة ، يبذلون له النصيح فيما يختصون به ، ولما حل بكنيسة لي بويه Le Puy ، اجتمع بأسقفها أدهيمر ، الذى اشتهر بمهارته في القروسية ، وإيجادة استخدام الأسلحة وحماية كنيسته من أطماع السادة المجاورين ، وبأنه ، على حد بعض الروايات ، قام بالحج إلى بيت المقدس . وما حدث بعد ثلاثة شهور من اختيار أدهيمر مندوبا للبابا في الحملة الصليبية الأولى ، دلّ على أن هذا الاختيار لم يقع إلا بعد التشاور في لي بويه^(٣) . وما اشتهر به ريموند كونت تولوز من النفوذ واتساع ملكه ، واشتراكه في الحرب الإسبانية ، وأنه من أشد الناس تعاونا مع البابوية ، كل ذلك يؤهله لأن يتولى قيادة الحملة ، غير أنه لم يرد من الأدلة ما يشير إلى ميل البابا إلى اتخاذ قائد من العلمانيين^(٤) .

Villey : La Croisade p. 69.

(١)

Pliche : "Urbain, II et la Croisade" Revue de L' histoire de

(٢)

L' eglise de France XIII (1927) pp. 296-299.

Duncalf : The Councils of Piacenza and Clermont p. 234

(٣)

Ibid : Loc. cit.

(٤)

اختمرت فكرة الحرب الصليبية عند إيربان ، ولعله رأى أن يستشير ، عند قدومه إلى كلوني ، رئيس الدير ، غير أنه لم يتبين ما كان لرئيس الدير ، هيو ، من رأى فى وضع خطة الحرب الصليبية ، التى اقترحها إيربان . وكل ما هو معروف أن رئيس الدير صحب إيربان أثناء رحيله إلى كليرمونت ، كما يسهر على راحة البابا ورفقائه (١) .

انعقد مجمع كليرمونت فى الفترة الواقعة بين ١٨ نوفمبر ، ٢٨ نوفمبر سنة ١٠٩٥ ، شهدته نحو ثلثمائة من رجال الدين . وعلى الرغم من أن هذا المجمع اقترن اسمه بإثارة الحرب الصليبية ، فإنه أفرد شطراً كبيراً من وقته وجهده ، للنظر فى أمور كنسيه ، كالقرارات التى صدرت ضد التقليد العلماني ، والسيمونية ، وزواج القسوس ، وقطع فيليب ملك فرنسا من الكنيسة لاتهامه بالزنا ، وحرمان أسقف كومبراى ، لما اشتهر به من السيمونية ، والاعتراف بصدارة كنيسة ليون ، على كنيسة ستر وريمس (٢) . ومن أهم القرارات التى صدرت ، والتى تتعلق بالحروب الصليبية ، القانون الذى يتعلق بهدنة الله ، والذى يعتبر إقراراً من البابا لحركة السلام ، التى لم تكن حتى وقتذاك سوى إجراء إقليمي . فعلى الرغم من اعتقاد البابا أن الحرب الصليبية سوف تنشر السلام فى أوروبا الغربية ، فإن هذا السلام سوف يجعل الناس يقبلون على الاشتراك فى الحملة ، التى تنقلهم إلى جهات بعيدة فترة طويلة من الزمن . أما القانون الثانى ، الذى صدر بالمجمع ، وله أهميته فى الحرب الصليبية ، فإنه انطوى على الوعد بغفران الذنوب لكل من ينهض لاستخلاص كنيسة الله

Duncalf : The Councils of Piacenza and Clermont p. 236. (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 106. (٢)

فى بيت المقدس . فإذا دفعهم الإيمان والإخلاص ، لاجب الشهرة وجمع المال ، فسوف تتخذ الرحلة مكانة التوبة والمغفرة^(١) .

ولما أتم المجمع النظر فى الأمور الكنسية ، فى ٢٧ نوفمبر ، خرج إيربان إلى ظاهر المدينة ، وخاطب الجموع الذين لم تتسع الكنيسة لهم . واجتذب المجمع عدداً كبيراً من سكان الجهات المجاورة ، الذين قدموا كما يستمعوا إلى البابا ، ويحظوا بروية كبار رجال الكنيسة ، وبذا تهيأت الفرصة للبابا كما يذيع خطته^(٢) . عهد إيربان إلى رجال الدين لا إلى العلمانيين ، بالدعوة إلى الحرب الصليبية ، فحث الأساقفة ، عقب الفراغ من خطبته ، على أن يبشروا بالحرب الصليبية فى كنائسهم . وأضحى للحرب الصليبية من الجاذبية والاهتمام ، ما جعل الشهرة تلحق بكل موضع يتوجه إليه إيربان لنشر الدعوة الصليبية^(٣) .

أورد أربعة مؤرخين ، شهدوا الاجتماع ، خطاب إيربان الثانى ، ومع ذلك لم تكن رواياتهم متطابقة ؛ فيشير أحدهم إلى أن ما أثاره البابا من الحماس بلغ الذروة ، عند هتاف الحاضرين بعبارة ، هكذا أراد الله Deus lo volt ، بينما أظهر الحاضرون موافقتهم ، عند مؤرخ آخر ، آخر ، بالدب بأقدامهم على الأرض ، على حين امتلأت عيون آخرين بالدموع ، وبدا اشتدت حرارة المناقشة . ثم أقبل ادهير ، فركع أمام البابا ، ونذر بالتوجه إلى بيت المقدس ، وتلقى بركات البابا ، لأن كل ذلك اتخذ من الصفة المسرحية ، ما يدل على أن هذا التدبير سبق

Fliche : La Reforme grégorienne p. 283.

(١)

Chalandor : Premiere Croisade pp. 33-35.

Duncalf : The Councils of Piacenza and Clermont p. 288.

(٢)

انظر نص الخطبة فى :

Ziada : Select Documents of Medieval History pp. 179—182.

Duncalf : op. cit. p. 288.

(٣)

إعدادة . ثم أمر ايربان ، أولئك الذين يتوجهون إلى بيت المقدس ، بأن يطيعوا أدهيمر ، على أنه قائدهم . وطلب إلى الذين أقسموا على أن يشتركوا في الحملة ، بأن يثبتوا على اكتافهم الصليبان ، للدلالة على أنهم أعلنوا عزمهم على أن يقتفوا أثر المسيح ، الذي قال لتلاميذه : « إن أراد أحد أن يأتي ورائي فليترك نفسه ويحمل صليبه ويتبعني » ، وبعد أن فرغ الناس من صلاة الشكر ، انصرفوا للتجهز للرحيل^(١) .

وعلى الرغم من أنه لم يكن التطابق تاماً بين المؤرخين الذين أوردوا خطبة ايربان ، فإن ما اتفقوا فيه ، من هذه الخطبة ، إنما يمثل الأفكار التي انطوت عليها خطبة البابا . يشير المؤرخ فولشر إلى أن البابا استهل خطبته ، بالإشارة إلى ما أصاب المجتمع من فساد ، فأنكر السيمونية ، وحث رجال الدين على أن يتحرروا من سيطرة العلمانيين ، وأصر على مراعاة هدنة الله : والخلاصة أن هذا لم يكن إلا استجابة لطلب الجمع بشأن إصلاح الكنيسة . وأشار فولشر أيضاً إلى دعوة البابا إلى توجيه الحملة إلى بيت المقدس ، عند توجيه الخطاب إلى أبناء الله ، الذين وعدوا بأن يزدادوا في حرصهم على المحافظة على السلام بينهم أكثر من أي زمن مضى ، « وأن يخلصوا في المحافظة على حقوق الكنيسة المقدسة ، بأنه لا زال ينتظركم عمل بالغ الأهمية ، تنجلي فيه قوة إرادتكم الطيبة ، بما تؤدونه من واجب آخر ، يهتم الله ويهتمكم . فلا بد من أن تبادروا إلى بذل المساعدة لإخوانكم في الشرق ، الذين احتاجوا لمساعدتكم ، التي طالما التمسوها »^(٢) .

وكان يهدف من هذا الخطاب ، أن يخلص الحارين على أن يشتركوا

Duncalf : op. cit. p. 239.

(١) إنجيل متى : ١٦ : ٢٤ .

Runciman : op. cit. I. p. 108.

Krey : The First Crusade. pp. 24 - 46.

(٢)

في الحرب المقدسة وأن يجعل الأساقفة ورؤساء الأديرة بالجمع ، يسهمون في إثارتها . وطلب البابا إلى الفرنج أن ينهضوا لمساعدة المسيحيين الشرقيين في الإمبراطورية البيزنطية ، لأن الترك بلغوا في زحفهم ذلك الجزء من البحر المتوسط الذي أطلق عليه ذراع القديس جورج^(١) .

على أن ايربان استهدف من الحرب أيضا ما يعود من النفع على المسيحيين في الغرب ، بالاستعاضة عن الحروب الداخلية ، بالاشتراك في حروب خارجية « فليتحول أولئك الذين ظلوا زمنا طويلا لصوصا ، إلى أجناد للمسيح ، وينبغي على أولئك الذين حاربوا اخوتهم وأقاربهم ، أن ينهضوا الآن لقتال المتبربرين »^(٢) . دعا ايربان إلى حرب مقدسة لاستخلاص المدينة المقدسة ، التي غدت المرمى الذي يتوجه إليه الصليبيون ، وأصبح يعرف « برواد بيت المقدس » أولئك الذين سلكوا الطريق إلى القبر المقدس^(٣) ؟

وأكثر ما يأمله الحجاج المسيحيون ، أن يتوجهوا إلى القبر المقدس ، ليؤدوا الشعائر والطقوس . ولم يكن الصليبيون إلا حجاجا محاربين ، ساروا ليفتحوا الطريق إلى بيت المقدس ، بعد أن أوصده في وجوههم السلاجقة ، وليستردوا المدينة المقدسة^(٤) . لم يتخذ الحجاج من قبل ، السلاح أثناء سيرهم للحج ، أما عساكر المسيح milites Christi فأضحوا حجاجا قاموا بحرب هجومية ؟ ولعل ايربان وجد في الحج خير وسيلة يتخذها لإرسال الجيوش إلى الشرق^(٥) . وبذا هيا البابا الفرصة لنوع جديد من الخدمة الدينية ،

Duncalf : The Councils of Piacenza and Clermont p. 242 (١)

Krey : "A Neglected Passage in the Gesta" Munro Essays (٢)
pp. 67-78.

Duncalf : op. cit. p. 243 (٣)

Duncalf : op. cit. p. 244. (٤)

Ibid : p. 245. (٥)

بحصل بمقتضاها الفرسان على مكاسب خلقية وروحية ، دون أن يتخلوا عما ألفوه من القتال واللصوصية . ومن أهم الامتيازات الواردة في قرارات مجمع كليرمونت ، بذل صكوك الغفران لكل من ينهض لتخليص بيت المقدس ، لا من أجل الشهرة والمال ، بل بدافع الإيمان^(١) :

ولما كان الطريق إلى بيت المقدس طويلا ، ومحفوا بالأخطار والمتاعب ، ولما أدركه البابا أن فورة الحماس لن تستمر طويلا ، فإن القسم بأن تؤدي الصلاة بكنيسة القيامة لم يكن الغرض منه ، سوى حمل « الصليبيين » على المضى في عملهم . ومن ناحية أخرى تحمل « سيف النعمة » لكل من استبد به الجبن والضعف ، ونكص على عقيبه^(٢) ، وتعرض بذلك للقطع من الكنيسة^(٣) :

وكما يقبل الناس على الاشتراك في الحرب المقدسة ، وعدهم البابا بامتيازات دنيوية ودينية . فنظروا لأن الصليبيين ليسوا إلا عساكر المسيح ، اشتبكوا في حرب أقرتها الكنيسة ، لم يصبحوا فحسب تحت حماية الكنيسة ، بل إن الكنيسة تعاهدت بأن تبسط حمايتها على أسراتهم وأمتعتهم ، فلا يتعرض زوجاتهم وأطفالهم وأملأهم لأخطار المجتمع الإقطاعي . وفي الحملة هذه هي هدنة الله التي أقرها مجمع كليرمونت ، غير أن البابا رأى تطبيقها على الصليبيين لمدة ثلاث سنوات ، أثناء غيابهم^(٤) . والواضح أن ايربان هو الذي ابتكر « امتيازات الصليب » . إذ طلب ايربان

Ibid : p. 245.

(١)

Runciman : op. cit. I. p. 109.

Duncalf : Loc. cit.

(٢)

Runciman : op. cit. I. p. 109.

(٣)

Bridrey : La Condition Juridique des Croisés et le privilege

(٤)

de la Croix, pp. 8, 113, note 2.

بأنه ينبغي أن يجرى على أمتعة الصليبيين ، جند المسيح ، ما يجرى على أملاك الكنيسة ، من عدم الخضوع للسلطان الزمى ، ويعتبر ذلك امتدادا للسلطة الكنسية . فجرى بذلك حرمان الحكام الزميين من كل ما يبذله لهم من الخدمات والأموال ، الأتباع الذين التحقوا بجيوش البابا ، أثناء خدمتهم فيما وراء البحار ، لفترة غير محدودة . والواقع أن الحرب المقدسة بلغت من الذيوع وإقبال الناس عليها ، أن الملوك والسادة الإقطاعيين لم يحتجوا على انتهاك حقوقهم الإقطاعية^(١) .

فكان البابا ايربان قدم إلى كليرمونت ، وقد أعدَّ خطة لحشد جيش ، يشن به الحرب المقدسة على أعداء المسيحية ، وهذه الطريقة التي اتخذها لتجنيد الجيش ، أحرزت من النجاح ، ما حمل البابوات فيما بعد على أن يستخدموا هذه الطريقة عند إثارة الحروب الصليبية في داخل البلاد وخارجها . ومن الملحوظ أننا لا نلمس في هذه الطريقة ، أثرا لما سبق أن عرضه البابا جريجورى السابع ، فيعتبر ايربان مستولا عن هذه الصورة الجديدة من الحرب المقدسة التي ابتكرها . ونظرا لأنه لم يستطع أن يصحب الحملة ، اختار الأسقف أدهيمر لينوب عنه في قيادة الحملة ، وطلب إلى الذين يتوجهون معه ، أن يبذلوا لأوامره من الطاعة ما يبذلونه للبابا . ولم يرد من الأدلة ما يشير إلى أن البابا كان ينوى اختيار أحد العلمانيين كما يتولى قيادة القوات الحربية ؛ التي عزم على تجنيدها . والمعروف أن المندوب البابوى ، كان أسقفا فارسا ، قاد رجاله إلى المعركة . على أن ما حدث من ارتباط أدهيمر بجيش بالغ الضخامة ، كالذى يقوده ريموند كونت تولوز ، أعظم سادة فرنسا ، وماشاع من أن ريموند نذر بأن يسير إلى بيت المقدس ، كل ذلك حمل ايربان على

التأكد من أن حملة صليبية يجرى تجهيزها^(١) . ولعل ايربان لم يدرك أن تبشيره وما أعلنه من دوافع دينية ، سوف ينجم عنها حركة عامة ، ولعله لم يتوقع ما صادف أدهيمر من عقبات في سبيل السيطرة على القادة العلمانيين^(٢) . وكيفما كان الأمر ، فإن ايربان طلب إلى الفلمنكيين الذين يرغبون في الرحيل ، أن يلحقوا بقوات ادهيمر ، قبل أن يحل زمن الرحيل . ومن الدليل أيضاً على اعتبار أدهيمر القائد العام للحملة ، أنه لما مات في أنطاكية ، كتب القادة إلى ايربان يطلبون إليه القدوم لينجز حربه ، فلا شك إذن في أن هذه الحرب المقدسة ، هي حرب ايربان^(٣) . وأشار ايربان في خطابه إلى أنه لا بد لكل إنسان أن يستعد لمغادرة موطنه ، في عيد العذراء (١٥ أغسطس) في السنة التالية ، بعد أن يتم جمع المحصول ، وحدد القسطنطينية موضعها للاجتماع^(٤) .

بقى ايربان في فرنسا ما يزيد ثمانى شهور بعد انقضاء مجمع كليرمونت ، فقام بزيارة أديرة كلونية عديدة ، وقضى عيد الميلاد في ليموج حيث دعا في الكاتدرائية إلى الحرب الصليبية وعقد في تور مجمعا ، كالذى عقده في بيا كنزا وكليرمونت ، وألقى خطابه على الجموع التي احتشدت في الهواء الطلق ، فحثهم على أن يتوبوا ويستغفروا ، ويتوجهوا للحرب الصليبية^(٥) . وما يتعلق بالحرب الصليبية من إشارات ، في المجمع الذى

Duncalf : The Councils of Piacenza and Clermont p. 250 (١)

Fliche : Urbain II et la Croisade p. 203. (٢)

Duncalf : The Councils of Piacenza and Clermont p. 250. (٣)

Runciman : op. cit. I. p. 109. (٤)

Chalandon : Premiere Croisade pp. 44-46.

Runciman : op. cit. I. p. 116. (٥)

Duncalf : op. cit. p. 250.

انعقد في يولييه ، في نيم Nimes ، أن ايربان ، التقى فيما يبدو ، بهذا الموضع ، بريموند كونت تولوز . ومع ذلك ، فالواضح أن ايربان اتخذ هذه المجامع ، كيما يثير فيها الحماس لمشروعه ويحرض على الاشتراك فيه ، فأينما سار ، حاول حث الناس على المسير إلى بيت المقدس وتخليصها من أيدي الترك^(١) . الواقع أن البابا أمضى هذه الفترة الطويلة في الاجتماع برجال الكنيسة ، وكتابة الرسائل ، والسعى لاستكمال إصلاح الكنيسة بفرنسا ، وأكثر من ذلك واصل خططه عن الحرب الصليبية ، فبعث إلى أساقفة الغرب ، رسائل تتضمن قرارات مجمع كليرمونت . وانعقدت أحيانا مجالس اقليمية ، شهدها الأساقفة ، واتخذت قرارات . وأنفذ من قبل أساقفة ورؤساء أديرة ، مندوبين إلى الكونتات والدوقات ، لدعوتهم لاتخاذ الصليب ؛ ونزل أثناء طوافه بأديرة في مواضع عديدة ، أخذ يناقش بها الحرب الصليبية ، وأرسل مندوبين إلى بعض الجهات للتبشير والدعوة إلى التوجه إلى بيت المقدس ، وكتب من ليموج إلى سائر المؤمنين في الفلاندر يسألهم التأييد . وبينما كان في نيم ، يولييه سنة ١٠٩٦ تلقى رسالة من الملك فيليب ، يعلن فيها إذعانه لما تقرر بشأن جريمة الزنا التي ارتكبها ، والراجح أنه أعلن أيضا اشتراك أخيه هيو فرماندوا في الحرب الصليبية^(٢) . وفي هذا الشهر أيضا تنازل الكونت ريموند عن كثير من أملاكه إلى دير سان جيـل ؛ وورد في وثيقة عن منحة ترجع إلى هذا الزمن ، ما يشير إلى عزم ريموند على المسير إلى بيت المقدس^(٣) .

(١) «Ubiqumque fuit praecepit cruces facere hominibus et pergere

Jerusalem et liberare eam a Turcis et aliis gentibus.” quoted

by Crozet : op. cit. p. 272.

Runciman : op. cit. I. p. 111.

(٢)

Duncalf : The Councils of Piacenza and Clermont p. 252.

(٣)

والراجح أنه بناء على نصيحة ريموند ، رأى البابا ايربان الثاني أنه لابد من الحصول على مساعدة من دولة بحرية ، كما يضمن تموين الحملة . فبعث من قبله أسقفين إلى جنوه ، فأحرزا في تبشيرهما من النجاح ، أن عدداً كبيراً من الأعيان اتخذ الصليب ، وأعدت المدينة (جنوة) أسطولا ، مؤلفاً من ١٣ سفينة ، لنقل الصليبيين غير أنه لم يقلع إلا في يولييه سنة ١٠٩٧ ، بعد أن تأكدت من جدية الحركة الصليبية^(١) .

ولما عاد البابا ايربان إلى إيطاليا ، كان مطمئناً إلى ما صادف خطته من نجاح ، إذ استجاب لدعوته ، واتخذ الصليب ، سائر الناس ، من أقصى الشمال ، من اسكتلنده ودمغرة إلى أقصى الجنوب ، في اسبانيا . فلجأ بعضهم إلى رهن الأراضي والأملاك ، للحصول على المال اللازم للرحيل ، بينما نزل آخرون للكنيسة عن كل ما يملكون ، للاعتقاد بأنه لا أمل لهم في العودة إلى أوطانهم . واشترك في الحرب الصليبية عدد كبير من السادة والنبلاء ، كما يعطوها تأييداً عسكرياً قوياً . فإلى جانب ريموند كونت تولوز ، وهيو فرماندوا ، تأهب للمسير كل من روبرت الثاني كونت فلاندر وروبرت دوق نرمنديا ، وصهره ستيفن كونت بلوا . ومن الملاحظ أن ارتبط بالحملة ، فئة وثيقة الصلة بالإمبراطور هنرى الرابع الألماني ، ومن أشهرهم جودفري بويون دوق اللورين الأدنى ، الذي اتخذ الصليب مع أخويه يوستاس ، كونت بولونيا وبلدوين . والتف حول هؤلاء القادة كثرة من صغار النبلاء ، وقلة من كبار رجال الكنيسة مثل أسقف بايو^(٢) .

Runciman : op. cit. I. p. 111-112.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 4

Runciman : op. cit. I. p. 112.

(٢)

الفصل الخامس

الحرب الصليبية الأولى

حينما أعلن البابا ايربان خطته عن الحرب المقدسة ضد المسلمين في الشرق ، لاستعادة كنيسة القيامة (القبر المقدس) ، وجه ندائه إلى فئة المحاربين ، ولم يختص بالغفران والرضى فيما يبدو ، سوى الذين يتخذون الطريق إلى بيت المقدس ، أو يهلكون أثناء محاولتهم^(١) . على أن جموعا من غير المحاربين ، من الحجاج ، أثارهم الحماس إلى أن يرحلوا في إثر القوات المسلحة إلى البلاد المقدسة . ولما أدرك ايربان أن هؤلاء القوم ، سوف يعوقون سير الحملة ، حاول أن يثنيهم عن الرحيل . ففي كتابه الذي وجهه في سبتمبر ١٠٩٦ بعد عودته إلى إيطاليا ، إلى سكان بولونيا ، الذين حرصوا على أن يرتحلوا لتأدية فريضة الحج في بيت المقدس ، حذرهم من أن يتوجهوا إلى الشرق إلا بعد موافقة قسيسهم ، ومنع من المسير الطاعنين في السن ، الذين لم يصلحوا للقتال ، والنساء الذين لم يكن لهن أزواج أو أولياء أمور ، والزم رجال الدين بالحصول على موافقة رؤسائهم ، قبل الرحيل ، وطلب إلى العلمانيين ألا يسبوا إلا بعد التماس البركات من رجال الدين^(٢) . على أن الحرص على المسير بلغ من القوة ، أن هذه القيود واللوائح لم تستطع أن توقفه أو تعترض سبيله . وما هو أكثر أهمية من ذلك ، التماس الوسائل اللازمة لسد نفقات الرحلة^(٣) .

Duncalf : The First Crusade : Clermont to Constantinople. (١)

in K. Setton : History of the Crusades I. p. 263.

Ibid : p. 254.

(٢)

Duncalf : The First Crusade. p. 254.

(٣)

على أنه كيف ذاعت أخبار خطبة ايربان في كليرمونت ؟ ، الواقع أن ايربان طلب إلى رجال الكنيسة أن يعودوا إلى بلادهم ، بعد انقضاء مجمع كليرمونت ، كيما يبشروا بالحرب الصليبية . فعهد إلى أحد رؤساء الأديرة بأن يدعو للحرب في نورمانديا وإنجلترا ، ووجه أسقفين لإثارة حماس سكان جنوه ، ومن الدعاة أيضا بطرس الناسك ، وروبرت أربريسيل Arbrissel . والواضح أن هذه الفكرة لم تلبث أن ذاعت بين الناس ، بعد أن حملها رجال الدين إليهم^(١) .

صحة الشعوب — بطرس الناسك :

كان بطرس رجلا متقدما في العمر ، ولد بموضع بالقرب من إميان . والراجح أنه حاول منذ سنوات ، أن يؤدي الحج إلى بيت المقدس ، غير أنه لم يوفق إلى ذلك ، نظرا لاعتراض الترك طريقه ، وهو الذي يعتبر مسئولاً عن حملة الشعوب المؤلفة من طوائف الصليبيين والحجاج ، الذين اتخذوا الطريق الشمالى الذى يؤدي إلى الأراضى البيزنطية^(٢) .

عرفه معاصروه باسم بطرس الصغير ، على أن ما اتخذ فيه بعد من رداء الزاهد جعله معروف باسم بطرس الناسك الذى ظل معروفا به فى التاريخ . كان بطرس قصير القامة ، أسمر اللون ، طويل الوجه نحيله . درج على أن يمشى حافى القدمين ، مرتديا الملابس الرثة ، لم يتناول الخبز أو اللحم ، بل جعل غذاءه السمك ، واتخذ النبيذ شرابا . وعلى الرغم من حقارة مظهره ، فإنه ادخر من القوة ، ما يحرك بها الرجال ، فأحاط به جو غريب من السلطة والنفوذ ، فيروى المؤرخ جيبيرت

Duncalf : Loc. cit.

(١)

Runciman : op. cit. I. p. 113.

Duncalf : "The Peasants Crusade" American Historical Review (٢)

XXVI (1921) pp. 440-453.

نوجنت ، الذى يعرفه شخصيا « ما يردده بطرس أو يفعله ، يبدو كأنه من صنع الله » (١) .

وعلى الرغم من أن بطرس لم يشهد ، فيما يبدو ، مجمع كليرمونت ، فإنه لم تكد تنتهى سنة ١٠٩٥ ، حتى أخذ يبشر بالحرب الصليبية . بدأ رحلته من بيرى Berry ، وفى فبراير ومارس ، سنة ١٠٩٦ ، اجتاز شامبانيا إلى اللورين ، ثم إلى آخن وكنن ، حيث أمضى عيد القيامة . وحشد من مريديه من أنفذهم إلى الجهات التى لم يستطع أن يبلغها ، ومن هؤلاء المريدن والتر المفلس ، ورينالد برايس ، وجفرى بيريل ، ووالتر بريتل ، واوريل ، وجوتشالك . وابتدأ توجه بطرس أو مندوبوه ، غادر الرجال والنساء دورهم ولحقوا به . فاكاد يصل إلى كلونى ، حتى بلغ عدد من انحاز إليه ١٥ ألف شخص وازداد عدد من اجتمع إليه فى ألمانيا (٢) .

وما أحرزه بطرس من نجاح باهر فى دعوته ، يرجع إلى أسباب عديدة ، منها أن حياة الفلاح فى شمال أوروبا كانت قاسية بالغة الخطورة ، إذ أن جانبا كبيرا من الأراضي ، خلى من الزراعة ، بسبب ما تعرضت له من غارات الشماليين ؛ وتحطمت الحواجز والجسور ، فطغت مياه البحر والأنهار على الحقول ؛ واعترض السادة الإقطاعيون على إزالة الغابات ، التى مارسوا فيها الصيد من أجل التسلية . وتعرضت القرية التى لا تحميها قلعة سيد من السادة ، للنهب والسلب والحريق ، على أيدى قطاع الطرق وما يقع من الحروب الأهلية ، وضاعت جهود الكنيسة

Runciman : History of the Crusades I. p. 113 (١)

Hagenmeyer : Le Vrai et le Faux sur Pierre L' Hermite. Tr.

Raynaud. 17 : 63.

Runciman : op. cit. I. p. 114. (٢)

Chalandon : op. cit. pp. 57-59.

سدى فى محاولاتها لحماية الفلاحين ، بما لحأت إليه من تشييد أرباض فى الأراضى الخالية من الزراعة . وإذ حرص بعض كبار السادة على أن يسهم فى نمو المدن ، فإن صغار البارونات قاوموا هذا الاتجاه ، وتداعى نظام الضياع ولم يحل مكانه نظام ثابت . وعلى الرغم من اختفاء القنية ، فإن الناس بلغ من شدة ارتباطهم بالأرض ، أنهم لم يستطيعوا الإفلات من ذلك . وفى تلك الأثناء ازداد عدد السكان ، وما بالقرية من الأملاك لا يتجاوز توزيعها حداً معيناً ، ولذا ورد فى بعض روايات خطبة إيربان ما يشير إلى ما يأمله المحاربون من الغنيمة ، « فسوف تصير إليكم أملاك العدو ، التى تفيض بالمن والسلوى » ، على حد ما جاء فى الأناجيل . واعتقد إيربان أن الفرنسيين احتاجوا إلى التوسع لسد حاجاتهم ، إذ أن بلادهم ضاقت بالسكان ، ولم يكن ما يكفى من الثروة ، فضلاً عن أنها لا تسد حاجة الفلاحين . وهذا هو السر ، فيما نشب بينهم من القتال ، ومحاوله أن يلتهم أحدهم الآخر . فإذا حدثت الهجرة ، ولا سيما من أولئك الذين لا يملكون شيئاً ، وإنما اشتهروا بإثارة الفتن ، خفت الوطأة ، وساد السلام فى الغرب (١) .

يضاف إلى العامل الاقتصادى ، ما ذاع من تعاليم الكرامات والمعجزات ، فاعتقد الناس أن بطرس يعلم الغيب ، وساد الاعتقاد فى العصور الوسطى أن نزول المسيح ثانية للأرض ، أضحى وشيك الوقوع ، ولا بد من المضى فى الاستغفار وعمل الخير ، قبل هبوطه . ومن تعاليم الكنيسة ، التكفير عن الذنوب ، بتأدية فريضة الحج .

Duncalf : The Councils of Piacenza and Clermont pp.244-245. (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 114-115.

وتشير النبوءات إلى أنه ينبغي استرداد الأرض المقدسة ، قبل عودة المسيح^(١) .

وليس معروفا ما يظنه البابا ايربان عن بطرس ونجاح دعوته . فرسالته إلى أهل بولونيا تدل على أنه ضاق ذرعا بالحماس الذى تجاوز الحد ، ولم يكن بوسعه أن يمنع انتشاره فى إيطاليا . ففى أثناء صيف سنة ١٠٩٦ تدفق على الشرق سيل من الحجاج ، لم يخضعوا لقيادة أحد من الناس ، ولم يجمعهم نظام . ولا شك أن أيربان كان يأمل أن هؤلاء الحجاج وأتباع بطرس سوف يصلون سالمين إلى القسطنطينية ، حيث ينتظرون قدوم المندوب البابوى والقادة العسكريين ، فيندمجون فى صفوف الجيش المسيحى الكبير^(٢) .

وصل بطرس الناسك مع أتباعه إلى كلن فى ابريل سنة ١٠٩٦ ، وعندئذ أدرك ما يلاقيه قائد حملة الشعوب من الصعاب . فالجموع الكبيرة من الأتخااط المتحمسين ، الذين احتشدوا سوبا ، يمثلون نماذج مختلفة ، جاءت من مناطق عديدة ، إذ صحب بعضهم النساء والأطفال ، ومعظمهم كانوا من الفلاحين ، ومنهم عدد كبير من أهل المدن ، وفئات من صغار النبلاء ، بل إن منهم قطاع طرق ومجرمين ، وتخلى كلهم عن أملاكهم ، واتبعوا بطرس ؛ وحرصوا على المضى فى سيرهم . وعلى الرغم من قلة المؤن فى أوروبا العصور الوسطى ، فإن كلن ، التى احتشدت بها هذه الجموع ، اشتهرت بأنها تقع فى إقليم خصيب ، يجتازه نهر الراين ، الذى يصح أن يتخذوه وسيلة للانتقال . فأراد بطرس أن يفيد

Runciman : op. cit. I. p. 115.

(١)

Runciman : Loc. cit.

(٢)

مما يتهيأ له من أدوات التيسير في كلن ، كما يبقى بها فترة يدعو أثناءها ،
الألمان للاشتراك في الحرب الصليبية^(١) .

أظهر الألمان ، أول الأمر ، السخرية بهؤلاء الحجاج الذين باعوا
ما يملكون ، للمضى فيما اعتبروه رحلة خرقاء ، وقالوا إنهم باعوا
ما بأيديهم كما يحصلوا على ما ليس أكيداً وحقيقياً ، وغادروا مسقط
رءوسهم ، ليلتمسوا أرض الميعاد التي هي موضع شك^(٢) . على أن بطرس
الناسك نجح في حمل جماعة من نبلاء ألمانيا على الاشتراك في حملته يقودهم
هيوكونت توينجن^(٣) :

على أن الفرنسيين الذين يبلغون نحو ألف ، بقيادة والتر المفلس ،
ومعظمهم من الحجاج الذين التزموا ، بفضل كفاءة والتر ، النظام في أثناء
سيرهم ، إلى كلن ، غير أن القلق لم يلبث أن استبد بهم ، فغادروا
المدينة عقب عيد القيامة (سنة ١٠٩٦) . ومن المحقق أن كولمان ملك
الحجر ، لم يتردد في أن يستجيب لطلب والتر بالسماح له باجتياز بلاد الحجر ،
وشرأ ما يلزمه من المؤن أثناء الرحلة . والمعروف أن الحجريين درجوا
على أن يشهدوا الحجاج ، أثناء اجتياز بلادهم^(٤) :

وبعد أن اجتاز بلاد الحجر ، والتر ورفاقه ، عبروا نهر سافا
Sava إلى بلغاريا . على أن نكيتاس الحاكم البيزنطي في بلغاريا ، الذي
رابط في نيش ، لم يستجب لطلب والتر في بلغراد ، بأن يحصل من

Runciman : op. cit. I. 121. (١)

Duncalf : The First Crusade : Clermont to Constantinople. (٢)
p. 259.

Runciman : op. cit. I. p. 122. (٣)

Duncalf : The First Crusade. Clermont to Constantinople. (٤)
p. 259.

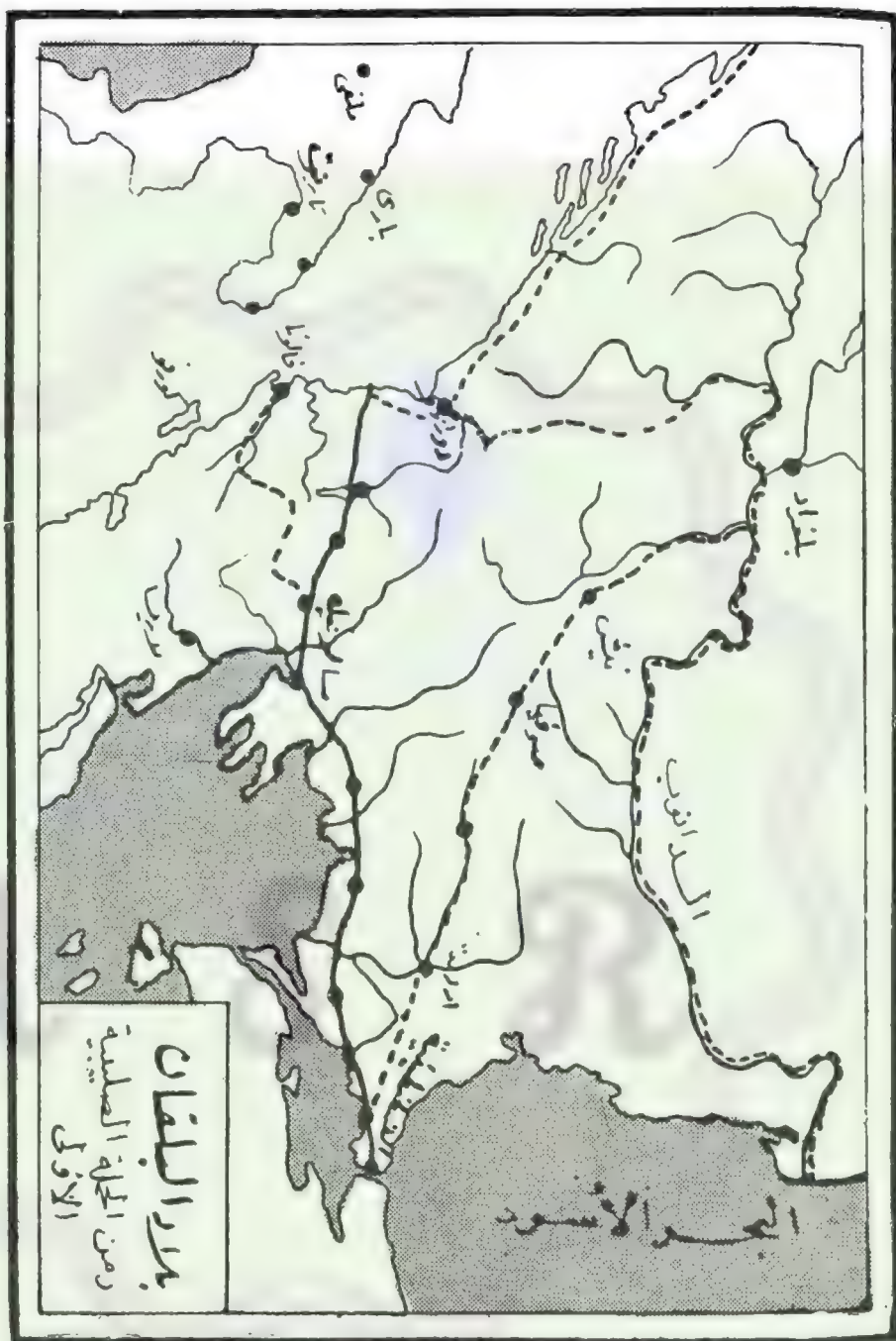
الأسواق على ما يشاء من المؤن للجيش . وزاد الأمر تعقيداً ما به جماعة من رفاق والتر ، تخلفوا عنه في الحجر ، من الشكوى بأنهم تعرضوا للسلب والنهب . فنشبت الفتنة في بلغراد ، بسبب انسياب رفاق والتر في القرى والحقول التماساً للأعشاب والعلف للماشية ، بعد أن عمزوا عن حصول ما يلزمهم من الأسواق . فجرت محاصرة ستة عشر حاجاً داخل الكنيسة وقتلهم حرقاً ، فدخل والتر برجاله ، إلى الغابات ومنها توجه إلى نيش ، حيث أجاز له حاكمها نكيتاس أن يشتري ما يشاء من الأسواق ، وسمح له أن يبتاع أثناء اجتيازه البلاد إلى القسطنطينية ما يريد من المؤن^(١) . وتقرر أن يصحب والتر ورفاقه ، قوة تولت حراسته إلى القسطنطينية التي بلغوها في منتصف يولييه . فعسكر والتر بجيشه في ظاهر المدينة ، في انتظار قدوم بطرس ، وكان سلوكهم طيباً ، وكل ما طلبوه أن يكون لهم الحق في شراء ما يحتاجونه من المؤن ، فاستجابت بيزنطة لطلبهم^(٢) .

وعلى الرغم مما اشتهر به بطرس من القدرة على إثارة العاطفة والحماس ، لم يضارع الفارس والتر في القيادة الحربية . ومع ذلك فالراجح أنه أراد أن يغلب على رحلته الهدوء والسكينة ، نظراً لاستعداد أتباعه لأن يدفعوا تكاليف الرحلة ، ولأنهم لم يشتركوا في الاضطهاد الذي حل باليهود ، والذي امتد حتى شمل وادي الراين بعد رحيلهم^(٣) . والمعروف أن جيش بطرس تألف معظمه من الألمان ، الذين جندهم من بلاد الراين ،

Runciman : History of the Crusades I. p. 118, 122-123. (١)

Duncalf : The First Crusade : Clermont to Constantinople. p. 260. (٢)

Duncalf : The First Crusade : Clermont to Constantinople. p. 260. (٣)





A s R

وصحبه أيضاً من الألمان ، كونتان وأسقف ، فضلاً عن كثير من النساء ، وعند أودنبرج (سوبرون الحالية) ، الواقعة على حدود الحجر ، توقف بطرس وأتباعه ، كيما يحصلوا على إذن باجتياز الحجر ، فسمح لهم كولمان ، ملك الحجر ، بذلك ، على ألا يلجأوا للنهب ، أو يناقشوا في أمر الأسواق ، على أن الشكوك ساورت جيش بطرس ، حينما تراهى لهم ما ذاع من الشائعات عن العذاب والعقاب ، الذى أنزله المجريون بأتباع والتر . فهاجموا سملن واستولوا على قلعتها ، ولقى عدد كبير من المجريين مصرعهم ، وعجل بطرس بالخروج برجاله من الحجر حتى لا يتعرضوا للانتقام^(١) ، فعبروا نهر سافا . وبعد أن وقعت اشتباكات بينهم وبين البجناك ، عساكر البيزنطة المأجورين ، توجهوا إلى بلغراد ، التى وجدوها خالية من السكان ، ففضوا إلى نيش التى بلغوها فى ٢ يوليه ، والتى كانت مقر الحاكم البيزنطى ، فحشد من البلغار والكومان والبجناك والمجريين من يدافع بهم عن المدينة ، غير أنه قبل آخر الأمر ، أن يجيز لهم شراء ما يلزمهم من الأسواق ، مقابل أن يتخذ رهائن ، من والتر برتيل ، وجفرى بيريل ، ضماناً لما ينبغى أن يسير عليه الجموع من سلوك طيب ، غير أن الحاكم البيزنطى لم يلبث أن أطلق سراحهما^(٢) .

ولما استأنف الصليبيون السير إلى صوفية ، وتعرضوا أثناءه للاعتداء من قبل العساكر البيزنطية ، استطاع بطرس آخر الأمر أن يجمع شمل أتباعه بعد أن فقد منهم نحو الربع ، وأمضوا ثلاثة أيام يحصدون المحصولات ويلتمسون الحبوب لمؤنتهم ، ثم وصلوا صوفية . فالتقوا بها

Runciman : History of the Crusades I. p. 124. (١)

Duncalf : The First Crusade : Clermont to Constantinople (٢)
p. 261.

Runciman : History of the Crusades I. p. 125.

بموظفين موفدين من قبل الإمبراطور البيزنطي ، وعدوهم أن يبذلوا لهم المون ، وارتباد الأسواق ، على امتداد الطريق إلى القسطنطينية ، بشرط ألا يتجاوز بقاؤهم في موضع السوق ثلاثة أيام^(١) . وفي فيلبوبوليس ، روى بطرس ما تعرضوا له من كوارث ، وبلغ من فصاحته وحماسة أن بذل لهم سكان المدينة الأموال من الذهب والفضة ، والدواب ، والخيول^(٢) . وعند أدرنة ، أقبلت رسل الإمبراطور على بطرس ، وحثته على الإسراع بالمسير إلى القسطنطينية ، نظراً لما بلغ الإمبراطور من أنبائه ، وحرصه على لقائه . فبلغ بطرس وصحبه القسطنطينية ، في أول أغسطس ، بعد أن مضى على رحيلهم من كلن ، نحو ثلاثة شهور^(٣) .

لم يتوقف الحماس الديني بألمانيا برحيل بطرس الناسك ، إذ خلف وراءه تلميذه جوتشالك ، ليحشد جيشاً آخر . وكان جوتشالك قسيساً من بلاد الراين ، التف حوله الحجاج من شرق فرنسا ، واللورين وجنوب ألمانيا ، واتبع نفس طريق بطرس إلى الحج^(٤) . وعلى الرغم من أن ملك الحج ، كولمان ، أبدى استعداداً طيباً لأن يبذل لهذه الفئة حق الحصول على المون من الأسواق بشرط أن يلتزموا الهدوء والسكينة ، فإن جماعة من هؤلاء الأتباع ، أمعنوا في الشراب ، وأقبلوا على نهب الحبوب والماشية والأغنام وانتزاعها من الحجريين ، الذين نهضوا للانتقام منهم . فلم يسع رجال جوتشالك إلا الالتجاء إلى دير القديس مارتن ، وتعرض كثير منهم للقتل والأسر^(٥) .

Ibid : op. cit. I. p. 126-127.

(١)

Ibid : Loc. cit.

(٢)

Duncalf : The First Crusade. p. 262.

Runciman : History of the Crusades I. p. 127.

(٣)

Duncalf : The First Crusade p. 262.

(٤)

Ibid : p. 263.

(٥)

واشترك أتباع جوتشالك ، قبل هذا الحادث ، في موجة اضطهاد اليهود التي اجتاحت بلاد الراين . فالمعروف أن المستعمرات اليهودية نشأت منذ قرون عديدة على امتداد الطرق التجارية في غرب أوروبا . وينتمي سكانها إلى اليهود السيفرديين ، الذين تألف منهم في العصور الوسطى الجاليات اليهودية في البحر المتوسط . وظلت هذه المستعمرات على اتصال مستمر بإخوانهم في بيزنطة والبلاد العربية ، فقاموا بدور كبير في التجارة الدولية ، ولا سيما التجارة بين البلاد الإسلامية والبلاد المسيحية . وترتب على تحريم الربا في البلاد المسيحية في الغرب ، وعلى ما درجت عليه بيزنطة من فرض الرقابة الشديدة على الربا ، أن تهيأت الفرصة لقيام بيوت لقرض الأموال في العالم المسيحي^(١) : ولقى اليهود ببلاد الراين الحماية والرعاية من السلاطين المدنية والدينية ، ولا سيما من كبار الأساقفة . وإذا اطمأن اليهود إلى عطف الحكام ورعايتهم ، فرضوا أسعاراً باهظة للربح ، فحققوا بذلك ثروة كبيرة ، بينما أصاب الفلاحين وسكان المدن ، الخسائر وتراكت عليهم الديون ، بعد أن اشتدت حاجتهم إلى المال ، ليستعوضوا به عن الخدمات التي يؤدونها للسادة ، فاشتدت كراهيتهم لليهود^(٢) .

ازدادت الكراهية لليهود أثناء القرن الحادى عشر ، نظراً لكثرة الفئات التي أخذت تقرض منهم الأموال . والواضح أن الفارس يتكلف نفقات باهظة لتجهيز نفسه للاشتراك في الحرب الصليبية ، فإذا لم يتوافر له من الأرض والأموال ما يرهنه ، فلا بد أن يلجأ إلى الاقتراض من اليهود . فهل يكون من الصواب ، أنه ينبغي من أجل المضي للقتال في سبيل العالم المسيحي ، أن تقع في قبضة فئة من الناس (اليهود) ينتمون

Runciman : History of the Crusades I. p. 135.

(١)

Ibid : op. cit. I. p. 135.

(٢)

بموظفين موفدين من قبل الإمبراطور البيزنطي ، وعدوهم أن يبذلوا لهم المون ، وارتباد الأسواق ، على امتداد الطريق إلى القسطنطينية ، بشرط ألا يتجاوز بقاؤهم في موضع السوق ثلاثة أيام^(١) . وفي فيلبوبوليس ، روى بطرس ما تعرضوا له من كوارث ، وبلغ من فصاحته وحماسة أن بذل لهم سكان المدينة الأموال من الذهب والفضة ، والدواب ، والخيول^(٢) . وعند أدرنة ، أقبلت رسل الإمبراطور على بطرس ، وحثته على الإسراع بالمسير إلى القسطنطينية ، نظراً لما بلغ الإمبراطور من أنبائه ، وحرصه على لقائه . فبلغ بطرس وصحبه القسطنطينية ، في أول أغسطس ، بعد أن مضى على رحيلهم من كلن ، نحو ثلاثة شهور^(٣) .

لم يتوقف الحماس الديني بألمانيا برحيل بطرس الناسك ، إذ خلف وراءه تلميذه جوتشالك ، ليحشد جيشاً آخر . وكان جوتشالك قسيساً من بلاد الراين ، التف حوله الحجاج من شرق فرنسا ، واللورين وجنوب ألمانيا ، واتبع نفس طريق بطرس إلى المجر^(٤) . وعلى الرغم من أن ملك المجر ، كولمان ، أبدى استعداداً طيباً لأن يبذل لهذه الفئة حق الحصول على المون من الأسواق بشرط أن يلتزموا الهدوء والسكينة ، فإن جماعة من هؤلاء الأتباع ، أمعنوا في الشراب ، وأقبلوا على نهب الحبوب والماشية والأغنام وانتزاعها من المجرين ، الذين نهضوا للانتقام منهم . فلم يسع رجال جوتشالك إلا الالتجاء إلى دير القديس مارتن ، وتعرض كثير منهم للقتل والأسر^(٥) .

ibid : op. cit. I. p. 126-127.

(١)

ibid : Loc. cit.

(٢)

Duncalf : The First Crusade. p. 262.

Runciman : History of the Crusades I. p. 127.

(٣)

Duncalf : The First Crusade p. 262.

(٤)

ibid : p. 263.

(٥)

واشترك أتباع جوتشالك ، قبل هذا الحادث ، في موجة اضطهاد اليهود التي اجتاحت بلاد الراين . فالمعروف أن المستعمرات اليهودية نشأت منذ قرون عديدة على امتداد الطرق التجارية في غرب أوروبا . وينتمى سكانها إلى اليهود السفيرديين ، الذين تألف منهم في العصور الوسطى الجاليات اليهودية في البحر المتوسط . وظلت هذه المستعمرات على اتصال مستمر بإخوانهم في بيزنطة والبلاد العربية ، فقاموا بدور كبير في التجارة الدولية ، ولا سيما التجارة بين البلاد الإسلامية والبلاد المسيحية . وترتب على تحريم الربا في البلاد المسيحية في الغرب ، وعلى ما درجت عليه بيزنطة من فرض الرقابة الشديدة على الربا ، أن تهيأت الفرصة لقيام بيوت لقرض الأموال في العالم المسيحي^(١) . ولقى اليهود ببلاد الراين الحماية والرعاية من السلطين المدنية والدينية ، ولا سيما من كبار الأساقفة . وإذا اطمأن اليهود إلى عطف الحكام ورعايتهم ، فرضوا أسعاراً باهظة للربح ، فحققوا بذلك ثروة كبيرة ، بينما أصاب الفلاحين وسكان المدن ، الخسائر وتراكت عليهم الديون ، بعد أن اشتدت حاجتهم إلى المال ، ليستغيثوا به عن الخدمات التي يؤدونها للسادة ، فاشتدت كراهيتهم لليهود^(٢) .

ازدادت الكراهية لليهود أثناء القرن الحادى عشر ، نظراً لكثرة الفئات التي أخذت تقرض منهم الأموال . والواضح أن الفارس يتكلف نفقات باهظة لتجهيز نفسه للاشتراك في الحرب الصليبية ، فإذا لم يتوافر له من الأرض والأموال ما يرهنه ، فلا بد أن يلجأ إلى الاقتراض من اليهود . فهل يكون من الصواب ، أنه ينبغي من أجل المضى للقتال في سبيل العالم المسيحي ، أن تقع في قبضة فئة من الناس (اليهود) ينتمون

Runciman : History of the Crusades I. p. 135.

(١)

Ibid : op. cit. I. p. 135.

(٢)



A s R

وصحبه أيضاً من الألمان ، كونتان وأسقف ، فضلاً عن كثير من النساء ، وعند أودنبرج (سوپرون الحالية) ، الواقعة على حدود الحجر ، توقف بطرس وأتباعه ، كيما يحصلوا على إذن باجتياز الحجر ، فسمح لهم كولمان ، ملك الحجر ، بذلك ، على ألا يلجأوا للنهب ، أو يناقشوا في أمر الأسواق ، على أن الشكوك ساورت جيش بطرس ، حينما تراهى لهم ما ذاع من الشائعات عن العذاب والعقاب ، الذى أنزله المجريون بأتباع والتر . فهاجموا سملن واستولوا على قلعتها ، ولقى عدد كبير من المجريين مصرعهم ، وعجل بطرس بالخروج برجاله من الحجر حتى لا يتعرضوا للانتقام^(١) ؛ فعبروا نهر سافا . وبعد أن وقعت اشتباكات بينهم وبين البجناك ، عساكر بيزنطة المأجورين ، توجهوا إلى بلغراد ، التى وجدوها خالية من السكان ، ففضوا إلى نيش التى بلغوها فى ٢ يوليه ، والتى كانت مقر الحاكم البيزنطى ، فحشد من البلغار والكومان والبجناك والمجريين من يدافع بهم عن المدينة ، غير أنه قبل آخر الأمر ، أن يجيز لهم شراء ما يلزمهم من الأسواق ، مقابل أن يتخذ رهائن ، من والتر برتييل ، وجفرى بيريل ، ضماناً لما ينبغى أن يسير عليه الجموع من سلوك طيب ، غير أن الحاكم البيزنطى لم يلبث أن أطلق سراحهما^(٢) .

ولما استأنف الصليبيون السير إلى صوفية ، وتعرضوا أثناءه للاعتداء من قبل العساكر البيزنطية ، استطاع بطرس آخر الأمر أن يجمع شمل أتباعه بعد أن فقد منهم نحو الربع ، وأمضوا ثلاثة أيام يحصدون المحصولات ويلتمسون الحبوب لمؤنتهم ، ثم وصلوا صوفية . فالتقوا بها

Runciman : History of the Crusades I. p. 124. (١)

Duncalf : The First Crusade : Clermont to Constantinople (٢)
p. 261.

Runciman : History of the Crusades I. p. 125.

بموظفين موفدين من قبل الإمبراطور البيزنطي ، وعدوهم أن يبذلوا لهم المون ، وارتباد الأسواق ، على امتداد الطريق إلى القسطنطينية ، بشرط ألا يتجاوز بقاؤهم في موضع السوق ثلاثة أيام^(١) . وفي فيلبوبوليس ، روى بطرس ما تعرضوا له من كوارث ، وبلغ من فصاحته وحماسة أن بذل لهم سكان المدينة الأموال من الذهب والفضة ، والدواب ، والخيول^(٢) . وعند أدرنة ، أقيمت رسل الإمبراطور على بطرس ، وحثته على الإسراع بالمسير إلى القسطنطينية ، نظراً لما بلغ الإمبراطور من أنبائه ، وحرصه على لقائه . فبلغ بطرس وصحبه القسطنطينية ، في أول أغسطس ، بعد أن مضى على رحيلهم من كلن ، نحو ثلاثة شهور^(٣) .

لم يتوقف الحماس الديني بألمانيا برحيل بطرس الناسك ، إذ خلف وراءه تلميذه جوتشالك ، ليحشد جيشاً آخر . وكان جوتشالك قسيساً من بلاد الراين ، التف حوله الحجاج من شرق فرنسا ، واللورين وجنوب ألمانيا ، واتبع نفس طريق بطرس إلى المجر^(٤) . وعلى الرغم من أن ملك المجر ، كولمان ، أبدى استعداداً طيباً لأن يبذل لهذه الفئة حق الحصول على المون من الأسواق بشرط أن يلتزموا الهدوء والسكينة ، فإن جماعة من هؤلاء الأتباع ، أمعنوا في الشراب ، وأقبلوا على نهب الحبوب والماشية والأغنام وانتزاعها من المجرين ، الذين نهضوا للانتقام منهم . فلم يسع رجال جوتشالك إلا الالتجاء إلى دير القديس مارتن ، وتعرض كثير منهم للقتل والأسر^(٥) .

Ibid : op. cit. I, p. 126-127.

(١)

Ibid : Loc. cit.

(٢)

Duncalf : The First Crusade. p. 262.

Runciman : History of the Crusades I. p. 127.

(٣)

Duncalf : The First Crusade p. 262.

(٤)

Ibid : p. 263.

(٥)

واشترك أتباع جوتشالك ، قبل هذا الحادث ، في موجة اضطهاد اليهود التي اجتاحت بلاد الراين . فالمعروف أن المستعمرات اليهودية نشأت منذ قرون عديدة على امتداد الطرق التجارية في غرب أوروبا . وينتمى سكانها إلى اليهود السيفرديين ، الذين تألف منهم في العصور الوسطى الجاليات اليهودية في البحر المتوسط . وظلت هذه المستعمرات على اتصال مستمر بإخوانهم في بيزنطة والبلاد العربية ، فقاموا بدور كبير في التجارة الدولية ، ولا سيما التجارة بين البلاد الإسلامية والبلاد المسيحية . وترتب على تحريم الربا في البلاد المسيحية في الغرب ، وعلى ما درجت عليه بيزنطة من فرض الرقابة الشديدة على الربا ، أن تهيأت الفرصة لقيام بيوت لقرض الأموال في العالم المسيحي^(١) . ولقى اليهود ببلاد الراين الحماية والرعاية من السلطين المدنية والدينية ، ولا سيما من كبار الأساقفة . ولإذ اطمأن اليهود إلى عطف الحكام ورعايتهم ، فرضوا أسعاراً باهظة للربح ، فحققوا بذلك ثروة كبيرة ، بينما أصاب الفلاحين وسكان المدن ، الخسائر وتراكت عليهم الديون ، بعد أن اشتدت حاجتهم إلى المال ، ليستغيثوا به عن الخدمات التي يؤدونها للسادة ، فاشتدت كراهيتهم لليهود^(٢) .

ازدادت الكراهية لليهود أثناء القرن الحادى عشر ، نظراً لكثرة الفئات التي أخذت تقرض منهم الأموال . والواضح أن الفارس يتكلف نفقات باهظة لتجهيز نفسه للاشتراك في الحرب الصليبية ، فإذا لم يتوافر له من الأرض والأموال ما يرهنه ، فلا بد أن يلجأ إلى الاقتراض من اليهود . فهل يكون من الصواب ، أنه ينبغي من أجل المضى للقتال في سبيل العالم المسيحي ، أن تقع في قبضة فئة من الناس (اليهود) ينتمون

Runciman : History of the Crusades I. p. 135.

(١)

Ibid : op. cit. I. p. 135.

(٢)

للعنصر الذى عذّب المسيح ؛ فإذا كان المحارب الصليبي الفقير استدان من اليهود ، فهل من الصواب أن يمنعه من تأدية واجبه الديني ، ما التزم به من دين لأحد أفراد هذا العنصر الشرير ؟ . وتكرر ذكر بيت المقدس ، في كل دعوة للحرب الصليبية ، ولا شك أن هذه الدعوة جذبت اهتمام الناس إلى القوم الذى لقي على أيديهم المسيح العذاب^(١) .

وفي ديسمبر سنة ١٠٩٥ ، كتبت الجاليات اليهودية بشمال فرنسا إلى اليهود بألمانيا ، ينذرونهم ، بما سوف يلحقهم من الأذى بسبب الحركة الصليبية . واشتد خوف اليهود لما تتعرض له مهنتهم من ضربة خطيرة على يد بطرس الناسك . واستطاع بفضل إشارته إلى أنه ليس في وسعه أن يكبح جماح أتباعه ، أن يحصل من اليهود الفرنسيين ، على رسائل ، تدعو الجاليات اليهودية في أنحاء أوروبا إلى الترحيب به ، وامداده هو وجيشه ، بكل ما يحتاج إليه من المؤن وال زاد^(٢) .

وحوالى ذلك الوقت ، أخذ جودفرى بويون ، دوق اللورين الأدنى ، في التجهز للمسير إلى الحرب الصليبية . وشاع أن جودفرى أقسم أنه سوف ينتقم لموت المسيح ، بإهدار دم اليهود . فاشتد خوف اليهود في بلاد الراين ، وكتب كبير ربابنتهم في ماينز إلى الإمبراطوار هنرى الرابع ، السيد الأعلى لجودفرى ، والذى اشتهر بصداقته لليهود ، يتوسل إليه أن يمنع جودفرى من اضطهادهم . وبهذه الوسيلة حصل من يهود ماينز وكلن على ألف قطعة من الفضة ، لسد نفقات الحملة ، ومع ذلك فإن أشد ما لحق باليهود من اضطهاد وقع قبل رحيل جودفرى إلى الشرق^(٣) .

Runciman : History of the Crusades I. p. 135.

(١)

Runciman : op. cit. I. p. 136.

(٢)

Ibid : op. cit. I. p. 135.

(٣)

Duncalf : The First Crusade. p. 263.

على أن أشد ما تعرض له اليهود من اضطهاد ، إنما جاء من قبل العصابات التي انضوت تحت قيادة ايميشو Emicho كونت ليننجين Leiningen ، الذي حاز اقطاعات عديدة بين ماينز وفورمز ، ويعتبر أقوى أمير في ذلك الإقليم ، اشتهر بالحندية واللصوصية ، وبما زعمه من تلقى الوحي ، فأنحاز إليه من المتطوعين والمغامرين ما يزيد عدداً وقوة على سائر ما يخضع لقيادة فولكمار وجوتشالك ، وعدد كبير من الحجاج السنج ، فضلا عن طائفة من سادة ونبلاء فرنسا وألمانيا^(١) ، ولقى كثير من اليهود مصرعهم في شبير ، وفورمز ، وماينز ، على الرغم من حماية الأساقفة ورجال الدين المسيحيين لهم^(٢) .

وفي كلن قرر ايميشو أن عمله ببلاد الراين قد تم ، وفي أوائل يونيه ١٠٩٦ استأنف المسير مع معظم جيشه ، واتخذ طريق الماين ، إلى الدانوب والمجر . غير أن جانبا من جيشه وأتباعه ، افرقوا عن جيشه في ماينز ، وهبطوا إلى وادي الموزيل فانزلوا الاضطهاد باليهود^(٣) . ولما رفض كولمان ملك المجر ، أن يأذن لهم بدخول مملكته ، لما ترامي له من الأنباء بأن الألمان أرادوا أن يقتلوا المجرين على أنهم وثنيون . وإذ أوشك النصر أن يتحقق للصليبيين ، أخذهم الفزع والرعب من كل جانب ، لسبب لم يذكره المؤرخون ، وغرق منهم عدد كبير بالنهر ، فتعقبهم المجريون ودمروا قوة هؤلاء المغامرين . ولم يفلت ايميشو ورفاقه إلا بالعودة خيولهم ، وانسحبوا إلى مواطنهم ،

Runciman : op. cit. I. p. 137.

(١)

Duncalf : The First Crusade, p. 264.

Runciman : op. cit. I. pp. 137-139.

(٢)

Duncalf : The First Crusade, p. 264.

Ibid : Loc. cit.

(٣)

بينما انحاز الفرنسيون من رفاقه ، إلى هيو فرماندوا بإيطاليا ، ومنها خرجوا إلى فلسطين^(١) .

وعلى المؤرخ إيكارد هذه الهزيمة بما رددته من أن مشيئة الله هي التي قضت بذلك « إذ أن قوما من جنسنا ، اشتد حماسهم لله ، وإن لم يتوافر لهم العلم به ، وقد جندهم المسيح لإنقاذ المسيحيين ، شرعوا في مهاجمة المسيحيين » . وبذلك وصموا الحرب الصليبية بسمعة سيئة^(٢) .

الواقع أن الجماعات الأولى من المسيحيين ، الذين تشبعوا بالحماس الديني ، شملت عدداً كبيراً من الحجاج ، وفئة قليلة من المحاربين ، وتشير أنه كومنين إلى أن بطرس الناسك أثار الحماس الديني للحركة الصليبية ، غير أن فئة من القادة المغامرين الماكريين ، أمثال بوهمند ، أفادوا من هؤلاء السذج ، لتحقيق أغراضهم ، وتضيف إلى ذلك أن أباه ، الإمبراطور الكسيوس كومنين ، أدرك ذلك ، نظراً لدرابته بسداجة المسيحيين في الغرب^(٣) :

الواقع أن البابا ايربان ، حينما جعل القسطنطينية الموضع الذي يلتقي فيه العساكر المسيحيون ، كان يعتقد أن الإمبراطور الكسيوس سوف يرحب بهم ، إذ أنهم لم يقدموا إلا بناء على استنجاهه بالغرب المسيحي . على أن البلاط البيزنطي انزعج لما علم ، على حد قول أنه كومنين ، أن الغرب وسائر القبائل المتبربرة النازلة في الجهات الممتدة من وراء بحر

Runciman : op. cit. I. p. 141. (١)

Duncalf : The First Crusade : Clermont to Constantinople p. 265.

Duncalf : Loc. cit. (٢)

Runciman : op. cit. I. p. 141.

Duncalf : The First Crusade : Clermont to Constanti- (٣)

nople. p. 266.

الأدرياني ، حتى عمودى هرقل (جبل طارق) يتحركون جماعات مجتازين أوروبا إلى آسيا ، تصحبهم أسرهم وأطفالهم^(١) .

شرع الكيسوس بعد سياسته نحو زعماء الصليبيين عند وصولهم إلى القسطنطينية ، فلا بد لجيوش الفرنج ، من أن يتوافر لها أثناء اجتيازها الإمبراطورية ، ما تحتاجه من المؤن ، ولا بد من اتخاذ التدابير لمنعهم من تخريب القرى ونهبها . فأمر بتوفير المؤن في المواضيع الهامة التي يجتازها الجيش ، وتقرر أن تتولى قوة من الشرطة استقبال القوات عند دخولها أراضي الدولة البيزنطية ، واصطحبها إلى القسطنطينية . والمعروف أن طريقين رئيسيين يجتازان شبه جزيرة البلقان ، الطريق الشمالى الذى يعبر الحدود عند بلغراد ، ويتجه صوب الجنوب الشرقى ، إلى نيش وصوفية وفيليبوبوليس وأدرنه . أما الطريق الآخر فهو المعروف باسم Via Egnatia ، الذى يبدأ من دورازو على بحر الأدرياتي ، إلى سالونيك ، إلى العاصمة (القسطنطينية)^(٢) .

وعلى الرغم من أن الكيسوس لن يفد إلا قليلا من الحملات القادمة على الطريق الشمالى ، فلأنه رأى أنه إذا أحسن توجيههم ، فيصح الاستفادة منهم ، غير أنه لابد من التزام الكياسة والحذر في معاملتهم . فعلى الرغم من أن الإمبراطورية أحرزت سنة ١٠٩٦ ، بعض الانتصارات في الحروب ضد الترك في آسيا الصغرى ، فإن الكيسوس لم يسترد إلا الأراضي الممتدة على شاطئ بحر مرمرية وبحر ايجه ؛ على أن چكا أمير أزمير ، الذى يعتبر أشد أعداء الإمبراطورية البيزنطية خطورة ، لقي مصرعه سنة ١٠٩٢ على يدى صهره قلعج ارسلان ، بفضل تحريض

Runciman : History of the Crusades I. p. 116.

(١)

Anna Comnene : Alexiade II. pp. 206-208.

Runciman : op. cit. I. p. 117.

(٢)

الكسيوس . وإذ استقر قلب ارسلان في نيقية واتخذ لقب سلطان ، ارتاع نمو سلطة أسرة دانشمند التي تسيطر على الجهات الواقعة شرق قبادوقيا . وحرص الكسيوس على أن يتبع تقاليد الدبلوماسية البيزنطية في الإيقاع بين الأمراء الترك ، ريثما يحشد المسيحيون جيشاً يبلغ من القوة ما يكفي لتحطيم هؤلاء الترك . وحرص الكسيوس أيضاً على ألا يتعجل مهاجمتهم قبل اكتمال القوة المسيحية ، حتى لا يبادروا إلى الاتحاد^(١) .

وأول من وصل إلى القسطنطينية من الصليبيين ، في يولييه ١٠٩٦ ، جيش والتر المفلس ، الذي تألف من نحو ثلاثة آلاف من جموع الفرنسيين . والواقع أن هذا الجيش كان مقدمة الجموع الضخمة من الرعايا الذين هرعوا إلى الشرق بتحريض بطرس الناسك وأتباعه : نزل أتباع والتر في معسكر خارج العاصمة ، وانحاز إليهم جموع كثيرة من الحجاج ، قدمت من أبوليا ، بعد أن عبرت بحر الأدرياتي ، واتخذ الطريق الإمبراطوري *Via Egnatia* إلى القسطنطينية^(٢) .

وصل بطرس الناسك بجموعه ، المؤلفة من بضعة آلاف من الألمان ، إلى القسطنطينية في أول أغسطس : ولقي استقبالا حافلا من قبل الإمبراطور ، الذي أدرك ما عاناه هؤلاء الحجاج المتحمسون من المصاعب ، في سبيل القتال من أجل العالم المسيحي : ونصحه الكسيوس بأن ينتظر بجيوشه حتى قدوم الجيوش النظامية التي يقودها الأمراء^(٣) . تأثر بطرس بنصيحة الإمبراطور غير أن العناصر

Runciman : The First Crusade : Constantinople to Antioch in (١)

Setton' : History of the Crusades I. p. 280.

Ibid : op. cit. 281.

(٢)

Runciman : The First Crusade. p. 281.

(٣)

Runciman : History of the Crusades I. p. 127-128.

المختلفة بالجيش ، من الإيطاليين والألمان والفرنسيين ، أخذت تتسابق على الإغارة على الأراضي الزراعية^(١). فقررت السلطات البيزنطية ، التعجيل ، يجعلهم يحتازون البوسفور ، والنزول في معسكر ، أعد لهم بعيداً عن العاصمة . فنزلت جموع بطرس ووالتر في معسكر عند كيوتس Kibots على خليج نيقوميديا ، سبق أن أعده الكسيوس للعساكر المأجورة من الإنجليز ، واشتهر هذا الموقع بخصوبة المنطقة وسهولة الاتصال بجزراً بالقسطنطينية ، فيسهل بذلك جلب المؤن^(٢) .

على أن هذا المعسكر يتاخم الأطراف التركية ، فكان ذلك حافزاً للصليبيين على الإغارة على القرى المجاورة ، التي يقطنها اليونانيون المسيحيون ، ثم هاجموا الأراضي التركية ، ولم يستطع بطرس أن يكبح جماحهم ، وفقد سيطرته على الألمان والإيطاليين . واحتشدت طائفة كبيرة من الفرنسيين ، وأمعنت في السير ، حتى بلغت أبواب نيقية عاصمة السلطان السلجوقي قلع ارسلان بن سليمان ، فنهبوا القرى واستباحوا الماشية والأغنام ، وقتلوا السكان المسيحيين في وحشية وهمجية . وخرج من نيقية سرية من الجيش التركي ، لقتالهم ، غير أنها ارتدت بعد قتال عنيف ، فعادوا إلى كيوتس ، فباعوا ما غنموه إلى زملائهم ، وإلى البحارة اليونانيين الذين ترددوا إلى المعسكر^(٣) .

وما أحرزه الفرنسيون من غنيمة مثمرة ، أثارت أطماع الألمان ، فنهض رينالد في حملة قوامها ستة آلاف ، بينهم عدد من القسس والأساقفة ، وتجنبوا في سيرهم مدينة نيقية ، وأخذوا ينهبون ما يصادفون

Ibid : Loc. cit.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 128.

(٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 129.

(٣)

Id. : The First Crusade : Constantinople to Antioch, p. 282.

من البلاد ، حتى بلغوا قلعة اكسريجوردون Xerigordon ، فحرصوا على الاستيلاء عليها واتخاذها قاعدة يغيرون منها على الجهات المجاورة ، لما توافرت بها من المؤن ، ولأنها تحتل موضعاً حصيناً ، إذ تقع بأعلى أحد التلال . غير أن السلطان السلجوقي في نيقية ، أنفذ حملة ضيقية الحصار على الألمان بداخل القلعة ، ولذا اشتد بهم الجوع والظمأ ، فتحوا الأبواب فأمن الترك في قتلهم ، ولم يبق إلا من أعلن إسلامه ، ومنهم ريجنالد ، فتقرر إرسالهم إلى انطاكية وحلب وخراسان^(١) . واشتد خوف القوات المسيحية ، وتبين لهم أن الترك يحشدون جيوشهم ، فأبحر بطرس الناسك إلى القسطنطينية يلتمس المساعدة من الإمبراطور على أن سائر المسيحيين في معسكرهم لم ينتظروا عودة بطرس ، فبادروا بشن هجوم عام ، فأوقع بهم الترك في كمين عند دراكون وأعملوا السيف فيهم ، أثناء ارتدادهم ، فلم يبق منهم ، من المدنيين أو العسكريين ، سوى عدد قليل من الأولاد والبنات ، فضلاً عن بعض العساكر ، فعادوا بجرا إلى القسطنطينية يروون نبأ الكارثة : وكان ذلك هو مصير حملة الشعوب التي اشترك في قيادتها بطرس الناسك^(٢) ، التي راح ضحيتها ألوف من الأرواح ، والتي تعتبر اختباراً لصبر الإمبراطور ورعاياه ، ودلت على أن الإيمان وحده ، دون أن يقترن بالحكمة والنظام ، لا يكفي لفتح الطريق إلى بيت المقدس^(٣) .

حملة الأمراء :

والأمراء المسيحيون الذين اتخذوا الصليب ، كانوا أقل قللاً ، وأكثر صبراً من بطرس الناسك ورفاقه . أبدوا استعدادهم لأن يلتزموا

Runciman : History of the Crusades I. p. 131. (١)

Id : The First Crusade. p. 284. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 138. (٣)

بالموعد الذى حددده البابا . وكان لابد أن تحتشد عساكرهم ، وأن تجهز بأدوات الحرب ، وأن يجمعوا من المال ما يلزم للإنفاق على الحملة . فتحتم عليهم أيضاً أن يتدبروا أمر الحكومة ، التى تتولى شئون بلادهم ، أثناء غيابهم الذى قد يمتد سنوات ، فلم يكن أحد منهم مستعداً لأن يرتحل قبل نهاية أغسطس ١٠٩٦ (١) .

وأول من ارتحل من بلاده من الأمراء ، كان هيو كونت فرماندوا ، المعروف بالأصفر Le Maisné ، فأعلن نبأ رحيله من فرنسا فى الرسالة التى وجهها إلى الكسيوس ، والتى زخرت بالعبارات الخلابه ، والتى زعم فيها « أنه إمبراطور الأباطرة ، وأعظمهم على سطح الأرض » . ونظراً لأنه ينحدر من أسرة ملكية ، طلب فى الرسالة أن يلقي من التشريف والتكريم عند وصوله إلى القسطنطينية ما يليق بأصالته (٢) . كان ثانى أبناء الملك هنرى الأول من زوجته آنه ، أميرة كييف ، ولم يحصل هيو على أملاكه الإقطاعية إلا بزواجه من كونت فرماندوا . ولعل الدوافع التى جعلته يشترك فى الحروب الصليبية ، ترجع إلى ما ورثه عن أجداده ، من جهة أمه ، من الاسكنديناويين من القلق وعدم الاستقرار ، وإلى أنه أحس أنه يستطيع أن يحوز فى الشرق من السلطة والأموال ما يوافق شرف نسبه . والراجح أن أخاه الملك فيليب شجعه على المضى فى محاولته كما يلتمس رضى البابوية عن أسرته (٣) .

ارتحل إلى إيطاليا ، حوالى منتصف أغسطس سنة ١٠٩٦ ، على جيش صغير ، مؤلف من أتباعه ، وجماعة من الفرسان من ضياع

Runciman : History of the Crusades I. p. 142. (١)

Duncalf : The First Crusade, Clermont to Constantinople (٢)
p. 266.

Runciman : History of the Crusades I. p. 144. (٣)

أخيه . ولما وصل إلى روما ، منحه البابا ، لواء القديس بطرس ، فاعتبر ذلك تشریفاً له ، نوه به في رسالته الثانية التي بعث بها إلى الإمبراطور الكسيوس ، يشير فيها إلى قدومه^(١) .

أرسل الكسيوس إلى حنا كومنينوس ، ابن أخيه ، حاكم دورازو ، يطلب إليه الترحيب بالكونت هيو ، عند وصوله . وقبل أن يبحر من باري ، هيو ورفاقه ، أرسل حاكم دورازو يخطره بقدومه . على أن عاصفة حطمت الأسطول الذي استأجره هيو ليجتاز عليه بحر الأدرياتي ، ففرقت بعض السفن بكل حمولتها من الرجال ، على حين أن الأمواج دفعت سفينة هيو إلى الشاطئ عند Cape Pali ، فهبط إلى البر على مسافة بضعة أميال ، شمالي دورازو ، ثم بعث إلى القسطنطينية في حراسة أحد كبار الموظفين^(٢) . وفي القسطنطينية ، استقبله الكسيوس بحفاوة واحترام ، وأغدق عليه الهدايا الكثيرة ، غير أنه ظل يضيق على حريته^(٣) .

على أن وصول هيو إلى القسطنطينية ، حمل الإمبراطور الكسيوس ، على أن يقرر السياسة التي ينبغي أن يتبعها مع الأمراء الغربيين . وما حصل عليه من أخبار ، وما مثل في خاطره من مغامرة روسل بايليل ، أقنعه أنه مهما تكن الأسباب الواضحة للحروب الصليبية ، فإن الغرض الحقيقي للفرنج من اشتراكهم في الحروب الصليبية ، يرجع إلى الحرص على أن يجعلوا لهم إمارات في الشرق^(٤) . لم يكن لألكسيوس أن

Duncalf : The First Crusade p. 266. (١)

Duncalf : The First Crusade. p. 266. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 144.

Anna Comnena : Alexiad II. pp. 213-215. (٣)

Runciman : History of the Crusades I. p. 145. (٤)

بغرض على هذا الهدف ، فإذا استردت الدولة البيزنطية ما كان لها من أملاك قبل غارات الترك ، جاز أن يقوم في داخل محيطها إمارات مسيحية ، تعتبر في نفس الوقت ، إمارات حاضرة : غير أن الكسيوس أراد أن يطمئن إلى أنه سوف يكون السيد الأعلى ، على كل ما ينشأ من إمارات : ولما يعلمه من أن الولاء والتبعية في الغرب ، لا تتحقق إلا باتخاذ يمين ، عزم على أن يحصل على هذا اليمين من جميع القادة الغربيين ، يسرى على فتوحهم المقبلة . وكما يفوز بإذعانهم ورضاهم ، غمرهم بالهدايا ، وبذل لهم الأموال والمساعدات ، حتى لا يشعروا بأن مكائهم انحطت بعد أن أصبحوا أتباعاً له ، وفي الوقت ذاته ، يزيد هذه الوسيلة في مجده وهيبته . وإذا بهر هيو عظمة الإمبراطور وسخاءه ، لم يلبث أن وقع ، عن طيب خاطر ، في شرك سياسة الكسيوس ، فأقسم يمين الولاء له (١) .

على أن الأمير الصليبي الذي تلى هيو في الوصول إلى القسطنطينية ، جودفري بويون Godfrey of Bouillon ، لم يكن من السهل إقناعه مثلما حدث مع هيو .

ارتحل جودفري من الغرب ، حوالى الوقت الذى ارتحل فيه هيو ، غير أن تأخره عنه في الوصول إلى القسطنطينية ، يرجع إلى أنه اتخذ الطريق الشمالى : ومن دواعى اعتراضه بنفسه ، أنه ينحدر من جهة أمه لشارلمان ، فهو الابن الثانى ليوستاس الثانى كونت بولونيا ، وأبدا ابنة جودفري الثانى ، دوق اللورين الأدنى . ولم يرث عن والده كونتيه بولونيا والإقطاعات الإنجليزية الشاسعة . وكاد الحظ يتسم له ، وهو فى الخامسة عشرة من عمره ، حين مات خاله دوق اللورين الأدنى ،

وقبيل وفاته جعل جودفرى وريثاً له : غير أن الإمبراطور هنرى الرابع صادر الدوقية ، وجعلها لابنه الطفل كتراد ، ومنح جودفرى ، من قبيل الرضىة كونية أنتورب . وما حازه جودفرى من ممتلكات ، شملت أنتورب وبويون فى الأردن ، وسائر أملاك الأسرة فى الجهات المجاورة ، جعلته من كبار السادة الإقطاعيين . وما بذله جودفرى من الولاء والمساعدة للإمبراطور هنرى الرابع ، فى حروبه بألمانيا ، والاشتراك فى حصار روما ، أدى آخر الأمر ، سنة ١٠٨٩ ، إلى أن يجعله الإمبراطور دوقاً على اللورين الأدنى^(١) . على أن جودفرى لم يفد من هذه الدوقية جاهاً أو سلطاناً ، إما لتداعى سلطة الدوق أو لسوء إدارته . يضاف إلى ذلك ما كان للنفوذ الكلونى من أثر فى اللورين ، فصار يشغل باله وقلقه التعاليم الكلونية وما تقترن به من عطف البابا ، كل ذلك جعله لا يطمئن إلى البقاء طويلاً فى الدوقية ، ولن يبقى طويلاً موضع ثقة الإمبراطور ، فقرر الاشتراك فى الحرب الصليبية^(٢) . وتحتم على جودفرى أن يؤلف جيشاً وينفق عليه من كل ما يحصل عليه من الموارد . فالمعروف أنه حصل من اليهود على أموال كثيرة ، وباع ضيعته فى روزاى ، وستيناي على نهر الميز ، ورهن قلعة بويون عند أسقف ليبج مقابل ١٥٠٠ قطعة من الفضة ، وبذا استطاع أن يعد جيشاً كبيراً^(٣) .

Duncalf : The First Crusade. p. 266.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 145.

Grousset : op. cit. I. pp. 11-12.

Runciman : History of the Crusades I. p. 144.

(٢)

Duncalf : The First Crusade. p. 267.

Ibid : Loc. cit.

(٣)

Runciman : op. cit. I. p. 146.

وما اقترن اسمه بالتقوى والتدين ، في مصادر الحروب الصليبية ، وما ترتب على ذلك من أنه نتيجة لذلك اتخذ الصليب ، لم يقم على أساس سليم . فالواقع أن جودفرى اشتهر بابتزاز أموال الأديرة التي تقع بجوار بويون . وما اشتهرت به أمه ايدا من التقوى والورع ، دفعها إلى أن تحثه على أن يبذل قبل رحيله المنح والعطايا لبعض الكنائس ، حتى يبقى على سمعته . فلما انتشرت الحركة الصليبية في أنحاء إقليم الواللون ، وأبدى الأمراء الإقطاعيون استعدادهم للحج ، قرر جودفرى أن يمضى معهم ، وتقرر اختياره قائداً للجيش باعتباره دوقاً^(١) .

وجاء معظم أتباع جودفرى المشهورين من الاقليم المجاور لاقطاعاته ومن هؤلاء بلديون ، الأخ الأصغر لجودفرى ، الذى لم يتخذ الصليب إلا بعد تفكير طويل استغرق بعض الزمن ، وصحبته زوجته وأطفاله ، أملا في أن يقيم له إمارة في الشرق . أما بلديون لى بور Le Bourg فهو أيضا من أقارب جودفرى ، يصحح أن يكون ابن عمه . واتخذ الصليب أيضا يوستاس الثالث كونت بولونيا الأخ الأكبر لجودفرى ، والذى ورث أملاك أبيه الشاسعة التى تقع على جانبي القنال الإنجليزي ، غير أنه لبس من المحقق ما إذا كان يوستاس سار في صحبة جودفرى أو روبرت الزرمندى^(٢) .

صحب جودفرى أيضا عدد كبير من الفرسان المشهورين من بلاد الواللون ولوثرنجيا ، منهم بلديون كونت هينولت Hainault ، وريجنالد كونت

Duncalf : The First Crusade. p. 267-268.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 146.

(٢)

أدرك بلديون أن موطنه لم يهبه المستقبل ، فرحب بالحرب الصليبية ، لما يصح أن يترتب على اشتراكه فيها ، من إقامة مملكة له .

Runciman : op. cit. I. p. 147.

تول ، وفارنجرى Warner of Gray . والراجح أن هؤلاء السادة
جهزوا جيوشا كاملة الأسلحة والعدة^(١) .

عزم جودفرى على ألا يسلك الطريق الذى اتفق الأمراء الصليبيون
على اتخاذه ، وهو الذى يجتاز إيطاليا ، ولعل ذلك راجع إلى ما أحس به
من أنه من أنصار الأمبراطور أثناء نزاعه مع البابا ، ولذا أراد أن يتخذ
الطريق الذى يجتاز بلاد المجر ، وهو الطريق الذى سلكه شارلمان ، على حد
ما جاء فى الأسطورة عنه ، أثناء الحج إلى بيت المقدس^(٢) .

غادر جودفرى اللورين فى آخر أغسطس سنة ١٠٩٦ ، واتخذ طريق
الراين والدانوب ، حتى بلغ فى أواخر سبتمبر ، حدود المجر ، عند
ليثا Leitha ، فبعث إلى كولمان سفارة بطلب الإذن باجتياز بلاده . غير
أن ما تعرض له كولمان من المتاعب والاضطراب على أيدي رفاق
جوتشالك ، وفولكمار وإيميشو ، كل ذلك أثار عنده الريبة والشك ،
ثم أذن آخر الأمر لجيش جودفرى باجتياز بلاده ، بشرط أن يبقى عنده
رهبنة ، بلدين وزوجته وأولاده ، لاعتقاده أن بلدين يعتبر أخطر رجل
فى جيش جودفرى ؛ وحتى لا تتعرض بلاده للنهب والسلب . وقبل
بلدين هذا القرار بعد أن رفضه أول الأمر . فنفذ إلى مملكة المجر ، عند
أودنبرج ، جودفرى وجنوده ، ووعد كولمان بأن يمد الجيش بالزاد
والموئن ، بأسعار معتدلة ، بينما بعث جودفرى من قبله رجالا يطوفون
بالجيش ويعلنون أن كل من ارتكب العنف أو الجرائم ، فجزاؤه الموت ،
فاجتاز الصليبيون بلاد المجر فى هدوء ، فبلغوا الحدود البيزنطية عند

Duncalf : The First Crusade. p. 268.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 147.

(٢)

نملن فى نوفمبر ، وعبر العساكر نهر سافا إلى بلغراد ، وعندئذ جرى إطلاق سراح الرهائن (١) .

تأهبت السلطات البيزنطية لاستقبال جودفرى ، بعد أن بلغتها أنباء اجتيازه البحر . وإذ كانت بلغراد مدينة مهجورة ، بعد أن تعرضت للنهب على أبدى جموع بطرس الناسك ، واصل الصليبيون السير إلى نيش ، التى اتخذها مقرا له حاكم بلغاريا ، نكيتاس . فالتقى جودفرى ، على الطريق بين نيش وبلغراد ، برجال الحكومة البيزنطية ، الذين كفلوا لهم حرية الشراء من الأسواق على امتداد الطريق ، ووعد جودفرى ألا يحصل إلا على ما تحتاجه الخيول من العلف . وتلقى جودفرى فى نيش هدية عبارة عن كمية كبيرة من المؤن ، وتوافر لرجاله من المؤن ما التمسوا شراءه . وتوقف الجيش أيضا فى صوفيه وفليوبوليس ، كما يحصل على حاجته من المؤن (٢) . وعند فليوبوليس ، وردت الأنباء بوصول هيو فرماندوا إلى القسطنطينية ، وما تلقاه هو ورفاقه من الهدايا الرائعة ، وبلغ من أثر هذا الخبر أن بلدوين هينو ، وهنرى ايش قدرا أن يسبقا الجيش إلى العاصمة ، كما ينالا قبل غيرهم ، الهدايا والمنح . غير أن الخبر تردد أيضا ، أن هيو وبعض رفاقه فى أسر الكسيوس ، فبادر إلى أن يبعث إلى الأباطور يطلب منه إطلاق سراح الأسرى (٣) .

ولما وصل جودفرى بجيشه إلى سليمبريا (سيلفىرى) Selymbria على بحر مرمره ، فى ديسمبر سنة ١٠٩٦ ، أجاز لجيشه أن ينهب البلاد المجاورة

Runciman : History of the Crusades I. p. 148. (١)

Duncalf : The First Crusade. p. 268-269.

Duncalf : The First Crusade. p. 269. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 148-149. (٣)

لمدة ثمانى أيام ، بسبب موقف الأمبراطور ، من هيو وأصحابه^(١) . فأرسل الكسيوس اثنين من الفرنج ، ليؤكدوا أن هيو فرماندوا ، أطلق سراحه ، وليحثاه على المضى فى سيره ، وعندئذ استدعى جودفرى المغيرين ، وتحرك بجيشه إلى ضواحي القسطنطينية فى ٢٣ ديسمبر ، وقد تمهأ القوم للاحتفال بعيد الميلاد : وهدأت الأحوال حينما ظهر هيو فى المعسكر ، وجرت دعوة جودفرى للاجتماع بالأمبراطور . على أن جودفرى رفض الدعوة أول الأمر ، لما يساوره من الشكوك فى نوايا الإمبراطور ، ولما تردد من أن جودفرى تلقى النصيحة بالألا يثق اليونانيين^(٢) .

على أن قدوم جودفرى بجيش ضخم ، تجهز بأحسن عدة ، خلق مشكلة للحكومة البيزنطية : فوفقا لسياسة الكسيوس ، أراد أن يستوثق من ولاء جودفرى وإخلاصه ، فأرسل إليه هيو فرماندوا ، ليدعوه إلى زيارة البلاط الإمبراطورى ، وليقسم يمين الولاء . غير أن جودفرى تردد فى قبول الدعوة ، وساورته الشكوك فى موقف هيو ، ولعله اجتمع ببعض الناجين من حملة الشعوب ، فشرحوا له مسئولية الأمبراطور عن هذه الكارثة : ولعل جودفرى ، أحسن بأنه ليس فى وسعه أن يقبل التبعية للإمبراطور البيزنطى ، بعد أن أقسم يمين الولاء للإمبراطور الألماني هنرى الرابع : وكيفما كان الأمر ، أراد جودفرى أن ينتظر قنوم بقية الأمراء ، ليقف على ما يقصدونه ، ولم يستجب لاقتراحات هيو ، وعاد هيو إلى البلاط دون أن يحظى بإجابة يبذلها للإمبراطور الكسيوس^(٣) :

Duncalf : The First Crusade. p. 269.

(١)

Duncalf : The First Crusade. p. 269.

[(٢)]

Runciman : History of the Crusades I. p. 149-160.

(٣)

Duncalf : The First Crusade. p. 285.

حنق الكسيوس لموقف جودفرى ، وأمر بمنع المؤن التى سبق أن وعد
ببذلها لعساكر جودفرى ؛ فلم يسع بلدوين إلا الإغارة على أرباض
القسطنطينية ، حتى يتم رفع الحصار . وفى الوقت ذاته وافق جودفرى على
انتقال معسكره من القرن الذهبى إلى بيرا Pera ؛ عبر القرن الذهبى ، حتى
يكون بمأمن من الرياح الشتوية ، وليتيسر لشرطة الإمبراطور ملاحظته .
وبقى جيش جودفرى فى هذا الموضع ، الشهور الثلاثة التالية ، لم
يضطرب أثناءها النظام ، وأمدهم الإمبراطور بالمؤن الكافية . وفى أواخر
يناير سنة ١٠٩٧ ، وجه الكسيوس مرة أخرى الدعوة إلى جودفرى للقدوم
إلى البلاط ، غير أنه أصر على موقفه ، وقرر ألا يلتزم بشيء بعد أن
ينضم إليه سائر القادة الصليبيين^(١) .

حرص الكسيوس ألا يتأدى فى إثارة جودفرى ، حتى لا يعود
لتخريب الأرباض والضواحي ؛ ولما اطمأن إلى أنه لم يعد ثمة اتصال بين
عساكر اللورين والعالم الخارجى انتظر حتى يستبد القلق بجودفرى فيقبل
التفاوض معه^(٢) . على أن الكسيوس أراد أن يحسم الأمور ، حينما تراه له
نبأ قدوم الجيوش الصليبية عاجلا . ففى مارس ١٠٩٧ ، منع العلف عن
الخيول ، ولما اقترب يوم عيد القيامة ، منع عنهم السمك والخبز . ورد
الصليبيون على ذلك ، بما دأبوا عليه من الغارة على القرى المجاورة ، ثم نقلوا
معسكرهم إلى خارج أسوار القسطنطينية ، واستعدوا لمهاجمتها ؛ وذلك فى
جمعة الآلام ، يوم الخميس ٢ أبريل سنة ١٠٩٧ ؛ فساد الفزع فى المدينة^(٣) .
ولما لم ينجح الإمبراطور فى حمل جودفرى على أن يؤدى يمين الولاء ،

Runciman : History of the Crusades I. p. 150

(١)

Runciman : op. cit. I. p. 150.

(٢)

Ibid : op. cit. I. p. 151

(٣)

أو الانتقال إلى آسيا الصغرى ، أو الكف عن الغارة والنهب ، قرر التعرض للصليبيين بجيوشه النظامية ، فحلت الهزيمة بجودفرى ، ورضى آخر الأمر بأن يقسم يمين الولاء ، وأن يجتاز بجيوشه البوسفور إلى آسيا الصغرى^(١) .

والراجع أن الاحتفال بتأدية اليمين ، حدث يوم أحد القيامة . فأقسم جودفرى وبلدوين وكبار القادة على الاعتراف بالإمبراطور سيداً أعلى ، على كل ما يفتحونه من بلاد ، وأن يسلموا لموظفى الإمبراطور كل ما يستردونه من بلاد ، كانت أصلاً من أملاك الإمبراطور ، وعندئذ تلقوا الهدايا الكثيرة من الأموال^(٢) . ولم يلبث جودفرى ورجاله أن اجتازوا البوسفور إلى خلقيدونية ، ثم أقاموا معسكرهم عند بليكانوم Pelecanum ، على الطريق إلى نيقوميديا^(٣) .

الواقع أن ماجرى من هذه الأحداث ، يصور تماماً نوع العلاقات بين الإمبراطور والفرنجة ، فلا شك أن الفرسان القادمين من الغرب اشتد تأثيرهم بما للبلاط البيزنطى من أبهة وعظمة ، وبما يجرى به من احتفالات ومراسيم رزية رائعة ، وبما اتصف به رجال البلاط من دماثة الخلق . غير أنهم أنكروا كل ذلك ، فها أصاب كبرياءهم من الجراح ، جعلهم غلاظ الطبع ، يميلون للمشاكسة والمناوأة^(٤) .

Runciman : History of the Crusades I. p. 151. (١)

Ibid : Loc. cit. (٢)

Anna Comnene : Alexiad II. pp. 220-226. (٣)

Chalandon : La Première Croisade pp. 119-129.

Ramsay : Historical Geography of Asia Minor p. 186.

Runciman : History of the Crusades I. p. 153. (٤)

أما الجيوش الزرمانية فلإنها اجتازت بحر الأدرياتي بعد مضي ١٥ يوما على عبور هيو فرماندوا بأتباعه . والمعروف أن الزرمان لم يحفلوا أول الأمر بدعوة ايربان للحرب الصليبية ، لما نشب بينهم من الحروب الداخلية عقب وفاة جويسكارد . إذ أن روبرت جويسكارد طلق زوجته الأولى التي أنجب منها بوهمند ، وجعل كل ممتلكاته بإيطاليا إلى ابنه روجر بورصا من زوجته الأخرى سيجلجائيا Sigelgaita . فأعلن بوهمند التمرد على أخيه روجر ، وحرص على أن يستخلص لنفسه اترانتو في أقصى الطرف الجنوب الشرقي لشبه جزيرة إيطاليا . وعلى الرغم من أن روجر ملك صقلية قام بتسوية النزاع بين الأخوين ، فإن بوهمند لم يكف عن مناهضة روجر بورصا . غير أنه حدث سنة ١٠٩٦ أن اتفقت كلمة الأسرة على أن تنزل العقاب بمدينة أمانفي التي تمردت ضدهم . والواضح أن المرسومات البابوية المتعلقة بالحرب الصليبية ، قد صدرت فعلا وقتذاك ، واجتاز البحر إلى الشرق ، جماعات صغيرة من الإيطاليين من جنوب شبه الجزيرة . غير أن بوهمند لم يدرك أهمية الحركة الصليبية ، إلا حين قدم إلى إيطاليا الجيوش الصليبية من فرنسا في الطريق إلى القبر المقدس ، وعندئذ رأى أنه يصح أن يفيد منها^(١) . إذ أن عمه روجر ، ملك صقلية ، لن يسمح له مطلقا بأن يضيف إلى أملاكه دوقية أبوليا . فرأى أنه من الخير أن يقيم له مملكة على الشاطئ الشرقي للبحر المتوسط ، فأثار حماس العساكر الزرمانية المرابطة أمام أمانفي ، ثم أعلن أنه سوف يتخذ الصليب ، ودعا كل المسيحيين إلى اللحاق به . وفي نوبة الحماس الديني ، وعلى مرأى من الجيش المحتشد ، خلع رداءه الأحمر الثمين ، ومزقه قطعاً صغيرة ،

ليجعل منها صلبانا وزعها على قادته : وبادر أتباعه بالانضواء تحت لوائه ،
وحذا حذوهم كثير من أتباع أخيه ، وعمه روجر ، الذي جأ بالشكوى
بأن الحرب سلبته جيشه^(١) .

كان بوهمند وقتذاك يبلغ الأربعين من عمره ، ونظرا لتجربته الجرية
إلى ألبانيا ، أثناء اشتراكه مع أبيه في القتال بهذه الجهات ، من ١٠٨١ ،
إلى ١٠٨٥ ، فاق سائر القادة في تأليف الجيش . فإلى جانب أتباعه ،
وجماعة من أقاربه ، انحاز إليه كثير من نرمان إيطاليا وصقلية وفرنسا^(٢) .
ومع أن جيش بوهمند لم يضارع جودفرى في العدد ، فإنه فاقه في جودة
الأسلحة ، وحسن التدريب^(٣) . ومن أقاربه الذين اشتركوا في الحروب
الصليبية ، تانكرد ، ابن أخته ابناً ، الذي لم يتجاوز العشرين من
عمره ، والذي أغراه بوهمند ، على حد الرواية التاريخية ، بما بذله له
من الهدايا ، ووعد به بأن يليه في القيادة ، فضلا عن الكلام المعسول الذي
كان دائما يثبته له ، ومنهم أيضا ريتشرد كونت برنكيبات Principate ،
ورائونلف أمير سالرنو وابنه رتشرد ، ومن نرمان فرنسا روبرت
صورديفال وبويل شارتر^(٤) : وأبحر الجيش من باري في أكتوبر سنة
١٠٩٦ ، وهبط في ابروس ، في مواضع متناثرة على امتداد شاطئ بحر

Chalandon : Histoire de la Domination Normande en Italie (١)

II. p. 302.

Runciman : History of the Crusades I. p. 164.

Duncalf : The First Crusade : Clermont to Constantinople (٢)

p. 155

Runciman : History of the Crusades I. p. 155. (٣)

Ibid : op. cit. I. p. 155 (٤)

الأدرياتي ، بين دورازو وأقلونا . تجمعت هذه القوات عند قرية دروبولي Dropoli^(١) ، التي توافر بها ما يحتاجهم من المؤن . وصاروا يرتحلون من قرية إلى قرية حتى بلغوا كاستوريا ، حيث كان المسيحيون يحتفلون بعيد الميلاد ، ولم تكن هذه البلاد مجهولة عند بوهمند ، لما سبق له من خبرة بها . غير أن السكان الأصليين ، لم ينسوا عداوتهم لهم ، فلم يقدموا لهم ما يحتاجونه من المؤن ، فلم يسع الثرمان إلا الاستيلاء على اللواب والماشية والخيول . وعلى الطريق الممتد من كاستوريا إلى نهر الفاردار ، دمروا مدينة صادفوها ، كان يتزل بها البيالصة الملاحدون . ولحق بهم عند الفاردار ، القوات البيزنطية ، التي جرى اعدادها لمصاحبتهم ، وتلقت هذه القوات من الأوامر ما يقضى بمنع النهب والسلب ، والحرص على ألا يزيد نزول الصليبيين في موضع من المواضع ، على ثلاثة أيام^(٢) . فاجتاز الفاردار الجانب الأكبر من الجيش ، ولم يبق إلا مؤخرته فهاجمهم البجناك الموكلون بحراستهم ، فعبء إليهم تانكرد ورددهم على أعقابهم^(٣) .

والتقى بوهمند ، بعد اجتياز سالونيك ، بالوفد الذي بعث به إلى القسطنطينية عند نزوله بالأراضي البيزنطية ، وبصحبته موظف بيزنطي كبير . وعلى الرغم من أن هذا الموظف أكد لبوهمند والثرمان ما سوف يجدونه أثناء الطريق من المؤن الوفيرة ، فإنه لم يكن من اليسير كبح جماح الثرمان ومنعهم من مباشرة النهب^(٤) . ولما وصل الجيش الثرمانى إلى روسته

Runciman : op. cit. I. p. 155.

(١)

Ibid : op. cit. I. p. 156.

(٢)

Duncalf : The First Crusade : Clermont to Constantinople. p. 271.

(٣)

Duncalf : The First Crusade. p. 271.

(٤)

Runciman : History of the Crusades I. p. 157.

(كيشان الحالية) ، في تراقية ، قرر بوهمند أن يقبل دعوة الكسيوس ، بالتخلي عن الجيش والإسراع إلى القسطنطينية ، حتى يقف على ما يدور من المفاوضات بين الإمبراطور البيزنطي ، وقادة الغرب الذين وصلوا إلى العاصمة فعلاً^(١) . فتولى قيادة النرمان ، تانكرد ، فهياً لهم الفرصة التي طالما تطلعوا إليها ، بأن يعيشوا بعيداً عن الوطن ، فيشير المؤرخ المجهول إلى أن تانكرد حينما رأى الحجاج يبتاعون الميرة ، بادر إلى الخروج بهم ، عن الطريق الرئيسي ، إلى واد وفير الخير ، حيث نعموا بالحياة الرغدة^(٢) . وفي تلك الأثناء ، وصل بوهمند إلى القسطنطينية ، في ١٠ أبريل ، فنزل خارج أسوار المدينة ، في دبرى القديسين كوزماس وداميان ، وفي اليوم التالي اجتمع بالإمبراطور البيزنطي^(٣) :

كان بوهمند في نظر الكسيوس ، أشد الصليبيين خطورة : فما تعرض له البيزنطيون من تجارب سابقة ، بما وقع من الحروب بين روبرت جويسكارد والإمبراطور البيزنطي ، جعلهم يدركون خطورة النرمان ، وشدة طموحهم وعنادهم ، وخيانتهم : ودلّ بوهمند على أنه خير قائد يتولى أمرهم ، وحاز بوهمند كذلك ثقة جميع العساكر ، وعلى الرغم من مبالغته في الاعتداد بنفسه في الإلمام بالفنون الحربية ، فالواقع أنه جانب الحكمة في كثير من تصرفاته . على أن بوهمند كان دبلوماسياً حصيفاً ، قوى الحجّة ، بالغ القدرة على الإقناع ، وكان سياسياً بعيد النظر^(٤) .

Ibid : op. cit. I. p. 157.

(١)

Gesta Francorum II. 5. pp. 24-28

(٢)

Duncalf : The First Crusade. p. 272.

Hagenmeyer : Chronologie de la premiere Croisade p. 64.

(٣)

Runciman : History of the Crusades I. p. 157

(٤)

ولم يسع أنه كومنين ، وقد عرفته واشتد كراهيتها له ، إلا أن
تعترف بجاذبيته ، ووصفته بأن مظهره ينم عن صلابة وصرامة ،
ولم تكن ابتسامته عذبة نقية ، بل تدل على المكر والخبث ، ومع ذلك
لم تستطع أن تخفى إعجابها به (١) .

ونظراً لما هو معروف من أن بوهمند كان من أعداء الإمبراطورية
البيزنطية ، فإن الكسيوس حرص على أن يجتمع به على انفراد ،
كما يكشف عن سريره ونواياه . غير أنه لما تبين له استقامته ، وميله إلى
المساعدة ، ولم يلمس منه ما يريبه في نواياه ، دعا جودفرى وبلدوين ،
ليشتركا فيما يجرى من المناقشات . والراجح أن بوهمند فاق سائر الصليبيين ،
في الإدراك ، بأن بيزنطة لازالت دولة قوية ، وأنه لن يتحقق غرض
الصليبيين ، إلا بالارتكان إلى مساعدتها ، ولن يؤدي النزاع معها إلا إلى
كارثة ، على حين أن التحالف معها سوف يفيد الصليبيين (٢) . فلم يتردد
في أن يقسم يمين الولاء للإمبراطور ، ثم عرض على الكسيوس أن يعينه في
وظيفة دمسقي الشرق ، أى القائد العام للقوات الإمبراطورية في الشرق .
والواقع أن هذا الطلب يدل على عبقرية بوهمند ، إذ أن هذه الوظيفة
تجعله يسيطر على كل الجيوش المتحالفة وعلاقتها بالإمبراطور ، ويكون
له السيطرة على سائر أمراء الإمبراطورية الأقوياء ، ويتسلم كل ما يتم
استرداده من البلاد ، ثم في وسعه بعدئذ أن يقرر ما يفيد من هذه
السلطة (٣) .

على أن هذا الطلب أثار أيضاً الحيرة والارتباك عند الكسيوس ،

Anna Comnene : Alexiad III. pp. 122-124.

(١)

Funciman : History of the Crusades I. p. 158.

(٢)

Runciman : The First Crusade : Constantinople to
Antioch p. 286.

(٣)

إذ أنه كان يخشى بوهمند ولا يثق فيه ، ومع ذلك حرص على أن يبقى على سلامة نيته ، فخصه بالتكريم والتشريف ، وغمره بالأموال ، غير أنه لم يرد عليه رداً قاطعاً ، ولوّح بأن ما اشتهر به بوهمند من النشاط والإخلاص ، يكفل ، له تولية هذه الوظيفة في الوقت المناسب . وكان لزاماً على بوهمند أن يقنع بهذا الوعد الغامض ، فمضى في سياسة التعاون ، ودارت المنافسة بينه وبين الإمبراطور عن المساعدة التي يصح أن تبذلها الإمبراطورية للحملة الصليبية حتى تحقق أغراضها ، كأن يبذل لهم من الأموال والمؤمن ما يعينهم ، وأن يوفر لهم وسائل المواصلات^(١) . وعندئذ اجتازت قوات بوهمند البوسفور ، ولحقت بجيش جودفري في بليكانوم . أما تانكرد الذي كره سياسة خاله ولم يدرك أهميتها ، فإنه اجتاز المدينة ليلاً وبصحبه ابن عمه رتشرد أمير سالرنو ، كيما يتجنب بذل يمين الولاء^(٢) .

وقدم إلى القسطنطينية وقتئذ ريموند كونت تولوز فاستقبله الإمبراطور الكيسوس ، وجاء على رأس أضخم الجيوش الصليبية وأكثرها عدداً ، وكان بصحبه أدهيمر أسقف لي بويه ، المندوب البابوي^(٣) .

ويعتبر ريموند أكبر الأمراء بجنوب فرنسا ، وأكثر القادة الصليبيين مالا ، وتعتبر كونتيته ، تولوز ، أغنى دوقية في فرنسا ، وورث أيضاً ماركيزية بروفانس ، التي لا تقل في ثروتها عن دوقيته . وارتبط بالبيت

Anna Comnene : Alexiad II. pp. 280-284.

(١)

Gesta Francorum II. 28-32

Krey : A Neglected Passage in the Gesta pp. 57-78.

Runciman : History of the Crusades I. p. 159.

(٢)

Anna Comnene : Alexiad II. 230-234.

Duncalf : The First Crusade. p. 272

(٣)

الملكى بأسبانيا ، فى أراجون ، بصللة المصاهرة ، وشارك فى كثير من الحروب التى شنها المسيحيون على المسلمين بأسبانيا . وهو أول نبيل ناقشه إيربان فى مشروع الحرب الصليبية ، وأول من قبل الاشتراك فيها ، وكان يتطلع لأن يتولى قيادتها ، غير أن البابا حرص على أن تخضع الحركة للسيطرة الروحية . والراجح أن ريموند كان يأمل فى أن الحاجة إلى قائد علمانى سوف تشتد ، وعندئذ يصح أن يتحقق هدفه ، فدبر أمر الرحيل إلى الشرق فى صحبة أدهيمر^(١) .

اتخذ ريموند الصليب ، أثناء انعقاد مجمع كليرمونت فى نوفمبر سنة ١٠٩٥ ، غير أنه لم يستعد لمغادرة البلاد إلا فى أكتوبر من السنة التالية . وبذل ريموند لفقراء الجند من المال ما يعينهم على تجهيز أنفسهم أثناء الرحيل إلى بيت المقدس ، وفى الرسالة التى وجهها البابا إيربان إلى سكان الفلاندر ، أشار إلى أن ريموند سوف يقدم المساعدة للمحتاجين . على أن جيش ريموند يضم أيضا أكبر عدد من غير المحاربين ، ولعل ريموند أحس أن من واجبه أن يساعد كل الحجاج . ويشير المؤرخ ريموند أجيل إلى أن جيش ريموند تألف من أولئك الذين قدموا من برجنديا ، وأوفرن ، وغسقونية ، الذين اشتهروا باسم البروفنسالى ، على حين أنه أطلق على بقية العناصر ، اسم الفرنسيين ، غير أن الاسم المعروف عند خصوم المسيحيين ، أنهم اشتهروا باسم الفرنج . ولوقوع هذه الأقاليم على البحر المتوسط ، اشتهرت بما ساد بها من حضارة ، وكان لهذه الجهات أهمية كبيرة عند إيربان ، فى مساعدة الصليبيين ، نظرا لخبرتها واهتمامها بقتال المسلمين فى أسبانيا^(٢) .

Runciman : History of the Crusades I. p. 159. (١)

Duncalf : The First Crusade. p. 272. (٢)

Porges, W : "The Clergy, the Poor and the non Combatants on the First Crusade" Speculum XXI (1946) 10-11

كان ريموند وقتذاك في الخامسة والخمسين من عمره ، نذر أن يقضي ما تبقى من حياته بالأراضي المقدسة ، وباع جانباً من ممتلكاته ، حتى يتوافر له الأموال اللازمة للإنفاق على حملته . وصحب معه زوجته وابنه الأصغر ، بينما ترك برترام ابنه من زوجته الأولى ليتعهد أملاكه في لانجدوك^(١) . والواضح أن عدداً كبيراً من أتباع ريموند ، اشتركوا في حملته ، ولوجود أدھيمر بالحملة ، وضع تمثيل رجال الدين ، الذين كان لهم أثر كبير في تسير الحملة ؛ إذ أن برنارد قسيس أدھيمر صار فيها بعد بطريكاً على كنيسة أنطاكية^(٢) .

اجتازت الحملة جبال الألب ، ونفدت إلى شمال إيطاليا ، إلى رأس بحر الأدرياتي . والتزم ريموند في مسيره ساحل بحر الأدرياتي ، مجتازاً استريا ودالماشيا . غير أن الجيش ظل نحو أربعين يوماً ، في الشتاء القارس البرودة ، يشق طريقه في دروب دالماشيا الصخرية الوعرة ؛ وتعرضت مؤخرة الجيش لاعتداء القبائل الصقلية . وحرص الكونت على حماية عساكره ، فلم يخلد إلى الراحة إلا بعد الاطمئنان إلى سلامتهم . وأنزل ريموند التعذيب والتنكيل بن وقع في يديه من الأسرى من الصقلية ، انتقاماً لما تعرض له عساكره من الاعتداء^(٣) .

وحيثما خرج ريموند بجيشه ، وفر لهم من المؤن ما يكفي طوال الرحلة ، غير أنهم لما وصلوا إلى سكودرا (في البانيا الحالية) أخذت المؤن في النفاد ، فطلب ريموند إلى الأمير الصربي على أن يسمح للصليبيين

Duncalf : The First Crusade. p 272-273. (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 160.

Porges : "The Clergy The Poor and the Non Combatants (٢)

on the First Crusade" Speculum XXI (1946). pp. 21-23.

Runciman : History of the Crusades I. p. 161. (٣)

بأن يشتروا ما شاءوا من الأسواق ، على أنه وقع من الشجار ، ما ذهب ضحيته بعض رجال ريموند . وكان لزاماً على الجيش أن يسرع حتى يصل إلى الحدود البيزنطية ، عند دورازو ، فيلتقي بإخوانه المسيحيين وحلفائه ، فبلغ الصليبيون دورازو في فبراير (١) .

رحب حنا كومنين ، بالصليبيين في دورازو ، حيث كان ينتظرهم ، رسل من قبل الإمبراطور البيزنطي ، وحرس من البجناك ، لمرافقتهم إلى القسطنطينية ، على الطريق الإمبراطوري Via Egnatia ، وبعث ريموند إلى الإمبراطور يحظره بقدمه (٢) .

استأنف الجيش المسير ، غير أن رجال ريموند لم يخضعوا للنظام ، واشتدت كراهيتهم للحراس من البجناك ، ووقعت مصادمات عديدة بينهم أثناء الطريق ، وتعرض ريموند وأدهيمر للاعتداء ، وأصابهم الجراح ، ووصل الجيش إلى روسه في تراقية ، وتعرض أهل المدينة لاعتداء العساكر ، لأنهم لم يبيعوا لهم ما احتاجوه من المؤن : ثم قبل ريموند الدعوة التي وجهها إليه الكسيوس للقدوم إلى القسطنطينية ، وأشار فيها إلى حرص جودفرى وبوهمند على حضوره . والراجح أن الخوف من اتخاذ قرارات هامة أثناء تغيب ريموند ، هو الذي دفعه إلى قبول الدعوة فأسرع بالتوجه إلى بيزنطة فبلغها في ٢١ أبريل ، فلقى الترحيب والاستقبال الحافل (٣) .

على أن المحادثات الودية بين الإمبراطور وريموند ، عكس صفوها

Duncalf : The First Crusade. p. 273.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 161.

Ibid : op. cit. I. p. 161.

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 24-25.

(٣)

Runciman : History of the Crusades I. p. 162.

ما ورد من أنباء عن هزيمة الجيش البروفنسى على أيدي القوات البيزنطية . ذلك أنه حينما ارتحل ريموند ، لم يكن بالجيش من القادة من يستطيع أن يحفظ النظام ، فشرع العساكر في الإغارة على الجهات المجاورة . وحدث أنه كان يربط في الجهات القريبة ، فصائل من الجيش البيزنطى ، فتحركت لقتال المغيرين ، فأنزلت بهم هزيمة ساحقة ، فلابدوا بالفرار بعد أن تركوا أسلحتهم وأمتعتهم في أيدي البيزنطيين^(١) . فأثار غضب ريموند ماعاناه في الطريق من المتاعب ، وما سمعه من أنباء سيئة عن هزيمة قوات البروفنسال . على أن الموقف الذى صادفه في البلاط البيزنطى ، زاد من حيرته ، إذ ساورته الشكوك حينما لمس ما بين الكسيوس وبوهمند من علاقات ودية . فكان هدفه أن يجرى الاعتراف به قائداً علمانيا لكل الحملة الصليبية ، نظراً لعلاقته بالبابا والمندوب البابوى ، غير أنه أحس بأن بوهمند أكبر منافس له ، وترددت الشائعات بأنه سوف يتولى القيادة من قبل الإمبراطور . فلذا صحح ذلك ، فإن ريموند إذا أقسم بيمين الولاء والتبعية للإمبراطور ، تحتم عليه أن يتلقى الأوامر من بوهمند ، باعتباره ممثلاً للإمبراطور . عندئذ أعلن ريموند أنه لم يقدم إلى الشرق إلا ليعمل في سبيل الله ، فالله وحده هو وليه ومولاه ، فكأنه قصد بذلك أنه الممثل العلماني للبابا . غير أنه أشار إلى أنه إذا تولى الإمبراطور قيادة القوات الإمبراطورية ، فلا يسعه إلا أن يخدمه^(٢) . فهذه الموافقة دلت على أن ريموند يكن الكراهية لبوهمند لا الإمبراطور . ولم يسع الإمبراطور إلا أن يجيب ، بأن ما يسود الشرق من الاضطراب ، وما يتهدد أملاكه الأوربية من أخطار من قبل المجريين والألمان والكومان والبيجناك ، كل ذلك يمنعه من مغادرة العاصمة ، ومصاحبة الصليبيين

Ibid : op. cit. I. p. 162.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. pp. 162-163

(٢)

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 25

إلى أعماق سوريا^(١) . ولم تجد نفعا محاولات قادة الغرب لحمل ريموند على تغيير رأيه ، إذ أدركوا أن نجاح الحملة ليس محققا . ولما كان يأمله بوهمند في أن يتولى القيادة العليا للحملة ، ولحرصه على إرضاء الإمبراطور ، صرح أنه سوف ينهض لنصرة الإمبراطور ، إذا لجأ ريموند إلى استخدام السلاح . ولم يشأ الكسيوس أن يضغط على ريموند ، غير أنه لم يبذل له من المنح والهدايا ما يخص به سائر الأمراء . وحدث آخر الأمر ، في ٢٦ أبريل ، أن وافق ريموند على أن يردد صيغة معدلة ليمين الولاء ، بأن وعد بأن يحترم حياة الإمبراطور ، وشرفه ، وأن يحرص على ألا يصيب الإمبراطور ضرر وأذى ، من جانبه أو من رجاله . وهذا النوع من الإيمان ، التي ينطوى على عدم إنزال الأذى والضرر ، كان مألوفاً عند الأتباع في جنوب فرنسا ، يبذلونه لسادتهم الكبار ، ورضى الكسيوس بهذا القسم واكتفى به^(٢) . والراجح أن وصول الجيش البروفنسالى ، و قدوم أدهيمر إلى القسطنطينية ، حدث في تلك الأثناء ، وأن أدهيمر هو الذى أصلح الأمر بين الإمبراطور وريموند ، فلم تلبث العلاقات أن تحسنت بينهما ، ولعل ارتحال بوهمند كان أكثر أهمية في الوفاق بينهما ، إذ اجتمع الإمبراطور وريموند على انفراد ، وشرح له أنه في الواقع لا يضر الحب للزمان ، وأنه لم يجعل بوهمند قائداً عاماً . واجتازت جيوش ريموند البوسفور إلى آسيا الصغرى ، وتوطد العلاقات بينه وبين الكسيوس ، الذى أدرك أنه صار حليفاً لرجل قوى يستطيع أن يتخذة لمناوئة بوهمند ، وصار ريموند من أصدقاء الكسيوس المخلصين ، فصار يحله ويحترمه^(٣) .

Grousset: op. cit. I. p. 25.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 163.

Ibid : Loc. cit.

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 26.

Runciman : History of the Crusades I. p. 163.

(٣)

Anna Comnene : Alexiad. II. pp. 234-235

أما الجيش الصليبي الرابع فوصل إلى القسطنطينية في مايو ١٠٩٧ ، وكان يقوده روبرت دوق نرمنديا ، وصهره ستيفن كونت بلوا . أما روبرت الثاني كونت فلاندر ، ابن عمهما الذي سبقهما في المسير ، فإنه وصل عقب قدوم بوهمند .

قرر روبرت النرمندي الاشتراك في الحرب الصليبية ، عقب أن بلغته الدعوة من البابا إيربان الثاني ، بعد انفضاض مجمع كلير مونت ، وطواف البابا في أنحاء فرنسا . على أنه لم ينهض للمسير إلا بعد أن رهن دوقيته ، عند أخيه ملك إنجلترا ، مقابل عشرة آلاف قطعة فضية ، للإنفاق منها على الجيش ، وذلك في سبتمبر سنة ١٠٩٦ ، ثم سار إلى Pontarlier حيث انحاز إليه ستيفن كونت بلوا ، وروبرت كونت فلاندر . لم يكن ستيفن يميل إلى الاشتراك في الحملة ، غير أن زوجته أديلادا ، Adela ، ابنة وليم الفاتح حملته على الاشتراك فيها . ولما اشتهر به ستيفن من الثروة ، لم يجد صعوبة في جمع الأموال اللازمة لحملة ، وعهد إلى زوجته بإدارة أملاكه وأراضيه . وصحبه في الحملة كبار أتباعه ، ومن رجال الدين الذين صحبوه ، القسيس فولشر شارتر ، من مؤرخي الحروب الصليبية^(١) .

أما كونت فلاندر ، فالمعروف أنه ابن روبرت الأول الذي خرج سنة ١٠٨٦ حاجا إلى بيت المقدس ، ودخل فترة من الزمن في خدمة الكسيوس ، وظلت العلاقات بينهما مستمرة حتى وفاة روبرت سنة ١٠٩٣ ، فكان من الطبيعي أن يشترك ابنه روبرت الثاني في الحرب الصليبية^(٢) .

Runciman : History of the Crusades I. p. 165.

(١)

Ibid : op. cit. I. p. 166.

(٢)

وروبرت الأول كونت فلاندر هو الذي سبق الإشارة إليه ، حين جرى ذكر الخطاب -

اجتاز الجيش المتحد جبال الألب إلى إيطاليا ، والتقى في نوفمبر ١٠٩٦ ، بالبابا إيربان الثاني في لوكا ، التي أقام بها أياما ، أثناء قدومه من كريمونا إلى روما . وبعد أن بارك البابا زعماء الحملة ، توجهوا إلى روما لزيارة قبر القديس بطرس ، ثم مضوا إلى جنوب إيطاليا . واجتاز روبرت فلاندر بحر الأدرياتي ، على حين أن روبرت الترمندى وستيفن بلوا ، ومعهما فولشر ، قرروا أن يقضوا فصل الشتاء في كالابريا . ووصل روبرت فلاندر إلى القسطنطينية حوالى الوقت الذى جاء فيه بوهمند^(١) . والواضح أن روبرت كونت فلاندر ، لم يعارض في أن يتسم يمين الولاء للإمبراطور الكسيوس ، وكان من الأمراء الذين ألخوا على ريموند في أن يدعن للإمبراطور البيزنطى^(٢) .

وعند حلول الربيع ، حشد روبرت الترمندى وستيفن بلوا قواتهما ، فتحرك الجيش إلى برنديزى ، حيث نقلتهم السفن إلى ابروس ، على أنه هلك غرقاً نحو أربعمئة من العساكر ، إذ تحطمت سفينتهم أثناء اجتيازها بحر الأدرياتي . ولم ترد إشارات إلى أن الصليبيين وجدوا صعوبة في الحصول على المؤن ، بعد نزولهم في ابروس ، واتخاذهم « الطريق الرومانى القديم » فوصلوا إلى القسطنطينية في ١٤ مايو سنة ١٠٩٧ ، فزلوا بمعسكر خارج أسوار المدينة ، وتقرر السماح لهم بزيارة المدينة ، على أن يدخلوا جماعات صغيرة ، لا تزيد الواحدة على خمسة رجال ،

= المنسوب إلى الإمبراطور الكسيوس ، والذي وجهه إلى روبرت ، يستجد به ، فأمدّه بخمسمئة

Duncalf : The First Crusade. p. 275

فارس - انظر

Knappen : "Robert II of Flanders in the First Crusade". Munro Essays. pp. 79-100.

Runciman : History of the Crusades I. p. 166.

(١)

Duncalf : The First Crusade, Clermont to Constantinople, pp. 276-277.

Runciman : History of the Crusades I. p. 167.

(٢)

ومن هؤلاء الزائرين ، فولشر المؤرخ الذى اشدت تأثيره بما شهده من المناظر فى المدينة الرائعة الجمال^(١) .

وبوصول روبرت الترمندى وستيفن بلوا إلى القسطنطينية ، تنهى المرحلة الأولى من مراحل الحملة الصليبية الأولى . ومن الدليل على أن الموظفين البيزنطيين نجحوا فى معالجة هذه الأعداد الكبيرة من الصليبيين والحجاج ، أن المؤرخين الذين صحبوا الجيوش ، لم يوردوا فى كتاباتهم إلا شكاوى نادرة . على أنه ينبغى أن نلاحظ أيضاً أن قادة الجيوش الصليبية ، استطاعوا أن يكبحوا جماح هذه الجموع التى لم تألف النظام ، التى نزعت إلى الغارة والنهب . فعلى الرغم من أن معظم الصليبيين ، بل الحجاج غير المحاربين ، ظنوا أن فى وسعهم أن يشتروا ما يحتاجونه من المؤن ، فإنه بدا لديهم من الاستعداد ما يجعلهم يغيرون على الجهات المجاورة ، متى سنحت الفرصة . والواقع أن ذلك ينطبق على جموع اللورين ونرمان جنوب إيطاليا ، والبروفنس . ومن الدليل أيضاً على أن الكسيوس أدرك صعوبة معالجة هؤلاء الجموع ، أنه حرص على أن يتفاوض مع زعمائهم الواحد بعد الآخر ، عند الوصول مباشرة إلى القسطنطينية^(٢) .

وأشد ما تأثر به الصليبيون الذين قدموا أخيراً إلى القسطنطينية ، ما بذله الإمبراطور البيزنطى من السخاء والكرم لجميع رجال الجيش ، وما أعده من نظام متين ، لتموين العساكر . فكتب ستيفن إلى زوجته : « أن والدك ، (مشيراً إلى وليم الفاتح) مهما بذل من المنح الوفيره ،

(١) Duncalf : The First Crusade, Clermont to Constantinople
p. 278-279.

(٢) Duncalf : The First Crusade, Clermont to Constantinople
p. 279.

لابضارع هذا الرجل (الإمبراطور البيزنطي) فيما ينفقه ويبدله « (١) .
مكث الجيش بالقسطنطينية نحو أسبوعين ، ثم اجتاز البوسفور إلى
آسيا ، حيث انحاز إلى الجيش الرئيسي الذي أخذ وقتذاك يحاصر نيقية (٢) .

سياسة بيزنطة :

وبرحيل الصليبيين من القسطنطينية ، تهيأ لالكسيوس أن يستريح
ويطمئن ، فما كان يأمل الحصول عليه من العساكر المأجورة من الغرب ،
جاء بدلا منها جيوش ضخمة يتولاها قادة من أمراء أوروبا وسادتها .
وما ورد من تمديد عدد القوات الصليبية في مصادر العصور الوسطى ،
اتسمت دائما بالمبالغة ، على أن جموع بطرس التاسك ، التي ضمت
عدداً كبيراً من غير المحاربين ، بلغت فيما يبدو عشرين ألفاً ، أما الجيوش
الصليبية التي قادها الأمراء ، والتي بلغت القسطنطينية سنة ١٠٩٧
فيتراوح عددها بين ٦٠ ألف ، ١٠٠ ألف (٣) . على أن الإمبراطور
الكسيوس أحرز توفيقاً كبيراً فيما اتخذه من تدابير لمعالجة هذا
العدد الكبير . فلم يعان أحد من الصليبيين شيئاً من الحاجة إلى
الموئ أثناء اجتياز البلقان ، ولم تقع إلا حالات استثنائية جرت فيها
الغارة من أجل الحصول على الموئ . ولم يكن لدى الكسيوس من
القوات ما يكفي لمنع هذه الغارات القليلة ، ولتجنب الاعتداء على المدن .
ودلت قوات الكسيوس من البجناك على أنها قوة أمن وحراسة بالغة
الأهمية والنفع ، ودأب سفراؤه على أن يلتزموا الكياسة في معاملة أمراء

Runciman : History of the Crusades I. p. 168. (١)

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 26-27.

Runciman : History of the Crusades I. p. 168-169. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 169 Appendix II (٣)

الغرب . ومن الدليل على ازدياد نجاح وسائل الإمبراطور وطرائقه ،
وما نلّمسه من السهولة في اجتياز الجيوش الصليبية المتأخرة ، المؤلفة من
عساكر شمال فرنسا ، الذين لم يتلقوا تدريباً عسكرياً حسناً ، وتولى
أمرهم قادة ضعفاء^(١) . ولم تتعرض عاصمته الشهيرة بضخامتها وثروتها
لحادث هام ، باستثناء ما وقع من الاشتباك مع رجال جودفري^(٢) .

وعلى الرغم من أننا نلمس بوادر النفور بين البيزنطيين والصليبيين ،
الذين اعتبروا يمين الولاء ضرباً من الإذلال ، ودليلاً على انعدام الثقة ،
وأدركوا الفرق الكبير بين حضارة بيزنطة ، وبين تأخرهم وانحطاط
مستواهم الحضارى ، فاعتبرهم البيزنطيون لصوصاً ، مصدر نكد
وتعب ، بينما اشتد حقد الصليبيين عليهم ، فإن الكسيوس لم يكن ساعطاً ،
ولاسيما بعد أن زال الخطر من القسطنطينية ، وتوجه الصليبيون لقتال
الترك . وعزم مخلصاً على أن يتعاون مع الصليبيين ، بشرط ألا يضحي
بمصالح الإمبراطورية في سبيل مصالح فرسان الغرب ، لاعتقاده أن سعادة
العالم المسيحي ، تتوقف على سعادة إمبراطوريته^(٣) .

أضحى الصليبيون في آسيا الصغرى ، على استعداد لقتال المسلمين
لاسترداد الأملاك الإمبراطورية ، وما اختاروه فيما بعد من إنشاء إمارات
حاجزة ، وراء أطراف الإمبراطورية البيزنطية ، يصحح أن يزيد في تأمين
الحدود ، طالما استمرت المحافظة على الاعتراف بسيادة الإمبراطور .
غير أن نجاح الخطة بأكملها توقف على مدى احتفاظ الصليبيين باليمن

Runciman : History of the Crusades I. p. 169-170 (١)

Runciman : The First Crusade, Constantinople to Antioch (٢)
p. 288.

Runciman : History of the Crusades I. p. 170-171 (٣)

التي أقسموها للإمبراطور^(١) ، وعلى اتخاذ قرار واضح ، يحدد ما يقصد به الأملاك السابقة للإمبراطورية ، وتطلبت أيضاً ، أن يشترك فعلاً في الحملة جيوش بيزنطية ، وأن ينصاع الصليبيون لأوامر القادة البيزنطيين المتمرسين في الفنون الحربية^(٢) :

سير المحمد :

وفقاً لشروط المعاهدة المبرمة بين الإمبراطور والصليبيين ، تعاهد الصليبيون بانتزاع نيقية (أزنيق الحالية) من الترك . لم تكن نيقية فحسب مدينة مقدسة في التاريخ المسيحي ، بل كانت أيضاً حاضرة السلطنة السلجوقية بآسيا الصغرى ، التي يحكمها وقتذاك قلعج أرسلان ابن سليمان . وهي تقع على شاطئ بحيرة اسكانيوس غير بعيد من بحر مرمرة ، على الطريق الحربى البيزنطى القديم الذى يجتاز آسيا الصغرى ، وكان لابد من الاستيلاء عليها ، قبل المضى فى الزحف فى أملاك الترك . والمعروف أن البيزنطيين اهتموا بتحصيل نيقية ، ولا زالت استحكاماتها قوية ، وكان معظم سكانها من المسيحيين ، غير أنه رابط بها حامية

(١) انوضح أن كل القادة الصليبيين أقسموا يمين الولاء للإمبراطور الكيسوس كومنين ، ماعدا تانكرد ، وأمير تولوز ، والراجع أن الكيسوس تفاهم معه سراً . تعاهد القادة عل أن يستردوا للإمبراطور من الأملاك البيزنطية ما استولى عليه الترك من نيقية إلى أنطاكية ، فاعترفوا بنواب (أتباع) الإمبراطور فى آسيا . وتعاهد الإمبراطور بأن يعد الصليبيين بكل عساكره ، وأن يتخذ الصليب ، وأنه إذا لم يستطع أن يصحبهم ، فينبغى أن يضم إليهم ، قوة عسكرية (وهى التى قادها تاتيكويس) . ويقرر المؤرخ Chalandon ، أنه انعقدت فى منتصف مايو سنة ١٠٩٧ ، معاهدة بين الكيسوس وبوهمند فى هذا الأمر . انظر

Grousset : op. cit. I. pp. 27-28

Chalandon : Alexis Comnene p. 188.

Runciman : History of the Crusade I. p. 170.

(٢)

: The First Crusade p. 288.

من العساكر التركية ، واستقر بها رجال البلاط السلجوقي ، بالإضافة إلى زوجة السلطان وأبنائه وأمواله ، وينحكم هذا الحصن في سائر الطرق التي تجتاز الإقليم^(١) . ولذا حرص الكسيوس على أن يعجل الصليبيون بمهاجمته ، نظرا لقرب حلول فصل الصيف . ففي أواخر أبريل سنة ١٠٩٧ ، وقبل أن يصل إلى القسطنطينية الجيوش القادمة من شمال فرنسا ، صدرت الأوامر بإقامة المعسكر في بايكا نوم ، والزحف إلى على نيقية^(٢) .

الواقع أن الزمن كان مواتيا لفرض الحصار على نيقية وقتذاك ؛ إذ أن السلطان السلجوقي ، كان بعيدا عن عاصمته ، توجه إلى الحدود الشرقية كيما ينازع أمراء دانتشمند ، السيادة على ملطية ، بينما كان أمير ملطية ، جبرائيل الأرمني ، يثير النزاع بين الأمراء المجاورين ويوقع بينهم الفتنة والبغضاء . لم يدرك قلق أرسلان ما يتهدهده من خطر من جهة الغرب ، فما أحرزه في يسر من انتصار على جموع بطرس الناسك ، جعله يحتقر الصليبيين ويزدريهم . فلم يرسل إلا جانبا من جيشه صوب الغرب ، حينما علم باحتشاد عساكر العدو في بليكانوم ، غير أن عساكره لم تصل إلا بعد أن زحف الصليبيون على نيقية^(٣) .

في مايو سنة ١٠٩٧ ، وصل الصليبيون إلى نيقية ، فعسكر جودفري ببرجالة ، خارج السور الشمالي ، بينما اتخذ تانكرد وعساكره ، وانضم إليه

Runciman : History of the Crusade I. p. 172. (١)

Grousset : op. cit. I. p. 28.

Runciman : History of the Crusades I. p. 176. (٢)

Ibid : op. cit. I. p. 177. (٣)

Grousset : op. cit. I. p. 28.

Matthieu d. Edesse. Documents arméniens I. p. 23.

Chronique de Michel le Syrien p. 187.

بطرس الناسك ، مواعدهم خارج السور الشرقى ، بينما اختص جيش ريموند بالسور الجنوبى . أما بوهمند فبقى بالقسطنطينية فترة من الزمن ، كما يدبر مع الإمبراطور أمر إمداد الجيش بالموئ . وصحب العساكر طائفة من المهندسين البيزنطيين بقيادة مانويل بوتوميئس Butumites^(١) . ولم يلبث بوهمند أن قدم من القسطنطينية ، وتدفقت منذ قدومه الموئ برأوبجراً . واحتشد كل الجيش الصليبي ، بعد وصول روبرت الترمندى وستيفن بلوا بجيوشهما فى ٣ يونية . فصار الجيش كتلة واحدة ، على الرغم من أنه لم يكن ثمة قائد عام ، فكانت القرارات يصدرها الأمراء ، بعد اجتماعهم فى هيئة مجلس ، ولم يقع بينهم حتى وقتذاك اختلاف كبير . وفى تلك الأثناء قدم الكسيوس إلى بليكانوم ، وتم الاتصال بينه وبين القوات البيزنطية^(٢) .

لم تصل أول قوة تركية لنجدة حامية نيقية إلا بعد قدوم ريموند وتطويق المدينة فلم تلبث هذه القوة أن انسحبت ، وأخذت تترقب قدوم الجيش الرئيسى بقيادة السلطان ، الذى كان فى طريقه لإنقاذ المدينة^(٣) . وحوالى ٢١ مايو قدم السلطان بجيشه من جهة الجنوب ، بعد أن عقد هدنة مع دانشمند وبادر بالهجوم على الصليبيين ، كما يشق له طريقاً إلى داخل المدينة . ولم تلبث المعركة أن نشبت بين السلطان وقوات الصليبيين بقيادة ريموند وأدهيمر ، وروبرت فلاندر ، غير أن السلطان لم يستطع التغلب على مقاومة الصليبيين ، ولم يتيسر له شق طريق

Runciman : History of the Crusades I. p. 177-178. (١)

Grousset : op. cit. I. p. 28-29.

Runciman : The First Crusade. Constantinople to Antioch (٢)
p. 289.

Grousset : op. cit. I. p. 29.

Runciman : History of the crusades I. p. 179. (٣)

إلى داخل المدينة ، فانسحب السلطان إلى الجبال ، وطلب إلى الحامية أن تتخذ خير ما تراه من الوسائل لصالحها^(١) .

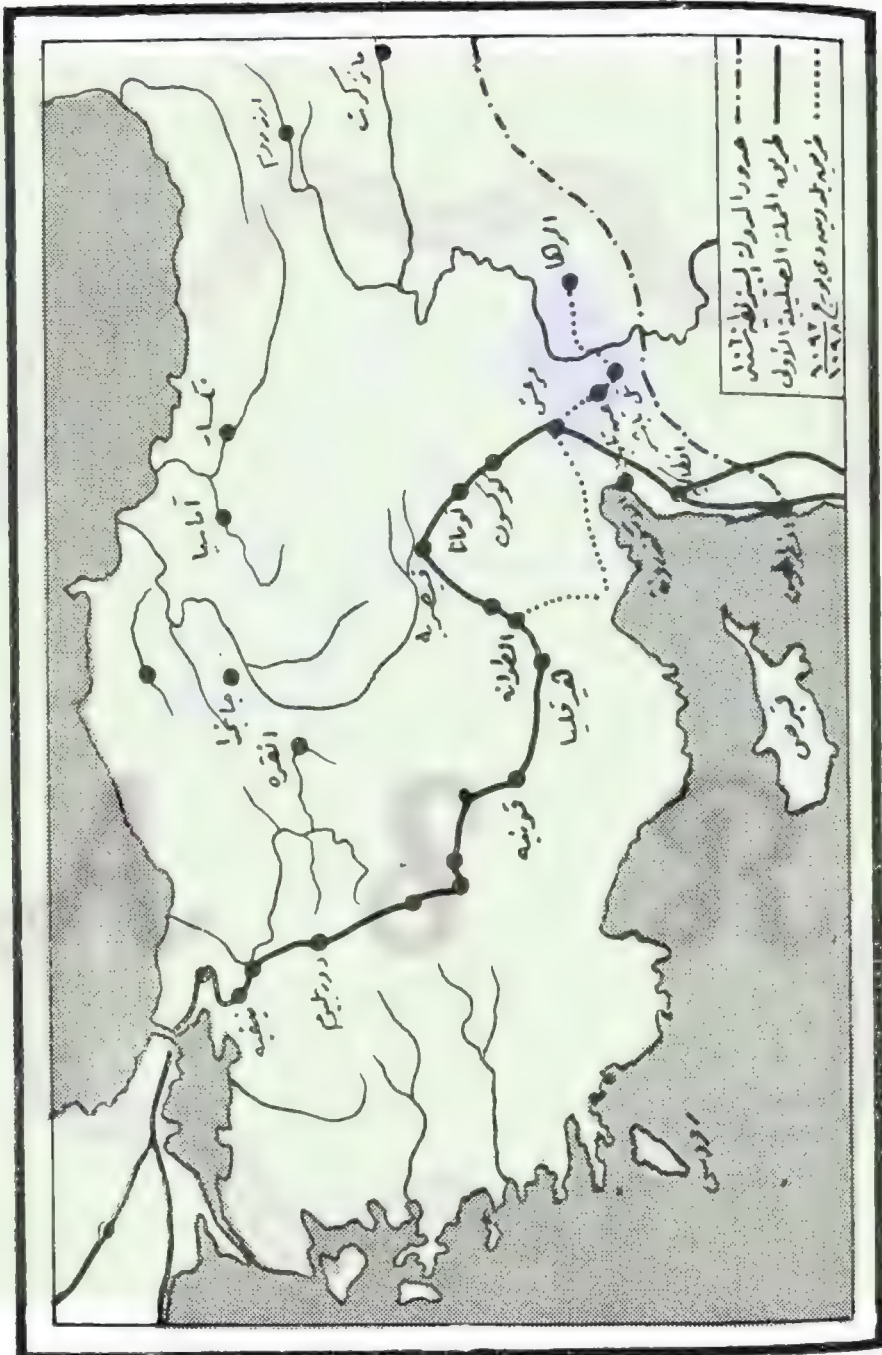
على الرغم من الحسائر التي لحقت الصليبيين ، فإنهم ، بعد انسحاب السلطان ، ركزوا الهجوم على المدينة ، غير أن الاستحكامات كانت بالغة المناعة ، ولم ينجح ريموند وأدهيمر في نقب برج من الأبراج بجنوب المدينة ، وما أحدثوه من ثغرة صغيرة ، أصابها ليلاً المحاصرون . يضاف إلى ذلك أن المؤن لازالت تصل إلى المدينة عن طريق البحيرة . فطلب الصليبيون إلى الإمبراطور أن ينهض لمساعدتهم فأمدهم بأسطول صغير تحت قيادة بوتوميتس Butumites^(٢) .

ولما تبين للحامية ما يبذله الإمبراطور من المساعدة ، قررت التسليم . وهذا ما كان يأمله الكسيوس . إذ حرص على ألا يضيف إلى أملاكه مدينة تخرب معظمها ، أو تعرضت للنهب ، ولا سيما لأن معظم سكانها من المسيحيين ، فلم يكن بها إلا فئة قليلة من النبلاء بالبلاط السلجوقي إلى جانب الحامية التركية . ولما أحسّ العساكر بأن الصليبيين يدبرون هجوماً شاملاً ، بادروا بالموافقة على شروط التسليم للإمبراطور ، التي تقضى بالبقاء على حياتهم وتركهم أحراراً . وفي ١٩ يونية ١٠٩٧ ، نفذت إلى المدينة القوات الإمبراطورية ، ومعظمها من البجناك ، الذين قدموا من جهة البحيرة^(٣) . والراجح أن القادة الصليبيين كانوا يعلمون بأمر المفاوضات ، التي تدور بين الحامية التركية في نيقية ، وبين السلطات البيزنطية ، وأنهم وافقوا عليها ، لأنهم أدركوا أنه لن يسمح لهم بامتلاك

Runciman : History of the Crusades I. p. 179-180. (١)

Ibid : op cit. I. p. 180. (٢)

Grousset : op. cit. I. p. 29-30. (٣)



آسيا الصغرى زمره الحملة الصليبية الأولى



A s R

نيقية ، بينما حزن العساكر لأنه لم تنهياً لهم الفرصة لنهب المدينة ، فلم يسمح بدخول المدينة إلا للجماعات منهم قليلة العدد ، خضعت لمراقبة الشرطة البيزنطية ، وكان الصليبيون يأملون أيضاً في أن يحصلوا على القدية من النبلاء الترك ، غير أن الإمبراطور لم يمكنهم من ذلك أيضاً ، فازدادت كراهية الصليبيين للإمبراطور الكيسوس (١) .

على أن هذه الكراهية خفف من حدتها ، إلى حد ما ، ما اشتهر به الإمبراطور من السخاء ، فأمر بأن يصرف لكل محارب صليبي نصيبه من الجراية ، وعرض أن يدخل في خدمته ، في حامية نيقية ، من يشاء منهم (٢) ، بينما استدعى قادتهم للقدوم عليه في بليكانوم ، وبذل لهم مقادير كبيرة من الذهب والتحف ، من الغنائم التي حصلوا عليها . وطلب إلى الفرسان الذين لم يخلفوا بعد يمين الولاء له ، أن يؤدوا ذلك ، فأذعن لطلبه عدد كبير من صغار السادة ، الذين لم يشأ أن يستحلفهم عند اجتياز القسطنطينية . أما ريموند وتانكرد ، فظلا على عنادهما . واكتفى الإمبراطور بما رتبة من علاقة مع ريموند . ولم يلبث تانكرد ، بعد تدخل بوهمند أن أقسم بيمين الولاء (٣) .

أدرك الصليبيون أهمية تحالفهم مع البيزنطيين ، فيما جرى احرازه من نجاح . ولما لم يكن في وسع الكيسوس أن يصحب الصليبيين في الطريق

Runciman : History of the Crusades I. p. 181.

(١)

Anna Comnene : Alexiade III. pp. 12-13.

Grousset : op. cit. I. p. 80.

Anna Comnene : Alexiade III. 33-34.

(٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 182.

(٣)

Grousset : op. cit. I. p. 34.

(١٤)

المؤدى إلى قونية، أمدهم بفصيلة من القوات البيزنطية بقيادة تاتيكوس اليونانى Tatikios المشهور بخبرته وكفايته الحربية ، ومن الطبيعى أن يشترك الصليبيون والبيزنطيون فى القتال فى آسيا الصغرى^(١). وأشغل الكسيوس هذا الانتصار فاسترد من الترك ميزيا ، وايونيه ، وليديا .

ومن نيقية اتخذ الصليبيون ، فى يونيه ١٠٩٧ ، الطريق البيزنطى القديم الذى يخترق آسيا الصغرى ، من الشمال الغربى إلى الجنوب الشرقى ، وهذا الطريق يتجه شرقاً والراجح أنه يمر بأنقرة ، فى طرفها الجنوبى ، ثم يتفرع بعد اجتياز نهر هاليس ، إلى طريقين يستمر أحدهما فى المضى إلى أرمينيا ، أما الطريق الآخر فيجتاز جبال طوروس ، إلى وادى الفرات ، وإلى قايقية^(٢).

والمرحلة الثانية التى لا بد أن يمتازها الصليبيون سوف تؤدى بهم إلى جسر على النهر الأزرق ، حيث عسكروا يومين ، عند قرية Leuce (ليفكه الحالية Leuke) . وتقرر تقسيم الجيش إلى قسمين ، وذلك لتيسير أمر مؤونة الجيش ، فيتقدم أحدهما الآخر ، بأن يسبقه فى المسير يوماً . وتألف الجيش الأول بقيادة بوهمند من نرمان جنوب إيطاليا وشمال فرنسا ، وعساكر كونت فلاندر وستيفن بلوا ، فضلاً عن البيزنطيين الذين أمدهم بالأدلاء . واشتمل الجيش الآخر على عساكر جنوب فرنسا واللورين وعساكر كونت فرماندوا ، وكانوا بقيادة ريموند . وبادر بوهمند بالمسير إلى دوريليوم^(٣).

Grousset : op. cit. I. p. 34.

(١)

Ramsay : op. cit. pp. 74-82.

(٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 184.

(٣)

Grousset : op. cit. I. p. 32.

تراجع السلطان السلجوقي ، بعد سقوط نيقية ، وتوجه نحو الغرب بكل ماله من قواته ، وبصحبة حسن أمير قبادوقيا ، وجيش بقيادة غازي بن دانشمند ، وفي ٣٠ يونيو اتخذ موضعه في وادي بالقرب من دوريليوم ، مستعدا لمهاجمة الصليبيين ، عند محاولتهم اجتياز الدروب^(١) . والمعروف أن دانشمند يسيطر على الجانب الأكبر من قبادوقيا وبونطس ، ويخضع له جيش ضخمة^(٢) .

وحوالي ذلك الوقت عسكر الجيش الصليبي الأول ، بقيادة بوهمند ، في سهل قريب من دوريليوم (اسكى شهر) ، فاحتشدت قوات المسلمين ، وشنت هجوماً كبيراً على القوات الصليبية ، وطوقت معسكر الصليبيين ، وتراعى للمسلمين « أن سائر المرتفعات والتلال والوديان وكل السهول ، في الداخل والخارج ، امتلأت بالجموع المؤلفة من الترك والعرب . . »^(٣) . على أن الترك زحفوا من التلال وانقضوا على الجيش الصليبي ، ودفعوا برمائهم إلى الصفوف الأمامية ، فيفرغون سهامهم في الرمي ، ثم يبادرون إلى الانسحاب ، ويحل مكانهم طائفة أخرى من الرماة . ولما ارتفع النهار (يولييه) واشتدت الحرارة ، ساور بالصليبيين الشك فيما إذا كان بوسعهم أن يصمدوا لقذائف الترك المنهمرة عليهم ، على أن ما حدث من تطويقهم جعل هروبهم أمراً مستحيلاً ، فأخذ بوهمند يتفقد الصفوف ، ويشجعهم على المضي في القتال ، ويشرح لهم أن الاستسلام والإذعان لن يؤدي إلا إلى الاسترقاق ، فعزموا على الاستشهاد^(٤) إذا تطلب

Runciman : History of the Crusades. I. p. 184. (١)

Grousset : op. cit. I. p. 32. (٢)

Grousset : op. cit. I. p. 32. (٣)

Histoire Anonyme trad. Brehier p. 47.

Histoire Anonyme trad. Bréhier p. 46-47. (٤)

Grousset : op. cit. I. p. 38.

الأمر ذلك . ثم حدث آخر الأمر أن قدمت طلائع الجيش الصليبي الثاني بقيادة جودفري ، وتلاها ريموند بعساكره ، وقد بعث بوهمند يستحثهما في القدوم^(١) . وعندئذ لم يستطع الترك أن يحولوا دون اجتماع الجيش ، وقويت الروح المعنوية عند الصليبيين ، وشرع الأمراء الصليبيون في القيام بهجوم شامل ، يحملوهم الأمل في الحصول على الأموال والغنائم . لم يكن الترك مستعدين لمواجهة هذا الهجوم الشامل ، والراجح أن موئهم أخذت تنفذ ، يضاف إلى ذلك أن أدهيمرافرق عن الجيش الصليبي ، واستطاع أن يهاجمهم من التلال الواقعة خلفهم ، كل هذه العوامل رجحت كفة الصليبيين ، وتحطمت خطوط الترك ، وانسحبوا جهة الشرق ، وتركوا وراءهم معسكرهم قائماً ، فوقع في أيدي المسيحيين ، بما حفل به من خيام السلطان والأمراء ، والثروة والغنيمة ، فضلاً عما تركوه من الخيول والدواب والإبل والماشية^(٢) .

وعلى الرغم من نجاح الصليبيين ، فإن عدداً غير قليل من ساداتهم لقي مصرعهم ، منهم أخو بوهمند ، ولیم ، وروبرت كونت باريس . وتلقى الفرنج درساً لن ينسوه ، بأن يولوا عساكر الترك ما يليق بهم من التقدير والاحترام ، فأولوا الترك عامة عن طيب خاطر ، من الإعجاب ، ما لم يفز به البيزنطيون ، فاعتبروا أن مالدي البيزنطيين من طرق سليمة في فنون الحرب ، ليست إلا طرقاً متداعية ، بالقياس إلى خطط الترك^(٣) . ولم يعترفوا بما كان للبيزنطيين من نصيب في القتال ،

Ibid : op. cit. I. p. 34.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 186.

(٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 187.

(٣)

فالمؤرخ النرمانى المجهول مؤلف كتاب الجستا ، يشير إلى أنه لو كان الترك مسيحيين لاعتبرهم من أنقى العناصر وأكثرها شجاعة ، وردد الأسطورة التى تشير إلى أواصر القرابة والنسب بين الفرنج والترك ، باعتبارهما منحدرين من الطرواديين^(١) ، وهى أسطورة لم تستند إلى أساس اثنولوجى ، إنما قامت على ما يكتنه الجانبان ، الفرنج والترك ، من الكراهية للبيزنطيين^(٢) . على أنه مهما يكن من براعة الجندى التركى ، فإن هزيمتهم هيات للصليبيين الطريق لاجتياز آسيا الصغرى . إذ أدرك السلطان أن ما لدى الفرنج من العساكر والقوة فاق كل ما توقعه ، ولذا ليس فى وسعه أن يقاومهم ، ولم يسعه إلا أن يعمل على عرقلة تقدم الصليبيين ، بما قام به من تخريب البلاد والأقاليم ، التى يجتازونها^(٣) .

والواقع أن ما حدث من نزول الصليبيين بآسيا الصغرى ، وما أحرزوه من انتصار حسم أمر القوة ، لمدة قرن من الزمان ، فى الشرق الأدنى . فنذ معركة مانزيكرت سنة ١٠٧١ ، كانت القوة التركية هى التى تسيطر على الشرق . غير أنه نجم عن معركة دوريليوم ، أن صار عامل حربى جديد ، يتمثل فى قوة الفرنج ، التى أزال فى نظر المؤرخين الأوربيين ، آثار معركة مانزيكرت^(٤) .

لم يصعب على الصليبيين أمر اختيار الطريق الذى يسلكونه ، بعد معركة دوريليوم . فالطريق الحربى المؤدى إلى الشرق لا بد أن يمتاز بالإقليم الخاضع للدانشمندان والأمراء الذين لم تتحطم قوتهم ، غير أن ضخامة الجيش البيزنطى وكثرة عدد الحجاج المرافقين له ، والبطء

Gesta Francorum trad. Bréhier p. 50-52.

(١)

Runciman: History of the Crusades I. p. 188.

(٢)

Ibid : op. cit. I. p. 188.

(٣)

Orousset : op. cit. I. p. 35.

(٤)

في المسير ، حتمت ، وفقا لمشورة تاتيكوس والأدلاء البيزنطيين ، أن يتخذوا الطريق الذي يحاذي حافة الجبال ، التي تقع جنوب الصحراء ، ومع ذلك فإن هذا الطريق لم يكن صالحا ، نظراً لما تعرض له ، نحو عشرين سنة ، من غارات التركمان وما ترتب عليها من تخريب القرى والزراعة ، وطم الآبار ، وتحطيم الجسور ، وتفرق السكان وتشتيتهم ، ولم يخف ما كان من سوء النية المتبادلة بين الصليبيين والبيزنطيين^(١) . اجتاز الصليبيون دروب جبل السلطان ، ثم لم يلبثوا أن عادوا إلى اتخاذ الطريق الرئيسي ، غير أن افتقارهم إلى المياه والمؤن ، فضلا عن نقل الأدوات الحربية ، وشدة الحرارة ، أدى إلى هلاك عدد كبير من الخيول ، ومعاناة الفرسان المتعب والصعب ، ومع ذلك ظلت الروح المعنوية عند الجيش قوية^(٢) .

ثم بلغ الصليبيون قونية في أغسطس سنة ١٠٩٧ ، وكانت بأيدي الترك السلاجقة منذ ثلاث عشرة سنة ، ولم يلبث قلج أرسلان أن اتخذها عاصمة له بعد سقوط نيقية في أيدي الصليبيين . على أن السلطان السلجوقي ومن معه من الترك ، انسحبوا إلى الجبال ، وحرص على ألا يترك للصليبيين شيئاً من الزاد والمؤن ، فحمل معه كل ما استطاع أن ينقله ، على أنهم لقوا المساعدة من الأرمن بهذا الإقليم ، فأمدوهم بالمؤن والماء ، التي تكفيهم حتى هرقله ، وواديها الحصيب^(٣) . ووجد الصليبيون

Runciman : op. cit. I. p. 188.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 189.

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 36.

Histoire Anonyme trad. Bréhier pp. 55-57.

Grousset : op. cit. I. p. 37.

(٣)

Runciman : History of the Crusades I. p. 189.

في هرقة أيضاً ، جيشاً من الترك بقيادة الأمير حسن والأمير الدانشمندى ، على أنه لم تجر معركة بين الفريقين في هذا الموضع ، إذ انسحب الترك صوب الشمال ، وتخلوا عن المدن للصليبيين^(١) .

وبعد أن استراح الجيش الصليبي في هرقة أربعة أيام ، افترق عن الجيش الرئيسي ، فانكرد ، وبلدوين شقيق جودفرى ، وذلك في ١٤ سبتمبر ١٠٩٧ ، وتوجها صوب الجنوب إلى قليقية^(٢) . فاجتازا يحوشهما من الرمان والفلمنكيين ، واللورين ، عند البدندون (بوزنتي الحالية) دروب قليقية ، التي تفصل جبال طوروس القليقية ، من جبل اللكام ، ثم هبطا إلى سهل طرسوس . وسوف نشير فيما بعد إلى ما قام به هذان القائدان في هذه الجهات^(٣) .

أما الجيش الرئيسي فتحرك من هرقة صوب الشمال للشرق ، إلى قيصرية ، (قبادوقيا) ، فبلغها في آخر سبتمبر سنة ١٠٩٧ ، ولم يلق الصليبيون مقاومة من قبل الترك ، الذين درجوا على خطة الانسحاب ومحاوله عرقلة طريق الصليبيين ، بما لجأوا إليه من تجريد المدن من الزاد والمؤن وتخريب البلاد أمامهم . ومضى الصليبيون في طريقهم إلى كوماننا (بلاكنيا الحالية Placentia) ، وهي مدينة وافرة الغنى والرخاء ، سكانها من الأرمن ، فاستولوا عليها دون أن يصادفوا مقاومة . والواضح أن ما أصابه الصليبيون في هذه المرحلة من نجاح يرجع إلى أسباب

Ibid : op. cit. I. p. 190.

(١)

Anna Comnene : Alexiade Hk. p. 18-19.

Grousset : op. cit. I. p. 37.

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 37.

(٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 191.

Grousset : op. cit. I. p. 37.

(٣)

عديدة ، منها أن البلاد الواقعة على الطريق الذى اتخذه يسكنها مسيحيون ، يونانيون وأرمن ، فمن الطبيعى أن يبذلوا لهم ما فى وسعهم من المساعدات ، ومنها ما كان من ضخامة الجيوش الصليبية ، بالقياس إلى القوات الإسلامية التى صادفتها . يضاف إلى ذلك أن القوات التركية المراقبة فى مواضع كثيرة بآسيا الصغرى لم تحتشد كلها تحت قيادة واحدة لمواجهة الصليبيين ، فترتب على ذلك أنه لم تشترك الجيوش الإسلامية التى صادفها البيزنطيون فى آسيا الصغرى فى معركة حاسمة ضد البيزنطيين ، ولم تنهض القوى الإسلامية فى الجهات الأخرى لمساعدتهم ، لما غلب وقتذاك من افتراق كلمة المسلمين ، ونشوب الحروب الداخلية فى الشام والعراق^(١) . وما هو جدير بالذكر أن كل بلد وقع فى أيدي الصليبيين ، تولى حكمه رجل ، ترشحه الحكومة البيزنطية ، وفى ذلك دليل على استمرار التعاون بين الصليبيين والبيزنطيين ، والحرص على تنفيذ المعاهدة التى انعقدت بين الإمبراطور البيزنطى والأمراء الصليبيين . والواقع أنه لو لم يقم البيزنطيون بإرشاد الصليبيين ، لما استطاعوا أن يلتصقوا طريقهم فى آسيا الصغرى^(٢) .

تقدم الجيش الصليبي من كوماننا صوب الجنوب الشرقى ، إلى كوكسون (جوكسون الحالية) ، التى تقع فى وادى خصيب ، فى سفح جبل اللكام ، وهى مدينة وافرة الثروة والرخاء ، يسكنها الأرمن ، فلقى الصليبيون منهم الحفاوة والود ، فحصلوا على كميات كبيرة من المؤن ، أفادوا منها فى المرحلة الثانية ، أثناء اجتياز الجبال^(٣) .

(١) باركر : الحروب الصليبية ، ترجمة العريقى ص ٣٥ - ٣٨ .

(٢) Runciman : History of the Crusades I. p. 191-193.

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 38.

Anne Comnene : Alexiade III, p. 19.

Histoire Anonyme trad. Bréhier p. 61.

Runciman : History of the Crusades I. p. 191. (٣)

Grousset : op. cit. I. p. 39.

وكان لزاما على الصليبيين ، في مسيرهم من كوكسون إلى مرعش ، أن يجتازوا أشق أجزاء جبال اللكام وأشدّه خشونة وصلابة . إذ أنهم كانوا وقتذاك في أوائل شهر أكتوبر ، وأخذت الأمطار تنهمر ، والطريق الذي يجتاز جبل اللكام بالغ الوعورة ، ولا بد من المسير أميالا حتى يصلوا إلى درب امتلاً بالطين ، يؤدي إلى منعطفات شديدة الانحدار ، فهوت الخيول على حافة المنحدر ، وهبط إلى الهاوية الشديدة الانحدار صفوف بأكملها من دواب الحمل . ولم يجروا أحد من الصليبيين على أن يمتطي دابة ، وتخلص كثير من الفرسان من قدر كبير من أسلحتهم وأدواتهم الحربية ، ولم يحتفظوا إلا بالقليل منها ، وازداد فرح العساكر وسرورهم ، حين نفذوا آخر الأمر إلى الوادي المحيط بمرعش^(١) ، وهلك في الطريق من الصليبيين ما يزيد على الذين لقوا مصرعهم على أيدي الترك^(٢) .

مكث الصليبيون في مرعش بضعة أيام ، بين سكان من الأرمن ، آمنوا إليهم ولقوا منهم الترحيب والود . وكان يحكم هذه المدينة ، من قبل ، موظف أرمني من قبل الدولة البيزنطية ، واسمه تاتول Thatoul ، فأقره تاتيكوس على حكم المدينة ، فبذل للصليبيين كل ما في وسعه من المساعدة^(٣) . وقدم إلى مرعش من قليقية بلدوين ، ليديرك زوجته ،

Runciman : History of the Crusades I. p. 192. (١)

Runciman : The First Crusade, Constantinople to Antioch (٢)
p. 298.

Histoire Anonyme, trad. Bréhier. p. 63.

Runciman : History of the Crusades I. p. 192. (٣)

المعروف أن مرعش كانت من أملاك فيلاريت الأرمني ، وظلت في يده حتى وفاته =

وهي تعاني سكرات الموت . ولم يلبث بعد وفاتها أن ارتحل من جديد ، متجهاً لهذه المرة ، نحو الشرق ، كما يقيم لنفسه إمارة ، كما يتضح فيما بعد . أما الجيش الرئيسي فغادر مرعش ، حوالى منتصف أكتوبر ، فسلك الطريق السهل المؤدى إلى أنطاكية ، فبلغ فى ٢٠ أكتوبر ، الجسر الحديد ، على نهر الأورنت ، على مسافة قصيرة من المدينة^(١) .

ولابد ، قبل أن تنتقل من هذه المرحلة ، أن نشير إلى ما حدث فى تلك الأثناء من نشاط من قبل الكسيوس ، وتانكرد وبلدوين فى آسيا الصغرى . ذلك أن الإمبراطور الكسيوس الذى يعتبر مسئولاً عن المحافظة على مواصلات الصليبيين فى آسيا الصغرى ، أخذ يوطد مركز المسيحيين فى مؤخرة الحملة الصليبية . وما حدث من الوفاق بين الدانشمنديين والسلاجقة ، وما ترتب على ذلك من تأليف قوة حربية كبيرة منهم وسط آسيا الصغرى وشرقها ، هياً للإمبراطور البيزنطى الفرصة ، لأن يحجب الجانب الغربى من آسيا الصغرى ، حيث يستطيع بفضل قوته الهجومية النامية ، أن يؤمن الطريق إلى الساحل الجنوبى لآسيا الصغرى ، وبذلك يخضع هذا الطريق لسيطرته وسلطانه . فلما فرغ من عمارة استحكامات نيقية ، واسترد الحصون التى تسيطر على الطريق المؤدى

= سنة ١٠٩٠ . وخضعت الجبال المجاورة لأمير أرمنى آخر ، يعتبر من قطاع الطرق ، اسمه كوغ فاسيل Kogh Vasil ، أى باسيل اللص ، الذى استقل بقلعتى قيصون ورعبان ، وتقع الأولى شرق مرعش ، بينما تقع الثانية بين قيصون ودولك . وعلى الرغم من أن فاسيل كان على اتصال بالصليبيين ، فليس من الراجح أنه أمد سلطانه إلى مرعش . انظر :

Grousset : op. cit. I. p. 89-40.

Michel le Syrien : Chronique ed. Chapot 173-174.

Honigmann : Mar'ash. En. Islam.

Runciman : History of the Crusades I. p. 193.

إلى دوريليوم ، أنفذ صهره حنا دوكاس على رأس جيش ، يسانده أسطول بقيادة كاسباكس Caspax ، للاستيلاء على ساحل أيونيا وفريجيا ، تمهيداً للاستيلاء على أزمير ، التي لا زالت في حوزة ابن چكا ، الذى سيطر أيضاً على جزائر لسبوس وخيوس وساموس بينما عيّن نواباً عنه فى حكم أفيسوس وسائر المدن الغربية من الساحل^(١) . على أن أمير أزمير لم يلبث أن أذعن ، بعد أن تعرضت المدينة للهجوم الشديد من جهة البر والبحر ، وانسحب صوب الشرق ، بعد أن سحب أخته إلى بلاط السلطان السلجوقى قلعج أرسلان . ثم سقطت أفيسوس ، وجزائر لسبوس وساموس وخيوس فى أيدي كاسباكس . أما حنا دوكاس ، فاستولى على المدن الداخلية أمثال سرديس وفيلادلفيا ، ولادوقية . ولم ينته خريف سنة ١٠٩٧ ، حتى صار فى قبضة يده كل الإقليم^(٢) ، والراجع أنه كان يهدف إلى بسط سيطرة الصليبيين على الطريق الممتد من Polybolus إلى الجنوب ، إلى أضاليا ، ومن ثم يواصل السير على امتداد الساحل الجنوبى لآسيا الصغرى صوب الشرق ، بمساعدة القوات البحرية ، ثم يجرى الاتصال بأمرأ الأرمن الذين استقروا وقتذاك فى جبال طوروس ، وبذا يتم تأمين الطريق الذى يضح أن تتخذهُ الموانئ والأمداد إلى الصليبيين الذين يقاتلون فى الشام ، ويستمر التعاون المسيحى^(٣) . ولما تم استرداد الجانب الغربى من آسيا الصغرى ، أراد الكسيوس أن

Runciman : History of the Crusades I. p. 193-194. (١)

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 41.

Runciman : History of the Crusades I. p. 194. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 194. (٣)

هذه المغامرة أعادت للإمبراطورية كل ثغر التراقيسيان ، وثر كيرايبوت ، انظر :

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 42.

يتوجه إلى قليقية ومنها إلى الشام ، ليلحق بالفرنجة الذين أخذوا يحاصرون أنطاكية . وبينما كان يقيم بمعسكره في يونيه سنة ١٠٩٨ في فيلومليون Philomélion ، في جوف ثغر الناطليق القديم ، الذي صار الشطر الغربى منه إلى الدولة البيزنطية ، جاءه من الأنباء من أنطاكية ما جعله يعدل عن قصده^(١) .

تانكرد وبلدوين في قليقية :

سبق الإشارة إلى أن بلدوين شقيق جودفرى وتانكرد ابن أخت بوهمند ، افترقا عن الحملة الصليبية في سبتمبر سنة ١٠٩٧ ، وتوجها لانتزاع قليقية من الأتراك السلاجقة . والواقع أن هذين السيدين هما أشد من اتخذ الصليب من البارونات ، ميلا إلى المغامرة . ودلّ تاريخ الحرب الصليبية ، على أن الحملة الصليبية لم تكن عندهما سوى مغامرة سياسية ؛ القصد منها الاستيلاء على الشرق الأدنى . اعتبرا أن الصليبيين أخطأوا في اتخاذ الطريق الذى يجتاز قبادوقيا ، عن طريق قيصرية ومرعش ، ولم يكن القصد من اتخاذ هذا الطريق ، إلا تنفيذ المعاهدة التى عقدها الكيسوس مع الصليبيين ، لتحطيم قوة الترك فى آسيا الصغرى ، والقضاء على سيطرتهم ، ولتمكين الإمبراطورية البيزنطية من امتلاك أقاليم أرمينية الصغرى ، التى يسكنها مسيحيون . على أن تانكرد لم يوافق منذ البداية على المعاهدة بين البيزنطيين والصليبيين ، فأضحى له مطلق التصرف فيما يتبعه من سياسة . أما بلدوين ، الذى لم تبلغ الروح الدينية عنده ما بلغته عند جودفرى ، فلم يحفل كثيراً بما للإمبراطورية من حقوق^(٢) . وكما يتجنبنا

Grousset : op. cit : I. p. 42.

(١)

Chalandon : Alexis Comnene pp. 196-198.

Grousset : op. cit. I. p. 43.

(٢)

Runciman : op. cit. I. p. 197.

اتخاذ طريق قبادوقيا ، هبط تانكرد وبلدوين ، من هرقة مباشرة ، إلى سهل قليقية الحصيب ، الذي تنازعه زعماء الأرمن بجبال طوروس ، والأمراء السلاجقة الذين يحكمون الجهات التي تطل على ساحل البحر المتوسط ، فضلاً عما كان للإمبراطورية البيزنطية من حقوق (١) .

والمعروف أن هجرة الأرمن نحو الجنوب الغربي بدأت منذ غارات السلاجقة على وادي نهر الرس ، واستمرت هذه الهجرة طوال السنوات الأخيرة من القرن الحادي عشر . ولما وصل الصليبيون إلى شرق آسيا الصغرى ، كانت الإمارات الأرمنية تمتد من وراء نهر الفرات ، إلى جوف جبال طوروس . فعلى الرغم من أن إمارة فيلاريت تفتت قبيل وفاته سنة ١٠٩٠ ، فلا زال توروس يحكم الرها ، وحاول أن يطرد من قلعتها الحامية التركية ، بينما كان صهره جبريل يحكم في ملطية ؛ وكان تاتول على مرعش ، وأقام كوغ باسيل إمارة في رعبان وقيصون ، بين مرعش والفرات . على أن توروس وجبريل وتاتول لم يكونوا إلا نواباً عن فيلاريت ، جروا على نهجه ، بأن استهلوا حياتهم الإدارية ، بالخدمة في الدولة البيزنطية وانتموا إلى الكنيسة الأرثوذكسية ، لا كنيسة أرمنية الانفصالية ، ووطدوا علاقاتهم ، كلها تهيأت لهم الأحوال ، ببلاط بيزنطة ، كل ذلك جعل لسلطتهم قدراً من الصفة الشرعية ، وزاد من صلابة وضعهم ، استعدادهم لقبول سيادة الأمراء الترك المجاورين . وأفاد توروس من كل من القوتين المتنازعتين ، الترك والبيزنطيين ، بينما وطد جبريل صلاته بالخليفة العباسي في بغداد . ومع ذلك فإن هؤلاء الأمراء الأرمن ، باستثناء كوغ باسيل ، تخرج مركزهم ، بسبب

الاختلاف المذهبي ، بينهم وبين سائر مواطنهم ، فتعرضوا لكراهية السوريين المسيحيين الذين لا زالوا كثرة في أملاكهم ، وتعرض كل هؤلاء لسوء الظن من قبل الترك السلاجقة ، الذين لم يبقوا في هذه الجهات إلا بسبب الفرقة بينهم^(١) .

أما الأرمن في جبال طوروس فكانوا أقل من غيرهم تعرضاً للخطر ، لما اشتهر به إقليمهم من المناعة ، وسهولة الدفاع عنه . وسيطر وقتذاك ، أوشين بن هيثوم على الجبال الواقعة في غرب دروب قليقية ، واتخذ مقره بقلعة لامبرون المنيعة ، التي تطل على جبال طوروس وسهل قليقية ، واستمر ، أوشين ، على الاتصال بالقسطنطينية فحصل من الإمبراطور على لقب نائب قليقية Stratopedarch ، ودأب أوشين على التردد على سهل قليقية . وفي سنة ١٠٩٧ ، اغتتم فرصة انشغال الترك بزحف الصليبيين ، فاستولى على جانب من مدينة أدنه ، وما يقع شرق دروب ، من جبال كانت في حوزة قسطنطين بن روين ، الذي اتخذ حاضرتة في قلعة برتزربرت Pertzerpert ، بشمال غربي سيبس ، وامتنع سلطان قسطنطين إلى جبل اللكام ، وباعتباره وريثاً لأسرة البقراط ، كان من أشد الناس كراهية لبيزنطة . على أنه كان أيضاً يأمل في أن يفيد من ارتباك الترك ، في الاستقرار بقليقية ، حيث تألفت غالبية السكان من الأرمن^(٢) .

Runciman : History of the Crusades I. p. 197. (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 197. (٢)

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 44-45.

Michel le Syrien : Chronique ed. Chabot. III. p. 173.

ذلك كان وضع قليقية ، حينما قدمها تانكرد وبلدوين ، وسبق تانكرد وبلدوين ، في القدوم إلى قليقية^(١) .

اتخذ تانكرد ، فيما يبدو ، الطريق الذى يؤدى مباشرة إلى درب قليقية ، على حين أن بلدوين وجيشه الضخم ، رأى أن يسلك الطريق الحربى القديم ، الذى يؤدى من طوانه إلى البدندون ، التى تقع على رأس ممر قليقية ، ولذا تأخر ثلاثة أيام عن تانكرد ، استغرق جانباً كبيراً منها في عبور الدرب^(٢) . توجه تانكرد إلى طرسوس ، التى رابطت بها وقتذاك حامية تركية . صمدت لقتال الصليبيين ، الذين لقوا من الأرمن واليونانيين الترحيب ، وتلقوا الدعوة بامتلاك المدينة . ولما قدمت قوات بلدوين ، انسحبت الحامية التركية من المدينة (طرسوس) ؛ وارتفع لواء تانكرد على المدينة^(٣) . لم يكن بصحبة تانكرد ، عند دخول طرسوس ، أحد من الموظفين البيزنطيين ، ومن المحقق أنه حرص على ألا يتنازل للإمبراطور البيزنطى عما يفتحه من البلاد . غير أنه اكتشف

(١) الواقع أن اهتمام بلدوين بالأرمن يرجع إلى زمن حصار الصليبيين نقيّة ، إذ توطدت الصداقة بينه وبين أرمنى كان يخدم الإمبراطور البيزنطى ، الكسيوس ، وهو بقراط ، شقيق كوڤ باسيل . حرص بقراط على أن يبذل بلدوين المساعدة للإمارات الأرمينية الواقعة بالقرب من نهر الفرات ، لما يربطه بها من صلات أسرية . غير أنه حينما أعلن تانكرد عزمه على الافتراق عن الجيش الرئيسى ، كيما يقيم له إمارة في قليقية ، قرر بلدوين المبادرة إلى المسير إلى هذه الجهات ، حتى لا تقع في أيدي تانكرد . ونظرا لأنهما ينتميان إلى فرعين صغيرين في أسرة حاكمة ، لم يكن لديهما أمل في أن يكون لهما إرث أو ملك في بلادها ، فحرص كل منهما على أن يقيم له إمارة في الشرق . وإذا حرص بلدوين على أن تكون إمارته في بلاد الأرمن ، أراد تانكرد أن يجعل لنفسه إمارة في أى مكان . انظر :

Runciman : History of the Crusades I. p. 197.

Ibid : op. cit. I. p. 197.

(٢)

Ibid : Loc. cit.

(٣)

في بلدوين منافسا بلغ من الخطورة أنه لم يحفل بالمعاهدة التي انعقدت بالقسطنطينية . ووقع بين تانكرد وبلدوين من الشجار على طرسوس ، ما حمل تانكرد آخر الأمر ، على الانسحاب من المدينة ، نظراً لتفوق بلدوين عليه في القوة العسكرية ، وتوجه بعساكره شرقاً إلى أدنة^(١) .

على أن مركز بلدوين ازداد حرجاً في طرسوس ، بسبب المذبحة التي جرت في عدد كبير من التمران الذين قدموا لنصرة تانكرد ، ومنعهم بلدوين من الدخول إلى المدينة ، فأثار بذلك استياء الصليبيين ؛ ولم يتحسن وضعه إلا عند ظهور أسطول مسيحي في خليج مرسين ، عند مصب نهر Cydnus ، ويقوده جينمار Gaynemer ، الذي اشتهر بالقرصنة . ولما أدرك حاجة الصليبيين إلى مساعدة ، حشد طائفة من رفاقه من القرصان الدانيين والفريزيان والفلمنكيين ، فأبحر بهم من الأراضي المنخفضة أواخر الربيع ، سنة ١٩٠٧ ، ثم سعى للاتصال بالصليبيين . ولما تبين له أن بلدوين يمت بصلة القرابة للكونت الذي ينتمي إليه ، سار مصعبدا في النهر ، حتى بلغ طرسوس ، فبذل الولاء لبلدوين^(٢) ، وأمدّه بثلاثمائة من العساكر ليؤلف منهم حامية للمدينة ، والراجح أنه اتخذ جينمار نائباً له في حكم المدينة ، بينما تجهز للمسير إلى الشرق^(٣) .

وفي تلك الأثناء اضطربت الأحوال في أدنة ، إذ أن أوشين أمير لامبرون ، استولى على جانب منها ، بينما لازال الترك يحتلون الجانب الآخر ، على حين أن أحد الفرسان البرجنديين ، واسمه ولف ، افترق

Runciman : History of the Crusades I. p. 198. (١)

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 45-46.

Runciman : op. cit. I. p. 199. (٢)

Grousset : op. cit. I. p. 47.

Runciman : History of the Crusades I. p. 199. (٣)

Grousset : op. cit. I. p. 47.

عن جيش بلدوين ، وشق طريقه إلى قلعة المدينة ؛ ولعله كان يسعى أيضاً للكسب وإنشاء إمارة . فلما قدم تانكرد ، انسحب الترك ، ورحب بتانكرد ، ولف وأوشين ، فأقر ولف على امتلاك القلعة ، وتوجه تانكرد صوب الشرق إلى مامسترا (المصيصة) ، بناء على نصيحة أوشين ، وحيث حرص السكان الأرمن على التخلص من حكم الترك ؛ فبلغ مامسترا في أوائل أكتوبر ، فلاذ الترك بالفرار ، فدخل المدينة بمساعدة الأرمن^(١) . وكان أوشين حريصاً على أن يرى الفرنج ينفذون إلى دائرة نفوذ خصمه النهم ، قسطنطين الروبيني^(٢) . والواقع أن نجاح الصليبيين ، يرجع إلى حد كبير إلى ما قام به الأرمن من دور كبير في هذه الحرب ، فهم الذين هياؤا للصليبيين الطرق المؤدية إلى الشام ، وهذه الحقيقة ثابتة لا غلو فيها^(٣) .

لم يلبث الوفاق أن تم بين تانكرد وبلدوين ، بعد أن جرى بينهما من النزاع ما أدى إلى الحرب بينهما ، وانتصار بلدوين ، ولم يكن لهذا النزاع من نتيجة سوى ما تجلّى من أن الأمراء الصليبيين ليسوا مستعدين للتعاون من أجل صالح العالم المسيحي ، متى تهيأت لهم الفرصة لحيازة ممتلكات خاصة ؛ وأدرك المسيحيون الوطنيون ، أن الفرنج القادمين لنصرتهم ، تحركهم أغراض أخرى ، وإن كانوا في الظاهر ، يزعمون أنهم يعطفون عليهم ، وأيقنوا أيضاً أن مصلحتهم العليا ، هي أن يعملوا على الإيقاع بينهم^(٤) ؛ يضاف إلى ذلك أن الزعماء الصليبيين نقضوا الاتفاق الذي انعقد في القسطنطينية إذ قرروا أن يقيموا لأنفسهم إمارات صليبية أرمنية في قليقية مستقلة عن بيزنطة ، بدلا من أن يسلموا لها

Runciman : Constantinople to Antioch p. 300-301. (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 199. (٢)

Grousset : op. cit. I. p. 47. (٣)

Runciman : History of the Crusades I. p. 200. (٤)

ما استولوا عليه من المواضع بهذه الجهات^(١) . انطوى الاتفاق بين تانكرد وبوهمند ، على أن يتخليا عن قليقية ، فبادر بلدوين بالمسير ليلحق بالجيش الرئيسي عند مرعش ، لما بلغه من أن زوجته تحتضر ، وأن أطفاله لن يعيشوا طويلا ، وأن أخاه جودفرى ، أصابته جراح شديدة ، بعد رحلة صيد تعرض فيها لهجوم دب برى^(٢) . وأبقى تانكرد حامية صغيرة في مامسترا ، وتوجه صوب الجنوب ، إلى الإسكندرونة ، فاستولى عليها ، بفضل ما بذله جينار من مساعدة ، فشحن الإسكندرونة بالعسكر ، ثم اجتاز جبال الأمانوس ، كما يلحق بالجيش الصليبي ، الذي أوشك على الوصول إلى أنطاكية^(٣) .

ولم تكن مغامرة قليقية مجردة من النفع ، إذ أن الحاميات الصليبية التي رابطت في المدن الرئيسية في قليقية الشرقية ، منعت المسلمين من أن يستخدموا هذا الإقليم قاعدة ، لينهضوا منها إلى إنقاذ أنطاكية ، وأسهمت في إقامة حائل بين الترك في الشام والترك في آسيا الصغرى . غير أنها كشفت عن حقيقة الصداقة بين الأمراء الصليبيين ، الذين اشتد طموحهم ، وازدادت أطماعهم^(٤) . وما حدث من تداعي سلطة الترك في سهل قليقية ، هيا للأرمن الفرصة ، لأن يتوغلوا في المدن والقرى التركية ، ولأن يقيموا أساس مملكة أرمينية الصغرى في قليقية^(٥) .

Grousset : op. cit. I. p. 47. (١)

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 48. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 200.

Runciman : The First Crusade : Constantinople to Antioch (٣)
p. 302.

William of Tyre : I. p. 149.

Runciman : The First Crusade. p. 302. (٤)

Runciman : History of the Crusades I. p. 202. (٥)

لم يتحقق لبلدوين إنشاء إمارة للفرنج في قليقية الأرمنية ، غير أنه لم يتخل عن هذا المشروع . ولذا لم يمكث في مرعش مع أقاربه والجيش الرئيسي ، إلا أياماً قليلة ، بل افترق مع أصحابه ، وتوجه صوب الشرق ، كما يقيم له إمارة في بلاد أرمنية^(١) . على أن القوة الحربية التي صحبته إلى تلك الجهات ، وادى الفرات ، تقل كثيراً عن القوات التي صحبته إلى قليقية . ولعل السبب في ذلك يرجع إلى أن شهرته كقائد ، تأثرت بما وقع من أحداث في طرسوس ، أو إلى حاجة إخوته إلى قوة كبيرة ، للاستيلاء على أنطاكية ، فلم يكن لديه سوى مائة فارس . ولازمه في مغامرته ، مستشاره الأرمني ، بقراط ، وانضم إليه قسيس ، وهو المؤرخ فولشرشارتر^(٢) .

وبينما يتجه الجيش الرئيسي صوب الجنوب الغربي ، إلى أنطاكية ، تقدم بلدوين صوب الشمال الشرق إلى عينتاب . وفي أثناء الطريق ، حرص ، بمساعدة بقراط ، على أن يتصل بالأرمن وأمراهم ، ولقي الترحيب في كل مكان ، فاعتبره الأرمن محرراً لهم . وعلى الرغم من أن السوريين اليعاقبة ، ساورهم الشك في أمره ، إلا أنهم لم يحاولوا مقاومته . وانحاز إلى قوات بلدوين ، أميران أرمنيان ينجوشهما ، وبفضلهما استولى بلدوين على الحصنين الرئيسيين ، الواقعين بين عينتاب ونهر الفرات ، وهما راوندان وتل باشر ، فجعل بلدوين عليهما هذين الأميرين الأرمنيين ، على أن يعترفا بسيادته^(٣) .

على أن بلدوين لم يهدف من وراء هذه المغامرة ، إلا أن يقيم له

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 49. (١)

Ibid : op. cit. I. p. 49. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 201.

Runciman : The First Crusade, p. 302. (٣)

على الفرات إمارة ، تعود بالنفع عليه وعلى الحركة الصليبية . وكانت الأحوال في صالح بلدوين ، فالإقليم الذي أراد أن يتخذ منه إمارة له ، كان فعلا في أبدي الأرمن الموالين له ، يضاف إلى ذلك أنه كان على اتصال مستمر بأمراء الأرمن ، فاتصل بشقيق بقراط ، كوغ باسيل ، الذي تقع إمارته إلى الشرق من مرعش ، والراجح أن جبريل الأرمني أمير ملطية ، التمس المساعدة من الفرنج ، نظراً لما تعرض له دائماً من الترك الدانشمنديين ، أصحاب سيواس وسلاجقة آسيا الصغرى^(١) ، أما توروس الأرمني أيضاً ، أمير الرها ، فلا شك أنه كان على اتصال مستمر بالصليبيين . والراجح أن ما اتخذ بلدوين من قرار ، يرجع فيما يقال إلى رسالة تلقاها ، هو أو بقراط ، من توروس ، تلح في دعوته إلى القدوم إلى الرها . وكان الأرمن يأملون منذ زمن طويل في أن يحصلوا على مساعدة من الغرب . فالمعروف أن البابا جريجورى السابع ، فكر منذ ٢٠ سنة ، في توجيه حملة ، لمساندة المسيحيين في الشرق ، بعد أن قدم إلى روما أسقف أرميني ، يلتمس المساعدة من البابا . والواضح أن الأرمن وأمراءهم ، حرصوا على توطيد علاقتهم بالخلفاء من الغرب ، الفرنج ، بعد أن ضعفت وتضاءلت علاقتهم بالدولة البيزنطية ، فلما أضحت الجيوش الصليبية على أطراف بلادهم ، تهيأت لهم الفرصة ، للاستقلال نهائياً عن السيادة البيزنطية والتركية ، ولذا رحبوا ببلدوين ورجاله ، الذين عقدوا عليهم الأمل في تحقيق غرضهم^(٢) .

وفي أثناء وجود بلدوين في تل باشر ، تلقى حوالى مستهل السنة الجديدة ، ١٠٩٨ ، سفارة من الرها ، ألحت على بلدوين بالمبادرة إلى

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 50-51

(١)

Michel le Syrien ed. Chabot III. p. 179.

Runciman : History of the Crusades I. p. 203.

(٢)

مساعدة توروس ، بعد أن تخرج مركزه في الرها^(١) . وارتاع توروس لما بلغه من الأنباء ، بأن كربوجا ، أتابك الموصل ، المعروف بشدته وشجاعته ، أخذ يحشد جيشاً ضخماً ، لإنقاذ أنطاكية ، غير أن بوسعه أيضاً أن يمحو الرها والإمارات الأرمنية الواقعة في طريقه^(٢) . ولما لم يقبل بلدوين ما عرضه توروس ، بأن يدخل في خدمته ، لم يسع توروس ، إلا أن يتخذ من بلدوين ، ابناً ووريثاً له في العرش ، وأن يحمل رعيته على اختياره شريكاً له في الحكم ، لأنه لم يكن له وريث ، ولأنه تقدم في السن ، ولأنه لم يكن مقبولا عند سكان البلاد ، ولما يحق ببلاده من الأخطار^(٣) .

الرها سنة ١٠٩٨ :

وفي مستهل فبراير سنة ١٠٩٨ ، غادر بلدوين تل باشر ، قاصداً الرها ، ولم يكن بصحبته سوى ثمانين فارساً . اجتاز الفرات من مخاضة تقع شمال البيرة ، فبلغ الرها بعد أيام قليلة ، وجرى استقباله بأشد ما يكون من الحفاص من قبل توروس وجميع السكان المسيحيين ، وقلي ذلك أن اتخذه توروس رسمياً ابناً له^(٤) .

(١) استهل توروس حياته الإدارية ، بأن كان من موظفي الحكومة البيزنطية ، ثم صار من أشهر نواب فيلاريت الأرمني (فيلاردوس) ، الذي حكم الجهات الممتدة من قليقية إلى الرها في الفترة الواقعة بين سنة ١٠٧٨ ، وسنة ١٠٨٥ . ولما مات فيلاريت سنة ١٠٩٠ استولى الترك على الرها ، غير أن توروس استردها سنة ١٠٩٤ ، وحكمها على أنها إقطاع من قبل السلطان السلجوقي ، وحاول توروس أن يطرد الحامية التركية المرابطة بها . غير أن مركزه لم يكن وطيداً في الرها . ونظراً لأنه مدين بالمذهب الأرثوذكسي (مذهب بيزنطة) كرهه رعاياه من الأرمن الذين ينتمون إلى الكنيسة الانفصالية ، ومن السوريين البعاقبة وبغضه أيضاً الترك . (انظر . Runciman : The First Crusade. p. 303)

(٢) Runciman : History of the Crusades I. p. 204.

(٣) Runciman : History of the Crusades I. p. 204.

(٤) Grousset : Histoire des Croisades I. pp. 53-56.

ما كاد بلدوين يستقر في الرها ، على أنه وريث ملكها وقسيمه في الحكم ، حتى أدرك أن من أول واجباته ، أن يحطم الإمارة التركية في سموساط ، التي يحكمها من قبل الدانشمنديين ، بلك Balduk ، والتي تعترض مواصلاته مع الغرب^(١) . وحشد بلدوين حملة اشترك فيها جيش الرها الإقليمي ، وقنسطنطين الأرمني أمير جرجر (كركر) ومن أتباع توروس . تعرضت الحملة لهزيمة ساحقة على أيدي الترك ، غير أن بلدوين استولى على قرية صغيرة ، قام بتحصينها ، وهذه القرية St. John ، تقع بالقرب من سموساط ، وأنزل بلدوين بها عدداً كبيراً من الفرسان ، للإشراف على تحركات الترك ، وترتب على هذا الإجراء أن تضاعف عدد هجمات الترك ، واعترف الأرمن بفضل بلدوين^(٢) .

ولم يكف بلدوين يعود إلى الرها ، حتى دبر قنسطنطين أمير جرجر مؤامرة ضد توروس ترمي إلى عزله عن العرش . وعلى الرغم من أن بلدوين لم يكن بوسعه أن يحبط المؤامرة من الناحية الرسمية ، فإنه علم بها ، وارتكن المتآمرون إلى تأييده . والواقع أن بلدوين لم ينهض لإنقاذ توروس ، حينما هاجمه المتآمرون وفتكوا به في مارس ١٠٩٨ ، وبعدئذ تلقى بلدوين الدعوة من سكان المدينة ، ليتقلد حكمها^(٣) .

تحقق لبلدوين بذلك ما كان يهدف إليه ، من إنشاء إمارة . وعلى الرغم من أن الرها لا تقع في الأراضي المقدسة ، فإن قيام إمارة صليبية ،

Ibid : op. cit. I. p. 55.

(١)

Documents Armenienes I. p. 36. Note 2.

Runciman : History of the Crusades I. p. 203,205.

Runciman : History of the Crusades I. p. 205.

(٢)

Ibid : op. cit. I. pp. 205-207.

(٣)

Matthiew d' Edesse : Document Armeniens I. pp. 37-38.

Grousset : op. cit. I. pp. 57-59.

في الحوض الأوسط للفرات ، يعتبر أمراً بالغ الأهمية ، للدفاع عن كل إمارة يصبح أن يقيمها الفرنج بفلسطين^(١) . وفي وسع بلدوين أن يبرر عمله ، بالزعم بأنه يطابق الخطوط العريضة للسياسة الصليبية . غير أنه ليس في وسعه ، من الناحية القانونية ، أن يبرر عمله أمام العالم المسيحي . فالرها ، باعتبارها مدينة ، كانت تابعة للإمبراطور البيزنطي ، قبل غزوات الترك ، تشملها اليمين التي اتخذها بلدوين أمام الإمبراطور بالقسطنطينية . يضاف إلى ذلك أنه لم يحز هذه المدينة إلا بما جرى من عزل أميرها ، والتغاضي عن قتله ؛ كما يعتبر ، من الناحية الرسمية على الأقل ، من أتباع الإمبراطور البيزنطي . غير أن بلدوين أثبت في قلبه أن يمين الولاء لا أهمية له عنده ، كما أن توروس في الرها أبدى استعداداً لأن يتساهل في حقوقه دون أن يرجع إلى سيده الذي يقيم بالقسطنطينية ، ولم يتسلم بلدوين زمام الحكم في الرها إلا بإرادة السكان المسيحيين . ولذا لم يبادر الكسيوس بالاحتجاج على ما حدث ، غير أن حقوق بيزنطة في الرها لم يغفلها الإمبراطور ، الذي حرص على استردادها ، متى سنحت له الفرصة . على أن مشكلة الرها تضاءلت وقتذاك بالقياس إلى مشكلة أنطاكية ، البالغة الخطورة^(٢) .

أنطاكية (١٠٩٧ — ١٠٩٨) :

تقع أنطاكية على نهر الأورنت (العاصي) ، على مسافة ١٢ ميلاً من البحر المتوسط أنشأها سنة ٣٠٠ ق . م ، سيلوقوس الأول ملك سوريا ، وأطلق عليها اسم أبيه ، ولم تلبث أن أضحت أهم مدن آسيا ، وتعتبر

Runciman : History of the Crusades I. p. 206.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 207.

(٢)

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 60-61.

زمن الرومان ، ثلاثة مدن العالم المعروف وقتذاك . وترجع شهرتها عند المسيحيين ، إلى أنهم ، فيما يقال ، اتخذوا بها لأول مرة اسم المسيحيين ، وإلى أن القديس بطرس أنشأ بها أول كنيسة أسقفية . على أنها تعرضت في القرن السادس الميلادي للتخريب بسبب الزلازل وإغارات الفرس . وترتب على نهوض حلب وازدهارها بعد الفتح العربي للشام ، أن جرى إهمال أنطاكية . واستولى عليها البيزنطيون في القرن العاشر الميلادي ، من أيدي الفاطميين ، فصارت ملتقى تجارة المسلمين والبيزنطيين ، وتعتبر أمنع حصن على الأطراف السورية . ثم حدث سنة ١٠٨٥ أن انتزعها من البيزنطيين سليمان بن قطلمش سلطان السلاجقة بآسيا الصغرى ، ولما مات ، انتقلت إلى حوزة السلطان ملك شاه فعين عليها ياغي سيان التركماني ، فظل يحكمها نحو عشرين سنوات حتى سقطت في أيدي الصليبيين سنة ١٠٩٨^(١) . ومنذ أن مات ملك شاه سنة ١٠٩٢ ، وتتش سنة ١٠٩٥ ، صار ياغي سيان ينتمي إلى رضوان أمير حلب ، غير أنه حرص على أن يستقل بأنطاكية ، بما لجأ إليه من اتخاذ سياسة الإيقاع بين رضوان ومنافسيه ، دقاق أمير دمشق ، وكربوقا أمير الموصل^(٢) . على أن هذه السياسة كانت من العوامل التي جعلت سكان حلب لا يسهمون بجهد كبير في الدفاع عن أنطاكية ، وأدى ذلك مع أسباب أخرى آخر الأمر إلى سقوط المدينة^(٣) . فحينما تدفق الفرنج على أنطاكية ، وشرعوا في إلقاء الحصار عليها ، أنفذ ياغي سيان أولاده ، يلتمسون المساعدة والنجدة ، من دقاق أمير دمشق ، وشقيق رضوان ، ومن كربوقا أمير الموصل ، ومن السلطان السلجوقي بركياروق في فارس ، ومن الخليفة

Runciman : History of the Crusades I. p. 213. (١)

Grousset op. cit. I. p. 71.

Runciman : History of the Crusades I. p. 213. (٢)

Grousset : Histoire des Croisades I p. 71 (٣)





A s R

العباسي في بغداد ، والواضح أنه لم يطلب المساعدة من رضوان ، نظراً لأنه انحاز إلى أخيه دقاق أثناء الحروب التي وقعت بينهما سنة ١٠٩٦ - ١٠٩٧^(١). على أن كربوقا كان يتطلع للاستيلاء على حلب ، فإذا تبسر له الاستيلاء على أنطاكية ، أصبحت حلب في متناول يده^(٢).

ارتاع ياغي سيان ، حين ترمى إلى سمعه ، أنباء زحف الفرنج ، إذ كانت أنطاكية الهدف الأساسي للصليبيين ، فلم يكن باستطاعتهم السير جنوباً نحو فلسطين ، ما لم يقع بأيديهم حصن أنطاكية . وكان معظم رعايا ياغي سيان ، من المسيحيين واليونانيين والأرمن ، والسوريين المسيحيين ، ولما يكنه السوريون المسيحيون من الكراهية لليونانيين والأرمن ، جاز أن يطمئن ياغي سيان إليهم . وفي تلك الأثناء حشد ياغي سيان قواته في داخل قلعة أنطاكية ، وشرع في توفير المؤن اللازمة ، أثناء ما تتعرض له من حصار طويل^(٣).

على أن الصليبيين بلغوا معرفة النعمان ، من أملاك ياغي سيان ، ثم تقدموا حتى وصلوا إلى نهر الأورنت عند الجسر الحديدي ، حيث التقى الطريقان القادمان من مرعش وحلب ، ليجتازا النهر في هذا الموضع . وعلى الرغم من مناعة هذا الجسر ، الذي ارتفع على مدخله برجان متينان ، استطاع الصليبيون ، بعد قتال مرير ، أن يجتازوا النهر ، فأضحى الطريق مفتوحاً أمامهم إلى أنطاكية ، التي تراءت لهم قلعتها ثم وصل في ٢١ أكتوبر إلى أسوار المدينة ، بوهمند على رأس مقدمة الجيش ، وجاء في إثره سائر القوات الصليبية^(٤).

Grousset : op. cit. I. p. 71

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 213.

Ibid : op. cit. I. p. 215

(٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 214.

(٣)

Ibid : op cit. I. pp. 215 - 216.

(٤)

تعتبر أنطاكية وقتذاك من أمنع المدن ، لا تضارعتها في ذلك القسطنطينية . فالبيزنطيون الذين احتفظوا بها من سنة ٩٦٩ إلى سنة ١٠٨٤ ، دبروا لها كل أسباب الدفاع . اشتد خوف الصليبيين حين رأوا المدينة الكبيرة التي شغلت دورها وأسواقها سهلاً يبلغ طوله ثلاثة أميال ، وامتد نحو ميل ، إلى الداخل ، بين نهر الأورنت الذي يحدها غرباً وجبل سيلبيوس الذي يقع إلى الجنوب والشرق من المدينة ، على حين تكثر الغياض والمستنقعات بشمالها . ويحيط بكل المدينة استحکامات ضخمة شيدها جستنيان ، واهتم بعمارتها منذ قرن واحد البيزنطيون ، وفقاً لما اشتهروا به من المهارة الفنية في الخطط والتصميمات . فارتفعت الأسوار بشمال المدينة على امتداد المستنقعات المحاذية لنهر الأورنت وشملت الأسوار منحدرات جبل سيلبيوس في الجنوب والشرق من المدينة ، وتسير فوق الباب الخلفي للمدينة ، المعروف بالباب الحديدي ، حتى تبلغ آخر الأمر القلعة المنيعة التي ترتفع عن المدينة نحو ألف قدم . ويقع بأعلى الأسوار أربعائة برج ، وفي الشمال الشرقي من المدينة ، يقع باب القديس بولص ، الذي يؤدي إليه الطريق القادم من الجسر الحديدي وحلب ، وفي الطرف الشمالي الغربي يقع باب القديس جورج ، الذي ينتهي إليه الطريق من اللاذقية وشاطئ لبنان . أما الطرق المؤدية إلى الإسكندرونة وميناء سان سيمون ، السويداء الحالية ، فتبدأ من عند الباب الكبير المطل على نهر الأورنت ، وتجتاز الجسر المنيع . وللمدينة أبواب أخرى تقل أهمية عن الأبواب السابقة ، منها باب الدوق ، وباب الكلب يفضيان إلى النهر وما يليه شرقاً . وتوافر الماء في داخل نطاق المدينة ، وبداخلها أيضاً الأسواق ، والمتنزهات والمراعى . ويصح أن تضم المدينة بداخلها جيشاً بأكمله ، متى توافر له المؤن ، فيعمد للحصار زمناً طويلاً . يضاف إلى ذلك أن تطويق المدينة لم يكن أمراً يسيراً ، وليس في وسع العساكر البقاء في الأراضي الواقعة

إلى جنوب المدينة ، لشدة انحدار الجبل في هذه الجهات^(١) .

ولم يستول الترك سنة ١٠٨٥ على أنطاكية إلا بما لجأوا إليه من الحيلة والمكيدة ، إذ أن سليمان بن قطلمش قدم من نيقية في عسكره ، وادعى أن ابن فيلاريت (الفلاردوس) ، آخر حاكم بيزنطى عليها ، استدعاه ، فوصل أنطاكية ليلا ، فتسلق جماعة من جيشه شرفات السور ، ثم نزلوا إلى باب فارس وفتحوه^(٢) . فالحيانة هي الخطر الوحيد الذى يواجه باغى سيان ؛ غير أنه اشتهر بسرعة الإثارة ، ولم يتوافر لديه من العساكر ما يكفى لحماية الأسوار ، ولم يحاول أن يهاجم الصليبيين حينما تحركوا لاتخاذ مواضعهم^(٣) .

لما وصل الصليبيون إلى أنطاكية ، اتخذوا مواضعهم خارج الأسوار ، عند الطرف الشمالى الغربى منها ، فاحتل بوهمند الجانب المواجه لباب القديس بولص ، واتخذ ريموند موضعه تجاه باب الكلب ، وعسكر جودفرى إلى يمين ريموند ، تجاه باب الدوق . وما تبقى من الجيوش ، احتشدت وراء بوهمند ، واستعدت للتحرك إلى حيث الحاجة ماسة إليها . على أن باب الجسر ، وباب القديس جورج ظللا في الوقت الراهن مكشوفين ، لا تواجههما قوات . غير أن الصليبيين شرعوا في إقامة جسر من السفن ، لاجتياز النهر ، من معسكر جودفرى إلى حيث تقع مقبرة

Runciman : History of the Crusades I. p. 216. (١)

William of Tyre : op. cit. I. pp. 165-169.

Grousset : op. cit. I. p. 72. (٢)

ابن العديم : زبدة الحلب في تاريخ حلب ج ٢ ص ٨٦ - ٨٧

Runciman : History of the Crusades I. p. 217 (٣)

المسلمين ، وهذا الجسر هياً للجيش السبيل للوصول إلى الطرق المؤدية إلى الإسكندرونة وسان سيمون ، وتقرر إقامة معسكر شمال النهر (١) .

ولاذ توقع ياغى سيان من الصليبيين أن يبادروا بالهجوم ، اشند قلقه من جانب المسيحيين في داخل أنطاكية ، « فأخرج المسلمين من أهلها ليس معهم غيرهم ، وأمرهم بحفر الخندق ، ثم أخرج من الغد النصارى لعمل الخندق أيضاً ، ليس معهم مسلم ، فعملوا فيه إلى العصر ، ولما أرادوا دخول البلد منهم » . وأشار إلى أنه متى انتهى من أمر النزاع مع الفرنج ، فسوف يسمح لهم بالدخول ، وتعاهد لهم بالمحافظة على أسراتهم ، فلم يسعهم إلا النزول في معسكر الفرنج (٢) . لم ينصح بالهجوم على أنطاكية من زعماء الصليبيين إلا ريموند ، لما شهدوه من تحصينات المدينة واستحكاماتها ، ولما حل بالعساكر من التعب ، ولتوقعهم قدوم تانكرد بأمداد ، وترددت الشائعات باحتمال قدوم مساعدة من جهة البحر (٣) . وتوافر لدى بوهمند ، الذى يعتقد الصليبيون برأيه دائماً ، من الدواعى ما يعارض خطة ريموند الهجومية . والواقع أن بوهمند كان حريصاً على أن ينفرد بجيازة المدينة ، وألا تتعرض لنهب العساكر الصليبية ، فإذا استطاع أن يدبر خطة لاستسلامها ، اطمأن إلى أن أحدا لن ينازعه فيها . ولم تجد شيئاً جهود ريموند لحمل الصليبيين على المبادرة بالهجوم ، فأفلتت الفرصة الوحيدة للاستيلاء فوراً على المدينة ، فتهياً لياغى سيان الفرصة للمقاومة والاستنجاد بالقوى الإسلامية (٤) .

Runciman : History of the Crusades I. p. 217. (١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٩١ .

Grousset : op. cit. I. p. 73-74.

Runciman : History of the Crusades I. p. 218 (٣)

Ibid : op. cit. I. p. 218. (٤)

لم يجد بوهمند صعوبة في التماس الأصدقاء في داخل المدينة ، ففي المعسكر الصليبي عدد كبير من المسيحيين من سكان أنطاكية ، الذين دأبوا على الاتصال بأقاربهم في داخل المدينة ، من خلال باب القديس جورج ، في الغرب ، فتيسر للصليبيين أن يقفوا على ما يحدث داخل أنطاكية . غير أن ياغي سيان كان له أيضاً أنصاره في المعسكر الصليبي ، ينقلون إليه ما يجري في المعسكر ، لتخوفهم من الحكم الصليبي أو البزنطي ، بعد الاستيلاء على أنطاكية . ومنهم علم ياغي سيان كراهية الصليبيين من مهاجمة المدينة ، فشرع في حشد عساكره لمهاجمة أعدائه^(١) . فشن المسلمون الغارات على طوائف عسكر الفرنج المربطة بأرباض أنطاكية ، فلا يكاد يخرج عسكر أنطاكية ويعود إلا ظافراً ، وكان ياغي سيان حسن التدبير في سياسة العسكر ، وظهر من شجاعته وجودة رأيه وحزمه واحتياطه ما لم يشاهد من غيره^(٢) . فاتصل بحامية حارم عبر البحر الحديدي ، على الطريق المؤدى إلى حلب ، وشجعها ، على أن تثير الاضطراب في الفرنج في مؤخرة الجيش^(٣) . وفي تلك الأثناء سمع ياغي سيان بأن سفارة ابنه إلى دمشق تكلمت بالنجاح ، وأن جيشاً منها قدم لنجدته^(٤) .

على أن أمدادا بقيادة تانكرد جاءت إلى الصليبيين ، بعد أن استبد بهم الخوف ، فاستطاعوا أن يسيطروا على الطريق المؤدى إلى البحر

(١) Runciman : History of the Crusades I. p. 218.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٨٧

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٣٢-١٣٣

Grousset : op. cit. I. p. 72.

Ibid. Loc. cit. (٣)

Runciman : History of the Crusades I. p. 218

Ibid : Loc. cit. (٤)

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٣١ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٣٤

المنيع على نهر الأورنت . وفي منتصف نوفمبر سنة ١٠٩٧ قدم إلى ميناء سان سيمون أسطول جنوى ، مؤلف من ١٣ سفينة ، يحمل معدات حربية ، استجابة للدعوة التي وجهها منذ سنتين البابا ايربان الثاني إلى جنوة ، فأدرك الصليبيون أن بوسعهم أن يتصلوا ببلادهم عن طريق البحر (١) .

ولما حل الشتاء ، واجهت الصليبيين مشكلة توفير المؤن للجيش ، لأنهم أهملوا في ادخار ما يلزم لشهور الشتاء من المؤن . فتختم على العساكر أن تخرج لالتماس العلف والمؤن ، وحدث في بعض الأحوال أن أوغلت في السير ، وابتعدت عن معسكرها أمام أنطاكية ، فتعرضت لهجمات قوات ياغى سيان ، التي تترقبهم على التل الذي يربطون في سفحه . فقرر القادة الصليبيون أن يشيدوا برجاً بأعلى التل ، شحنوه بالعساكر ، لحماية من يفضل منهم الطريق أثناء عودته (٢) .

ولما أوشكت مؤن الجيش على النفاد ، تقرر في أواخر ديسمبر ، لإرسال شطر من الجيش بقيادة بوهمند وروبرت فلاندر ، للإغارة على القرى المجاورة لمدينة حماة ، ولم يعلم بوهمند أن قوة إسلامية ، كانت تسير من دمشق في مواجهته ، في طريقها إلى أنطاكية لمساعدة ياغى سيان ، وكان يقود هذه القوة أمير دمشق ، دقاق ، ويصحبه الأتابك طغتكين وشمس الدولة بن ياغى سيان ، وانحاز إليهم أمير حماة بقواته ، ووصلوا إلى شيزر في ٣٠ ديسمبر ، فبلغهم خبر سرية بوهمند ، فلقوهم

Grousset : op. cit. I. p. 88.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 219

Ibid : Loc. cit.

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 89.

في أرض البارة ، فطوقوا جيش روبرت ، وقتلوا منه جماعة^(١) .
ولاذ أخذت الأقوات في النفاذ ، وحلت بالصلبيين خسائر في الأرواح
عند محاولاتهم الإغارة والهجوم ، وزاد الأمر سوءاً ، وقوع زلزال عنيف
في ٣٠ ديسمبر ، وانهمار الأمطار ، واشتداد البرودة ، كل ذلك جعلهم
يدركون أن الله ليس راضياً عنهم ، لما اتصفوا به من الكبرياء والمباذل
واللصوية . ولم يكن لصيامهم ثلاثة أيام بناء على أمر أدهيمر أثر
في تخفيف المجاعة ، التي أودت بعدد كبير منهم ، ونفق بسببها كثير من
الخيول ، فلم يبق منها سوى سبعائة حصان^(٢) .

على أن جزيرة قبرص وفرت للصلبيين ما احتاجوا إليه من المؤن .
ذلك أن أدهيمر ، حرص ، بناء على نصيحة البابا ايربان الثاني ، على
أن يوطد العلاقة الودية مع رجال الكنيسة الأرثوذكسية في الشرق .
والمعروف أن سيميون (سمعان) بطريرك بيت المقدس ، لجأ إلى قبرص
بعد أن اضطربت مدينة بيت المقدس بعد وفاة ارتق . وعلى الرغم من
أن هذا البطريرك لم يقر تقاليد كنيسة روما ، فإنه قبل أن يتعاون معها ،
فاتصل بأدهيمر ، في أكتوبر سنة ١٠٩٧ ، ووضعاً سوياً تقريراً عن
الحملة الصليبية ، بعثاً به إلى المسيحيين في الغرب . ولما علم بما تعرض
له الجيش من المجاعة ، بعث من قبرص بكل ما يزيد على حاجتها
من المؤن والنيذ^(٣) ، غير أن ذلك لم يخفف وطأة المجاعة ، فأخذ
الرجال يغادرون المعسكر ، ويلتمسون لهم ملاذاً يتوافر فيه الطعام ،

(١) Runciman : History of the Crusades I. p.221

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٣١

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٣٤

(٢) Runciman : History of the Crusades I. p. 221-222.

(٣) Runciman : History of the Crusades I. p. 222

وحاول آخرون أن يعودوا إلى بلادهم ؛ ومن أشهر هؤلاء المتسللين بطرس الناسك ووليم النجار^(١) .

وفي أوائل فبراير سنة ١٠٩٨ ، تخلى فجأة عن الجيش الصليبي ، تاتيكوس ممثل الإمبراطور البيزنطي . وسبق الإشارة إلى أن تاتيكوس سحب الحملة الصليبية من نيقية ، بمن معه من الأدلاء والمهندسين ، وحرص على أن يكون على علاقات ودية مع زعماء الحملة الصليبية ، وتسلم منهم المدن التي استولوا عليها في آسيا الصغرى^(٢) .

ترددت تفسيرات كثيرة عن رحيل تاتيكوس ، على أن التفسير الراجح يشير إلى أن بوهمند استدعاه ذات يوم ، حينما ذاع أن الترك ينوون أن يرسلوا من جديد قوة لنجدة أنطاكية ، فأخبره بأن البارونات يعتقدون أن الإمبراطور يشجع الترك ، وأنهم يدبرون مؤامرة لاغتياله . فتظاهر تاتيكوس بالافتناع ، وانسحب من المعسكر ، وانطلق إلى ميناء سان سيمون ، حيث استقل السفينة إلى جزيرة قبرص^(٣) ، بعد أن أعلن أن رحيله لم يقصد به سوى تدبير المدد والمؤن للقوات الصليبية ، ومن الدليل على ذلك أنه ترك وراءه معظم مساعديه^(٤) . غير أنه لم يكبد يغادر البلاد ، حتى انطلق دعاة بوهمند يذيعون أنه فرجنا ، أو خوفا من مواجهة الجيش التركي المقبل ، أو لخيانة قد دبرها^(٥) .

Runciman : The First Crusade p. 313

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 81.

(٢)

Anne Comnene : Alexiade I. p. 87.

Chalandon : Alexis Comnene p. 202.

Grousset : op. cit. I. p. 81.

(٣)

Anne Comnene : Alexiade II. p. 20.

Runciman : History of the Crusades I. p. 224

(٤)

Grousset : op. cit. I. p. 81.

(٥)

Histoire Anonyme trad. Bréhier p. 73,81.

والواقع أن بوهمند رتب هذه الخطة لإقصاء تاتيكوس ، لتحقيق سياسته ، التي ترمى إلى الاستئثار بأنطاكية . إذ تراءى له أن اشتراك قوة بيزنطية بقيادة تاتيكوس في حصار أنطاكية ، سوف يحول دون تحقيق غرضه . فإذا سقطت أنطاكية ، فسوف يطالب ممثل الإمبراطور البيزنطي بتنفيذ التزامات القادة الصليبيين التي وعدوا بها الإمبراطور ، بأن يردوا له البلاد التي استولوا عليها^(١) . يضاف إلى ذلك أن بوهمند لوح أنه يفكر في الافتراق عن الجيش الصليبي ، فليس في وسعه أن يظل بعيداً عن وطنه ، بجنوب إيطاليا ولا بد أن يؤدي التزاماته له . والواقع أن بوهمند أدرك شدة حاجة الجيش الصليبي له نظراً لما قام به من أعمال حربية حتى وقتذاك ، فإذا صارت له إمارة أنطاكية ، فسوف تعوضه عن كل ما يلحق به من خسائر في وطنه أثناء تغيبه عن إيطاليا . وعلى الرغم من أن رفقاءه وزملاءه ، لم يتأثروا بهذه المناورات ، فإنه حاز رضى العساكر وكسب شعورهم^(٢) .

ومع ذلك لازال بوهمند يسدى النصائح للقوات الصليبية ، وبفضل مشورته استطاع الصليبيون أن يردوا الهجوم الذي قام به رضوان أمير حلب ، وسقمان بن ارتق أمير ديار بكر ، وأمير حماه ، وأن يجبطوا جهود ياغي سيان ، من داخل أنطاكية ، لمهاجمة معسكرهم^(٣) . لم يتحسن موقف الصليبيين من ناحية توفير المؤن ، فلازال الطعام شحيحاً على الرغم من جهود البطريرك سيمون (سمعان) وتاتيكوس ، في إرسال كميات كبيرة من المؤن من جزيرة قبرص ، إلى ميناء سان

Chalandon : La Premiere Croisade p. 193

(١)

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 80.

Runciman : History of the Crusades I. p. 225

(٢)

Histoire Anonyme trad. Bréhier pp. 80-86

(٣)

ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ١٣٢

سيمون (السويداء) ، فضلاً عن نشاط الإمبراطور البيزنطي في إرسال المؤن في أسطول إنجليزي وصل إلى سان سيمون ، في مارس ١٠٩٨^(١) . وأفاد الصليبيون من المقادير الوافرة من أدوات الحصار والبناء والصناع ، في عمارة البرج على ضفة نهر الكلب ، القريبة منهم ، للتحكم في الجسر المنيع المقام على هذا النهر من جهة ، ولتأمين الطريق المؤدى إلى ميناء سان سيمون ، وصار هذا البرج ، الذي أطلق عليه مؤرخو الحروب الصليبية اسم قلعة Mahomerie (المنبر) ، لوقوعه قرب جامع بقرافة المسلمين ، يعرف باسم قلعة ريموند ، لأنه هو الذي اقترح إنشاءه^(٢) . ثم تقرر أيضاً إقامة قلعة في موضع دير قديم يقع بأعلى التل المواجه لجسر القديس جورج ، وخضع لإشراف تانكرد^(٣) . فلم يعد بوسع القوافل أن تصل بما تحمله من المؤن ، إلى المدينة ، ولم يستطع سكان المدينة أن يرسلوا قطعانهم إلى المروج الواقعة خارج الأسوار . وتعذر عليهم محاولة القيام بهجوم منظم ، على حين تيسر للصليبيين ، عند حلول الربيع ، أن يخرجوا للحصول على العلف ، وأن يشتروا من التجار المسيحيين ما يحتاجونه من المؤن ، برغم ارتفاع أسعارها ؛ وازداد أمل الصليبيين في الاستيلاء على المدينة بدون قتال ، نظراً لانقطاع المؤن عنها^(٤) .

ولما عاناه الكسيوس من عداوة الترك ، وما ترتب عليها من أضرار ، نصح ، فيما يبدو ، الصليبيين ، أثناء مقامهم بالقسطنطينية ، أن يسعوا

Runciman : History of the Crusades I. p. 227 (١)

Runciman : History of the Crusades I. pp. 226-228. (٢)

Ibid : Loc. cit. (٣)

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٣٦

Grousset : op. cit. I. p. 91

Runciman : History of the Crusades I. p. 229 (٤)

للاصصال بالفاطمين ، وإجراء اتفاق معهم ، لما بين الفاطمين والسلاجقة من خصومة وعداوة ، ولما اشتهر به الفاطميون من الاستعداد للتفاهم مع المسيحيين . والمعروف أن تولى الخلافة الفاطمية وقتذاك المستعلى ، (١٠٩٤ - ١١٠١) ، وهو صبي ، استبد بالأمر دونه ، الأفضل بن بدر الجمالي ، (١٠٩٤ - ١١٢١) ، الذى ينتمى إلى أسرة أرمنية^(١) . ولعل الحكومة الفاطمية أدركت ما يعود عليها بالنفع إذا تحالفت مع الصليبيين ضد العدو المشترك ، السلاجقة^(٢) . ويشير ابن الأثير إلى أن الفاطمين ، هم الذين جلبوا الصليبيين إلى الشام ، بعد أن كانوا يصدون شمال إفريقيا ، فيقول « إن أصحاب مصر من العلويين ، لما رأوا قوة الدولة السلجوقية وتمكنها ، واستيلاءها على بلاد الشام إلى غزة ، ولم يبق بينهم وبين مصر ولاية أخرى ، تمنعهم ودخول الأقيس (أنيسز) إلى مصر ، وحصرها ، فخافوا وأرسلوا إلى الفرنج يدعونهم إلى الخروج إلى الشام ليملكوه ، ويكونوا بينهم وبين المسلمين^(٣) » على أنه حدث فى أوائل الربيع ، سنة ١٠٩٨ ، أن جاء إلى معسكر الصليبيين أمام أنطاكية ، سفارة مصرية ، من قبل الأفضل وزير المستعلى الفاطمى ، تعرض اقترح اقتسام أملاك السلاجقة فى الشام ، فيكون للفرنجة أنطاكية وشمال الشام ، ويكون للفاطمين بيت المقدس وفلسطين . ولا شك أن الأفضل اعتبر أن الصليبيين ليسوا إلا مأجورين عند الإمبراطور البيزنطى ، والمعروف أن الأطراف البيزنطية امتدت زمن تقفور فوقاس وحنازمسكييس إلى أنطاكية ، واستردها سنة ١٠٨٥ ، سليمان بن قتلش . وأفاد الفاطميون

Ibid : op. cit. I, p. 230.

(١)

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 83

Ibid : Loc.

(٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٨٥-١٨٦ .

من الاضطراب الذى نجم عن الحروب الصليبية فأرسلوا فى يولية سنة ١٠٩٨ جيشاً أنزع بيت المقدس من يد الأراتقة^(١) .

واستقبل الأمراء الغربيون سفراء الأفضل بالحفاوة والمودة ، على أنه لم يرتبطوا بهم بتدبير خاص ، ولما عادوا صحبتهم سفارة صغيرة من الفرنج . والواضح أن الصليبيين أفادوا من المفاوضات ، فى توجيه سياستهم المقبلة ، إذ خفت حدة التعصب الدينى ضد المسلمين ، فلما سمعوا بنهوض كربوقا ، لمهاجمة أنطاكية ، أرسلوا إلى دقاق أمير دمشق ، يطلبون منه أن يلتزم الحياد ، « لأننا لا نقصد غير البلاد التى كانت بيد الروم ، لا نطلب سواها ، مكرراً منهم وخديعة حتى لا يساعد صاحب أنطاكية » . على أن دقاق لم يستجب لدعوتهم^(٢) .

وإذ خاب أمل ياغى سيان ، صاحب أنطاكية فيما يبذله أميرا دمشق وحلب ، دقاق ورضوان ، من المساعدة ، استنجد بالسلطان السلجوقى ، فى العراق ، بركياروق ، وبأتابكه فى الموصل ، كربوقا^(٣) . وجمع كربوقا عسكراً عظيماً ، فأنحاز إلى جانب قواته ، رجال بعث بهم سلطانا بغداد وفارس ، ومن قبيل أمراء الأراتقة بشمال الجزيرة ، وتوقع أيضاً قدوم نجدات من قبل دقاق وجناح الدولة صاحب حمص^(٤) . ولا زال ياغى سيان صامداً فى أنطاكية ، برغم ما تعرض له من ضغط شديد^(٥) .

(١) ابن القلانسى : ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٥

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 83-85

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ١٩٣

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٨٨ .

Runciman : History of the Crusades I. p. 230.

Grousset : op. cit. I. p. 88.

(٣)

(٤) ابن الأثير : الكامل ، ج ١٠ ، ص ١٨٨ .

Runciman : op. cit. I. p. 230.

(٥)

ازدادت حدة التوتر عند الصليبيين ، وأدركوا أنهم ما لم يستولوا فوراً على المدينة ، فسوف يتعرضون للدمار والهلاك ، بعد أن تطبق عليهم جيوش كربوقا من جهة ، وقوات ياغى سيان من داخل أنطاكية من جهة أخرى . فأرسلوا إلى الإمبراطور الكسيوس ، في معسكره بآسيا الصغرى ، يتوسلون إليه أن ينهض لمساعدتهم وإنقاذهم . على حين أن بوهمند اشتد قلقه ، لحرصه على أن يستخلص لنفسه أنطاكية ، فإذا وصل الإمبراطور قبل أن تسقط أنطاكية ، أو إذا لم يتيسر رد قوات كربوقا ، إلا بمساعدة الإمبراطور ، أفلتت الفرصة من بوهمند ، ونحتم أن تعود أنطاكية إلى الإمبراطورية البيزنطية^(١) .

على أن كربوقا أدرك خطورة قوات بلدوين في الرها ، وتهديدها لجناحه الأيمن ، وأمضى ثلاثة أسابيع أمام الرها يحاول اقتحام أسوارها ، غير أنه فشل في تحقيق رغبته ، فتوجه بجيوشه إلى الشام ، فنزل بمرج دابق فانحازت إليه قوات دمشق وحمص وسنجار وحلب وغيرها^(٢) .

وفي تلك الأثناء ، حرص بوهمند على أن تكون أنطاكية له ، فاستطاع أن يوثق صلته بأحد قادة ياغى سيان ، في داخل أنطاكية ، وهو فيروز الأرمني الذي كان موضع ثقة ياغى سيان ، فصار من كبار رجاله ، حتى عهد إليه ، بحفظ برج ضخيم يقع قرب باب القديس جواج^(٣) . وعلى الرغم من تظاهره بالولاء لسيدته كان شديد الحقد والبغضاء له ، لأن سيده ، ياغى سيان ، صادر هذا الرجل ، فأخذ ماله وغلته ، لأنه اختزن القمح واحتكره . فحمله الخنق على أن يتصل

Runciman : op. cit. I. 230.

(١)

Runciman : op. cit. I. p. 231.

(٢)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٨٨ .

Grousset : op. cit. I. p. 92-93.

(٣)

بوهمند ، عن طريق الأرمن ، واتفقوا جميعاً على أن يبسروا له الاستيلاء على المدينة^(١) ، وحصل فيروز على وعد ، بأن يجعل له بوهمند مالا وإقطاعاً^(٢) .

ولما انعقد الاتفاق بين بوهمند وفيزوز ، حرص بوهمند على أن يكتم الأمر عن باقي الفرنج . إذ أن بوهمند كان يتطلع منذ زمن طويل ، منذ كان بالقسطنطينية ، إلى أن يختص بأنطاكية وأوشكت خطته على النجاح ، بعد أن استمال إليه فيروز الأرمني . فلما ذاع خبر اقتراب الجيوش بقيادة كربوقا ، أتاك الموصل ، أحسن الصليبيون بالقلق ، واشتد اضطرابهم ، لما هم عليه من « الوهن وقلة الأوقات^(٣) » ، يضاف إلى ذلك أن بوهمند صار يؤكد علناً ، ما سوف يواجهه الصليبيون من أخطار ، كما يزيد من قيمة انتصاره المقبل ، فضلاً عن كثرة المتسللين من معسكرهم^(٤) .

عندئذ عرض بوهمند على القادة الصليبيين ، بعد أن لمس شدة حاجتهم له ، وتعلقهم به ، مقترحاته عن أمر أنطاكية ، وبعد شيء من النقاش والجدل ، تم الاتفاق على أنه إذا كان عساكر بوهمند هم أول من يدخل إلى المدينة ، ولم يقدم الإمبراطور لنجدتهم ، تقرر أن ينفرد بجيازتها بوهمند^(٥) .

(١) Runciman : History of the Crusades I. p. 281.

ابن العديم : زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ١٣٤ .

(٢) ابن الأثير : الكامل . ج ١٠ ، ص ١٨٧ .

(٣) ابن الأثير : الكامل . ج ١٠ ، ص ١٨٨ .

(٤) Runciman : History of the Crusades I. p. 231-232.

Anne Comnene : Alexiade II. p. 19.

(٥) Grousset : Histoire des Croisades I. p. 93-94.

Runciman : op. cit. I. p. 231.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 220-221.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٣٤ .

و ٢ يونيه سنة ١٠٩٨ أرسل فيروز ابنه إلى بوهمند ، يخطره باستعداده للقيام بالخيانة ، وكان البرج والقطاع ، الذى يتولى هو وصحبته المحافظة عليه ، يواجه قلعة تانكرد ، ولذا أشار على بوهمند أن يحشد الجيش الصليبي ، فى مساء ذلك اليوم ، وينتظر بالمسير صوب الشرق للقاء كربوقا ، حتى إذا حل الظلام ، عاد العساكر إلى السور الغربى ، يحملون السلام ليرتقوا بها إلى البرج ، فأخذ بوهمند بنصيحته^(١).

اجتمعت العساكر ، من الفرسان والرجالة ، وفقا للخطة الموضوعة ، قبيل الفجر ، أمام البرج الذى يحرسه فيروز ، وتسلقوا السور ، وتبعهم بوهمند ، فتلقاهم فيروز ، فاستولوا على البرج وما يجاوره من الأبراج ، وهبطت فئة منهم إلى داخل المدينة فأثارت السكان المسيحيين ، وبفضل مساعدتهم ، فتحوا باب القديس جورج ، وباب الجسر الكبير ، الذى ينتظر قبالة معظم الجيش الصليبي فتدفق العساكر إلى داخل المدينة ، وانحاز إليهم السكان من اليونانيين والأرمن ، وأخذوا جميعاً يقتلون كل من صادفهم من الترك ، من النساء والرجال والأطفال ، وتعرض جماعة كبيرة من المسيحيين للقتل ، ولقى ابن فيروز أيضاً مصرعه^(٢) . ومن نجا من الترك من القتل ، لجأ إلى القلعة ، التى تقع فى الجنوب الشرقى من المدينة ، على إحدى قمم جبل سيلبيوس (حبيب النجار) . وهرع بوهمند فرغ لواءه على تل قريب ، حتى إذا طلع النهار ، ٣ يونية ، كانت أنطاكية فى قبضة المسيحيين^(٣) .

ولما استيقظ ياغى سيان على هذا الضجيج ، توهم أن القلعة قد أخذت ،

Runciman : op. cit. I. p. 233.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 234.

(٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 96-97.

(٣)

William of Tyre : op. cit. I. pp. 222-223.

فخرج من البلد في جماعة المنهزمين^(١) ، وندم ياغي سيان على ما أقدم عليه ، من الهروب ، وعلى أنه لم يقاتل الفرنج ، حتى يزيلهم عن البلد أو يقتل دون ذلك . « وجعل يتلهف على ترك أهله وأولاده والمسلمين » . واستبد به الحزن ، فسقط عن فرسه مغشياً عليه ، ولم يستطع أصحابه أن يعيدوه إلى صوابه ، فتخلوا عنه ، فاجتاز به فلاح أرمني ، كان يقطع الخطب . فقتله ، وأخذ رأسه وحمله إلى الفرنج بأنطاكية^(٢) .

وسادت الفوضى أنطاكية ، فتعرض للنهب بيوت السكان من المسلمين والمسيحيين ، وحطم الفرنج ما صادفوه من النفائس والذخائر ، وهلك من السكان ما يفوق الإحصاء ، ونهبت الأموال ، وسبي من كان بأنطاكية ، ووصل خبر هذه الفوضى إلى البلاد المجاورة فهرب منها المسلمون وتسلمها الأرم^(٣) .

ولما علم بهذا الأمر كربوقا وأصحابه ، رحلوا قاصدين أنطاكية ، فظهر بعضهم على الجسر الحديد ، وقتلوا من كان فيه من الفرنج ، ثم مضوا إلى أنطاكية ، فعرفوا أن قلعتها لا زالت بأيدي المسلمين ، فتعرضت حامية الفرنج للقتل في ٤ يونية ١٠٩٨ ، وظهرت القوات السلجوقية أمام أسوار أنطاكية^(٤) .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٣٥ .

: Runciman : op. cit. I. p. 234.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٨٨ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٣٥ .

Runciman : op. cit. I. p. 234.

Grousset : op. cit. I. p. 96.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٣٥ .

Grousset : op. cit. I. p. 96.

Grousset : op. cit. I. p. 97-98.

(٤)

توطد مركز الصليبيين في أنطاكية ، وأحسوا أنهم أضحوا في أمن ، فسوف تحميهم استحکامات المدينة من خطر جيوش كربوقا ، على أن الدفاع عن هذه الأسوار احتاج من العساكر ، ما ليس في وسع الفرنج أن يذلوله ، ولا زالت القلعة ممتنعة عليهم ، ولا بد لهم من الاستيلاء عليها ، ومن المستحيل منع الاتصال بين القلعة وقوات كربوقا . يضاف إلى ذلك أن الصليبيين دمروا كل ثروة المدينة ، ولم يعثروا بعد على المستودعات التي اعتقدوا أنها زاخرة بالموث ، وارتاب الصليبيون من موقف المسيحيين الوطنيين ، كما أن الاستيلاء على أنطاكية ، نجم عنه مشكلة مستقبل المدينة ، فظهرت بذلك بوادر الحصومة بين الصليبيين^(١) .

وعلى الرغم من أن كربوقا استولى على قلعة المدينة ، فإن الأمراء الصليبيين منعوا قواته من أن تنفذ إلى داخل المدينة ، وردوا كل هجوم قام به نائبه في القلعة ، وعندئذ تقرر أن يشتد كربوقا في حصار الفرنج ، ويضيق عليهم الخناق ، حتى إذا أضعفهم الجوع ، وجه إليهم هجوماً عنيفاً^(٢) .

استبد بالصليبيين اليأس بعد أن فشلت محاولتهم في مقاومة كربوقا ، وانحطت روحهم المعنوية ، وزاد الأمر سوءاً ، أن الطعام أخذ في النفاذ ، وارتفعت أسعار الموث ، واقتات كثير من الناس بأوراق الأشجار ، وهرب من الجيش عدد كبير من الأجناد ، وبعض القادة أمثال ستيفن بلوا ، وصهر بوهمند وليم ميسنل ، وشقوا طريقهم ، وسط صفوف كربوقا ، إلى ميناء سان سيمون ، فنقلتهم سفن جنوه إلى طرسوس^(٣) .

Runciman : op. cit. I. p. 236.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 237-238.

(٢)

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٣٦ .

Runciman : History of the Crusades I. p. 238.

(٣)

تراءى للفرنج بداخل أنطاكية ، أن الفرصة الوحيدة لإنقاذهم لن تنها إلا بقدم الإمبراطور البيزنطي وقواته . والواقع أن الإمبراطور البيزنطي ، خرج من القسطنطينية ومضى في طريقه بآسيا الصغرى ، حتى بلغ مدينه فيلو ميلوم (أقشهر) في يونية ، غير أنه قرر العودة إلى العاصمة البيزنطية ، بعد أن سمع من الهاربين من الجيش أن أنطاكية وقعت في أيدي الترك ، وخشى أن يسترد السلاجقة الأراضي التي استولى عليها الصليبيون والبيزنطيون في آسيا الصغرى^(١) . ولما علم الصليبيون بخبر انسحاب الإمبراطور البيزنطي ، اشتدت كراهيتهم له ، واعتبروا أنفسهم جنود المسيح الأوفياء ، وأنكروا حقوقه في أنطاكية ، واستغل بوهمند ما حدث لتحقيق أطماعه^(٢) .

وفي تلك الأثناء واصل كربوقا الضغط على أنطاكية ، فقام بهجوم مفاجئ ، كاد يفوز فيه بالاستيلاء على أحد الأبراج ، في الجنوب الغربي بالمدينة . فأمر بوهمند بإشعال النار في الدور الواقعة بالقرب من السور ، حتى يتيسر للعساكر الانتقال والتحرك في سرعة وسهولة^(٣) . على أن الروح المعنوية عند الصليبيين لم تلبث أن ارتفعت ، بما سيطر عليهم من الاعتقاد والإيمان ، بأن قوة خارقة بذلت لهم المساعدة . إذ جاء إلى الكونت ريموند فلاح من الجيش البروفنسالي ، واسمه بطرس بارثولوميو ، وأخبره بأن القديس أندرياس ظهر له خمس مرات ، وأمره بأن يكشف للكونت عن الموضع ، الذي اختفت فيه الحربة التي احترقت جنب المسيح ، ويقع في موضع يجنوب كاتدرائية القديس بطرس في أنطاكية ،

Runciman : History of the Crusades I. p. 239. (١)

Grousset : op. cit. I. p. 102.

Runciman : The First Crusade p. 320. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 241. (٣)

و.نهض ريموند للبحث عن موضع الحربة . على أن الرويات أخذت تنتشر ،
تراءى لأحد القسيسين ، واسمه ستيفن ، أنه شهد المسيح والعذراء ،
وسمع منه أن رجال الجيش إذا ندموا على ما ارتكبوه من الآثام ،
وعادوا إلى الحياة المسيحية الصالحة ، فسوف يسبغ عليهم رعايته وحمايته
في خلال خمسة أيام ، وقص ستيفن هذه الرؤية على أدهيرم ، فقبلها^(١) .
ولما رأى أدهيرم ما تركته هذه القصة من أثر شديد عند الأمراء ، طلب
إليهم أن يحلفوا ألا يتخلى أحدهم عن الجيش إلا بموافقة الآخرين ،
فارتفعت الروح المعنوية في الجيش^(٢) . ولما لم يعثر رجال ريموند على
ما ادعاه بطرس من وجود الحربة المقدسة ، وثب بطرس إلى الحفرة وأخرج
قطعة من الحديد ، والراجح أنه سبق له مواراة هذه القطعة تحت أرض
الكنيسة^(٣) . ثم ظهر القديس أندرياس مرة أخرى ليعلم قرب حدوث
معركة مع الترك ، بعد أن تعرض الصليبيون للهلاك جوعاً ، فأوصى
بالصيام خمسة أيام ، للتكفير عن الذنوب ، على أن يقوم الجيش بعدها
بالمهجوم ، فإذا حاز النصر ، ينبغي ألا يبادر بنهب خيام العدو^(٤) .
قرر بوهمند الذي تولى القيادة العليا ، نظراً لمرض الكونت ريموند ،
القيام بهجوم شامل على معسكر كربولقا . وبينما انتعشت آمال الصليبيين ،

Grousset : op. cit. I. pp. 102-104.

(١)

Runciman : History of the Crusades I- pp. 243-244

The First Crusade. p. 320-321.

Anne Comnene : Alexiade III. p. 30.

Runciman : History of the Crusades Ip. 244.

(٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 245.

(٣)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٨٩ .

Runciman : History of the Crusades I. p. 245.

(٤)

وارتفعت روحهم المعنوية ، اشتد عناء كربوقا ، في محاولة الإبقاء على حلفه . وأحسَّ كربوقا بالحاجة إلى مساعدة رضوان ، أمير حلب ، فترددت الرسل بينه وبين رضوان ، فساور دقاق أمير دمشق ، الشكوك من المفاوضات ، لما يكنه من العداء لأخيه رضوان ، وتسرب الخوف إلى دقاق ، لما علم من قيام الفاطميين بهجوم على فلسطين ، وحرص على أن يتوجه إلى الجنوب ، لرد هذا الاعتداء . والمعروف أيضاً أن أمير حمص ، جناح الدولة يكره الأسرة الأرتقية التي تحكم في منبج ، التي اشترك منها جماعة في حملة كربوقا ، وبذا ليس في وسعه أن يتعاون معه^(١) .

يضاف إلى ذلك أنه وقع الاحتكاك بين الترك والعرب في معسكر كربوقا ، وحاول كربوقا أن يعيد الأمن إلى نصابه ، باستخدام سلطته واستعمال العنف ، فكره الأمراء منه ذلك ، وتفرق كثير من التركمان ، وتزايد عدد الذين تركوا معسكره من العرب والترك ، فرجعوا إلى بلادهم^(٢) .

ولا شك أن متاعب كربوقا لم تكن مجهولة عند قادة الصليبيين ، الذين حاولوا أن يحملوه على أن يتخلى عن الحصار ، فأرسلوا إليه يطلبون منه الأمان ليخرجوا من البلد ، فلم يعطهم ما طلبوا . ولعل سفارة الفرنج وقفت على أحوال المعسكر الإسلامي^(٣) .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب . ج ٢ ، ص ١٣٦ .

Grousset : op. cit. I. p. 104.

Grousset : op. cit. I. pp. 105-106. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 246.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٨٨ - ١٨٩ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٣٦ .

Runciman : History of the Crusades I. p. 247 (٣)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٨٩ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٣٧ .

ولما فشلت المفاوضات ، كان لا بد من وقوع القتال ، فخرج الصليبيون من باب المدينة لملاقاة قوات كربوقا في ٢٨ يونية ، وأشار أحد قادته ، وهو وثاب بن محمود ، بالمبادرة إلى مهاجمتهم ، قبل أن يكتمل خروجهم ، غير أن كربوقا لم يستجب إليه ، اعتقاداً منه ، بأن في وسعه الإجهاز عليهم . اشتد القتال على الجبهة الرئيسية ، ولم يستطع الترك وقف زحف الصليبيين . يضاف إلى ذلك أن بعض الأمراء ، بزعامة دقاق ، تخلوا عن مواقعهم ، وترتب على ذلك أن ساد الذعر بين الجند ، فأشعل كربوقا النيران في الحشائش الجافة أمام صفوف عساكره ، كيما يمنع تقدم الفرنج . ولم يبق موالياً له إلا سقمان بن ارتق ، وأمير حصص ، فلما فرأ ، أدرك أن المعركة خاسرة ، فأحرق سرادقه وخيامه وانهمز نحو حلب^(١) . ولا شك أن كربوقا كان مسئولاً عن هذه الهزيمة ، لأنه أساء معاملة الجند والأمراء ، وأعرض عن الاستماع لما بذلوه من النصيحة بالمبادرة إلى قتال الفرنج ، فضلاً عن عجزه على المحافظة على الوفاق بين الأمراء ، فتمت الهزيمة عليهم ، على حد قول ابن الأثير ، ولم يضرب أحد منهم بسيف ، ولا طعن برمح ، ولا رمى بسهم^(٢) .

واقف الصليبيون أثر الهاربين ، حتى الجسر الحديد ، فقتلوا عدداً كبيراً منهم ، ومن انقطع من العسكر نهبه الأرمن ، ونهب الفرنج

Runciman : History of the Crusades I. p. 248.

(١)

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٣٧ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٨٩ - ١٩٠ .

Grousset : op. cit. I. pp. 106-107.

مقادير كبيرة من الآلات والخيام والغلات والأموال والدواب والأثاث^(١) ، أما أحمد بن مروان قائد قلعة أنطاكية ، فإنه لم يفتح أبواب القلعة إلا حينما ظهر بوهمند ، فسمح للحامية بالخروج ، دون أن تتعرض للأذى ، أما كربوقا فعاد إلى الموصل ، بعد أن تفرق عنه معظم الجيش ، وتداعت هيئته^(٢) .

وعلى الرغم من أن أنطاكية انتقلت إلى حوزة الصليبيين ، فلم يتقرر بعد مصيرها لأحد منهم . فاليمين التي التزم بها كل الأمراء ، باستثناء ريموند ، تحتم تسليم المدينة إلى الإمبراطور . ونظراً لأن الإمبراطور لم يشهد الاستيلاء على المدينة ، ولم ينهض لمساعدة الصليبيين ، بل إن نائبه ، تاتيكبوس تخلى عنهم ، فإن بوهمند أعلن صراحة حرصه على أن يحوز المدينة لنفسه ، لأنه هو الذى دبر أمر الاستيلاء عليها ، وأدار المعركة الأخيرة ، وأذعن القلعة له . ولقى بوهمند التأييد من كل الأمراء ، ما عدا ريموند الذى رأى المحافظة على حقوق الإمبراطور ، نظراً لما ارتبط به أثناء وجوده بالقسطنطينية من صداقة مع الإمبراطور البيزنطى ، ولما يكنه من الكراهية والحققد لبوهمند^(٣) .

تقرر أن يبقى الصليبيون فى أنطاكية حتى نوفمبر ، كما يسترد الجيش نشاطه ، ويتجنب السير أثناء الصيف وقيظه الشديد ، فضلاً عن جهل

(١) Runciman : History of the Crusades I. p. 248.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٣٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٩٠ .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٣٨ .

Runciman : The First Crusade, p. 323.

Grousset : op. cit. I. p. 108-109.

Runciman : The First Crusade p. 324.

(٣)

: History of the Crusades I. p. 249.

الصلبيين بطرق الشام والآبار التي يستقون منها . يضاف إلى ذلك أنه لا بد من تسوية مشكلة أنطاكية ، إذ أنفذوا سفارة إلى الكسيوس بالقسطنطينية ، تسأله القدوم إلى أنطاكيه ، غير أن الزمن لم يكن وقتذاك ملائماً لقدمه ، وبذلك أضاع الكسيوس الفرصة لاسترداد إقليمه^(١) .

على أن الانتظار زاد من قلق الصليبيين في أنطاكية ؛ فبينما توجه بعض صغار الأمراء لزيارة بلدوين في الرها ، أغار بعضهم على القرى فنهبوا ، واستولى جماعة منهم على بعض المعقل والحصون . ثبت بوهمند أقدامه في أنطاكية ، فسيطر على الحصون المنيعة ومعظم المدينة ، وصار يتصرف على أنه سيد المدينة ، ومن الدليل على ذلك ، أنه لما ذاع خبر هزيمة كربوقا ، أسرع كثير من الجنويين بالقدوم إلى أنطاكية ، وحرصوا على أن يكونوا أول من يفيد من تجارتها ، فحصلوا في ١٤ يولية سنة ١٠٩٨ على عهد من بوهمند ، يجيز لهم بأن يتخذوا لأنفسهم سوقاً وكنيسة ، وأن يقيموا لهم ثلاثين داراً . ومنذئذ صار الجنويون يدافعون عن حقوق بوهمند ، الذي أخذ يرتكن إليهم ضد خصومه . غير أنهم التزموا جانب الحياد في النزاع الذي نشب بين بوهمند وكونت تولوز ، الذي احتل الجسر الجديد^(٢) .

واندلع في أنطاكية وباء خطير في هذا الشهر ، يوليه ، والراجح أنه كان مرض التيفوس ، وظهر نتيجة ما حدث في الشهر السابق من نوال الحصارات والمعارك ، ولجهل الصليبيين بالتدابير الصحية اللازمة ، ومن أول ضحاياه ، أدهيمر ، الذي مات في أغسطس ، وما اشتهر

Runciman : History of the Crusades I. p. 250

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 251.

(٢)

به أدهيمر من التقوى والإحسان والشجاعة والكياسة جعله موضع احترام جميع الصليبيين ، حتى الترمنديين ، الذين قاوم أطاعهم^(١) . وتغبر وفاته كارثة لحقت بالصليبيين ، إذ أسهم في كثير من الخطط الحربية التي كفلت لهم الانتصار ، وعزم على التعاون مع المسيحيين الشرقيين ، في بزنطة والشام ، وحرص على ألا يقع الخلاف بين الصليبيين ، وكبح جماح أهواء الصليبيين وأطاعهم حتى لا تنزل الضرر بالحملة الصليبية . ولم يكن بين الصليبيين من يضارعه في بعد النظر والعمل على وحدة العالم المسيحي^(٢) .

ولما انتشر الوباء في أنطاكية ، تفرق الأمراء الصليبيون في الريف ، فاجتاز بوهمند جبال أماتوس إلى قليقية ، حيث عزز الحامية التي خلفها تانكرد ، لحرصه على أن تدخل في نطاق إمارة أنطاكية . أما جودفرى ، فتوجه صوب الشمال إلى مدينتي تل باش وراوندان ، التي جعلهما له أخوه بلدوين . بينما توجه روبرت الترمندى إلى اللاذقية ، غير أنه أساء السيرة بها ، فطرده أهلها ، واستقر بها آخر الأمر ، حامية بزنطية قدمت من قبرص^(٣) .

ولما ارتفعت حدة الوباء ، وعاد الأمراء إلى أنطاكية ، اجتمعوا وقرروا أن يكتبوا إلى البابا ايربان ، يطلبون إليه القدوم ، بعد وفاة أدهيمر ، كما يقرر أمور الحملة فيقضى بذلك على المنازعات بين الأحزاب المختلفة ، وأشاروا إلى أنهم سوف ينتظرون بأنطاكية حتى يقدم ، والراجح أنهم كانوا يقصدون إرجاء البت في مصير أنطاكية حتى يتولى

Runciman : The First Crusade. p. 324. (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 252-253. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 255. (٣)

Chalandon : Essai sur le règne d'Alexis Comnène. pp. 205-212.

البابا أو مندوبه القيام بذلك ، ولا سيما أن الإمبراطور انسحب إلى القسطنطينية ، وأهمل رغبة الصليبيين^(١) .

وانصرف الأمراء أثناء فترة انتظار وصول الرد من قبل البابا ، إلى الغارة على الجهات المجاورة كما يحصلوا على المون ، بعد أن كادت تنفذ عندهم بسبب الحروب والوباء . فاشترك ريموند مع جودفري في مهاجمة مدينة عزاز ، على الطريق المؤدى من الرها وتل باشر إلى أنطاكية . إذ أن عمر والى عزاز شق عصا الطاعة ، وتمرد على سيده رضوان ، صاحب حلب ، فخرج عسكر حلب وحصره ، فاستنجد بالفرنج ، فوصل صنجيل (ريموند) بعسكر كبير^(٢) ، فعاد عسكر حلب ، ونهب ريموند ما قدر عليه وعاد إلى أنطاكية^(٣) . وأقر جودفري عمر على عزاز بعد أن حصل منه على يمين الولاء . وهذا الحادث يدل ، على الرغم من أن التبعية لم تستمر طويلا ، على ما جرى من تعديل وتغيير فيما يتعلق بيمين التبعية والولاء ، بأن قبل الصليبيون أن يكون لهم أتباع من المسلمين^(٤) .

استولى ريموند على الروج ، على نهر الأورنت ، على مسافة ٣٠ ميلا من أنطاكية ، ومن هذا الموضع هاجم البارة ، فأخذها بالأمان بعد

(١) Runciman : History of the Crusades I. p. 256

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٤١ .

تشير المصادر الأوروبية إلى أن إحدى عقائل الصليبيين ، وكانت أرملة لفارم من اللوردين ، وقعت في أسر عمر والى عزاز ، فهام بها ، فلما تعرض عمر لمهاجمة جيوش حلب ، أشارت عليه بالاستنجاد بجودفري ، فلبى الدعوه فرحا ، وانحاز إليه ريموند وعسكر من الرها ، وعندئذ انسحب رضوان بجيوشه . انظر :

Runciman : History of the Crusades I. p. 267.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٤١ .

(٤) Runciman : History of the Crusades I. p. 257.

أن حصرها وقتل بها الماء ، غير أنه غدر بأهلها واستصفي أموالهم ، وسبى بعضا وقتل بعضا ، وغصت البلد بالمسيحيين من الأرمن والفرنجة من أنطاكية ، وأنشأ ريموند أول كنيسة لاتينية بهذه الجهات بأن حول المسجد إلى كنيسة^(١) .

اجتمع الأمراء في أنطاكية في نوفمبر حسبما اتفقوا ، للتشاور في أمر مواصلة المسير إلى بيت المقدس . وأثار أصدقاء بوهمند ، موضوع أنطاكية وحق بوهمند في الاستئثار بها ، ومن الطبيعي أن يعارض ريموند الاقتراح ، ويشير إلى اليمين التي أقسمها الأمراء للإمبراطور البيزنطي ، وطال النزاع والنقاش ، فاشتد قلق الحجاج ، وحرصهم على الوصول إلى بيت المقدس ، فقرروا مواصلة السير ، وأنذروا قادتهم بتدمير أسوار أنطاكية قبل رحيلهم ، إذا ظلوا يتشاحنون على امتلاك المدينة^(٢) . ثم انتهى كبار الأمراء إلى قرار حول أنطاكية ، وافق عليه ريموند ، بشرط أن يقسم بوهمند بأن يصحب الحملة الصليبية إلى بيت المقدس ، فأقسم بوهمند بأنه لن يرجي " مسير الحملة أو ينزل بها ضرراً . على أن مسألة أنطاكية لم تتم تسويتها ، على الرغم من أن بوهمند يسيطر على القلعة وثلاثة أرباع المدينة ، بينما لازال ريموند يحتفظ بالجسر الحديد وقصر ياغى سيان ، ولم يتحدد بعد ، اليوم الذي يمضي فيه العساكر إلى بيت المقدس^(٣) .

(١) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ص ١٤١ .

Runciman : History of the Crusades I. p. 257.

Runciman : History of the Crusades I. p. 258. (٢)

: The First Crusade. p. 326.

Grousset : op. cit. I. p. 116.

Runciman : History of the Crusades I. p. 259. (٣)

Grousset : op. cit. I. pp. 119-121.

على أنه تقرر مهاجمة حصن معرة النعمان ، لتأمين الجناح الأيسر للجيش الصليبي ، قبل مسيره إلى فلسطين . اشترك ريموند وكونت فلاندر وبوهمند في حصارها ولما امتنعت عليهم المدينة ، بعد حصار استمر أسبوعين ، أخذوا يلتمسون من القرى ، الأخشاب اللازمة لصناعة أدوات الحصار . على أن المؤن والأقوات أخذت في النفاد ، وتحتم على بعض قوات الجيش أن تتخلى عن مواضعها في الحصار ، للبحث عن المؤن والطعام ، ثم حدث آخر الأمر ، في ديسمبر ١٠٩٨ ، أن دفع الصليبيون برجاً ضخماً مقاما على عجالات من الخشب ، إلى سور المدينة ، إزاء أحد الأبراج ، ومع ذلك خاب الجند في التساق إلى سور المدينة ، فلجأوا إلى إحداث ثغرة في السور ، عند جانب البرج ، تدفق منها الجند ، ولم يف بوهمند بوعدته بتأمين سلامة الذين يذعنون له ، فتعرض السكان لمذبحة سريعة ، واقتحم الجند الدور فنهوها وأحرقوها ، ومن وقع في السبي من الأطفال والنساء ، تقرر بيعه رقيقاً^(١) .

ونشب العداء بين الفرنسيين والزرمان ، بعد أن استولى بوهمند ، بطريق الخيانة والغدر ، على الجانب الأكبر من الغنيمة ، على الرغم من أن جيش ريموند هو الذي استولى على المدينة . واشتد السخط بين العساكر ، وطلبوا بالمضى إلى بيت المقدس ، ولوحوا لريموند ، بأنه إذا دبر أمر الرحيل ، اعترفوا به قائدا لكل الحملة ، ولقيت هذه الإشارة الترحيب عند ريموند ، لما تبادر إلى ذهنه ، بأنه بذلك يستطيع ،

Grousset : op. cit. I. pp. 122-123.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 260.

: The First Crusade. p. 376.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٩٠ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٤٢ .

أن يكبح جماح بوهمند ، فتخلى بوهمند عن معرة النعمان ، التي تولى أمرها أسقف البارة . وحاول ريموند أن يحتدب الأمراء إلى جانبه بما بذله من الأموال لهم عند الاجتماع بريموند في الراج . غير أن الجيش بمعرة النعمان اتخذ إجراء خطيراً ، بأن دمروا استحكامات المدينة ، ليرغموا ريموند على المسير إلى بيت المقدس ، فلم يسعه إلا الإذعان ، فخرج من معرة النعمان ، حافى القدمين على هيئة قائد الحجاج . وصحبه من الأمراء روبرت النرمندي ، وتانكرد ، الذي عهد إليه بوهمند بالسهر على مصالح النرمان في الحملة ، وجودفري ، وبلدوين كونت فلاندر ، أما بوهمند وبلدوين أمير الرها ، فبقيا في البلاد التي فتحتها . واستطاع بوهمند أن يجلي عن أنطاكية ما تركه بها ريموند من حامية^(١) .

وما حدث بين بوهمند وتانكرد من نزاع وجد آخر الأمر حلا يرضى عنه الطرفان ، فصار ريموند قائداً للحملة ، دون منازع ، على حين أن بوهمند حاز أنطاكية^(٢) .

Grousset : op. cit. I. pp. 123-124

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 260-261.

Runciman : History of the Crusades I. p. 261.

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 125.

الفصل السادس

بيت المقدس

لما أفصح ستيفن بلوا في كتابه إلى زوجته ، من نيقية ، عن خوفه من توقف الحملة الصليبية عند أنطاكية ، لم يدر بخلده ما حدث من توقف الحملة في أنطاكية نحو ١٥ شهراً ، وقع أثناءها تغييرات هامة في العالم الإسلامي .

ترتب على هزيمة كربوقا أن اضطرب أمر الترك ، ووقعت بينهم الفرقة . فإ حدث من التحاسد والكراهية ، بين الأخوين دقاق ورضوان ، منعهما من التصدي للفرنج ، يضاف إلى ذلك أن الأفضل وزير الخليفة المستعلي الفاطمي ، عزم على أن يفيد من الحرب الناشبة في شمال الشام ، لاسترداد فلسطين من أيدي ولدي أرتق وسقمان وإيلغازي ، اللذين أقرا سيادة دقاق على دمشق . ولما تقدم الأفضل بعساكره ، وحاصروا المدينة ونصبوا عليه الحجاب ، تهدمت مواضع من الأسوار ، واستمر القتال أكثر من أربعين يوماً ، ولم يسع سقمان وإيلغازي إلا الاتفاق مع الأفضل ، والانسحاب إلى خارج بيت المقدس ١٠٩٨ ، بعد أن ينسأ من قدوم نجدة من قبل دقاق . وسمح لهما الفاطميون ، بالمسير برجالهما إلى دمشق ، ثم عبرا الفرات ، فأقام سقمان بالرها ، وسار إيلغازي إلى العراق ، وتولى بيت المقدس وال من قبل الدولة الفاطمية ، بقي حتى قدوم الحملة الصليبية^(١) . وعمر الفاطميون استحكامات بيت

Runciman : History of the Crusades I. p. 266-267.

(١)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٩٣ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٣٥ .

المقدس وأمدوا سلطانهم إلى نهر الكلب شمال بيروت^(١) .

سار ريموند بقواته في يناير ١٠٩٩ ، إلى كفر طاب على مسافة ١٢ ميل إلى الجنوب منها ، وقدمت إليه قوات الأمراء الآخرين ، ورسل من قبل أمير دمشق وشيزر ، يعرضون تقديم الادلاء والموئن بأسعار رخيصة ، لذا لم يتعرضوا بالأذى لبلادهم التي يجتازونها . وأجازت لهم السلطات العربية أن يشتروا حاجاتهم من مدنها^(٢) .

ودارت المناقشة بين ريموند وقادته عن الطريق الذي يسلكونه . وكان ريموند يرى المسير غربا ، واجتياز جبال القصيرية ، إلى ساحل البحر المتوسط ، فيظل بذلك على اتصال بأنطاكية وقبرص . غير أن تانكرد أشار أنه لن يتوافر الاطمئنان إلى السير على امتداد ساحل البحر جنوبا ، إلا بالاستيلاء على المدن الواقعة عليه ، ولم يكن في وسع قوة الجيش أن تقوم بذلك ، لأنها لم تتجاوز وقتذاك ألف فارس ، وألف وخمسمائة من الرجال . واقترح تانكرد أن يلتزم الجيش المسير على امتداد نهر الأورنت ، إلى وادي البقاع ، إلى رأس نهر الأردن^(٣) . على أن الاعتراض على هذا الرأي مبنى على أن الإقليم الواقع بين لبنان والصحراء ، والذي يجتازه هذا الطريق ، يحكمه دقاق أمير دمشق الذي لا بد أن يقاوم زحف الصليبيين ، فضلا عن صعوبة الحصول على الموئن اللازمة للجيش . وللتوفيق بين الرأيين تقرر أن يسير الجيش إلى سهل البقعة ، الواقع بين جبال القصيرية وجبال لبنان ، ثم يتجه إلى البحر المتوسط فيبلغه بالقرب من طرابلس^(٤) .

Runciman : op. cit. I. p. 267. (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 268. (٢)

Grousset : op. cit. I. p. 125.

Runciman : The First Crusade. p. 321. (٣)

Runciman : History of the Crusades I. p. 268. (٤)

: The First Crusade. p. 827-828.

وفي يناير ١٠٩٩ وصل الصليبيون إلى مدينة مصياف ، فبادر أميرها بعقد معاهدة معهم ، ثم توجهوا إلى رفانية ، وهبطوا بعدئذ إلى سهل البقعة ، التي تحكم فيه حصن الأكراد ، الذي لجأ إليه السكان بقطعانهم ، فهاجمه الصليبيون واستولوا على ما به من الماشية والدواب ، بعد أن هجره السكان^(١) . وأقام الجيش بالحصن ثلاثة أسابيع ، للتشاور في الخطط الحربية ؛ وقدم على ريموند الرسل من قبل أمير حماه ، الذي ينتمي إلى أسرة بني عمار ، والذي استطاع أن يحافظ على استقلاله ، بما لجأ إليه من الإيقاع بين الفاطميين والسلاجقة ، ومن قبل أمير طرابلس ، وتعاهد الأميران بمد الجيش الصليبي بالموثوق ودفع مبالغ من المال ، مقابل العهد بعدم مهاجمة بلادهما . وقبل ريموند هذا العرض ، وأمر بمهاجمة عرقة الواقعة على مسافة ١٥ ميل من طرابلس ، في ١٤ فبراير سنة ١٠٩٩^(٢) . ثم وجه حملة لارتداد الساحل السوري ، فهاجمت انطرطوس ، التي لم تلبث أن اعترفت بسيادة ريموند^(٣) .

على أن حصار الصليبيين لعرقة ، لم يصادف نجاحاً كبيراً ، لما اشتهرت به المدينة من المناعة ، وقوة حاميتها ، ولم يتوافر آلات الحصار عند الفرنج ، ومع ذلك ظل الحصار مضروباً عليها . وفي أثناء الحصار اشتد الحصار بين الأمراء الصليبيين ، فمنهم من رفض الاعتراف بقيادة ريموند ، أمثال جودفري وروبرت الترمندى ، ومنهم من اعتبر ما يبذله ريموند من العطاء لا يتفق مع مكانته وجهوده ، ويمثل هذا الفريق تانكرد . وزاد الأمر سوءاً ، ورود رسالة من الكسيوس ، تشير إلى عزمه على

Grousset : op. cit. I. pp. 128-130. (١)

Runciman : History of the Crusades I p. 269-270. (٢)

Runciman : The First Crusade. p. 328. (٣)

القدوم إلى الشام ، ليقودهم إلى بيت المقدس ، غير أن الصليبيين رفضوا الاقتراح . والراجح أن الكسيوس لم يدهش لهذا التصرف من قبل الصليبيين ، لأنه كتب إلى الفاطميين ، قبل أن يصل إليه رد الصليبيين ، يخطرهم بانقطاع صلته بزحف الفرنج على أملاك الفاطميين ، وأن التزاماته في فلسطين اقتضت على من كان بها من الجماعة الأرثوذكسية ، ولعله اعتقد أن أحوال الأرثوذكس سوف يصيبها ، في ظل الحكم الفاطمي الذي اشتهر بالتسامح ، من الخير والتحسن ما لم تنله عند الفرنج ، الذي أدى سلوكهم في أنطاكية إلى ازدياد الكراهية . على أن الفرنج لم يدركوا ما اشتهرت به الدبلوماسية البيزنطية من الدهاء والمكر ، ولما وقع في أيديهم فيما بعد نسخ من الرسائل المتبادلة مع مصر ، ارتأوا لخيانة الإمبراطور البيزنطي^(١)

وقدم رسل الفرنج الذين توجهوا إلى مصر صحيفة السفارة الفاطمية ، يحملون شروط الفاطميين للتحالف معهم ، وتتلخص في قبول التحالف بشرط ألا يمحى الصليبيون في تقدمهم في فلسطين ، وفي أن يبذلوا للحجاج المسيحيين لبيت المقدس كل المساعدات لتحقيق غرضهم ، غير أن هذا العرض لقي الرفض عند الصليبيين^(٢) .

قاومت عركة الحصار الشديد ، ولقي كثير من رجال ريموند مصرعهم فيما دار من القتال ، وتقرر آخر الأمر اتخاذ طريق الساحل ، حتى يتيسر الاتصال بالأسطولين الجنوي والإنجليزى ، على أنه من ناحية أخرى تعرض لهجمات البحرية الفاطمية ، التي منعت الصليبيين من الاستيلاء على المدن الساحلية ، فضلا عن افتقار الفرنج أيضاً إلى آلات الحصار^(٣) .

Runciman : The First Crusade. p. 329.

(١)

Runciman : The First Crusade p. 329.

(٢)

Runciman : The First Crusade p. 350.

(٣)

ولما اقترب الجيش الصليبي من طرابلس ، بادر أميرها إلى إطلاق سراح الأسرى المسيحيين ، وبذل للمعسكر الصليبي ١٥ ألف دينار ، وخمس عشرة من خيرة الأفراس ؛ وأمد الجيش بما احتاجه من الدواب ؛ فجنب بذلك طرابلس من النهب ، وغادر الصليبيون طرابلس في مايو سنة ١٠٩٩ ، يرشدهم أدلاء من قبل أمير طرابلس ، فاجتازوا البطرون وجبيل من بلاده ، ثم عبروا نهر الكلب ، في شمال بيروت ، فنفذوا إلى الأملاك الفاطمية^(١) .

لم يكن للفاطميين في الأقاليم الشمالية من الحاميات ، سوى ما كان منها في المدن الساحلية . غير أن الأسطول المصري كان دائماً يرتاد الجهات الساحلية ، وإذا خشي الصليبيون نفاذ المؤن ، حرصوا على ألا يتعرضوا للمدن التي يجتازونها بالأذى والضرر مقابل الحصول على ما يحتاجونه من الزاد . سار الجيش الصليبي إلى صيدا ، ولم تكن حاميتها تنزل في موضع صالح ، فهاجم جنودها الصليبيين ، الذين عسكروا على شاطئ نهر العوالي ؛ فأسرع الفرنج بالسير إلى صور ، فلم يتعرضوا بها لهجوم عساكر الحامية ، لنزولهم وراء الأسوار في مكان مأمون ، فأقاموا بها يومين ، ولحق بهم بلدوين أمير الرها مع جماعة من الفرسان . ثم واصل الجيش الصليبي المسير ، إلى عكا ، ولم تتعرض المدينة للنهب ، بسبب ما أقدم عليه أميرها من مد الجند بالمؤن والهدايا . ثم مضوا في طريقهم ، مجتازين حيفا ، حتى أرباض قيسارية في ٢٦ مايو سنة ١٠٩٩ ، ومنها توجهوا إلى أرسوف ، حتى إذ بلغوا موضعا من شمال يافا ، اتخذوا طريقهم إلى الداخل ،

مجتازين الرملة ، إلى بيت المقدس ، التي وصلوا إليها في ٣ يونية ، دون أن يصادفوا مقاومة^(١) .

كانت الرملة من المدن الهامة ، ظلت حاضرة لإقليم فلسطين حتى قبيل الغزو التركي . فترتب على غارات التركمان ، أن أخذت في التداعي ، وتهدمت استحكاماتها . ولبعد المدينة عن الساحل ، لم تصلها حماية الأسطول الفاطمي . ولم تكد تشتعل النيران في كنيسة القديس جورج في اللد على مسافة ميل واحد منها ، حتى غادر السكان المدينة ؛ فلما توجه روبرت كونت فلاندر على رأس جيش صليبي للاستيلاء عليها ، وجدها خالية من السكان . وفرح الصليبيون لاحتلالهم مدينة إسلامية في جوف فلسطين ، فنذروا بأن يعيدوا بناء الكنيسة ، وأن يعمرها اللد والرملة ، وأن يجعلوا منهما إمارة ، باسم القديس جورج^(٢) .

وما حدث من تعيين الأساقفة على البلاد التي استولى عليها الصليبيون ، مثلما جرى في البارة والرملة ، دلّ على أنه لا بد من بذل الأراضي للكنيسة ، ومع ذلك ، فإن روبرت فلاندر صار مسئولاً عن الرملة ، ورابطت بها حامية صغيرة^(٣) . ومما يدعو للالتفات أن الصليبيين أشاروا في مناقشاتهم عن الموقف الحربي بعد الاستيلاء على الرملة ، إلى المبادرة إلى فتح مصر ، غير أن هذه الفكرة لم تؤيدها وقتذاك غالبية الفرنج ، بل قرروا المضي إلى بيت المقدس^(٤) .

ومن الرملة ، سلك الجيش الصليبي الطريق القديم ، الذي يلتوى حول تلال يهودا ؛ وفي أثناء الطريق ، قدم إلى الأمراء الصليبيين ، رسل من المسيحيين بمدينة بيت لحم يدعونهم للاستيلاء على المدينة ، فتوجه تانكرد

Runciman : The First Crusade. p. 331. (١)

Runciman : The First Crusade. p. 332. (٢)

William of Tyre : op. cit. I. p. 313. (٣)

Runciman : History of the Crusades I. p. 277. (٤)

وبلدوين لى بور ، فى طائفة من الفرسان ، إلى المدينة ، فقتلهموها من السكان وارتفع علم تانكرد على كنيسة المهد ، دون أن يلقوا مقاومة . والمعروف أن هذه المدينة من توابع بيت المقدس ، وتخضع لسلطان الفاطميين . وفى ٧ يونية ١٠٩٩ ، عسكر الصليبيون أمام بيت المقدس (١) .

وتعتبر بيت المقدس من أمنع الحصون فى عالم العصور الوسطى ، فلا زالت أسوارها متينة ، إذ اهتم بعمارتها وإصلاحها البيزنطيون والأمويون والفاطميون ، فكان يحميها من الشرق والجنوب والغرب الخنادق ، التى لم يقطعها إلا جبل صهيون فى الطرف الجنوبي الغربى ، فلا يتيسر الهجوم على المدينة إلا فى هذا الطرف (الجنوبى الغربى) ، وعلى امتداد السور الشمالى . أما القلعة ، وهى برج داود ، فتقع فى منتصف السور الغربى ، وتشرف على الطريق ، الذى يحاذى الجبل وينتهى عند باب يافا ، من أبواب المدينة . وما توافر بالمدينة من الصهاريج التى شيدها الرومان ، كفل للمدينة الماء الغزير ، وما أدخله الرومان بالمدينة من نظام المجارى ، حفظها من الأمراض (٢) . وتولى أمر الدفاع عن بيت المقدس ، والى الفاطمى ، افتخار الدولة ، الذى يخضع لسلطانه حامية مؤلفة من عساكر عربية وسودانية . ولما تراءى إليه نبأ اقتراب الصليبيين ، حرص على أن يوفر لسكان المدينة والحامية من المؤن ما يكفيهم ، إذا طال أمد حصارها ، وأن يتخذ من التدابير ، ما يمنع وقوع الخيانة وممالة العدو ، فأخرج من المدينة المسيحيين ، وأنزلهم بظاهرها ، وأرسل إلى مصر يطلب النجدة العاجلة (٣) . على أن الفرنج

Runciman : History of the Crusades I. p. 277. (١)

: The First Crusade. p. 332-333.

Runciman : History of the Crusades I. p. 279. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 280. (٣)

: The First Crusade. p. 333.

ابن القلائى : ذيل تاريخ دمشق ص ١٣٦ - ١٣٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٩٣ .

يحاربون في بلاد لم يسبق لهم معرفة بها ، وكان يعوزهم السلاح ، ولم يتوافر عندهم من القوات ما يكفي لحصار المدينة ولمنع هجمات الحامية الفاطمية . يضاف إلى ذلك اشتداد الحرارة ، وتعذر الحصول على أماكن ظليلة ، ونقل الأسلحة التي يحملها الفرسان والاجناد ، وتعرض العساكر للهجمات ، المفاجئة ، إذا توجهوا لالتماس الماء من جهات تبعد عن مواضعهم ، فضلا عن أن المؤن أخذت في النفاذ . وأدرك الصليبيون أنه ليس بوسعهم أن يتحملوا الحصار الطويل ، وينبغي أن يبادروا بمهاجمة المدينة والاستيلاء عليها^(١) .

ركزوا قواتهم على القطاعات التي تجعلهم يقتربون من الأسوار ؛ فاتخذ روبرت النرمندي موضعه ، عند الطرف الشرقي من السور الشمالي ، وعسكر روبرت فلاندر تجاه باب دمشق (الحالي) ، بينما نزل جودفري وعساكره في الطرف الشمالي الغربي (للمدينة) حتى باب يافا ، وانحاز إليه تانكرد ، وأقام ريموند على جبل صهيون . غير أن الصليبيين لم يحاولوا الهجوم ، لافتقارهم إلى أدوات الحصار^(٢) .

على أنه حينما توجه الأمراء الصليبيون في ١٢ يونية حاجين إلى جبل صهيون التقوا بأحد الزهاد ، فأمرهم بالمبادرة إلى مهاجمة المدينة ، ولم تلق محاولتهم شيئا من النجاح . وإذا اشتدت حيرتهم في الحصول على أدوات الحصار ، وصلت إليهم في الوقت المناسب من جهة البحر ، المساعدة . إذ رسا بمرفأ يافا ست سفن جنوية وإنجليزية ، تحمل كميات من المؤن والأسلحة ، والأدوات اللازمة للحصار ، فأُنزلت حمولتها إلى البر ، ولما تعرضوا لحصار أسطول مصري في يافا ، تركوا السفن ، واشتركوا

Runciman : History of the Crusades I. p. 281.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 280.

(٢)

في نقل الأدوات إلى المعسكر الصليبي في بيت المقدس^(١) . واستطاع الصليبيون أيضا أن يحصلوا على كميات من الأخشاب من الغابات في السامرة ، ثم شرعوا في بناء برجين يسيران على عمّجل^(٢) .

وساءت أحوال الصليبيين مرة أخرى ، لقلة الماء ، وندرة الأقوات وشدة الحرارة ، وتعرضهم باستمرار لهجمات المسلمين ، ولما نشب من النزاع بين الأمراء ، حول امتلاك بيت لحم ، ومعارضة رجال الدين ، كل ذلك جعل كثيرا من الصليبيين على أن يتسللوا من الحملة الصليبية ؛ وأن يترجّوها إلى يافا ، لعلهم يجدون سفنا تحملهم إلى بلادهم^(٣) .

غير أن ما التمسه الصليبيون في أنطاكية من إثارة الحماس الديني ، بما ظهر من الكرامات والمعجزات ، والصيام ، والصعود على جبل الزيتون ، وإلتقاء المواعظ كان له أثره في تأجيج الحماس الديني . فتناسوا ما كان بينهم من منازعات ، وعكفوا على إنجاز البرجين الضخمين فنصبوا الأول لإزاء السور الشمالي ، والآخر على جبل صهيون ، وأنشأوا برجا ثالثا يقل ضخامة عن البرجين السابقين ، وجعلوه عند الطرف الشمالي الغربي^(٤) .

تقرر أن يبدأ الهجوم ليلة ١٣ - ١٤ يولية ، من جبل صهيون ومن الطرف الشمالي الغربي . وتألفت القوة الصليبية المهاجمة ، على حدر رواية الملوّخ ريموند أجيل الذي شهد المعركة ، من ١٢ ألف من الرجال ، و ١٢٠٠ أو ١٣٠٠ من الفرسان . وارتقى الصليبيون الأسوار بعد أن هبط

(١) Runciman : History of the Crusades I. p. 282.

: The First Crusade. p. 334.

(٢) Runciman : History of the Crusades I. p. 283.

(٣) Runciman : History of the Crusades I. p. 283.

(٤) Runciman : History of the Crusades I. p. 284-285.

إليها جودفرى وجماعة من اللورين ، ففتحوا باب المدينة من الداخل ، فتدفق إليها الصليبيون^(١) ، فلبجاً المسلمون إلى الحرم الشريف ووطدوا العزم على أن يتخذوا من المسجد الأقصى معقلاً لهم ، على أن تانكرد انقض عليهم ، فبادروا بالتسليم والإذعان له . وفي تلك الأثناء ساد الاضطراب بين السكان عند هروبهم إلى الأحياء الجنوبية للمدينة ، حيث لازل افتخار الدولة يقاوم في عنف ، ثم انسحب إلى برج داود ، وبذل ريموند الأمان له ولرجاله ، فخرجوا من المدينة وانحازوا إلى حامية عسقلان^(٢) .

لم ينج من المسلمين بحياته إلا هذه الفئة القليلة ، إذ أن الصليبيين انطلقوا في شوارع المدينة وإلى الدور والمساجد ، يقتلون كل من صادفهم من الرجال والنساء والأطفال . وظلت المذبحة مستمرة ، طوال الليل ، وفي صباح اليوم التالي ، اقتحم باب المسجد جماعة من الصليبيين أجهزت على جميع الذين لجأوا إلى المسجد الأقصى ، ومنهم جماعة كثيرة من أئمة المسلمين وعلمائهم وعبادهم وزهادهم ، « ممن فارق الأوطان وجاور بذلك الموضع الشريف ، وغنموا منه ما لا يقع عليه الحصر »^(٣) . وقدم إلى بغداد من الشام جماعة من المسلمين ، فأوردوا من الكلام « ما أبكى العيون ، وأوجع القلوب ، وقاموا بالجامع ، فاستغاثوا وبكوا وأبكوا ، وذكروا مآدهم المسلمين بذلك البلد الشريف المعظم ، من قتل الرجال ، وسبي الحريم والأولاد ، ونهب الأموال ، فشدت ما أصابهم أفطروا^(٤) » .

Runciman : The First Crusade. pp. 334-336. (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 286. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 286. (٣)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٩٢ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٩٢ .

وفر يهود بيت المقدس إلى معبدهم الكبير ، غير أنه تقرر إلقاء القبض عليهم ، وأشعلوا النار بالمعبد ، فأتى اليهود مصرعهم محترقين (١) .

وخلفت مذبحه بيت المقدس أثرا عميقا في جميع أنحاء العالم . فعلى الرغم من أنه لم يعرف على وجه التحقيق عدد ضحايا المذبحة ، فالمعروف أنها أدت إلى خلو المدينة من اليهود والمسلمين ، بل إن كثيرا من المسيحيين اشتد جزعهم لما وقع . ووطد المسلمون العزم على طرد الفرنج ، لأن هذه المذبحة ظلت ماثلة في السنوات التالية ، كلما جرت المحاولات للتفاهم بين المسلمين والصليبيين (٢) .

وتوجه أمراء الحملة ، بعد أن أجهزوا على المسلمين ، وفي موكب ، إلى الحى المسيحى المهجور ، ليؤدوا صلاة الشكر في كنيسة القيامة . ثم اجتمعوا في ١٧ يولية ليختاروا حاكما على بيت المقدس . على أن الحاكم الذى يصح أن يلتقى القبول من الجميع قد مات ، إذ أن أدهيمر لم يعيش حتى يشهد خاتمة الحملة التى اشترك فيها ودافع عنها . ومات أيضا سيمون (سمعان) بطريك بيت المقدس ، منذ أيام قليلة قبل الفتح . بقبرص . وفى روما مات في ٢٩ يولية سنة ١٠٩٩ إيربان الثانى الذى وضع أساس الحرب الصليبية ، قبل أن يصل لإيه نبأ دخول الصليبيين إلى بيت المقدس (٣) .

تقرر البدء في اختيار حاكم بيت المقدس ، وتأجيل انتخاب

Runciman : History of the Crusades I. p. 287 (١)

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٣٧ .

Runciman : History of the Crusades I. p. 287. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 288. (٣)

البطريك ، نظرا لأهمية الحكومة وقتذاك . على أن سير الأحداث دل على أن الرأي العام لا زال يساند الكنيسة ضد السلطة الدنيوية^(١) .

على أن الحاكم الذى يجرى انتخابه لبيت المقدس ، لن يتعدى واحدا من الأمراء الأربعة ، روبرت فلاندر ، وريموند كونت تولوز ، وجودفرى بويون ، وروبرت دوق نورمانديا ، بينما لم يكن لتانكرد ويوستاس بولون ، من المكانة ما يجعلهما يضارعان الأمراء الذين سبق الإشارة إليهم . كان روبرت فلاندر أكفأ الأمراء الصليبيين ، غير أنه ذاع خبر عزمه على العودة إلى بلاده . وحاز روبرت الترمندى محبة قومه وعساكره الذين قادهم ، غير أنه لم يكن قوى الشخصية ، فضلا عن حرصه على العودة إلى بلاده . وتبقى بعدئذ ريموند وجودفرى ، فاشتهر ريموند بالنضوج والخبرة والثروة ، وكان وثيق الصلة بالأسقف أدهيمر ، وهو الأمير الوحيد الذى التمس البابا ايربان منه النصيح والمشورة أثناء الدعوة إلى الحروب الصليبية^(٢) . غير أن رفاقه كانوا ينكرون عليه كثرة إدعاءاته ؛ فنحوا عليه سياسته مع بيزنطة ، وحرصه على التعاون معها ، بل إن هذا الإجراء ذاته أثار سخط قومه . وانتقص من شهرته ما سلكه فى حصار عرقه ، باعتباره قائدا عاما ، وما كان من أمر الحرب المقدسة . وعلى الرغم من التسليم بما اشتهر به من التقوى والشجاعة ، لم يثق الناس فى سياسته وقيادته . أما جودفرى فلقى الاحترام والمحبة من الناس ، انحدر من بيت شرلمان ، وولى وظيفة كبيرة لدوق اللورين الأدنى ، واشتهر أيضا بالتقوى والشجاعة ، وكان أول من دخل بيت المقدس من الأمراء . ومع أنه لم يكن أميرا كفتا فى إقليم اللورين ، ولم يكن حازما فى موقفه مع الإمبراطور

Runciman : History of the Crusades I. p. 291.

(١)

Runciman : The First Crusade. p. 338.

(٢)

الليزنطى ، لم يدرك سائر الصليبيين هذه العيوب ، واحترموه على أنه فارس صالح^(١) .

والراجح أن هيئة الناخبين تألفت من كبار رجال الدين وكبار الفرسان الذين كانوا من كبار المقطعين في موطن الأمير المرشح . وجرى عرض التاج أولا على ريموند فرفضه ولعل السر في ذلك يرجع إلى أن هذا العرض لن ينال تأييدا عاما . أعلن أنه لا يجب أن يكون ملكا في مملكة المسيح الدنيوية ، ولا شك أنه كان يأمل من وراء ذلك أن يمنع أحدا سواه من قبول الملكية . ثم توجه الناخبون إلى جودفرى ، الذى يسنده روبرت فلاندر وروبرت دوق نورمانديا ، فقبل أن يكون أميرا على بيت المقدس ، كما يقاتل العدو ، وإذ أنكر اللقب الملكى ، قرر اتخاذ لقب حامى بيت المقدس *Advocatus Sancti Sepulchri* ؛ أى المدافع عن القبر المقدس . وهذا اللقب أتاح له السلطة الدنيوية ، غير أنه لم يحدد حقوق الكنيسة^(٢) . كان جودفرى شديد الزهد ، بالغ التقوى ، ولعله كان يشارك آحاد المسيحيين ، فى أن تكون الأرض المقدسة تدخل فى ولاية سلطة الكنيسة ، والواضح أنه لم يتطلب رأى العام تنصيب ملك ؛ إلا بعد أن عاد الشطر الأكبر من الحملة الصليبية ، إلى بلادهم ، ولم يخلفوا وراءهم إلا فئة قليلة من المغامرين تقدم على استغلال البلاد وحكمها^(٣) .

اعتقد ريموند أنه وقع ضحية المكر والتآمر ، ولذا لم يكن راضيا عن انتخاب جودفرى . فلم يتنازل له عن برج داود الذى تسلمه من افتخار الدولة

Runciman : The First Crusade p. 339. (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 293 (٢)

William of Tyre : op. cit. I. p. 366-367.

Runciman : The First Crusade. p. 339. (٣)

: History of the Crusades I. p. 293.

الوالى الفاطمى ، ولم يلبث هذا البرج أن تسلمه جودفرى بعد مناورة بارعة اشترك فيها روبرت فلاندر وروبرت الزمندى . ولم يسع ريموند إلا أن يعسكر بجنده بعيدا ، لما تعرض له من الإذلال فى بيت المقدس^(١) .

على أن فشل ريموند فى الاستحواز على التاج ، أضعف أتباعه . فلما اجتمع رجال الدين فى أول أغسطس سنة ١٠٩٩ ليعتاروا بطيرىكا تضاءلت مقاومة البروفنسال ، لأرنولف المرشح للبطيرىكية ، ونشط الزمان فى السيطرة على المجلس ، حتى تم اختيار أرنولف^(٢) . وأصاب الحية رجال الدين ، حينما تبين لهم أن أرنولف لا يستطيع أن يفرض سلطانه على جودفرى ، بل التفت إلى الأمور الكنسية . وما أصدره من قرارات لتنظيم كنيسة القيامة ، واستبعاد ما كان يجرى بها من الطقوس ، غير اللاتينية ، كان بموافقة جودفرى^(٣) . غير أن التغير أثار امتعاض المسيحيين الوطنيين ، فتفرق كبار رجال دينهم فى الآفاق ، ولم يتهأ لهم مطلقا أن يتخذوا لأنفسهم أساقفة أو بطيرىكا . وما صادفته الكنائس المسيحية بفلسطين من التسامح على أيدى المسلمين ، أفقدته بعد استيلاء اللاتين على بيت المقدس^(٤) .

ولم تلبث العلاقات بين جودفرى ، ورفاقه ، أمثال روبرت فلاندر ، وروبرت الزمندى ، أن ساءت بعد أن تولى الحكم . وانصرف تانكرد

Runciman : History of the Crusades I. p. 293. (١)

William of Tyre : op. cit. I. p. 367-368.

Runciman : The First Crusade p. 340. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 294. (٣)

William of Tyre : op. cit. I. pp. 367-368. (٤)

Runciman : History of the Crusades I. p. 295.

إلى نابلس ، أملاً أن يتخذ منها إمارة ، غير أنه نازعه في ذلك شقيق جودفري يوستاس^(١) .

وفي تلك الأثناء كان لزاماً على جودفري أن يواجه هجوماً من قبل المصريين ، ذلك أنه لما وصل إلى مصر الأنباء بسقوط بيت المقدس في أيدي الفرنج حشد الأفضل العساكر وسار إلى عسقلان ، وأرسل سفارة إلى الفرنج ، ينكر عليهم ما فعلوا ، وتطلب إليهم الرحيل من فلسطين^(٢) ، وعندئذ بادر جودفري باتخاذ الإجراءات اللازمة ، فتجهز لقيادة الجيش الصليبي ، إلى السهل الساحل ، لمواجهة المصريين ، وأرسل إلى تانكرد ويوستاس ، يطلب إليهما أن يتوجها إلى ناحية عسقلان للوقوف على قوة الجيش الفاطمي وحركاته . ثم حشد جودفري عساكره ، فانحاز إليه روبرت فلاندر ، وقرر مفاجأة المصريين بالهجوم ، بعد أن زوده تانكرد بتحركات الأفضل وعساكره ، وأنه ينتظر قدوم الأسطول المصري ليمده بالموءن ، وأنه لم يتوقع مهاجمة الفرنج له^(٣) .

خرج جودفري من بيت المقدس ، بالجيش الصليبي ، وصحبهم البطريرك أرنولف ، ثم زحفوا مباشرة إلى سهل أسدود ، ثم نفذوا إلى سهل المجدل ، شمال حصن عسقلان في صبيحة ١٣ أغسطس سنة ١٠٩٩ . وعسكر الأفضل بجيشه في السهل ، ولم يدرك أن الجيش الصليبي على مقربة منه^(٤) .

وماكاد يتم تنظيم صفوف الجيش الصليبي ، حتى جرت مفاجأة الأفضل بالهجوم ، ولم يكن عند المصريين خبر عن وصولهم ولا عن حركتهم ،

Runciman : History of the Crusades I. p. 295. (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 295. (٢)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٩٣ .

Runciman : History of the Crusades I. p. 295-296. (٣)

Runciman : The First Crusade p. 341. (٤)

ولم يكونوا على أهبة القتال ، فأعجلهم الفرنج وهزموهم ، وقتلوا منهم من قتل ، وغنموا ما في المعسكر من مال وسلاح وانهزم الأفضل فدخل عسقلان ، وعاد في خواصه إلى مصر^(١) . وبذل أهل عسقلان للفرنج مبلغا كبيرا من المال ، فلما حصلوا عليه ، عادوا إلى بيت المقدس^(٢) .

الواقع أن وقعة عسقلان أكدت امتلاك الصليبيين لبيت المقدس . على أن البحرية المصرية لازالت تسيطر على السواحل ، وتبذل حمايتها للموانئ البحرية^(٣) .

Runciman : The First Crusade. p. 341.

(١)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ١٩٤ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٩٤ .

Runciman : History of the Crusades I. p. 297.

(٣)

الفصل السابع

تأسيس الإمارات الصليبية

باستيلاء الصليبيين على بيت المقدس ، في ١٥ يولية ١٠٩٩ تحقق لهم الهدف الأساسي من الحروب الصليبية ، وبما أصابوه من نجاح في عسقلان ، في أغسطس ١٠٩٩ ، ردوا في الوقت الراهن ، ما تعرضت له أملاكهم من خطر مباشر^(١) .

أدرك زعماء الصليبيين ، حينما شرعوا في تنظيم دولتهم الجديدة ، أن وضع المسيحيين ليس مستقرا ؛ فلم يقع في أيديهم معظم الموانئ البحرية الهامة ، التي يتوقف عليها سيطرتهم على سوريا وفلسطين ، ولا زالوا في أشد الحاجة إلى امتلاك أراضي جديدة ، كيما يوطدوا مركزهم ، ولم يتوافر لهم من القوة الحربية ، ما يكفي للقيام بهذه الأعمال . فإذا اختار بعض المسيحيين الغربيين البقاء في الشرق الأدنى ، فالواقع أن معظم هؤلاء ، كانوا حجاجا ، لا مستعمرين ، فلما أتموا ندورهم ، وتوافر لهم وسائل الانتقال ، بادروا بالعودة إلى بلادهم . فلم تمض إلا شهور قليلة ، حتى تضاعف جيش جودفري ، فصار لا يزيد على ثلاثمائة من الفرسان ونحو ألفين من الرجال^(٢) .

لم يستقر بالشرق الأدنى ، إلا ثلاث جماعات متفرقة ، مؤلفة من المسيحيين القادمين من غرب أوروبا ، نزل منهم في بيت المقدس نحو ثلاثة

Fink, H. S : "The Foundation of the Latin States 1099-1118", (١)
in Setton : History of the Crusades I. p. 368.

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 369. (٢)

William of Tyre : op. cit. I. p. 394.

Runciman : History of the Crusades I. p. 305.

آلاف مقاتل ، فضلا عن رجال الدين وغيرهم ممن لم يشترك في الحرب ، وأقام بجهات أنطاكية جماعة تزيد قليلا في عددها عن النازلين في بيت المقدس ، ولم يهبط بالرها إلا فئة قليلة العدد . وتقع أنطاكية على مسافة ٣١٠ ميلا إلى الشمال من بيت المقدس ، وتبعد الرها نحو ١٦٠ ميلا إلى الشمال الشرق من أنطاكية ، ونحو ٤٥ ميلا ، شرق الفرات . ونزل الفرنج بجهات يتفوق سكانها عليهم في الحضارة والمدنية والأخلاق^(١) .

واحتل هؤلاء الفرنج رقعة ضيقة من الأراضي ، تقع بين البحر المتوسط وصحراء الشام ، اشتملت أولا على سهل ساحلى رملى ، تناثر فيه بعض الأراضي الصالحة للزراعة ، ووقع به من الموانى ، أمثال اللاذقية ، وطرابلس ، وبيروت ، وصيدا ، وصور ، وعكا ، ما اشتهرت منذ قدم الزمن ، بأن تصدر إلى الغرب السلع والمتاجر التى تجلبها القوافل ، فضلا عن المصنوعات المحلية . ويلى السهل الساحلى ، سلسلتان من الجبال تمتدان من الشمال إلى الجنوب ، يقع بينهما واد يسير أيضا في هذا الاتجاه . ويجرى نهر الأورنت نحو الشمال ، فيجتاز الجبال عند أنطاكية ، ويصب في البحر المتوسط . أما نهر الأردن فيسير صوب الجنوب ، حتى يبلغ منخفض بحر الميت ، الذى يقع على مسافة عشرين ميلا شرق بيت المقدس^(٢) .

والواضح أن الأراضي التى استولى عليها الصليبيون ، باستثناء الرها ، تلاصق ساحل البحر المتوسط ، وترتكز في اتصالها بأوروبا على المواصلات البحرية ، بينما لا يتجاوز متوسط عرضها ، بين البحر والمرتفعات ، خمسين ميلا ، فأضحت في متناول القوى الإسلامية ،

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 369. (١)

Fink : The Foundation of the Latin States p. 369. (٢)

ممكن إلزاما على الفرنج أن يقيموا بالإمارات الصليبية حاميات عسكرية ،
مغلب على تاريخها الصفة الحربية :

أنطاكية :

تعتبر أنطاكية أقوى الإمارات الصليبية ؛ امتدت رقعتها ، صوب
الشمال إلى قليقية ، وشرقا إلى أطراف الرها وحلب ، وجنوبا إلى وسط
الشام . ومعظم سكان هذه الإمارة من المسيحيين ، من اليعاقبة والنساطرة
والأرمن واليونانيين . والمعروف أن هذه المنطقة ظلت من الناحية الرسمية
من أملاك الدولة البيزنطية حتى سنة ١٠٨٥ . ولا زالت أنطاكية تحتفظ
بما كان لها من أهمية تجارية ، وبما اشتهرت به من المناعة وقوة
الاستحكامات . على أن بوهمند ، مؤسس هذه الإمارة ، والذي يعتبر
أقوى الأمراء الصليبيين وأكثرهم كفاية ، كان أكبر مصدر لقوة هذه
الإمارة الناشئة^(١) .

أقام مع بوهمند في أنطاكية عدد كبير من الفرنج ، فانصرف إلى
توطيد مركزه ، ولم يكن ثمة ما يجعله في الوقت الراهن ، يخشى الترك ،
غير أنه أثار قلقه موقف بيزنطة والإمبراطور البيزنطي^(٢) . فالمعروف
أن بوهمند اشترك مع أبيه روبرت جويسكاردي في مهاجمة الإمبراطورية
البيزنطية في الفترة الواقعة بين ١٠٨١ ، ١٠٨٥ ، وورث عن أبيه
الطموح والمكر ، فحرص على ألا تفلت أنطاكية من قبضة يده ، على الرغم
من العين التي بذلها للإمبراطور الكسيوس في القسطنطينية سنة ١٠٩٧ ،
والتي تقضى بأن يرد الصليبيون أنطاكية إليه ، متى استولوا عليها ، لأنها

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 372. (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 300. (٢)

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 372.

كانت من الأملاك البيزنطية حتى سنة ١٠٨٥ ، حين استولى عليها الترك^(١) . والواضح أن بوهمند لم يشترك في الحرب الصليبية إلا لكي يقيم له إمارة ، لا أن يسترد القبر المقدس . ومن الطبيعي أن يؤدي اغتصاب بوهمند لأنطاكية ، إلى كراهية الكسيوس للفرنج بأنطاكية ، وإلى أن يتمتع عن تقديم المساعدة اللازمة للاستيلاء على بيت المقدس ، وإلى أن يقضى على كل فرصة تنهياً للتقارب بين الكنيستين اللاتينية واليونانية ، الذي كان شطراً من سياسة ايربان الثاني في إثارة الحرب الصليبية الأولى . يضاف إلى ذلك أن بوهمند بطموحه ودهائه أثار عداء ريموند كونت تولوز ، منذ حصار أنطاكية^(٢) :

أدرك بوهمند أنه لن يشعر بالاطمئنان مطلقاً ، طالما كان بحوزة الإمبراطور البيزنطي أسطول بحري قوى في شرق البحر المتوسط ، ويملك أيضاً ما يعتبره بوهمند منافذ بحرية طبيعية لأنطاكية وهي اللاذقية ، وفالانيا ، ومرقلية ، التي حازها ريموند ثم سلمها لرجال الكسيوس ، حينما واصل (ريموند) السير مع الحملة الصليبية إلى بيت المقدس سنة ١٠٩٩^(٣) . وأضحت بزنطة بذلك تسيطر على مياه أنطاكية الإقليمية ، وعلى جزيرة قبرص . ولما علم الكسيوس باستيلاء بوهمند على أنطاكية ، ولم يردّها إليه بمقتضى العيمين التي بذلها له بالقسطنطينية ، بادر بالاحتجاج على هذا الإجراء ، غير أن ذلك لم يجد نفعا ، فلم يسعه إلا أن يرسل جيشاً لانتزاع قليقية ، ومهاجمة أنطاكية ، غير أنه لم يستول إلا على مرعش ، نظرا لأن الأرمن بقليقية كانوا يؤثرون

Grousset : op. cit. I. p. 108.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 300.

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 373.

(٢)

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 373.

(٣)

Grousset : op. cit. I. pp. 371-372.

الفرنج على البيزنطيين ، فصار لبيزنطة قواعد بحرية في قبرص ، وفي هذه الموانئ (١) .

وفي أواخر أغسطس سنة ١٠٩٩ ، شرع بوهمند في حصار اللاذقية ، غير أنه لن يستطيع الاستيلاء عليها ، ما لم يتوافر لديه قوة بحرية ، نظرا لثانة استحكامات المدينة ، ولسهولة الحصول على الأمداد والمؤن اللازمة لها من قبرص . على أنه وصل وقتذاك إلى اللاذقية أسطول للبيازنة مؤلف من ١٢٠ سفينة ، وعلى الرغم من أن هذا الأسطول قدم ليشترك في القتال إلى جانب الصليبيين ضد المسلمين ، وعقد اتفاقات تجارية مع الأجزاء المحتلة من سوريا وفلسطين ، فإنه انغمس في العداء ضد البيزنطيين (٢) . غير أن تدخل ريموند كونت تولوز ، وروبرت فلاندر ، وروبرت الترمندى ، حمل دايمبرت ، المندوب البابوى ، والأسطول البيزاوى على الانسحاب ، وأجبر بوهمند على التخلي عن حصار اللاذقية بعد أن انقطعت مساعدة البيازنة (٣) . والواضح أن تدخل هؤلاء الأمراء الثلاثة ، دلّ على أنه لا زال يهرهم الخطط التي وضعها ايربان للوفاق مع الكنيسة اليونانية ، فضلا عن تمسكهم باليمين التي أقسموها لألكسيوس . على أن دافعا آخر حمل ريموند على التدخل ، فلا بد أنه أراد أن يخرج خصمه القديم ، بوهمند ، فدخل إلى اللاذقية ورفع لواءه عليها ، إلى جانب لواء

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 374. (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 300.

Grousset : op. cit. I. p. 373. (٢)

Chalandon : Alexis Comnene p. 215.

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 374.

Runciman : History of the Crusades the I. p. 301. (٣)

Grousset : op. cit. I. p. 373.

الإمبراطور البيزنطى ، ثم ارتحل فى السنة التالية إلى القسطنطينية كما يزور الإمبراطور (١) .

أضحى بوهمند فى مركز حرج ؛ لم ينهض اللاتين الآخرون لمساعدته فى قتال البيزنطيين ، ولم يف باليمين التى أقسمها لألكسيوس ، ولم يحقق رغبة أربان فى الحرب الصليبية ، بل إنه لم يف بنذره بالتوجه إلى بيت المقدس . ولما اشتهر به بوهمند من الذكاء والمكر والدهاء ، دعا بلدوين أمير الرها ، الذى لم يف أيضاً بنذره ، كما دعا رئيس الأساقفة دايمبرت ، كما يصحبه فى المسير إلى بيت المقدس ، للاحتفال بعيد الميلاد فى كنيسة القيامة ، فقدم الزعماء الثلاثة فى ٢١ ديسمبر سنة ١٠٩٩ إلى بيت المقدس فى قوات كبيرة ، معظمها من النرمان (٢) .

بيت المقدس :

فرح جودفرى بقدوم هؤلاء القادة وأتباعهم ، إذ كان فى حاجة ماسة إلى عدد كبير من الفرنج ، وكان يأمل فى أن يقنع عدداً كبيراً منهم بالبقاء فى فلسطين ، بأن يهبهم الضياع الشاسعة كما يستقروا بها ، ويستثمروها (٣) . فما حدث بعد معركة عسقلان من النزاع والشقاق بين

Orousset : op. cit. I. p. 374.

(١)

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 374.

Runciman : History of the Crusades I. p. 301.

Orousset : op. cit. I. p. 374-376.

(٢)

Fink : "The Foundation of the Latin States", p. 375

Runciman : History of the Crusades I. p. 302-303.

Praver J. : The Settlement of the Latins in Jerusalem" Spe- (٣)

culum XXVII (1952) pp. 491-495.

العريقى : نمو طبقة النبلاء الإقطاعيين بمملكة بيت المقدس - مجلة كلية الآداب - جامعة

القاهرة المجلد ٢٠ - العدد الثانى - ديسمبر ١٩٥٨ .

جودفرى وسائر القادة والزعماء ، وما كان من حرص جودفرى على أن يحرم ريموند من كل ثمرة يصح أن يجنيها من اشتراكه في القتال ، منع كل تعاون جديد . وترتب على ذلك نتيجتان : النتيجة الأولى ، أن عسقلان لم تستسلم ، ولم تسقط في أيدي الصليبيين إلا بعد نصف قرن ، أما النتيجة الثانية ، فتمثل في مغادرة الصليبيين البلاد ، بزعامة ريموند وروبرت فلاندر ، وروبرت الترمندى^(١) . وفي الربيع الثاني ، ١١٠٠ ، لم يكن لدى جودفرى إلا ثلثمائة فارس وألفاراجل ، ويشير وليم الصورى إلى أن من عزم من الرجال على البقاء ، لم يلبثوا أن هجروا إقطاعاتهم ، وعادوا إلى أوروبا^(٢) .

لم تكن إمارة بيت المقدس إلا جزيرة صغيرة في وسط محيط إسلامي . تألفت الإمارة من أملاك جودفرى في جنوب فلسطين ، ومن بارونية شبه مستقلة حول طبرية ، أسسها تانكرد . وشملت أملاك جودفرى أساسا ، ميناء يافا ، والمدن الداخلية : اللد ، والرملة ، وبيت لحم ، وبيت المقدس^(٣) . ولما كان معظم الفلاحين في القرى من العرب ، فإنهم لم يخفوا عبابوتهم للفرنجة ، فنصبوا لهم الكنائس على الطرق الرئيسية ، فتضاءل عدد سكان المدن ، وشحت المؤن بها ، وتعرضت لغارات العرب وما يرتبط بذلك من النهب . وكان تانكرد أقرب الأمراء الذين يصح الاستعانة بهم ، إذ تقع أملاكه شمال أملاك جودفرى ، فلا تبعد عنها إلا بنحو ٧٥ ميلا ، غير أن موارده لم تكن كافية ، ولا يصح الاعتماد

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 375. (١)

William of Tyre : op. cit. I. p. 408. (٢)

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 375. (٣)

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 172.

عليها^(١) . وعلى الرغم أن أملاك جودفري امتدت إلى سهل جرزل شمالا ، وإلى ما وراء جبل حبرون والنقب جنوبا ، فإنه لم يتوافر له قوة بحرية لحمايتها . إذ ارتادت سواحله وهددت تجارته مع يافا ، السفن الإسلامية القادمة من صيدا وصور ، وعكا ، وقيسارية ، وعسقلان ، ومصر ، والواقع أن إمارة بيت المقدس الصغيرة لم يبق عليها إلا فشل الوزير الفاطمي ، الأفضل ، في القيام بهجوم جديد قوى عليها^(٢) .

وأول ما اتخذ جودفري ، للدفاع عن إمارة بيت المقدس ، أنه حاول السيطرة على الموانئ الفلسطينية ، وبذا يتوافر الأمن والطمأنينة لما يرد من أوروبا من المؤن والحجاج ، ويفقد العرب القواعد التي يشنون منها الغارة برا وبحرا ، ويسيطر أيضا على التجارة الداخلية^(٣) .

احتاج جودفري مساعدة بوهمند ودايمبرت ، ولا سيما الأسطول البيزاوي الذي يخضع لسلطة دايمبرت ؛ وكل من يستغنى عنه بوهمند من الفرسان . قدم دايمبرت على أنه مندوب بابوى ، استمد سلطته من البابا إيربان الثاني ، أما قوته الحقيقية فاستمدتها من إسطول البيسازنة وتأييد بوهمند^(٤) .

تقرر عزل أرنولف من بطريركية بيت المقدس ، على أساس أن انتخابه لم يتفق مع القانون الكنسي ، وبناء على الحاح بوهمند ، تم انتخاب دايمبرت

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 375 (١)

Grousset : op. cit. I. p. 173.

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 376. (٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 181-186.

Fink : "The Foundation of the Latin States". p. 376. (٣)

Grousset : op. cit. I. pp. 189-194. (٤)

بطريكاً ، فركع أمامه جودفرى وبوهمند ، وتلقيا منه تقليدا بامتلاك بيت المقدس وأنطاكية^(١) .

وبفضل مساعدة أسطول دايمبرت ، استطاع جودفرى أن يلزم أرسوف ، في يناير ١١٠٠ بأن تزددى له الجزية ، بعد أن فشل في الاستيلاء عليها^(٢) . وفي تلك الأثناء عمر أسوار يافا ، بمساعدة رجال دايمبرت . وما أثاره أسطول بيزا من القلق للولاة المسلمين على عسقلان ، وقيسارية وعكا ، حلهم على أن يؤدوا الجزية لجودفرى . ولم تلبث السفن من جميع موانئ إيطاليا وبروفانس ، أن قصدت الدولة الناشئة لإقامة علاقات تجارية معها ، وللحاق بالبيازنة واقتسام النرص والأرباح معهم^(٣) .

ولم يلبث شيوخ الأردن أن عقدوا معاهدات مع جودفرى ، بمقتضاها جاز لتجارهم أن يقدموا إلى بيت المقدس ويافا ، وصار في وسع تجار عسقلان أيضا أن يقدموا إلى بيت المقدس ، وأن يتردد تجار بيت المقدس على عسقلان . والواقع أن النشاط التجارى ظل مستمرا بين المسلمين والمسيحيين ، على الرغم من العداء والقتال الذى لم ينقطع . على أن جودفرى كان يرى إلى أن يعتمد تجار فلسطين والأردن عليه ، لا على مصر ؛ ومن الدليل على ذلك أنه فرض عقوبة الإعدام على كل من يرد من التجار المسلمين من جهة البحر^(٤) .

Grousset : op. cit. I. pp. 194-199.

(١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 305.

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 376.

(٢)

Runciman : History of the Crusades I. p. 308.

(٣)

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 376.

(٤)

Andrassohn , : The Ancestry and Life of Godfrey of Boui-

llon pp. 109-111.

ومن أجل الدفاع عن إمارته ، أقام جودفرى نظاما إقطاعيا ، على نحو ماكان سائدا في غرب أوروبا ، فلكل فارس أهميته ، ويعتبر مسئولا عن سلاحه وخراج إقطاعاته ، ومنها الإقطاع الذى يقوم على ما يرد من المدن والموانى من الأموال ، واتخذ على المقطعين يمين الولاء . على أن الإقطاعات الأساسية كانت أراضى ، ويعتبر تانكرد أهم الأتباع وأكثرهم إقطاعات^(١) .

وحدث عقب سقوط بيت المقدس في أيدي الصليبيين ، أن اصطحب تانكرد ثمانين فارسا ، وشرع في أن يقيم لنفسه إمارة في شمال فلسطين ، وهى التى اشتهرت باسم إمارة طبرية (الجليل) . والمعروف أن هذا الإقليم تنازعه وقتذاك كل من الفاطميين ، ودقاق السلجوقي أمير دمشق . غير أن دقاقا لم يغتنم فرصة انكسار الفاطميين في عسقلان ، فيبادر إلى احتلال الإقليم ، ولذا لم يصادف تانكرد مقاومة شديدة من المسلمين بهذا الإقليم ، بل لأنهم جلوا إلى اتجاهات دمشق ، على حين أن اليهود أظهروا سخطهم بسبب ما لحق إخوانهم في بيت المقدس من الأذى على أيدي الفرنج ، ولقى تانكرد الترحيب من المسيحيين في طبرية ، على الرغم من أنهم أقلية . وبعد أن حصن تانكرد طبرية ، توجه إلى مدينة الناصرة المسيحية ، ثم إلى تل طابور ، واكتملت فتوحه بالاستيلاء على بيسان ، التى تتحكم في الدرب الذى يصل بين سهل جرزل ونهر الأردن . ففي أثناء عام واحد ، صار تانكرد يسيطر على نابلس ، وطبرية ، وبيسان ، وحيفا ، وأصبحت إمارته تتأخم إمارة دمشق^(٢) .

وبذل جودفرى أرسوف إقطاعا لروبرت ، دوق أبوليا ، بينما جعل جبرون ،

Fink : The Foundation of the Latin States p. 376. (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 304. (٢)

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 377.

Grousset : op. cit. I. pp. 179-181.

التي اشتهرت باسم القديس إبراهيم ، إقطاعا لجيرار آفيسنس Avesnes^(١) .
وبذا اتسعت إمارة بيت المقدس ، فامتدت شمالا إلى نابلس ، وجنوبا
إلى حبرون ، وشرقا إلى نهر الأردن ، ودخل في نطاقها مدينة بيت المقدس ،
وميناء يافا ، وفصلت بين المدن الساحلية الخاضعة للفاطميين ، وبين الأراضي
الداخلية فيما وراء نهر الأردن وحووران^(٢) . فعمر الريف بالاقطاعات ،
وعاش السكان الجدد من الفرنج في القرى ، وحاولوا أن يفرضوا طاعتهم
على السكان^(٣) .

ولم يتعرض جودفرى وقتذاك لخطر مباشر ، فلم يثار الفاطميون لمعركة
عسقلان وانغمس دقاق في منازعات أسرية ، منعتهم من مهاجمة الصليبيين في بيت
المقدس ومن الطبيعي أن يفيد جودفرى من ذلك ، فلم يكن في وسعه أن يرد
هجومًا عنيفا يوجهه إليه أمير مسلم . والواقع أن ما حدث من الشقاق بين
المسلمين ، هباً لهذه الإمارة الصغيرة الدخيلة ، أن تستقر في جوف بلادهم^(٤) .
وعلى الرغم من أن جودفرى اشتهر بإجلاله للكنيسة واحترامها ،
فإنه كان يأمل ، بعد اعترافه بسيادتها ، في مساعدتها في توطيد مركزه ،
وتثبيت حكمه ، بما تسهم به في إدارة البلاد . لم يكن لجودفرى معرفة
سابقة بالبطريرك دايمبرت ، أما بوهمند فإنه أدرك أنه باعترافه بسلطة
البطريرك دايمبرت ، يستطيع أن يغفل حقوق بطريرك أنطاكية اليوناني ،
الذي يعتبر من أنصار الأمبراطور البيزنطي ، وأن يتحلل من اليمين التي
بذلها للأمبراطور الكسيوس برد أنطاكية له . والواضح أن اتخاذ بوهمند

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 377. (١)

Ibid : loc. cit. (٢)

Preston, H. G. : Rural Conditions in the Kingdom of Jeru- (٣)
salem pp. 5-17.

Fink : The Foundation of the Latin State, p. 377.

Runciman : History of the Crusades I. p. 305. (٤)

لقب أمير ، واعترافه بسيادة البطريرك اللاتيني ، يتفق مع ما ذهب إليه الزمان
بجنوب إيطاليا ، بعد الاستيلاء على الممتلكات اللومباردية ، من الاعتراف
بسيادة البابا ، كما أن ما اتخذته تانكرد من لقب أمير الجليل ، دل على
أن سيده الأعلى لم يكن جودفرى بل البطريرك (١)

ومن المحقق أن دايمبرت كان سعيدا بما بذله بوهمند وجودفرى له من
يمين الولاء . كان دايمبرت من أقرب رجال الدين إلى البابا إيربان ، صحبه
إلى مجمع كليرمونت سنة ١٠٩٥ ، وطاف معه أنحاء فرنسا ، أثناء دعوته
للحرب الصليبية . وكان إيربان ودايمبرت من أشد المناصرين لحركة
الإصلاح الكلوني ، التي ترمى إلى تحرير الكنيسة من سيطرة الأمراء
الإقطاعيين (٢) . لذا لم يكن غريبا أن يطلب دايمبرت ، بعد انتخابه
بطريركا ، أن يكون له من حقوق السيادة الدينية والدنيوية ، مثلما كان
البابا جريجوى السابع يطلبه في الغرب (٣) . أراد دايمبرت أن يحوز فوراً
مدينة بيت المقدس وقلعتها ، و برج داود ، وميناء يافا ، التي تربط البلاد بأوروبا .
ولما اشتهر به جودفرى دائماً من الضعف أمام الكنيسة ، وخوفه من ضياع
مساعدة بيزا ، ولإدراكه حاجة الكنيسة ، فيما يبدو ، إلى المساعدة
من الغرب ، لم يشأ أن يرفض طلبات دايمبرت ، فأعلن رسمياً ، في فبراير
سنة ١١٠٠ التنازل للبطريرك عن ربع ميناء يافا ، ثم تخلى له في أبريل
سنة ١١٠٠ عن مدينة بيت المقدس وقلعتها ، فاستقر في كنيسة القيامة لقب
حاكم بيت المقدس ، وتحتم على حامى القبر المقدس ، أن يبذل الولاء

Runciman : History of the Crusades I. p. 305. (١)

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 378.

Fink : loc. cit. (٢)

Grousset : op. cit. pp. 189-191.

Runciman : History of the Crusades I. p. 306. (٣)

Grousset : op. cit. I. p. 195-196.

لحائز هذا اللقب ، البطريك^(١) . على أن جودفرى اشترط بأن يحتفظ بامتلاك بيت المقدس ويافا حتى وفاته ، أو حتى يتم له الاستيلاء على مدينة أو مدينتين كبيرتين ، أشار المؤرخ ولیم الصورى إلى أن هذه المدينة هي بابلون (القاهرة) أو على وجه التحقيق صاحبتها (القسطنطينية)^(٢) .

ونستخلص من أن دایمبرت ، الذى اعتقد أنه يمثل آراء الكنيسة الرسمية ، برغم افتقاره إلى تأييد البابا ، قرر من جانبه أن الحرب الصليبية ليست إلا حملة وجهتها الكنيسة ، فما ترتب عليها من فتوح ، تعتبر من أملاك الكنيسة ، ويعتبر بطريك بيت المقدس القيم على كنيسة القيامة ، التى اقترن بها اللقب المتعلق بحكم بيت المقدس . وبذا صار بوهمند وجودفرى من الأتباع العلمانيين ومن المدافعين عن الكنيسة ، فإذا كان بوهمند ابتعد عن طريق البطريك بأن توجه إلى أنطاكية ، يصح أيضا أن يرحل جودفرى إلى جهة أخرى كالقاهرة^(٣) .

لو أن دایمبرت كان رجلا إداريا بارعا ، أو سياسيا ماهرا من طراز أدهيمر ، جاز أن يبقى ما تراءى له من قيام حكومة منظمة ، غير أن محاولاته لطرد المدافعين عن المدينة المقدسة ، يعتبر أمرا بالغ

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 378. (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 311.

Grousset : op. cit. I. pp. 197-198.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 403-404, 419. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. pp. 311-312.

لعل السرى إذعان جودفرى يرجع إلى الضغط الشديد عليه ، والتلويح بوجود الأسطول البزائى . أنظر : William of Tyre : op. cit. I. p. 404, note 40.

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 379. (٣)

الخطورة^(١) ، وما تهيأ له أول الأمر من أحوال مواتية للمضى في دعاويه ، لم تلبث أن تغيرت برحيل الأسطول البيزاوى عقب عيد القيامة ، و وفاة جودفرى ، يولييه ١١٠٠ ، وقدوم أخيه بلدوين في خريف سنة ١١٠٠^(٢) ، ذلك أن جودفرى حينما علم بأن أسطولا ضخما للبنادقة رسا إلى يافا ، في أواخر يونيه ، أدرك أهمية هذا الأسطول للسيطرة على المدن الساحلية ، مضى إلى الساحل لاستقباله ، غير أنه أحسّ بأن مفاجئ ، ولم يمنعه ذلك من مواصلة السير إلى يافا ، فاستقبل قائد الأسطول والأسقف الذى كان بصحبته . ودارت المناقشة حول الشروط التى طلبها البنادقة مقابل بذل المساعدة للصليبيين ، ومنها أن تطلق لهم حرية التجارة فى سائر مملكة الفرنج ، وأن يكون لهم بكل مدينة كنيسة وسوق ، وأن يكون لهم الثلث من كل مدينة يسهمون فى الاستيلاء عليها . وتكون لهم مدينة طرابلس ، بعد الاستيلاء عليها ، مقابل جزية يؤدونها لجودفرى . وتقرر أن يوجه الهجوم إلى عكا ، برغم المعاهدة التى أبرمها أميرها مع جودفرى ، وينبغى أيضاً الاستيلاء على حيفا التى حرص على أن يجعلها إقطاعا لصديقه جيلدمار كارنييل^(٣) .

ولما مات جودفرى ، سنحت الفرصة للبطيريك دايمبرت ، لأن يجعل من بيت المقدس دولة كنسية ، غير أنه لم يتوجه فورا إلى بيت المقدس ، بل بقى مع تانكرد على حصار حيفا حتى ٢٥ يولييه . وفى تلك الأثناء ، استولت جماعة من فرسان اللورين على برج داود ، وقلعة بيت المقدس ، وأرسلوا إلى بلدوين كونت الرها ، وشقيق جودفرى ،

Runciman : History of the Crusades I. p. 312. (١)

Fink : op. cit. p. 379. (٢)

William of Tyre : op. cit. pp. 413-414.

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 199.

Runciman : History of the Crusades I. pp. 312-313. (٣)

يدعونه إلى القدوم ، وشجعهم أرنولف خصم دايمبرت اللدود^(١) ، ولما أدرك دايمبرت ما يحيق به من الخطر ، أرسل إلى بوهمند ، يطلب منه منع قدوم بلدوين ، ولو أدى ذلك إلى استخدام القوة^(٢) . والواقع أن هذه الرسالة لم تبلغ بوهمند ، لأنه وقع أسيراً في يد الملك غازي بن دانشمند أمير سيواس ، بعد أن نصب له كميناً أثناء مسيره إلى ملطية ، لمساعدة الأرمن بها في النضال ضد غازي الدانشمندی^(٣) .

ولما اتصف به كل من تانكرد ودايمبرت من الطموح ، وما يأمله كل منهما في أن تكون له السيطرة على بيت المقدس ، ولما سوف يؤدي الانتصار إلى التنافس بينهما ، كل ذلك حتم عليهما أن يتعاونتا في الوقت الراهن ، وأن ينصرف تانكرد إلى حصار حيفا ، فلما سقطت في يده ، سار إلى بيت المقدس ، غير أن فرسان اللورين منعه من الدخول ، لأنه لم يحلف يمين الولاء لبلدوين . والمعروف أن بلدوين من ألد أعداء تانكرد ، منذ أن وقع بينهما النزاع على امتلاك طرسوس ، في قلبية سنة ١٠٩٧^(٤) . فبادر تانكرد بالتوجه إلى يافا ، لانتزاعها من عساكر اللورين ، غير أن سكان المدينة ردوه عنها ، بينما استقبلوا بلدوين استقبالا حافلا^(٥) .

Grousset : op. cit. I. p. 202. (١)

William of Tyre : op. cit. I. pp. 418-421. (٢)

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 380. (٣)

William of Tyre : op. cit. I. pp. 411-412, 421.

Runciman : History of the Crusades I. p. 302.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ١ ، ص ١٤٥ .

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 381. (٤)

Grousset : op. cit. I. p. 216.

Runciman : History of the Crusades I. p. 324. (٥)

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 381.

Grousset : op. cit. I. p. 217.

الواقع أن بلدوين كونت الرها ، لما علم في أغسطس سنة ١١٠٠ ،
ب وفاة أخيه جودفري لم يحزن عليه إلا قليلا ، بل ازداد فرحاً وسروراً
لما ينتظره من الملك والإرث ، على حد قول مؤرخه فولشر أسقف
شارتر^(١) . فاستدعى ابن عمه ، بلدوين لى بور من أنطاكية ، حيث
كان فيما يبدو ، ينوب عن بوهمند ، أو يعمل كرَسُول بين بلدوين
وبوهمند ، فعهد إليه بإدارة الرها ، على أن يكون تابعا له^(٢) .

ارتحل بلدوين من الرها في أكتوبر سنة ١١٠٠ وبصحبته أهل بيته
وأتباعه وحرسه المؤلف من ٢٠٠ فارس ، ٧٠٠ راجل ، واتخذ طريقه
إلى أنطاكية ، ولم يقبل الوصاية عليها ، لأن بيت المقدس تهبه من
المكانة والمساعدة المادية من أوروبا ، ما لم تهبه أنطاكية والرها . ثم سار
صوب الجنوب ، وبعد أن تغلب على الكمين المنصوب له على نهر الكلب ،
بالقرب من بيروت ، مضى في طريقه حتى بلغ حيفا ، ثم يافا ، ومنها
توجه إلى بيت المقدس فوصلها في ٩ نوفمبر سنة ١١٠٠^(٣) .

ولما اقترب بلدوين من مدينة بيت المقدس ، خرج السكان للترحيب
به ، فلم يحتشد للقائه الفرنج فحسب ، بل اجتمع معهم اليونانيون
والسريان والأرمن ، فالتقوا به خارج أسوار المدينة ، وصحبوه إلى
كنيسة القيامة ، بينما تفرق خصومه ، فانسحب دايمبرت من دار
البطريركية ، ولجأ إلى دير بأعلى جبل صهيون^(٤) . أما تانكرد فسار صوب

Grousset : op.cit. p. 207. (١)

Runciman : History of the crusades I. p. 323. (٢)

Runciman : op. cit. I. pp. 324-325. (٣)

Grousset : op. cit. I. pp. 208-216.

Runciman : History of the Crusades I. p. 325. (٤)

William of Tyre : op. cit. I. p. 425.

الشمال إلى طبرية مقر إمارته بالجليل ، وبذا زالت آثار الفوضى التي سادت فلسطين عقب وفاة جودفرى^(١) . ولم يلبث بلدوين أن استدعى أتباع جودفرى ، فحلفوا له بيمين الولاء ، واتخذ لقب ملك بيت المقدس ؛ بموافقتهم وعن طيب خاطرهم^(٢) .

وإذا حرص بلدوين على أن يسود مملكته الهدوء والسلام ، لم يلجأ إلى الانتقام من دايمبرت ، أو التشهير به ، بل تركه يتمتع بكل ما حازه من حقوق ، ولعل ذلك يرجع إلى أن بلدوين يصح أن يفيد من دايمبرت ، نظرا لمكانته الروحية ، ولأنه ينتمى إلى بيزا ، التي كان لأسطولها فضل كبير على الصليبيين ، ولا سيما لأن الأسطول الفاطمي كانت له السيادة على بيروت وصور وعكا وعسقلان^(٣) . ولما تبددت آمال دايمبرت في إقامة حكومة تيوقراطية ، اكتفى بأن يحتفظ بسيادته الاسمية ، وقنع بما تبقى له من نفوذ بالمملكة ، وأبدى الاستعداد لمصالحة بلدوين ، فتوجه في بيت لحم لا في حاضرة ملكه ، بيت المقدس^(٤) . ودلّ هذا الإجراء ، على أن دايمبرت لازال متعلقا بوضعه ، باعتباره السيد الأعلى في بيت المقدس ، واعتبر بلدوين من نزلاء البلاد ، وتوقع أن يخرج منها إذا فتح بلداً جديداً^(٥).

Ibid : op. cit. I. p. 428. (١)

Runciman : History of the Crusades I. p. 325. (٢)

Fink : The Foundation of the Latin States p. 383.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 427-428.

Grousset : op. cit. I. p. 216. (٣)

Fink : The Foundation of the Latin States p. 382. (٤)

Runciman : History of the Crusades I. p. 325.

Munro : Kingdom of the Crusaders. pp. 74-75. (٥)

أما تانكرد فكان أكثر ضراوة وأشد صلابة ، اعتصم بإقطاعه في طبرية ، وعزم على ألا يعترف ببلدوين ملكا على بيت المقدس . ولذا أخذ يؤجل الاجتماع به ، حتى تهيأت الفرصة للإفلات منه ، حين قدم في مارس ١١٠١ من أنطاكية وفد يدعو للتوجه إليها ليتولى الوصاية عليها ، أثناء اعتقال بوهمند في أسر ملك غازي الدانشمندى^(١) ، ولا سيما أن بلدوين لى بور ، ارتحل إلى الرها ، لينقلد حكومتها ، بعد أن صار بلدوين ملكا على بيت المقدس . وقرر تانكرد أن يقبل هذا العرض ، وتم الوفاق بينه وبين بلدوين ، فتنازل له عن إقطاعاته في شمال فلسطين ، طبرية وحيفا ، غير أنه اشترط أنه إذا عاد إلى هذه الإقطاعات ، في أثناء خمسة عشر شهراً ، فإن الملك يردّها عليه ، ومن الواضح أنه بنى هذا التقدير على أن بوهمند سوف يجرى افتدائه في أثناء هذه الفترة ، ويعود إلى أنطاكية^(٢) .

وفي مارس سنة ١١٠١ ، ارتحل تانكرد إلى أنطاكية ، وبصحبه فرسانه وخمسمائة راجل على أنه لم يعد مطلقا إلى هذه الإقطاعات^(٣) .

دلّ بلدوين على أنه أكفأ القادة الصليبيين جميعاً ، وأبعدهم نظراً وأقدرهم على تحمل الصبر ، فنال جزاءه ، وأثبت المستقبل على أنه يستحق هذه المكافأة ، وكان نتيجته خاتمة مثيرة للحملة الصليبية الأولى .

Runciman : History of the Crusades I. p. 326. (١)

Grousset : op. cit. I. p. 217.

Fink : "The Foundation of the Latin States". p. 382. (٢)

Grousset : op. cit. I. p. 218.

أقطع بلدوين طبرية إلى هيو سانت أومر (بالكنبرج) ، وجعل حيفا لجيلمار كارنيل بما تقرر من شروط تانكرد ، وأصبح الإقطاع ثابتاً ، لأن تانكرد لم يعد .

William of Tyre : op. cit. I. p. 428 note 22. انظر :

Grousset : op. cit. I. p. 218.

Fink : "The Foundation of the Latin States" p 382. (٣)

كان أول عمل قام به بلدوين (١١٠٠-١١١٨) ، أن استولى في ربيع سنة ١١٠١ ، على أرسوف وقيسارية ، كما يكفل الدفاع عن مملكته : وجعل من سياسته الاستيلاء على عسقلان ، ورد الحدود المصرية نحو الجنوب ، حتى يكون الطريق من بيت المقدس إلى الساحل مأمونا ، وإقامة مواقع أمامية فيما وراء الأردن ، وإلى الجنوب من البحر الميت ، ومحاولة ربط مملكته بالإمارات المسيحية التي تقع إلى الشمال ، حتى يتيسر فتح الطريق للحجاج والمهاجرين . فكان لزاما عليه ، أن يبذل جهده لبسط سلطانه على الساحل ، وأن يشجع إنشاء إمارات مسيحية جديدة في الشام ، وأن يتخذ لدولته ميناء آخر يفوق يافا وحيفا . وتعتبر عكا المرفأ الوحيد الذي يتوافر فيه الأمن والصلحية في كل الأوقات والأحوال ، ولذا صار من المحتم لأغراض عسكرية وتجارية ، الاستيلاء على عكا^(١) . على أنه لن يتوافر له القوة اللازمة ، إلا بتشجيع الهجرة ، والتعاون مع المسلمين والمسيحيين . أما المال فصدره التجارة مع البلاد المجاورة ، وما يبذله المسيحيون في الغرب من التبرعات ، وما يحبسونه من الأراضي على الكنائس والمؤسسات الدينية ، في الأراضي المقدسة ، وللإفادة من هذه الموارد ، لا بد له من السيطرة على الكنيسة^(٢) .

الرها :

تعتبر الرها إمارة حاضرة ، تقوم بحماية أنطاكية من هجمات المسلمين ، وتزيد مساحتها على مساحة أنطاكية ، فتقع على جانبي نهر الفرات ، وتمتد من روندان وعينتاب إلى موضع غير معروف في إقليم الجزيرة ، إلى الشرق من مدينة الرها . ويعوز هذه الإمارة الحدود الطبيعية ،

Runciman : History of the Crusades II. p. 7.

(١)

Runciman : History of the Crusades II. p. 7.

(٢)

والتجانس بين سكانها : فعلى الرغم من أن معظم سكانها من المسيحيين ، من السريان واليعاقبة والأرمن ، فإنه يدخل في نطاقها مدن إسلامية ، مثل سروج^(١) . لم يكن في وسع الفرنج أن يقيموا حكومة مركزية تبسط سلطانها على أملاكها المترامية الأطراف ، فأقاموا حصوناً شحنتها بالعساكر مواضع عديدة ، واتخذوا منها مراكز لشن الغارات على الجهات المتاخمة للحدود . وتولى الجند جباية الضرائب والإتاوات من القرى المجاورة ، فصارت الإمارة كلها عبارة عن منطقة حدود ، لم تنقطع بها الحروب . ومع ذلك كان بالرها مدن زاهرة ، واشتهرت تربتها بالخصوبة ، وما حصل عليه كونت الرها ، بلدوين لى بور ، من الإتاوات والغنائم ، كفل لها مورداً مالياً كبيراً . وتوافر لبلدوين الأول من الثروة باعتباره كونت الرها ، ما لم يتوافر له ، وهو ملك بيت المقدس^(٢) .

على أن القوة الحربية كانت أكثر ما احتاجت إليه الإمارات الصليبية ، ولا سيما في الرها وبيت المقدس ، فإذا تعاون الأرمن مع الأمير الصليبي ، توافر لديه جيش جاهز . فحاول كل من بوهمند وتانكرد في أنطاكية ، وبلدوين الأول وبلدوين الثانى في الرها ، أن يتقربوا إلى الأرمن ، غير أنه تبين لهم أنه لا يمكن الاطمئنان إليهم ، لما اشتروا به من الخيانة ، فلم يعهدوا إليهم بوظائف أساسية^(٣) . فاحتاج أمراء أنطاكية والرها ، إلى فرسان ، نشأوا بالغرب ، ليتولوا قيادة جندهم ، وليحفظوا قلاعهم وحصونهم . وافتقروا أيضاً إلى كُتّاب (موظفين) من الغرب ، لإدارة حكومتهم . غير أنه بينما كفلت أنطاكية للمهاجرين حياة رغدة

Runciman : History of the Crusades II. p. 10. (١)

Runciman : History of the Crusades II. p. 10. (٢)

Runciman : History of the Crusades II. p. 10. (٣)

واستقرارا ، فإن الرها لم تجتذب إلا المغامرين الذين دأبوا على النهب والغارة^(١) .

موقف بيزنطة :

الواضح أن الكسيوس رحب أول الأمر بالحملة الصليبية الأولى ، لما تجلبه له من النفع ، باستعادة الأراضي التي استولى عليها الترك ، ولذا أعلن استعداداه للتعاون مع قادتها . غير أن ما اشتهر به بوهمند في أنطاكية من الطموح والعناد ، أثار سخط الإمبراطور وغضبه ، فاشتد حرصه على استعادة أنطاكية ، والسيطرة على الطرق المؤدية إليها عبر آسيا الصغرى^(٢) . ولما تحرك الصليبيون صوب الجنوب إلى فلسطين توقفت مساعدته الفعلية ، لإدراكه أن حكم الفرنج في هذه الجهات لن يكون مقبولا عنده . غير أنه باعتباره نصير الأرثوذكسية ، لا يستطيع أن يتخذ موقفا سلبيا في تقرير مصير بيت المقدس . فإذا تبين له ، أن حكم اللاتين سوف يبقى ، فلا بد أن يتخذ من الإجراءات ، ما يكفل المحافظة على حقوقه . على أن مساعدته الإيجابية للفرنج ، سوف لا تتعدى التعاون في فتح الطرق التي تجتاز آسيا الصغرى^(٣) .

المدى الإيطالي :

دخل في السياسة الشرقية عامل جديد ، يتمثل في موقف المدن الإيطالية ، التي لم تحفل أول الأمر بالاشتراك في الحروب الصليبية ، ولما لاح نجاح الصليبيين ، بادرت بيزا والبندقية وجنوه ، بإرسال أساطيلها

Runciman : History of the Crusades II. p. 11. (١)

William of Tyre : op. cit. I. p. 320. (٢)

Krey : The First Crusade p. 195.

Runciman : History of the Crusades II. p. 14-15. (٣)

إلى الشرق ، فرحب الصليبيون بما تقدمه هذه الأساطيل من المساعدة ، لأنها أمدتهم بالوسائل التي يستطيعون بها الاستيلاء على المدن الساحلية ، والاتصال بغرب أوروبا بجزراً ، وفي ذلك من الطمأنينة ما لم يجدوها في الطريق البرى . غير أن ما طالبت به المدن الإيطالية ، من امتيازات وحقوق ، يدل على أن حكومات الفرنج في الشرق ، فقدت جانباً كبيراً من نشاطها^(١) . فالمعروف أن السفن الإيطالية توجهت منذ زمن مبكر في إثر الصليبيين ، إذ أن سفناً لجنوه ، كانت بميناء سان سيمون في ربيع سنة ١٠٩٨ ، وطلب قائد الأسطول من قادة الحروب الصليبية ، الذين كانوا في أشد الحاجة إلى المساعدة ، لإتمام الاستيلاء على أنطاكية ، أن يوثقوا علاقتهم به . وبناء على اقتراح بوهمند ، توجه كل من بوهمند وريموند إلى ميناء سان سيمون ، ليلتمسا من بين البحارة الصربيين ، العمال المهرة الذين يلزمونهم^(٢) . ووصل سنة ١٠٩٩ إلى يافا أسطول من جنوه ، لبذل المساعدة للصليبيين الذين يحاصرون بيت المقدس ، غير أن الأسطول المصرى ، الذى كان يحوب البحر قرب عسقلان ، يترقب الفرصة لإنزال الضرر والهزيمة بالصليبيين ، لم يلبث أن ظهر أمام يافا ، ولما فطنت السفن الجنوية للخطر الذى يحديق بها ، ولت الأدبار^(٣) . وقاد دايمبرت ، رئيس أساقفة بيزا ، سنة ١٠٩٩ ، أسطولا إلى الأراضي المقدسة . والمعروف أن جمهورية بيزا أدركت ما يترتب على الحروب الصليبية من مزايا تجارية واستعمارية ، وسبق أن خاضت غمار الحروب ضد المسلمين ، في سردينية ١٠١٥ - ١٠١٦ ، وفي شمال إفريقيا ، بونه ،

Runciman : op. cit. II. p. 16. (١)

William of Tyre : op. cit. I. p. 228-229. (٢)

Grousset : op. cit. I. p. 88-89.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 355-357. (٣)

سنة ١٠٣٤ ، واشتركت مع جنوه وأملنى فى مهاجمة المهدية سنة ١٠٨٧^(١) ، والواقع أن بيزا قبيل الحروب الصليبية كانت ترجع فى أمورها إلى رئيس أساقفتها ، دايمبرت ، الذى يعتبر من أشهر رجال عصره ، لما عرف به من النشاط الوافر ، فضلا عن مكانته الروحية . كان من أكبر دعاة الحرب المقدسة ، ومن أقرب الناس إلى البابا إيربان الثانى . وتوجه بأسطول بيزاوى ، مؤلف من ١٢٠ سفينة إلى الشام ، فى صيف ١٠٩٩ . ولا شك أن دايمبرت والقادة البيازنة ، لم يرد بخاطرهم الإفادة من الاستيلاء على بيت المقدس ، والراجح أن البابا أجاز له أن يسعى بأن يكون بطبركاً على بيت المقدس . ولما وصل الأسطول إلى اللاذقية فى سبتمبر ١٠٩٩ كانت الحرب الصليبية الأولى توشك على الانتهاء . فاستقبل بوهمند البيازنة ، فأدرك أهميتهم فى توطيد مركزه بأنطاكية ، وكانت فى أشد الحاجة إلى قوة بحرية تساعده ضد البيزنطيين ، وريموند كونت تولوز ، الذى استولى على اللاذقية . وحرص بوهمند على أن يفيد من البيازنة فى انتزاع هذا الموضع البحرى الهام ، مقابل منح البيازنة امتيازات تجارية ، غير أن ما أبداه سكان اللاذقية من المقاومة ، حمل بوهمند ودايمبرت على التورط فى حرب ، تثير سخط المسيحيين^(٢) .

وعلى الرغم من أن البندقية حصلت على امتيازات تجارية فى أملاك الإمبراطورية البيزنطية ، فإنها حافظت على ما حازته من امتيازات فى الإمارات الصليبية التى امتد إليها التنافس بين الجمهوريات الإيطالية .

Grousset : op. cit. I. p. 190.

(١)

Heyd : Histoire du Commerce du Levant au Moyen Age. I. p.

121-122.

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 190-191.

(٢)

الفصل الثامن

أحوال الإمارات اللاتينية

١٠٩٩ - ١١٤٣

صار معروفاً في الغرب المسيحي ، بعد قيام الإمارات اللاتينية ، الرها ، وأنطاكية وبيت المقدس ، أن أضحت الحاجة ماسة إلى محاربين ومستعمرين ، ليواصلوا ما قام به الصليبيون من جهود ، وأن بالشرق من الثروة والأراضي الخصبة ، ما ينتظر قدوم المغامرين . والواقع أنه ما حدث سنة ١١٠٠ ، من الوقائع والأمور الهامة ، ما تطلب قدوم حملة صليبية من الغرب ، وهي الحملة التي بدأ تأليفها منذ سقوط أنطاكية سنة ١٠٩٨ ، غير أنها لم تتحرك إلا بعد سقوط بيت المقدس سنة ١٠٩٩ . وانضم إلى هذه الحملة الألوف من الرجال اللومبارديين والفرنسيين والألمان والبيزنطيين ، فضلاً عن أتراك مأجورين . وانحاز إليها وليم التاسع كونت بواتييه ، الذي يعتبر أول شعراء التروبادور ، وانضم إليها جماعة من الذين اشتركوا في الحملة الأولى ، ومنهم ستيفن بلوا وهيو فرماندوا^(١) .

تولى قيادة الحملة بعد عبور البوسفور ، ريموند كونت تولوز ، ولقيت التأييد من الإمبراطور الكسـيوس . على أن اللومبارديين أصروا أثناء مقامهم بالقسطنطينية على استخدام الحملة لإطلاق سراح بوهمند الذي أسره غازي كشتكين الدانشمندى أمير سيواس ، وحمله إلى قلعة نقصار :

Runciman : History of the Crusades II. p. 18.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 322-323.

باركر : الحروب الصليبية ص ٥٠ - ٥١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ٢٠٣ - ٢٠٤ .

ولم يسمع الفرنسيون والفئات الأخرى إلا الاستجابة لرأى الإيطاليين لكثرة عددهم^(١) ، ولم يلبث القتال أن نشب بين الدانشمنديين وحلفائهم من اللاجئة بآسيا الصغرى وأمير حران من جهة ، وبين الصليبيين من جهة أخرى في سبتمبر ١١٠١ ، في منتصف الطريق بين نهر هاليس وآماسيا ، ووقعت مذبحة هلك فيها معظم الصليبيين ، ومن فر من فرسانهم لجأ إلى القسطنطينية^(٢) . والواقع أن الإمبراطور الكسيوس البيزنطي حرص على أن يفيد من هؤلاء الصليبيين ، في السيطرة على الطريق المؤدى إلى سوريا ، لتأمين البلاد التي استولى عليها في جنوب شرق آسيا الصغرى ، حتى يتيسر له التدخل في أمور الشام ، وأراد في الوقت نفسه أن يتجنب عداء الدانشمنديين ، بأن تفاوض معهم في إطلاق سراح بوهمند^(٣) .

وترتب على هزيمة الصليبيين نتائج خطيرة ، منها أن الترك لا زالوا من القوة ، ما جعل السلطان السلجوقي يسترد سلطانه في وسط آسيا الصغرى ، فاتخذ قونية عاصمة له ، وهي تقع على الطريق الرئيسي الممتد من القسطنطينية إلى الشام ، وأمد غازي الدانشمندى سلطانه إلى نهر الفرات ، فأصبح يهدد الرها ، كما أن الطريق الذي يحتاز آسيا الصغرى أضحي موصداً مرة أخرى أمام الصليبيين والبيزنطيين . وساءت العلاقات بين الصليبيين والبيزنطيين ، إذ اعتبروا الكسيوس مسئولاً عن كل هذه الهزائم ، بينما أنكر البيزنطيون ، جمود الصليبيين ، لما بذلوه لهم من المساعدات ، وما حاق

Cate : The Crusade of 1101, in Setton History of the Crusades (١)

des I. p. 352.

Chalandon : Earlier Comneni, Camb.Med. Hist. IV p. 340.

Runciman : History of the Crusades II. p. 21.

Orousset : op. cit. I. p. 331.

(٢)

Cate : The Crusade of 1101. p. 355.

Runciman : History of the Crusades II p. 29.

(٢)

هم من الخزائن يرجع إلى أنهم لم ينفذوا خطط الإمبراطور البيزنطي (١). وتحتم على البيزنطيين والصليبيين أيضاً ، بعد هذه الخزائن ، عند التدخل في أمور الشام ، أن يتخذوا الطرق الطويلة الملتوية المعرضة للاعتداء من قبل الترك ، أو أن يسلكوا طريق البحر (٢). ومن الطبيعي أن تفيد المدن الإيطالية من هذه الأحوال ، فأصرت على أن تحصل على امتيازات تجارية ضخمة ، مقابل نقل العساكر على سفنها (٣) .

أما الأرمن في جبال طوروس ، ولا سيما أمراء أسرة روبين ، فإنهم فرحوا لذلك ، لأن ما جرى من الأحوال والوقائع ، منع الدولة البيزنطية من السيطرة على بلادهم ، على الرغم من أن الأرمن الذين ينزلون إلى الشرق منهم ، استشعروا الخطر الدانشمندى ، إذ أدركوا أن الأمير الدانشمندى يصح أن يهاجمهم بعد أن حاز انتصارات باهرة (٤) .

وارتاح النرمان في أنطاكية لما حدث ، لما يكونونه من كراهية لبيزنطة : فاغتنم الفرصة تانكرد ، الوصى على أنطاكية ، كما يدعم ممتلكاتها على حساب الإمبراطور البيزنطي ، فألقى القبض على ريموند عند اجتيازه اللاذقية في طريقه إلى بيت المقدس (٥) .

بيت المقدس :

تألفت مملكة بيت المقدس ، عند تتويج بلدوين ملكاً ، سنة ١١٠٠ ، من الحافة الجبلية لفلسطين وسهل أزدراثيل (مرج ابن عامر) ،

Runciman : History of the Crusades II. p. 29. (١)

Chalandon : Earlier Commeni. Camb. Med. Hist. IV. p. 341.

Cahen : La Syrie du Nord. pp. 231-232.

Runciman : op. cit. II. p. 30. (٢)

Runciman : op. cit. II. 33. (٣)

Runciman : op. cit. II. p. 31. (٤)

Runciman : History of the Crusades II. p. 31. (٥)

وبعض الحصون المتناثرة المتاخمة للدول الإسلامية ، وجيش صغير ، من فرسان متغربين متمردين ومن المرتزقة الذين لا يصح الاطمئنان إليهم . وتعتبر الكنيسة الهيئة الوحيدة المنظمة في المملكة ، وتحكم فيها حزبان ، أحدهما ينصر البطريرك ، والآخر يساند الملك . وأدار شؤون الحكومة المركزية في بيت المقدس ، أتباع جودفري ، الذين لم يصلحوا مطلقاً للإدارة ، بينما تولى أمر القلاع الواقعة على الأطراف ، بارونات أخذوا يتصرفون كيفما شاءوا^(١) .

على أن الملوك الأوائل لمملكة بيت المقدس واجهوا مشاكل عديدة ، لا بد لهم من الاضطلاع بها ، كان لزاماً عليهم أن يستولوا على ما يقع في الممتلكات التي سيطروا عليها من المواضع التي تخضع للمسلمين ، وأن يدمروا ما للفاطميين من قواعد بحرية على امتداد الساحل ، وأن يهتموا بمراقبة الأطراف الجنوبية ، والمحافظة عليها من غارات البدو ، وأن يردوا ما تعرض له البلاد التي استولوا عليها ، من الهجمات الموجهة من قبل مصر ودمشق ، بأن يبادروا بمهاجمتهما ، نظراً لأهمية هذه الهجمات للتوسع الصليبي . على أن هؤلاء الملوك أرجأوا في الوقت الراهن الانسحاق وراء أطاعهم ، واكتفوا باتخاذ الوسائل اللازمة للدفاع عن مملكتهم^(٢) .

واستهل بلدوين الأول حكمه بما شنه من الغارات على البلاد الإسلامية المجاورة من أجل النهب والسلب والحصول على الغنائم والأموال : غير أن هذه الغارات لم تقده في توسيع ملكه ، والاستيلاء على المدن الساحلية . فلم تسقط أرسوف سنة ١١٠١ في يده إلا بمساعدة الجنويين ، بعد أن

Runciman : History of the Crusades II. p. 71.

(١)

Grousset : Histoire des Croisades I. pp. 215-216.

Richard, Jean : Le Royaume Latin de Jerusalem Paris 1953. (٢)

وعدهم بأن يجعل لهم شارعاً في كل مدينة يشتركون في فتحها ؛ ولم يلبث أن استولى على قيسارية ، واتبع ذلك بالنهب والسلب ، وقتل كل من يصادفه من المسلمين ، فلم يُبق إلا على من يؤدي فدية كبيرة ، وأقام بالمدينة حامية عسكرية^(١) .

وفي ديسمبر سنة ١١٠١ ، مات الخليفة المستعلى الفاطمي ، وخلفه على الحكم ، ابنه الأمر ، الذي لم يتجاوز الخامسة من عمره ، فظلت السلطة في يد الأفضل ، فأعد في سنة ١١٠٢ حملة ضخمة من العرب والسودان ، بقيادة ابنه شرف المعالي ، الذي اتخذ عسقلان قاعدة له ، ومنها تحرك إلى الرملة في مايو سنة ١١٠٢ ، فحصر الفرنج في حصن الرملة ، وفقد بلدوين الأمل في النجاة ، غير أنه استطاع آخر الأمر أن يلبجأ إلى يافا ، ويستنجد بتانكرد ، وكونت الرها^(٢) . والواقع أن بلدوين ومملكته ، لم ينقذهما إلا المصادفات الطيبة ، ففي وسع كتيبة مصرية واحدة أن تستولى على بيت المقدس ، لو أنها توجهت إليها مباشرة عقب معركة الرملة ، غير أنه منعهم من ذلك قدوم أمداد جديدة ، من بين الحجاج الإنجليز والفرنسيين والألمان ، الذين حملهم أسطول إنجليزي مؤلف من ٢٠٠ سفينة ، فهبطوا إلى الساحل في يافا ، وفكوا الحصار البحري المفروض عليها^(٣) ، فانسحبت

Runciman : History of the Crusades II. p. 73-74. (١)

Grousset : op. cit. I. p. 221-222.

Grousset : op. cit. I. pp. 229-233. (٢)

Runciman : History of the Crusades I. pp. 79.

Wiet : L' Egypte Arabe p. 263.

Richard : op. cit. p. 33-34.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٤١

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٥٠ - ٢٥١ .

Grousset : op. cit. I. p. 235-236. (٣)

القوات المصرية إلى عسقلان ، وأضاعت فرصة نادرة لاسترداد فلسطين ؛ غير أن جهود الأفضل لم تتوقف برغم ما حل بقواته من هزيمة سنة ١١٠٢ ، فيشير ابن الأثير إلى أنه أنفذ إلى فلسطين حملتين أخرتين ، لإحداها اتخذت طريق البر ، وتولى قيادتها تاج العجم ، والأخرى بحرية بقيادة القاضي ابن قادوس ، فنزل الأسطول على يافا ، ونزل تاج العجم على عسقلان ، ولم يستجب لدعوة ابن قادوس . بالمضى إليه ، فلما علم الأفضل بذلك ، أمر بإلقاء القبض على تاج العجم ، وأرسل مكانه من يتولى أمر عسقلان وقيادة العساكر الشامية ، فاحتفظ الفرنج ما في أيديهم بالبيت المقدس وفلسطين ما عدا عسقلان^(١) . وأدركت مملكة بيت المقدس ما تعرض له من خطر من قبل الفاطميين^(٢) .

وإذ استجاب تانكرد وبلدوين لى بور ، لطلب بلدوين ملك بيت المقدس ، أثناء حصر القوات المصرية يافا ، اجتمعت جيوشهما المؤلفة من نحو خمسمائة فارس ، ومائة راجل ، وشقت الجيوش طريقها إلى الساحل ، فلحقته عند يافا في سبتمبر سنة ١١٠٢^(٣) ، وهاجموا عسقلان غير أنها لم تلبث أن رفعت الحصار ، نظراً لأنه لم تساندها قوة بحرية^(٤) : على أن اجتماع ملك بيت المقدس مع القيم على أنطاكية (تانكرد) ، وكونت الرها ، أثار بعض المسائل الهامة . فيصح أن نتساءل عن العلاقات القانونية بين إمارتي أنطاكية والرها وبين بيت المقدس^(٥) ، ولا شك أنهما قام بين هذه

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٥٠ - ٢٥١ .

(٢) Grousset : op. cit. I. p. 237.

(٣) Ibid : loc. cit.

Richard : op. cit. p. 34.

(٤) Grousset : op. cit. I. p. 237.

(٥) Grousset : op. cit. I. p. 238.

الإمارات ، وقتذاك من العلاقات ، لم تتجاوز أنها أدبية^(١) ، بل أنهما وقفا من ملك بيت المقدس موقف المعارضة ، ولم يشتركا في القتال ، إلا بعد أن هددوا بأنه إذا لم يُعبد دايمبرت إلى البطريركية فلن يسانداه في قتال الفاطميين^(٢) . غير أنه تظاهر بالإذعان لتانكرد وبلدوين لى بور وقتذاك ، ولم يلبث أن تقرر عزل البطريرك في مجلس شهوده تانكرد وبلدوين ، فأدركا ما كان لبلدوين من سيادة وسيطرة باعتباره ملك بيت المقدس^(٣) .

وافتقرت مملكة بيت المقدس إلى شطر كبير من الساحل الذى تقع به أكبر موانئ فلسطين ، وهى عكا نظرا لأنه لم يكن لها متنفس إلا فى البحر . وعلى الرغم من أن الفاطميين لم يستطيعوا استرداد أملاكهم بفلسطين ، فإنهم لا زالوا محتفظين بأملاكهم الواقعة على الساحل ، فلا زال بأيديهم عسقلان وعكا ، وصيدا وببروت ، ولم يستول الفرنج إلا على يافا وأرسوف وقيصرية وحيفا^(٤) . على أن التجار المسلمين لا زالوا يرتادون الطرق التى تربط بين يافا وحيفا وبيت المقدس . واعترضت الأساطيل المصرية طريق الحجاج القادمين من الغرب ، فحينما تحطمت سفن الحجاج على الساحل بسبب العواصف ، ١١٠٢ ، لقي عدد كبير منهم مصرعه ، ووقع فى أسر السلطات الفاطمية فى صيدا وعكا وعسقلان عدد كبير منهم ، باعوه فى أسواق الرقيق بمصر^(٥) .

Grousset : loc. cit. (١)

Grousset : loc. cit. (٢)

Grousset : loc. cit. (٣)

Grousset : op. cit. I. p. 239. (٤)

Runciman : History of the Crusades II. p. 87. (٥)

Grousset : op. cit. I. p. 239.

ولتوطيد سلطانه على ساحل فلسطين ، قام بلدوين بإلقاء الحصار على عكا ، عقب عيد القيامة سنة ١١٠٣ . وعكا من المدن الساحلية الهامة ، التي تخضع لسلطان صور ، وما اشتهرت به من ميناء مزدوج ، يقع داخل أسوارها وخارجها ، يهيئ للسفن الأمان عند رسوها . واشتهرت بموقعها الرائع ، بين الجبال والبحر ، وبما حازته من ضياع شاسعة وافرة الحصوبة والثمار^(١) . وكادت المدينة أن تذعن ، لولا أن وصل إلى الميناء اثنتا عشرة سفينة مصرية وحمالة قادمة من صور وصيدا ، تحمل نحو خمسمائة من العساكر المصرية والأدوات اللازمة لقذف النيران ، فلم يسع بلدوين إلا أن يرفع الحصار بعد أن أشعل النيران في أدواته ، ولا شك أن من العوامل التي دفعته إلى ذلك أنه لم يكن لديه أسطول يساعده في إحكام الحصار المضروب على المدينة^(٢) .

وشهدت السنة التالية ، سنة ١١٠٤ سقوط عكا ، بعد أن تم حصارها براً وبحراً . فالأسطول الجنوى المؤلف من ٧٠ سفينة ، الذي ظهر في فبراير - مارس سنة ١١٠٤ ، في اللاذقية أفاد الفرنج من الناحية البحرية ، فبعد أن بذل المساعدة لريموند كونت تولوز للاستيلاء على جبيل ، في أبريل سنة ١١٠٤ ، هبط إلى ساحل فلسطين ، إلى يافا . فاغتنم بلدوين ملك بيت المقدس الفرصة ، كيما يفيد من هذا الأسطول في الاستيلاء على عكا . فدارت المفاوضات بين بلدوين وقادة الأسطول ، على أن يبذلوا المساعدة ، حتى إذا تم الاستيلاء على عكا ، جعل لهم ثلث ما يتحصل من الرسوم التي تؤدي على ما يرد إليها من المتاجر من جهة البحر ، وأجاز لهم أن

William of Tyre : op. cit. I. p. 435.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 239.

Grousset : loc. cit.

(٢)

William of Tyre : op. cit. I. p. 453.

يقيموا لهم بالمدينة كنيسة ، وأن يكون لهم شارع بالمدينة خاضع لسلطانهم ، وقبل الجنويون أن يسهموا في الاستيلاء على عكا^(١) . وشرع الحلفاء في حصر المدينة برأً وبحراً وكان الوالى بها اسمه بنا ، ويعرف بزهر الدولة الجيوشى ، فقاتلهم أشد قتال مدة عشرين يوماً . ولما لم تصله الأمداد من مصر ، لم يسعه إلا التسليم في مايو ١١٠٤ ، فلك الفرنج البلد بالسيف قهراً ، ولقى مصرعه عدد كبير من السكان ، واستباح الصليبيون المدينة ، ولما قدم إليها إلى القاهرة ، واستوضحه الأفضل عن أسباب التسليم ، أشار إلى أنه لم يتلق المساعدة ، فقبل عذره^(٢) .

وترتب على استيلاء بلدوين على عكا ، أن صار له ميناء صالح لرسو السفن في كل فصول السنة . فعلى الرغم من أن عكا تبعد عن بيت المقدس بأكثر من مائة ميل ، فإنها تعتبر الميناء الرئيسى للمملكة ، فحلت بذلك مكان يافا . فما يرد من دمشق من السلع والمتاجر لتصدر إلى الغرب ، كان يشحن من عكا . ولم تفقد عكا نشاطها التجارى بعد سقوطها في أيدي الفرنج ، إذ ظل المسلمون المقيمون يمارسون تجارتهم^(٣) . وخص الملك الجنوين بالملكيات التى جرى الاتفاق عليها . ولأول مرة تهيأت

(١) الراجع أن وليم الصورى رأى هذه الوثيقة في محفوظات عكا ، ودلت إشارته إليها على اهتمامه بالدبلوماسية والقانون والتجارة . انظر :

William of Tyre : op. cit. I. p. 455 not. 55.

(٢) ابن الأثير : الكامل ، ج ١٠ ، ص ٢٥٥ - ٢٥٦ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٣ - ١٤٤ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 88.

Grousset : op. cit. I. p. 238-242.

Wiet : L' Egypte Arabe. p. 264.

William of Tyre : op. cit. I. p. 455.

Runciman: History of the Crusades II. p. 88.

(٣)

أسباب الأمن للقادمين من البحر ، وتيسر للسفن أن ترسو بالميناء في أمن وسلام ، وتوقفت إلى حد ما الهجمات من قبل المسلمين^(١) .

على أن الأفضل بذل في صيف ١١٠٥ محاولة أخيرة لاسترداد فلسطين ، فأعد حملة بقيادة ابنه سناء الملك ، مؤلفة من خمسة آلاف من فرسان العرب ، ومن السودان . ولإذ أفاد المصريون من التجارب السابقة ، طلبوا المساعدة من أمراء دمشق . وعلى الرغم من المنازعات التي وقعت بعد وفاة دقاق سنة ١١٠٤ ، بين أبنائه والأتابك طغتكين ، وحرص رضوان على أن ينال حقه في دمشق ، أظهر طغتكين استعداده لمساعدة المصريين^(٢) . وتحرك الأسطول المصري لمساندة الحملة البرية ، فتوجه بلدوين بجيشه إلى الرملة^(٣) ، وانحاز إليه كل أتباعه ، واجتمع عنده جيش مؤلف من ٥٠٠ فارس و ٢٠٠٠ من الرجال ؛ فضلا عن البدو وأمير دمشق كان يطالب بالحكم . واتخذ الجيش المصري موقعه عند عسقلان ، وانحاز إليه جيش دمشق . ودارت المعركة الفاصلة عند الرملة ، في أغسطس سنة ١١٠٥ ، وحلت الهزيمة بالقوات الإسلامية ، ولقى والى عسقلان مصرعه ، بينما وقع في أسر الفرنج أميرا عكا وأرسوف السابقان ، وحصل بلدوين على فدية كبيرة منهما^(٤) . وهرب القائد سناء الملك إلى القاهرة ، بينما عاد ابن طغتكين

(١) William of Tyre : op. cit. I. p. 456.

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٥٧ - ٢٥٨ .

(٣) Grousset : op. cit. I. p. 243-244.

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٧٢ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٩ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 90.

Grousset : op. cit. I. pp. 247-248.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 464-466.

إلى دمشق . أما الأسطول المصرى فلم يسعه إلا الانسحاب إلى صور وصيدا وطرابلس ، غير أنه تعرض لعاصفة عنيفة ، أثناء سيره إلى مصر ، فشئت سفنه ، وألقت بعشرين سفينة منها فى الموانئ الصليبية ، حيث جرى الاستيلاء عليها ، على أن خسائر الفرنج كانت أيضاً فادحة^(١) .

ومضى بلدوين فى سياسته التى ترمى إلى توسيع مملكته ، وركز اهتمامه على المدن الساحلية ، عسقلان فى الجنوب ، وصور وصيدا وبيروت فى الشمال . واشتهرت عسقلان وصور بمناعة أسوارها وضخامة الحامية بهما ، فطلب الاستيلاء عليهما جهداً كبيراً . وتعرضت صيدا للهجوم مرتين ، فى المرة الأولى ، استعان بلدوين فى مهاجمتها بالحجاج الذين قدموا سنة ١١٠٦ ، غير أن حاكم صيدا بذل له مقداراً كبيراً من المال ، فارتد عنها^(٢) ، وفى المرة الثانية ، لقي المساعدة من المغامرين القرصان من البيازنة والجنوئين والبنادقة والأمالفيين . فاستنجد حاكم صيدا بأتابك دمشق بعد أن بذل له مالا ، وقدم من مصر أسطول أنزل الهزيمة بأسطول الجنوئين ، فى معركة بحرية نشبت خارج الميناء ، فارتد بلدوين وقواته ، وانسحبوا إلى عكا^(٣) .

Grousset : op. cit. I. p. 244.

(١)

Nicholson : "The growth of the Latin States" p. 412.

Runciman : History of the Crusades I. p. 90-91.

ابن الأثير : الكامل . ج ١٠ ، ص ٢٧٣ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٩ .

William of Tyre : op cit. I. p. 466.

Grousset : op. cit. I. p. 245.

(٢)

Runciman : History of the Crusades II. p. 91-92.

(٣)

Grousset : op. cit. I. 253-254.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٦٥ .

وعلى الرغم من الهزيمة التي صادفها بلدوين^(١)، فإنه كان حريصاً على إتمام الاستيلاء على المدن الساحلية ، ففي سنة ١١٠٩ ، نهض لمساعدة برتران بن ريموند في الاستيلاء على طرابلس ، وتحقق لهما ذلك في يولييه ١١٠٩ كما سرى فيما بعد^(٢) . ولذا هرع برتران لمساعدة بلدوين في سنة ١١١٠ ، في حصار بيروت . واشتركت السفن الجنوية والبيزاوية في فرض الحصار عليها من جهة البحر ، وكانت طرابلس قاعدة للأساطيل الموجهة إليها ، وقدم أيضاً لمساعدة بلدوين ، جوسلين صاحب تل باشر . ودارت معركة بحرية عنيفة ، قتل فيها مقدم الأسطول المصري ، وكثير من المسلمين ، وسقطت المدينة في مايو ، بعد حصار استمر ثلاثة شهور ، وأجرى الإيطاليون مذبحه ، هلك فيها معظم سكان المدينة ، وتم نهب المدينة ، واستباحة أموال وذخائر كل من لقي مصرعه أو وقع في الأسر^(٣) . ثم تحرك الصليبيون لمهاجمة صيدا والاستيلاء عليها ، في ديسمبر سنة ١١١٠ ، بفضل مساعدة الأسطولين النرويجي والبندقي ، ووفقا لشروط التسليم التي تقررت في عكا ، جرى تأمين من أراد الخروج على الأنفس والأموال ، وحصل البنادقة مقابل ما بذلوه من المساعدة ، على امتيازات منها أن يكون لهم كنيسة وبعض الأملاك في صيدا^(٤) . وصارت صيدا بارونية لجاننييه ، الذي حكم في قيسارية وارتفع شأنه

Grousset : op. cit. I. p. 254.

(١)

William of Tyre : op. cit. I. p. 477-478.

Runciman : History of the Crusades II. p. 92.

(٢)

Wiet : L' Egypte Arabe. op. 266.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 484-486.

بن القلاسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٦٧ - ١٦٨ .

Heyd : Histoire du Commerce du Levant I. p. 148.

(٣)

بزواجه من أخت أنولف ، البطريك السابق لبيت المقدس^(١) . فخرج الوالى من صيدا ، بمن معه من الأجناد العسكرية ، وعدد كبير من سكان المدينة . بينما قرر بلدوين على من بقى فيها من السكان جزية تربو على عشرين ألف دينار ، وصادر أملاكهم ، فحلت بهم الفاقة والفقر^(٢) . وتعرض المصريون لخسارة فادحة فى تجارتهم البحرية ، وذلك لأن جماعة من التجار المسافرين ، خرجت من تينيس ودمياط ومصر ، ببضائع ومنسوجات ثمينة ، فأقلعوا فى البحر ، فصادقهم مراكب الفرنج فأخذتهم وحصل فى أيديهم من الأمتعة ما يزيد على مائة ألف دينار ، وأسروهم^(٣) .

أصبح للصليبيين السيطرة على ساحل الشام ، فيما عدا عسقلان وصور ، وفشل بلدوين فى محاولاته للاستيلاء على هذين الموضعين . وحاول والى عسقلان ، واسمه شمس الخلافة ، أن يفيد من الحرب ومركزه ، كما يصيب قدرأ كبيرأ من الثراء ، إذ كان شمس الخلافة أرغب فى التجارة من المحاربة ، فلما قصد بلدوين عسقلان بعد سقوط صيدا ، استقرت الحالة بينهما على مال يحمله إليه ويرحل عنه ، ويكف عن عسقلان . على أن الأفضل أنكر عليه مراسلته لبلدوين ، وسعيه إلى مصالحة ومصافاته ، ومده بالمؤن والرجال ، ووعد به بأن يسلم إليه عسقلان إذا دمه الأمر ، فى مقابل أن يعوضه عنها . وخاف شمس الخلافة

Grousset : op. cit. I. 255-258.

(١)

William of Tyre : I. pp. 486-488.

Runciman : History of the Crusades II. p. 93.

(٢)

Wiet : L' Egypte Arabe p. 266.

Wiet : op. cit. p. 266.

(٣)

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٣٦ - ٣٣٧ .

من أهل البلد فاستدعى جماعة من الأرمن ، فأنزلهم بعسقلان ، فثار عليه أهل عسقلان وقتلوه فلقى ذلك قبولا عند الأفضل (١) .

وبعد أن فرغ بلدوين من الاستيلاء على صيدا ، عزم على مهاجمة صور ، فاستشعر بالخطر ، حاكم صور ، عز الملك ، فأرسل في خريف سنة ١١١١ إلى طغتكين أتابك دمشق عشرين ألف دينار ، في مقابل المبادرة بمساعدته ، بخمسة مائة من الرماة ؛ وفي الوقت ذاته استأذنه في أن يبعث إلى دمشق ما في حوزته ، هو وجماعة الأعيان ، من التحف للمحافظة عليها ، فاستجاب طغتكين له ؛ وخرجت من صور قافلة تحمل التحف والذخائر ، واجتازت أرض الفرنج ، بعد بذل الرشوة لأحد الفرسان (٢) . فعلم بلدوين بالأمر ، فانقض على هذه القافلة واستولى على جميع ما تحمله من الثروة ، وقرر مهاجمة أسوار المدينة ، صور ، في نوفمبر سنة ١١١١ (٣) . ولم يكن عند بلدوين من القوة البحرية التي يصح أن تساعد ، سوى أسطول بيزنطي صغير مؤلف من ١٢ سفينة بقيادة السفير البيزنطي ، بوتوميتس ؛ ولم يكن البيزنطيون مستعدين لاستثارة عدااء الفاطميين ،

Grousset : op. cit. I. pp. 258-260.

(١)

Wiet : L' Egypte Arabe p. 266.

Runciman : op. cit. II. p. 94-95.

ابن القلائسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٢٧ - ٢٢٨ .

Runciman : History of the Crusades II, p. 93.

(٢)

الواقع أن من عوامل التجاه عز الملك إلى الاستنجاد بأتابك دمشق ، ما حدث من عزها من مصر ، بعد أن امتدت فتوح الفرنج إلى الجهات المحيطة بها ، فكان لزاماً على سكان المدينة أن يلتصقوا بحماية أمير دمشق ، طغتكين ، ويسألوه المبادرة إلى مساعدتهم ، وإن تأخرت المعونة عنهم ، قادتهم الضرورة إلى تسليم البلد إلى الفرنج ، ليأسهم من نصرة الأفضل صاحب مصر . انظر : ابن القلائسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٨ .

Wiet : op. cit. p. 266.

(٣) استمر حصار صور من نوفمبر ١١١١ إلى أبريل ١١١٢ .

ما لم يبذل لهم بلدوين تعويضاً سخياً مقابل خدمتهم ، بأن يساعدهم في استرداد المدن التي انتزعها منهم أمير أنطاكية^(١) . وإذ تردد بلدوين في اتخاذ قرار بذلك اكتفى البيزنطيون بتقديم المؤن للجيش الصليبي^(٢) . استبسل سكان صور في الدفاع عن مدينتهم ، فأشعلوا الحريق في الأبراج التي نصبها بلدوين ، وأخذ طغتكين يغير على أعمال الفرنج من جميع جهاتها^(٣) . وقصد حصن الحبيس في السواد من أعمال دمشق وهوللفرنج ، فحصره وملكه بالسيف وقتل كل من فيه^(٤) . ولم يكتف بذلك ، بل زحف على صور ، وهاجم جماعة من الفرنج كانت تلتمس المؤن والعلف ، وحصر الفرنج في معسكرهم ، أثناء غاراته ، فلم يخرجوا إليه . وصار يبت في أهل صور الحماة ، ويوعدهم إلى الصبر ، فقاتلوا واستمر القتال إلى أوان إدراك الغلات ، فخاف الفرنج أن يستولى طغتكين على غلات بلادهم ، فتحتم على بلدوين أن يرفع الحصار ، وأن يشق طريقه إلى عكا^(٥) ، بعد أن أفند المحاصرون كل ما وضعه من خطط ، واشتدت مقاومتهم مدة أربعة شهور ، وأحرقوا آلات الحصار التي أقامها^(٦) . وترتب على ذلك

Runciman : History of the Crusades II. p. 94. (١)

Runciman : op. cit. II. p. 94. (٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ، ج ١٠ ، ص ٣٤٣ - ٣٤٤ .

(٤) وهذا الحصن هو المعروف باسم قصر بردويل ، بين خسفين وساحل طبرية من

جهة الشمال الشرق . انظر (ابن الأثير ، الكامل ج ١٠ ص ٣٤٤) .

Grousset : op. cit. I. p. 263.

Runciman : History of the Crusades II. p. 94. (٥)

Grousset : op. cit. I. p. 263-264.

William of Tyre : op. cit. p. 491-492. (٦)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٤٢ - ٣٤٤ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٨ .

ابن تغري بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ١٨١ - ١٨٢ .

أن تم عقد اتفاق مع أمير دمشق ، تم بمقتضاه التنازل عن صور ، لإقدامه على مساندتها ، وفي ذلك من الدلالة على إهمال الحكومة الفاطمية ، برغم وفرة مواردها^(١) .

وإذ وجه بلدوين اهتمامه الرئيسي إلى أن يكون لمملكته جبهة ساحلية كبيرة ، لم يغفل أمر مد أطراف بلاده في الجهات الأخرى ، والإفادة من وقوع مملكته بالقرب من الطرق التجارية الرئيسية القادمة من العراق وبلاد العرب ، والتي تنتهي إلى مصر والبحر المتوسط . فحينما غادر تانكرد فلسطين ، وتوجه إلى أنطاكية ، بعد أن وقع بوهمند في الأسر ، عهد بلدوين بإمارة الجليل (طبرية) ، التي كانت بيد تانكرد ، إلى هيه ، فدأب على مهاجمة المسلمين ، فشيد على الطريق الممتد من صور إلى بانياس ودمشق والذي يجتاز الجبال ، قلعة تورون المعروفة حالياً باسم تبنين^(٢) . ثم رأى أنه من الخير ، عند القيام بالإغارة على الأراضي الحصينة الواقعة شرق بحيرة طبرية ، أن يبني قلعة أخرى ، على التلال الواقعة في الجنوب الغربي من البحيرة وهي المعروفة باسم علعال ، وتم تشييد هذين الحصنين سنة ١١٠٥ ، غير أن الحصن الأخير لم يستمر في أيدي الفرنج إلا فترة قصيرة ، إذ أدرك طغتكين ما تتعرض له بلاده من تهديد من هذه الناحية ،

Wiet : L' Egypt Arabe pp. 266-267.

(١)

ابن القلائسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٢ .

(٢) يشير المؤرخ وليم الصوري إلى أن هيو دوج على أن يقوم بهجمات مستمرة على صور ، وعلى أن يتوغل في غاراته على ما يقع بين طبرية وصور من جهات . وتعرض أجناده دائماً للخطر ، ولم يكن بين الموضعين ، طبرية وصور ، حصن يصح الاعتصام به ، إذا طاردهم المسلمون .

(انظر : William of Tyre : op. cit. I. p. 469 .)

فاقتحم الحصن وملكه بما فيه من آلات ومناج^(١). أما إقطاع الجليل (طبرية) فكان من نصيب چيرقاس ، وهو من الفرسان الفرنسيين ، المشهورين بالفروسية والشجاعة ، وشدة المراس ، فشن طغتكين هجوماً سنة ١١٠٨ على طبرية ، وأوقع بجيرقاس ، فأسره مع جماعة من قاداته ونقلهم إلى دمشق . ثم أرسل إلى بلدوين يبدى استعدادة لإطلاق سراح چيرقاس ، إذا سلم إليه طبرية وحيفاً وعكاً . غير أن بلدوين لم يستجب له ، فقتل چيرقاس ومن معه من الأسرى ، فصارت طبرية إقطاعاً لجوسلين كورتينيه ، بعد طرده من الرها سنة ١١١٣^(٢).

وفي نهاية سنة ١١٠٨ ، تم الاتفاق بين بلدوين و طغتكين على عقد هدنة لمدة أربع سنوات^(٣) ، يقسمان في أثناءها خراج شمال الأردن ، فيختص طغتكين بالثلث ، ويحصل بلدوين على الثلث ، وما تبقى كان من نصيب الفلاحين^(٤). والراجح أن الأحوال التي أحاطت بكلا الأميرين ، هي التي فرضت هذه الهدنة ؛ إذ تعرض طغتكين للهزيمة في عرقة على يد وليم جوردان كونت طرابلس ، واعتدى الفرنج على القوافل التجارية القادمة من بلاد العرب إلى دمشق أو المتوجهة من دمشق إلى مصر . على حين أن ما حل بجيرقاس من هزيمة انتهت بمصرعه ، لازالت ماثلة

(١) Runciman : History of the Crusades II. p. 95.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٧٥ .

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٦١ - ١٦٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٢٧ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 96.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٣٢٧ - ٣٢٨ .

(٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٦٤ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 97.

في ذهن بلدوين ، على أن المعاهدة نقضها بلدوين سنة ١١١٣ ، حين أغار على دمشق^(١) .

والواضح أن بلدوين كشف عن نواياه التوسعية ، في طرابلس سنة ١١٠٩ ، إذ كان يهدف إلى أن تكون له السيادة على اللاتين في الشرق ، وعزز دعواه ما وقع من الأحداث في أنطاكية والرها ، وما يرمى إليه من بسط سلطانه الشخصي . فهو يعلم أن فلسطين تتعرض دائما للغزو والتسلل ، من جهة الجنوب الشرقي ، عن طريق النقب . ولذا حرص على السيطرة على الإقليم الواقع بين البحر الميت وخليج العقبة ، لمنع الاتصال بين مصر وسائر العالم الإسلامي . ففي سنة ١١١٥ سار من حبرون ، وطاف بجنوب بحر الميت ، ثم اجتاز وادي العرابة الممتد بين البحر الميت وخليج العقبة ، فشيّد في الشوبك حصنا ، على مسافة مائة ميل من أقرب موضع صليبي ، واشتهر هذا الحصن باسم Le Krak de Montreal كما يتخذ منه قاعدة لمهاجمة بلاد العرب ، وليمنع التجار من اجتياز الطريق إلا بعد الحصول على إذن الملك ، وكما يفيد منه في رد غارات البدو^(٢) . وفي السنة التالية ١١١٦ ، واصل المسير حتى ^٧ربلغ العقبة فاحتلها ، واشتهرت عند الفرنج باسم أيله ، وأقام بها قلعة ، ثم احتل الفرنج جزيرة فيران ، وشيدوا بها حصنا آخر ، وحشدوا بهذين الموضعين العساكر ، فسيطروا بذلك

Runciman : Loc. cit.

(١)

Grousset : op. cit. I. pp. 280., 678-680.

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 386.

Richard : op. cit. p. 39.

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 215,219,243.

على الطرق المؤدية من دمشق إلى مصر وبلاد العرب ، وأضحى في وسعهم أن يغيروا على القوافل ، وتحكموا في الطريق المؤدى إلى مصر ، فتعذر أن ينهض لمساعدتها جيش من الشرق^(١) .

على أن الفاطميين لم يكفوا عن الإغارة على فلسطين ، فبلغوا سنة ١١١٣ أسوار بيت المقدس ، وكادوا يستولون عليها سنة ١١١٥ ، فقرر بلنوين مهاجمة مصر^(٢) . غير أنه أقدم ، قبل الهجوم على مصر ، على القيام بعمل بالغ الأهمية ، في زيادة عدد سكان بيت المقدس . فما حدث سنة ١١١٣ من تجربة أثارت ذكريات الملك بلنوين ، إذ أن غارات الترك من دمشق على قرى طبرية والجليل ، كانت كافية لأن يعلن الفلاحون العرب الثورة على الفرنج ، ونظرا لمراقبة قوات الفرنج بالقرب من طبرية ، كادت بيت المقدس أن تكون خالية ، وأضحى من اليسر أن ينالها المصريون^(٣) .

ومع أن العرب لا زالوا يقيمون بقرى مملكة الفرنج ، فإنه جرى التخلص ممن كان ينزل منهم في بيت المقدس أثناء الحروب التي نشبت منذ قدوم الصليبيين^(٤) ، وجلا من قبل سكانها ، من المسيحيين السريان أو اليونانيين^(٥) ، والنتيجة الطبيعية لهذين العاملين ، أن أضحت بيت المقدس

Runciman : History of the Crusades II. p. 98. (١)

Grousset : op. cit. I. pp. 280-282.

Rey : Les Seigneurs de Montreal. Rev. Orient Lat. 1896, I. 19.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 505-507.

Runciman : op. cit. II. 99. (٢)

Grousset : op. cit. I. p. 284. (٣)

William of Tyre : op. cit. I. p. 507. (٤)

Ibid : op. cit. I. p. 507. Grousset. op. cit. I. p. 285. (٥)

مدينة مهجورة ، ولم يكن بوسعها أن تدافع عن نفسها ، حينما تقتضى الأحوال ، أن يخرج الجيش الصليبي للقتال فى جهات بعيدة عنها ، فأقلق ذلك تفكير الملك^(١) .

أحس الملك أنه مسئول عن علاج ما أصاب المدينة من الركود ، وتضاؤل سكانها ، وأدرك أنه لا سبيل إلا أن يقدم إليها من الغرب من المهاجرين ما يكفى لجعلها آهلة بالسكان . وعندئذ خطر بباله السكان المسيحيون المقيمون بالقرى الواقعة وراء نهر الأردن وحوران . فأرسل إليهم بدعوتهم إلى القدوم عليه ، فلم يلبثوا أن هرعوا إلى بيت المقدس بزوجاتهم وأطفالهم ، وقطعانهم وماشيئهم . ولم يجذبهم إلى بيت المقدس ، ما كان لهذا الموضع من قداسة فحسب ، بل لما بذله من وعود مغرية لتحسين أحوالهم^(٢) . وتوالت هجرة المسيحيين من سائر الجهات إلى بيت المقدس ، فوزعهم الملك على قطاعات المدينة ، التى كانت فى حاجة شديدة إليهم ، وهياً لهم المساكن التى ينزلون بها^(٣) .

وما حدث من هجرة المسيحيين السريان واليونانيين ، ومن استيطانهم بيت المقدس وغيرها من المدن العديدة ، جعل من بلدوين الأول المؤسس الحقيقى للمملكة اللاتينية ، فحرص على أن يكون محبوباً عند هؤلاء المسيحيين الوطنيين ، بأن أجاز لهم أن يستخدموا لغاتهم الوطنية فى المحاكم ، وأن يحتفظوا بعاداتهم وتقاليدهم ، ومنع الكنيسة اللاتينية من التدخل

Grousset : op. cit. I. p. 285.

(١)

William of Tyre : op. cit. I. p. 507-508.

(٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 285-286.

Runciman : History of the Crusades p. 100.

William of Tyre : op. cit. I. p. 508.

(٣)

في شئونهم الدينية^(١) . يضاف إلى ذلك أنه شجع الزواج بين الفرنج والسكان الوطنيين ، وبين عساكر الفرنج وسائر الزلاء منهم بفلسطين ، فأنجبوا من الأطفال ما صاروا فيما بعد يؤلفون خيرة جندها . ولم يلبث الفرنج أن امتزجوا بالسكان ، وتطبعوا بالطباع المحلية ، وخفت حدة تعصبهم ، على حين أن الصليبيين القادمين حديثا من الغرب ظلوا متمسكين بأفكارهم المبينة على التعصب ، التي جلبت الكوارث إلى ممتلكاتهم^(٢) .

على أن بلدوين فرض قيودا شديدة على المسلمين ، فلم يسمح لهم إلا بعدد ضئيل من المساجد ، وفرض عليهم الإتاوات والضرائب الاستثنائية ، وحرّمهم من كل ما كان لهم من الحقوق والامتيازات^(٣) .

وبفضل ما قام به بلدوين من حملات حربية ، والإفادة من كل الفرص التي تهيأت لتوطيد مملكة بيت المقدس واتساع أطرافها ، صار يسيطر على الإقليم الممتد من بيروت شمالا إلى بير سبع جنوبا ، ولم يخرج عن سلطانه إلا صور وعسقلان ، وأصبح الأردن الحد الشرقي للمملكة ، وسيطرت المعاقل والحصون التي شيدها في الجنوب الشرقي ، على الطرق القادمة من بلاد العرب . واعترف بسيادته المسيحيون في الشرق الأدنى ، وما قام به من أعمال ، دل على أن مملكة بيت المقدس ، اكتملت معالمها ، وتعينت حدودها^(٤) .

Runciman : History of the Crusades II. p. 100. (١)

Grousset : op. cit. I. p. 314. (٢)

Runciman : History of the Crusades II. p. 100

Runciman : History of the Crusades II. p. 101. (٣)

Grousset : op. cit. I. p. 287.

Runciman : History of the Crusades II. p. 99. (٤)

Grousset : op. cit. I. pp. 287-288, 315.

والواضح أن بيت المقدس كانت مملكة إقطاعية ، على أن بلدوين جعل في يده كل السلطة فعين الفيكونتات نوابا عنه ، ولم تكن الإقطاعيات وقتذاك وراثية . ووضع بلدوين دستورا للمملكة ، واستعان في إدارته بأبنائه وحواشييه ، واتخذ كل التدابير اللازمة لحماية الإيطاليين والدفاع عن ممتلكاتهم^(١) .

وحرص بلدوين على السيطرة على الكنيسة ، ولما اطمأن إلى ما تبذله من المساعدة له ، بسط يده في العطاء لها . فها استولى عليه من أراضي المسلمين ، وهبها للكنيسة ، ولم تكن الكنيسة تقدم فعلا العساكر لخدمته ، غير أنه كان يتوقع منها أن تمدّه بالمال^(٢) . ودخل في حوزة ملك بيت المقدس من المدن ، ولا سيما صيدا وبيروت ، ما تنتمي كنائسها من الناحية التاريخية إلى بطريركية أنطاكية ؛ فنقل بلدوين ولايتها إلى بطريرك بيت المقدس^(٣) :

وتزوج بلدوين للمرة الثالثة ، بعد أن طرد زوجته الأرمنية ، من أدلايد الوصية على ابنها روجر الثاني ، ملك صقلية ، لما اشتهرت به من الثراء ، ولما كان لها من نفوذ على نورمان صقلية ، الذين يتوقع منهم أن يمدوه بالقوة البحرية ، فضلا عن كراهيتهم لنورمان أنطاكية . ولما تحققت أغراض بلدوين ، بأن أنفق أموالها في دفع المرتبات المتأخرة للجند ، وتشديد الاستحكامات ، وتشجيع التجارة الداخلية ، لم يلبث أن طلقها في سنة ١١١٧ ، فعادت إلى صقلية ، بعد أن تجردت من أموالها ، فلم يغتفر البلاط الصقلي للملك بيت المقدس ، هذه الإهانة ،

La Monte : Feudal Monarchy pp. 228-230.

(١)

Runciman : History of the Crusades II. p. 100.

(٢)

Runciman : History of the Crusades II. p. 101.

(٣)

وترتب على ذلك أن مملكة بيت المقدس لم تحصل من صقلية على عون أو مساعدة إلا بعد زمن طويل^(١).

وفي ربيع سنة ١١١٨ ، قاد بلدوين حملة لمهاجمة مصر لأول مرة ، فذهب بيلوزيوم (الفرما) جنوب شرق بور سعيد الحالية ، ثم مضى في زحفه إلى تنيس ، فأصابه مرض عضال ، وحاول أن يعود إلى بيت المقدس ، غير أنه قضى نحبه في العريش ، على مسافة ستين ميلا إلى الجنوب الغربي من عسقلان ، وذلك في أبريل سنة ١١١٨ ، وتم نقل جثمانه إلى بيت المقدس حيث دفن بكنيسة القيامة^(٢) . وتصادف أنه مات في نفس السنة أعلام ، ارتبطت أسماؤهم بتاريخ الإمارات اللاتينية ، أمثال البابا باسكال الثاني ، وأدلايد الصقلية ، والبطريك أرنولف ، والإمبراطور الكسيوس كومنين^(٣) .

تعتبر سنة ١١١٨ خاتمة مرحلة في تاريخ الحروب الصليبية وأهميتها ، إذ كان بلدوين الأول آخر من بقي على الحياة من زعماء الحملة الصليبية الأولى ، باستثناء روبرت النرمندي ، مات قبله ريموند وبوهمند وتانكرد الذين اختاروا الإقامة في الإمارات التي أنشأوها بالشرق . على أن بلدوين يعتبر أكفأ هؤلاء جميعا وأكثرهم توفيقاً ، فهو أول من أسس إمارة لاتينية

Runciman : History of the Crusades II. pp. 103-105. (١)

Grousset : op. cit. I. pp. 299-304.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 513-514.

Chalandon : Histoire de la Domination Normande en Italie

III. pp. 391. n. 5.

Runciman : op. cit. II. p. 105. (٢)

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 407.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 515-516.

Runciman : History of the Crusades II. p. 105. (٣)

في الشرق ، إمارة الرها ، ويعتبر المؤسس الحقيقي لمملكة بيت المقدس ، التي ظل يحكمها ١٨ سنة ، فحوّلها من إمارة كنسية إلى دولة اتخذت طابعاً خاصاً ؛ فعلى الرغم من كراهية الصليبيين للمسلمين ، لم يسعهم ، حتى ينجبوا سلاح المسلمين المسلط عليهم دائماً من قبل الموصل وبغداد واصفهان ، وما تحويه بلاد الترك من قوة لاتنفد ، إلا أن يلتزموا مواضعهم وراء الممالك الإسلامية الواقعة في جوف سوريا^(١) . أدرك الصليبيون أن العالم الإسلامي أكبر مما كانوا يتصورونه ، وأنه لا بد من وضع نهاية للحرب على المسلمين جميعاً في سبيل الإبقاء على ما فتحوه من البلاد^(٢) .

وإذا كان بلدوين يهدف إلى أن يقيم في وسط العالم الإسلامي مملكة نستطيع أن تسالم القوى الإسلامية في الشام ، ويشارك معها في رد كل مايجيء من خطر من قبل سلاجقة إيران^(٣) ، فإن ذلك يعتبر من قبيل الدهاء السياسي ، إذ كيف تبقى دولة لاتينية في محيط معاد لها ، وتتعرض للخطر من قبل الصليبيين ، ومن قبل حركة الجهاد الديني . وكان لزاماً على الملوك الذين خلفوا بلدوين في الحكم ، أن يجرؤوا على نهجه ، بأن يضيفوا على الحرب المقدسة صفة سياسية ، على الرغم من سخط الحجاج القادمين حديثاً ، والذين لم يدركوا ما جرى من الوفاق والوثام بن الجليل الحديد من الفرنج وبين أهل دمشق وحلب^(٤) .

وحقق بلدوين بوسائل قليلة أموراً كثيرة ، فأقام إمارة الرها بفئة قليلة من الفرسان ، وأسهم في إنشاء إمارة طرابلس ، ولما مات

Grousset : op. cit. I. p. 313.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 313.

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 313.

(٣)

Grousset : op. cit. I. p. 314.

(٤)

جودفرى ، خلفه على مملكة تنازع السيطرة فيها أحزاب عديدة ، فجعل منها مملكة قوية متحدة ، وشجع التجارة مع المسلمين^(١) . وعلى الرغم من أنه لم يملك أسطولا بحرياً ، فإنه أفاد من مساعدة الإيطاليين البحرية فيما استولى عليه من المدن الساحلية ، وفي تأمين الطرق البحرية المؤدية إلى الغرب . وأحسن استخدام جيشه الصغير ، في حماية دولته الناشئة ، فهياً لمملكته الهلبوء والسلام ، بل إنه بذل المساعدة للإمارات اللاتينية في الشمال ، وأمد أطراف مملكته . أما موارده المالية ، فلم تتجاوز ما كان يحصل عليه من المكوس ، وما يؤديه الحجاج من الرسوم ، والغنائم والإتاوات ، وما بذله من نشاط لتوفير الرخاء في البلاد^(٢) .

أضحى بلدوين زعيماً للفرنج بالشرق الأدنى ، على الرغم من أنه لم يتوافر له من الدواعى ما يخضع بها الإمارات الثلاثة الأخرى . ومع أنه يعتبر السيد الأعلى لطرابلس ، وأنه جعل على الرها أميراً ، فإن في وسع أميريهما ، إذا أرادا ، أن يتحدياه . على أنه بلغ من المهارة السياسية ما جعله يدرك أنه لا بد للفرنج من توحيد صفوفهم والانقياد له في قتال الترك بالشمال حتى يبقوا على كياناتهم . فلما مات بلدوين ، كان لمملكته الصدارة على سائر الإمارات اللاتينية في الشرق ، في المكانة والقوة والزعامة . وتعتبر وفاة بلدوين خاتمة المرحلة ، التي اكتمل فيها تكوين الإمارات اللاتينية^(٣) .

وبوفاة بلدوين انتهى حكم السلالة المباشرة في بيت بويون ، ومع ذلك فإن مملكة بيت المقدس أفادت من السياسة التي وضع أسسها . وعقب وفاته ، انعقد مجلس المملكة لاختيار خلف له ، وشهد هذا

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 408. (١)

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 409. (٢)

Fink : loc. cit. (٣)

الاجتماع سادة المملكة ، وبطريك بيت المقدس ، أرنولف ، ورؤساء الأساقفة ، والأساقفة ، وكبار رجال الكنيسة ، فضلاً عن القادة العلمانيين ، مثل جوسلين أمير طبرية^(١) . ووقع الاختيار على بلدوين لى بور Baldwin Le Bourg كونت الرها ، ليكون ملكاً على بيت المقدس ، بناء على اقتراح جوسلين كورينيه والبطريك أرنولف ، لما اشتهر به بلدوين من الكفاية والشجاعة ؛ ولعل جوسلين تطلع إلى أن يخلفه على إمارة الرها . وتم تتويج بلدوين فى أبريل سنة ١١١٨^(٢) .

بلدوين الثانى ١١١٨ - ١١٣١ :

وعلى الرغم من أن بلدوين عند اعتلائه العرش كان متقدماً فى العمر ، فإن ما اشتهر به من الخبرة والتجربة فى القتال وممارسة الحكم ، وتقدير الواجب ، يجعله جديراً بأن يتولى هذا المنصب الخطير ، ولم تلبث الأحداث أن دلت على أن الدولة كانت فى أشد الحاجة إلى هذه الصفات السياسية والحربية^(٣) .

استقر بلدوين الثانى على عرش بيت المقدس ، قبل أن تصل إليه أنباء التحالف الذى تم بين مصر ودمشق ؛ إذ حرص الأفضل الوزير الفاطمى ، على أن ينزل العقاب بالملك بلدوين الأول ، لإقدامه على مهاجمة مصر ، واشتد خوف طغتكين أتابك دمشق من ازدياد نفوذ الفرنج . فلما أرسل إليه بلدوين الثانى سنة ١١١٩ سفارة يطلب تجديد الهدنة ، طلب أن يرد إلى دمشق ما يتحصل من الخراج من الصلت ومن الغور ،

(١) Nicholson : "The Growth of the Latin States" p. 410-411.

Runciman : History of the Crusades I. p. 143.

(٢) William of Tyre : op. cit. I. p. 521.

La Monte : Feudal Monarchy p. 8.

(٣) Nicholson : "The Growth of the Latin States" p. 411.

وراء نهر الأردن ، ومن خراج السواد ، بين علعال وبحيرة طبرية (١) .
والواقع أن طغتكين التمس وقتذاك محالفة مصر الفاطمية ، كما يضعف من جهة
الفرنج ، وأنه أدرك أن مصر من جهة أخرى لم تكن من القوة ما يجعلها
مصدر خطر على دمشق (٢) . ولما رفض بلدوين الاستجابة لهذا الطلب ،
أعلن طغتكين الحرب ، وأغار على طبرية فنهب بلادها ، ومن ثم
توجه ليساند الفاطميين في عسقلان (٣) .

أرسل الأفضل الوزير الفاطمي أسطولا مؤلفا من سفن عديدة إلى
صور ، لما اشتهرت به من استحکامات منيعة ، ومرفأ بالغ الصلاحية .
واحتشد جيش مصرى في عسقلان ، وتلقى هذا الجيش من التعلبات
ما يقضى بإطاعة أوامر أتابك دمشق ، والاستجابة لكل ما يطلبه ،
وبذا تكونت جبهة متحدة ، لم تتحقق إلا وقتذاك ، بين العرب الشيعة
في مصر والترك السنيين في دمشق ، وقدم طغتكين إلى عسقلان ليتول
قيادة القوات المصرية (٤) .

ولما وقف بلدوين على أمر هذه التحركات ، التمس المساعدة من إمارن
أنطاكية وطرابلس ، فلما جاءت الأمداد ، نزل بالعساكر في أسدود شمال
عسقلان ، بالقرب من القوات المصرية . وظل الجيشان الفرنجى والإسلامى

(١) Grousset : op. cit. I. p. 545-546.

Richard : op. cit. p. 41.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٨١ .

(٢) Grousset : op. cit. I. p. 546.

(٣) Grousset : op. cit. I. p. 564.

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٨١ .

Nicholson : "The Growth of the Latin States" p. 412.

William of Tyre : op. cit. I. p. 523-524.

Grousset : op. cit. I. p. 546.

ثلاثة شهور ، يواجه أحدهما الآخر ، دون أن يقع الالتحام بينهما لأن كلا منهما يؤثر العاقبة ، على حد تعبير المؤرخ فولشر . ولم يلبث طغتكين أن عاد بقواته إلى دمشق ، ورجعت القوات الفاطمية إلى مصر ، وتفرق عساكر الفرنج عائدين إلى بلادهم^(١) .

على أن بلدوين الثاني انتقم من طغتكين ، فاشترك مع جوسلين أمير طبرية في الغارة على أذرعات (درعا الحالية) بإقليم حوران ، فنهض بوري ابن طغتكين لقتالهما ، غير أنه حلت به الهزيمة ، وعادت فلول جيشه إلى دمشق في حالة سيئة^(٢) .

وعلى الرغم من أن الفرنج قاموا بهجوم مضاد ، دأب طغتكين على تحقيق خططه ، فالتمس مساعدة ايلغازي ، سلطان حلب ، لمهاجمة الفرنج في الجنوب ، الذين لم يكفوا عن الإغارة على حوران^(٣) . غير أن هذه الخطة لم تلبث أن تغيرت ، بسبب ما تم الاتفاق عليه ، من أن يجلب ايلغازي عساكره من ماردن ، وينحاز إلى طغتكين لمهاجمة أنطاكية في صيف سنة ١١١٩ . ويرجع السبب في تغيير الخطة ، إلى ما تعرضت له حلب من تهديد ، بعد أن سقطت عزاز أواخر ١١١٨ ، من أهم معاقل ايلغازي ، في أيدي القوات المتحالفة التي حشدتها روجر أمير أنطاكية ،

(١) Nicholson : The Growth of the Latin States. p. 412.

Runciman : History of the Crusades II. p. 146.

Grousset : op. cit. I. p. 546.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٣٨١-٣٨٢ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٨٢ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 147.

Grousset : Histoire des Croisades I. pp. 546-547.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب . ج ٢ ، ص ١٨١ .

وليو الأرمني ، فضلا عن سقوط بزاعة في أيدي الفرنج أيضا سنة ١١١٩^(١) ، وهي تقع في الشمال الشرقي من حلب ، في منتصف الطريق المؤدى من حلب إلى منبج ، فحلّق عليها الفرنج من كل جانب وأخذوا يهاجمونها ، « فأخربوا بلد حلب ، ولم يكن بها من الذخائر ما يكفيها شهرا واحدا ، وخافهم أهلها خوفا شديدا ، ولو مكثوا من القتال لم يبق بها أحد ، لكنهم منعوا من ذلك »^(٢) ، ولم يسع أهل حلب إلا أن يصانعوها الفرنج ، بأن قاسموهم أملاكهم التي بباب حلب^(٣) . فأرسل أهل حلب إلى بغداد يستغيثون ويطلبون النجدة ، فلم يستجب لهم أحد ، نظرا لانصراف السلطان محمود السلجوقي إلى تسوية ما وقع من منازعات بين أفراد أسرته ، ولا سيما عمه سنجر سلطان خراسان وما وراء النهر^(٤) . على أنه ينبغي أن نلاحظ أنه حينما انتقل توجيه حركة الجهاد

(١) ابن العديم : زبدة الحلب . ج ٢ ، ص ١٨٦ - ١٨٧ .

الواقع أن روجر أمير أنطاكية لم يكتف بما بذله الأمير الأرتقي ، إيلغازي ، له من الأراضي التي تقع شمال حلب وشرقا ، بل أراد أن يفرض سلطانه على قوافل الحجاج المسلمين من حلب المتوجهة إلى مكة ، وأن يتقاضى من الحجاج رسوماً . فلما انقضى أجل الهدنة بينه وبين أمير حلب سنة ١١١٩ ، هاجم أملاك حلب ، واستولى على بزاعة ، الواقعة في منتصف المسافة بين حلب ومنبج .

Grousset : op. cit. I. p. 548.

انظر

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٨٩ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٨٩ .

Grousset : op. cit. I. p. 549.

الواقع أن روجر ارتكب خطأ كبيرا بما قام به من التضييق على حلب ، إذا كانت حلب منذ مصرع آخر أمرائها من السلاجقة ، عبارة عن شبه جمهورية عربية ، وتولى إدارتها في بعض الأحوال ، جماعة من الطواشي ، ولم تقبل حلب حماية التركمان من ديار بكر إلا بعد أن تعرضت لتهديد الفرنج . انظر

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٨٩ . Grousset : op. cit. I. p. 549.

ضد الصليبيين من يد السلطان السلجوقي في إيران إلى أيدي أتابكة الشام وأمرائها ، ترتب على ذلك نتائج بالغة الأهمية للفرنج ، إذ صاروا يواجهون أسرار محلية ، أمثال الأراتقة والزنكيين والأيوبيين فيما بعد ، ركزت كل اهتمامها على أمور الشام ، وفاقت في خطورتها وشدتها سلاطين السلاجقة ذاتهم^(١) .

ووفقاً لهذه الاتفاقات ، حشد ايلغازي جيشاً ضخماً من التركمان والعرب ، ونهض لمساعدة حلب ، فاجتاز نهر الفرات في مستهل يونيه ١١١٩ ، وأغار على أملاك تل باشر^(٢) . ولما علم روجر بما يتهده من الخطر ، استنجد بجوسلين ، كونت الرها ، وبونز كونت طرابلس ، وبلدوين الثاني ملك بيت المقدس ، الذي انحاز بعساكره إلى بونز . وفي تلك الأثناء ، غادر روجر أنطاكية وأقام معسكره عند ارتاح على الطريق الرئيسي المؤدى لأنطاكية ، لحفظ المدينة من جهة ، وللمراقبة كل القاصدين إلى حلب ، حتى يقدم عليه الملك بلدوين ، وكونت طرابلس . واشتد قلق روجر ، لتأخر قدوم ملك بيت المقدس وكونت طرابلس ، ففضى في زحفه ، واتخذ موضعاً ، في منتصف الطريق إلى حلب ، اشتهر عند مؤرخي الفرنج باسم ساحة الدم *ager sanguinis* ، ويشرف على هذا السهل حصن عقيرين الذي أقامه الفرنج بالقرب من الموضع المعروف باسم بلات ، الذي يقع بين جبيلين ، بالقرب من درب سمرده شمال الأثارب^(٣) . واعتقد أن استراتيجية هذا الموضع ، سوف

Grousset : op. cit. I. p. 550.

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٨٩ .

Grousset : op. cit. I. p. 550.

(٣) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ص ١٨٦ - ١٨٧ .

Grousset : op. cit. I. 552-553.

تعرقل سير القوات الإسلامية ، وسوف يستغنى بها عن قلة عدد جيشه^(١) ، وليس في وسع أحد أن يسلك إليهم لضيق الطريق^(٢) . ووقف إيلغازي من عيونه وجواسيسه الذين اتخذوا هيئة التجار ، على موضع المعسكر الصليبي ، وأراد إيلغازي ألا يتحرك لمواجهة العدو ، إلا بعد قدوم طغتكين بجيش دمشق ، غير أن أمراء ألخوا عليه بالمسير للقاء روجر ، فحلف أمتعته في قنسرين ، وهبط إلى الأثارب التي اعتبرها هدفه الرئيسي ، واتخذ مع عساكره موقعا بالقرب من المعسكر الصليبي في يونيو ١١١٩ ؛ فدارت بين الفريقين معركة حاسمة ، لقي فيها روجر مصرعه ، وهلك معظم فرسانه^(٣). وبشير المؤرخ ولیم الصوری « إلى أنه لم يفلت من الألوف الكثيرة التي تبعت سيدها ، من يروى سيرة القتال ، وذلك بسبب ما ارتكبه من الذنوب ، على حين أنه لم يلق مصرعه من العدو ، إلا عدد قليل »^(٤) .

ومن حسن حظ الفرنج ، أن إيلغازي لم يواصل القتال ، على الرغم من أن الطريق إلى أنطاكية أضحى مفتوحا أمامه ، بل اكتفى بتوجيه حملان للغارة والنهب في إمارة أنطاكية ، وقنع بالاستيلاء على الأثارب وزردانة^(٥) . أما بلدوين الثاني فإنه عجل بالمسير إلى أنطاكية ، وفرض سلطانه عليها ،

(١) Derenbourg : Vie d'Ousama I. p. 112.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٨٩ .

(٣) William of Tyre : op. cit. I. pp. 528-530.

(٤) William of Tyre : op. cit. I. p. 531.

Grousset : op. cit. I. pp. 556-559.

(٥) Nicholson : The Growth of the Latin States p. 413.

Runciman : History of the Crusades II. p. 153.

Grousset : op. cit. I. p. 560.

William of Tyre : op. cit. p. 531-532.

وعمر ، بمساعدة أرملة روجر ، ما تخرب من أسوارها . وتقرر أن يتولى بلدوين ، باعتباره زعيم الفرنج في الشرق ، أمر حكومة أنطاكية ، حتى يبلغ أميرها الشرعي ، بوهمند الثاني ، سن الرشد فيزوجه من إحدى بناته ، فخضعت لسلطانه نحو أربع سنوات ، رتب أثناءها إدارة البلاد ، فأقر الإقطاعات بيد أربابها ، ووزع الإقطاعات التي انحلت ب وفاة أصحابها ، وزوج أرامل الفرسان الذين هلكوا ، من فرسان بلدوين أو من الفرسان الذين قدموا حديثا إلى الشرق كما يتوافر للإقطاعات الحماة والمدافعون ، ويكفل لإمارة أنطاكية قوة جديدة من الفرسان المقطعين^(١) . وأعاد بلدوين أيضا توزيع إقطاعات الرها ، وأقر على حكمها جوسلين ، الذي صحب الملك في سفره نحو الشمال^(٢) .

ولما اطمأن بلدوين إلى إدارة أنطاكية ، التي عهد بها إلى البطريرك برنارد ، قاد جيشا مؤلفا من ٧٠٠ فارس وبضعة آلاف من الرجال ، وتوجه بصحبة كونت طرابلس وجوسلين لقتال التركمان^(٣) . وعلى الرغم من أن انتصار بلدوين على إيلغازي وطغتكين ، عند تل دانت ، في ١٤ أغسطس سنة ١١١٩ ، لم يكن حاسما ، فإنه كشف عن ارتباك القوات التركية واضطرابها ، فتيسر للفرنج أن يستردوا بعض المواضع . ومع ذلك فإن مصرع روجر وهلاك فرسانه ، كفل الأمان والسلام لحلب^(٤) . وما حدث من إسراع بلدوين لمساندة الفرنج في الشمال ،

(١) Runciman : History of the Crusades II. p. 152.

Grousset : op. cit. pp. 564.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩١ .

(٢) Nicholson : The Growth of the Latin States p. 414.

(٣) Grousset : op. cit. I. p. 565.

(٤) Nicholson : The Growth of the Latin States. p. 414.

Grousset : op. cit. I. pp. 565-570.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 532-535.

أنقذ أنطاكية من مصير محتوم ، واقتضت الأحوال أن يعترف الفرنج بزعامته ، وبذا توطد سلطان الفرنج في الشرق^(١) :

ولم يمكث بلدوين طويلا في بيت المقدس ، بل بادر بالتوجه سنة ١١٢٠ إلى أنطاكية مرة أخرى ، بعد أن تعرضت للهجوم من قبل بلق والى الأتارب التركمانى ، وتوغل إيلغازى بغاراته حتى بلغ أرباض أنطاكية . غير أنه لم يلبث أن انسحب بجيشه ، لأن عددا كبيرا من التركمان تسلسل من الجيش ، لأنهم لم ينالوا في غزوهم من الغنيمة ما نالوه في السنة السابقة ، فضلا عن قدوم بلدوين لمساعدة أنطاكية^(٢) . فاجتمعت قواته بجيش جوسلين في أنطاكية ، وزحفت على معرة مصرين ، غير أن طغتكين وإيلغازى امتنعا عن لقاء القوات الصليبية ، وعادا إلى حلب^(٣) . ويشير ابن الأثير إلى أن أكثر خوف طغتكين يرجع إلى ضمور خيل التركمان وجودة خيل الفرنج ، وإلى أنه متى استبد بهم الخوف ، استبسلاوا في القتال ، فربما ظفروا بالمسلمين^(٤) . فلم يجر القتال بين الفريقين ، بل تقررت الهدنة بينهما في مارس سنة ١١٢١ ، وبمقتضاها اعترف إيلغازى بامتلاك إمارة أنطاكية الشطر الأكبر من البلاد الواقعة وراء نهر الأورنت ، والتي جرى التنازع عليها ، وهى كفرطاب ، ومعرة النعمان والبارة^(٥) ، وضياع من جبل السماق ، ومن ليلون ، ومن عزاز^(٦) . وأقام بلدوين

Runciman : History of the Crusades II. p. 155. (١)

Runciman : History of the Crusades II. p. 158. (٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 575.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٢ .

Grousset : op. cit. I. p. 576. (٣)

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٠٠ .

Nicholson : "The Growth of the Latin States" pp. 415-416. (٥)

Grousset : op. cit. I. p. 577. (٦)

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٦ .

في أنطاكية فترة وجيزة ، رتب أثناءها أمورها ، باعتباره وصيا عليها ، فأولاهما اهتماما بالغاً^(١) .

على أن الفرنج لم يحفلوا بشروط الهدنة ، فأساءوا معاملة الفلاحين العرب ، الذين يقومون على زراعة الأراضي التي انتقلت إليهم بمقتضى الهدنة ، « فعاقبهم وصادروهم ، وأخذوا منهم من الأموال والغلات ما تقووا به ، وكانت الضياع التي بأيدي المسلمين قد عمرت ، وأطمأنوا بالصلح »^(٢) . ولم يكتفوا بذلك ، بل أغاروا على بلاد أخرى ، وبلغ من توالى غارات جوسلين على البلاد القريبة من حلب أن أنفذ والى حلب إلى بلدوين في ذلك ، في يناير سنة ١١٢١ ، بحمله مسئولية ما يترتب على أعمال كونت الرها من النتائج ، على أنه أشار إلى أن جوسلين لم يدخل في عقد الهدنة^(٣) . ومع ذلك فإن الفرنج في أنطاكية اغتصموا فرصة انقضاء أجل الهدنة المعقودة مع شيزر ، فأغاروا عليها ، وأخذوا غنائم وفيرة ، وأسروا عددا كبيرا من السكان ، وطلبوا الإتاوة التي درجوا على أدائها لهم ، فقبل ابن منقذ أمير شيزر أن يفعل ذلك ، على أن يردوا ما أخذوه فرفضوا ، ولم يسع ابن منقذ إلا أن يجعل لهم مالا ، حمله إليهم ، مقابل الإبقاء على الصلح إلى آخر السنة (مارس ١١٢٢)^(٤) .

وأفاد الفرنج من مكوث إيلغازي فترة طويلة في موطنه ماردين ، بديار بكر ، وإغفاله أمر حلب ، فاستولوا على معظم البلاد التابعة لها ،

William of Tyre : op. cit. I. p. 537.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 577.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٦ .

Grousset : op. cit. I. p. 577.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٧ .

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٨ .

Grousset : op. cit. I. p. 578.

فأغار جوسلين على صفين وهاجم بزاعه ؛ ثم هجم الفرنج على الأثارب وأنزلوا النكال بكل من لم يعتصم بالقلعة ، وأحرقوا الدور والغلة . وأغار بلدوين على حلب ، ونهب ما يقع تحت أيديه من المال والماشية^(١) .

ولم يسع ايلغازى إلا أن يأمر ابنه سليمان الذى جعله واليا على حلب بأن يعقد الصلح مع الفرنج ، بالشروط التى يرتضونها^(٢) . فأقرهم على الممتلكات الواقعة وراء الأورنت ، والجزر ، وهى الجهات الواقعة شمال معرة النعمان ، والجزء الشمالى من الأراضى الواقعة وراء الأورنت والممتدة إلى حدود حلب (جبل ليلون ، وجبل بركات^(٣)) . وما حول حلب ، اقتسمه المسلمون والفرنج ، حتى أنهم ناصفوهم فى رضى العربية (الطاحونة^(٤)) . وتقرر أيضاً هدم تل هراق فلا يكون لأحد من الفريقين ، ورفضت الحامية أن تسلم الأثارب للفرنج على الرغم من موافقة ايلغازى ، فبقيت فى أيدي المسلمين ، وأقر بلدوين ذلك^(٥) .

وفى تلك الأثناء ، اغتتم طغتكين فرصة انصراف بلدوين إلى تسوية المشاكل فى الشمال ، واعتقد أنه ليس بوسعه أن يلتفت إلى أمور بيت المقدس ، فأغار على مملكة بيت المقدس ونهب البلاد المجاورة لطبرية . فتوجه بلدوين لقتاله ، واستولى على حصن جرش الذى شيده طغتكين

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٩٨ .

Grousset : op. cit. I. p. 578.

Grousset : op. cit. I. p. 579. (٢)

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٩ .

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٩ ، حاشية ٢ .

(٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٩ .

Grousset : op. cit. I. p. 579.

في السنة السابقة ، غير أن الفرنج دمروه سنة ١١٢١ ، بعد الاستيلاء عليه ، لما تبين لهم أنه ليس في وسعهم المحافظة عليه^(١) .

وما حدث من ثورة أمير حلب ، سليمان بن ايلغازي على أبيه واستبداده بالسكان ، وتقرب الفرنج إليه ، جعلهم يطمعون في الاستيلاء على حلب ، فأخذ بلدوين سنة ١١٢١ يغير على الجهات الواقعة شمال حلب وجنوبها الشرقي ، وينزل بها الخسائر ، وحاول سليمان أن يعقد الصلح مع بلدوين ، غير أنه لم يقبل إلا إذا تنازل سليمان له عن الأثارب «لأن صاحب حلب لا يقدر على حفظها»^(٢) . ولما رفض سليمان توجه بلدوين لحصارها ، غير أنه حدث من الأمور ما أوجب رحيله إلى أنطاكية^(٣) .

ولم يلبث ايلغازي أن عقد الهدنة مع الفرنج بأنطاكية سنة ١١٢١ ، بعد أن أصلح الأمور بينه وبين ابنه ، فأعاد لهم من الضياع ما كان في أيديهم أيام حكمهم الأثارب وزردنا ، وجعل الصلح لمدة سنة^(٤) .

والواقع أن ايلغازي كان في أشد الحاجة إلى هذه الهدنة ، كما بعيد حشد قواته ؛ فرجع إلى ديار بكر ، وجهاز في يونيه ١١٢٢ جيشاً جديداً من التركمان ، ثم عبر القرات إلى الشام لمواصلة القتال ، وكان بصحبته بلك غازي ابن أخيه ، وبهرام بن أرتق ؛ فحاصر زردنا ، فالتمس

(١) Runciman : History of the Crusades II. p. 159.

Nicholson : The Growth of the Latin States. p. 416.

Grousset : op. cit. I. p. 579.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 538-539.

(٢) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ٢٠١ .

(٣) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ٢٠١ .

(٤) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ٢٠٣ .

Grousset : op. cit. I. p. 580-581.

صاحبها ، المساعدة من بلدوين الثاني ، الذي كان منصرفا إلى القضاء على فتنة أمير طرابلس^(١) . فأخبره بما يتهده من خطر من قبل ايلغازي ، فأشار إلى أنه لازال حافظاً لما وقعه من هدنة مع ايلغازي ، ولا يعتقد أنه يغدر ، أما إذا قصد طرابلس ، أو قصده في القدس ، فله الحق في ذلك ، « لأني ما صالحته إلا على أنطاكية وأعمالها »^(٢) . وما حدث بين ايلغازي وبلدوين من مناوشات حول الأثارب ، انتهت بانسحاب ايلغازي بعد أن أصابه مرض شديد ، حمله على العودة إلى حلب^(٣) . وبعد أن أنقذ بلدوين زردنا ومنعها من الوقوع في أيدي ايلغازي والتركمان ، عاد إلى أنطاكية سنة ١١٢٢ ، حيث عكف على القيام ببعض الأمور التي يؤديها باعتباره وصيا^(٤) :

ولم تلبث الأنباء أن وردت إلى بيت المقدس ، تشير إلى ما حدث في سبتمبر ١١٢٢ من وقوع جوسلين كونت الرها وجاليران صاحب البيرة في أسر بلق بالقرب من سروج ، فعرض بلق أن يطلق سراح الأسيرين وأتباعهما ، مقابل التنازل عن الرها غير أنهما رفضا هذا العرض ، فأمر بلق بحملهما مع سائر الأسرى إلى قلعته في خاربوت (خرتبرت) وراء نهر الفرات^(٥) .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٠٤ .

Grousset : op. cit. I, p. 581.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٠٤ .

Grousset : loc. cit.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٠٥ .

Grousset : op. cit. I, pp. 582-583.

William of Tyre : op. cit. I, p. 537.

Grousset : op. cit. I, p. 583.

(٤)

Ranciman : History of the Crusades II. p. 161.

(٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٠٦ .

الواقع أن وقوع جوسلين في الأسر يعتبر أمراً خطيراً في إمارة الرها ، إذ تزايدت الأعباء على بلدوين الثاني ، الذي تحتم عليه أن يتولى الوصاية على الرها وأنطاكية ، فضلاً عن حكومة بيت المقدس^(١) ، فجعل على الرها جفرى الراهب أمير مرعش حتى يتقرر مصير جوسلين^(٢) . وأفاد بلدوين من وفاة ايلغازى في نوفمبر سنة ١١٢٢ وانقسام أملاكه بين أولاده وأقاربه^(٣) . فما كان للأراتقة من سيادة وسيطرة على حلب ، إنما يرجع سببها إلى ارتكان هذه السيادة على جموع التركمان في ديار بكر . وإذا توقف هذا السند ، بعد أن أصبحت ديار بكر تابعة لأسرة أخرى من الأراتقة ، أضحى سليمان بن الجبار ، وإلى حلب الحديد ، في مركز حرج ، وتعرض للهجوم من قبل بلدوين ، فلم يسعه إلا مصالحة بلدوين ، بأن تنازل لإمارة أنطاكية عن موقع الأتاب المنيع الذي يقع بجنوب غربي حلب^(٤) .

على أن الملكية تعرضت لأقصى تجربة منذ نشأتها ، بوقوع بلدوين أسيراً مدة سنتين ، وذلك عند محاولته تخليص جوسلين من أسر بلق

= ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤١٨ - ٤١٩ .

Grousset : op. cit. I. 594

Rey : Colonies Franques p. 306.

Runciman : History of the Crusades II. p. 161.

Grousset : op. cit. I. p. 594. (١)

Runciman : op. cit. II. p. 162.

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 418. (٢)

(٣) اختص ابنه سليمان بيمافارقين ، أى الجزء الشمالى من ديار بكر ، واستقر ابنه تمرقاش في ماردين وجنوب ديار بكر ، واحتفظ بلق ابن أخيه بخاربوت ، بينما صارت حلب في حوزة ابن أخ له أيضاً ، وهو سليمان بن الجبار بن أرتق .

Grousset : op. cit. I. p. 584-585.

Grousset : op. cit. I. p. 585. (٤)

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢١٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٣٠ .

في خربوت ؛ وذلك في أبريل سنة ١١٢٣^(١). ثم هرب جوسلين من حبسه ، وحاول أن يحشد القوات لإطلاق سراح بلدوين فلم ينجح^(٢). لم يكن لغياب بلدوين الثاني في الأسر أثر سيئ على سير الأمور في مملكة بيت المقدس ، ومع ذلك فإن المصريين اغتتموا الفرصة ، فواصلوا الإغارة على الأملاك الصليبية ، كيما يستردوا موانئهم على الشاطئ الفلسطيني. ففند مايو ١١٢٣ حشدوا بعسقلان قاعدتهم بفلسطين، جيشاً ضخماً مؤلفاً من عساكر من العرب والمغاربة ، فحاصروا يافا من جهة البر ، بينما هاجمها بحراً أسطول مؤلف من ٧٠ سفينة ، على أن الهزيمة لحقت بالجيش المصري عند ينة ، فالتجأ إلى عسقلان ، ونهض أسطول بندق لمساعدة الصليبيين فالتحم في معركة حامية مع الأسطول المصري بالقرب من يافا ، فانهزم الأسطول المصري ، وواصل الأسطول البندق سيره قاصداً العريش ، فالتقى بسفن تحمل سلعاً من التوابل والمنسوجات الحريرية فنهبا البنادق ، وتوجهوا بسفنهم إلى عكا حيث هبطوا إلى الشاطئ^(٣).

سقوط صور :

انتعشت آمال الصليبيين في أن ينتزعوا ، بفضل مساعدة البنادق ،

Runciman : History of the Crusades II. p. 165. (١)

Grousset : op. cit. I. p. 587-588.

Richard : op. cit. p. I. 42.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 540-541.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٣٣ .

Grousset : op. cit. I. pp. 589-593. (٢)

Runciman : op. cit. I. pp. 163-165.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 545-550. (٣)

Grousset : op. cit. I. pp. 597-598.

بعض المدن الساحلية ، فدارت المفاوضات بين المسئولين في بيت المقدس وقائد أسطول البندقية ، حول الإفادة من الأسطول في الاستيلاء على مدينة صور أو عسقلان ، مقابل أن يحصل البنادقة على ثلث المدينة بعد الاستيلاء عليها ، وعلى حى من أحياء مدينة بيت المقدس ، وامتيازات قضائية في صور ، وإعفاء تجارتهم من الرسوم في سائر مملكة بيت المقدس ، وأن يكون لهم بكل مدينة من مدن المملكة شارع ، وكنيسة وحمامات ومخبز ، تقرر إعفاؤها من الالتزامات العادية . وللبنادقة الحق في استعمال ما هو معروف عندهم من الأكيال والأوزان ، وأن يتقاضوا من الملك كل سنة ثلثمائة دينار إسلامي ، مما يتحصل له من خراج صور . ويلتزم البنادقة بأن يؤدوا للملك ما درجوا على تأديته من رسوم عن الحجاج الذين ينقلونهم ، ويُقدر نصيب الملك منها عادة بالثلث . وتقرر أيضاً ألا تتجاوز المملكة ، عند المتاجرة مع البلاد التي تتجر معها البندقية ، ما كانت تؤديه هذه البلاد عادة من الضرائب^(١) .

ويرجع السر في الاهتمام بالاستيلاء على صور ، إلى أن صور تعتبر أحسن الموانئ على الساحل الشرقى للبحر المتوسط ، وترد إليها خبرات أراضى دمشق ، وتفوق عسقلان في موقعها التجارى^(٢) ، وتلى ذلك مهاجمة المدينة براً وبحراً في فبراير سنة ١١٢٤^(٣) .

والمعروف أن صور كانت من أملاك الفاطميين . وفي سنة ١١١٢ ،

Runciman : History of the Crusades II. pp. 166-167. (١)

Wiet : L' Egypte Arabe p. 268.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 552-556.

Runciman : History of the Crusades I. p. 167. (٢)

Richard : op. cit. p. 40.

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 421. (٣)

اشتد قلق سكانها لضالة ما تلقوه من المساعدة من مصر أثناء الحصار الذى فرضه الفرنج عليها سنة ١١١١ ، فاستقر رأيهم على تسليم المدينة إلى الأتابك طغتكين ، لما سبق أن بذله من المساعدة لها ، فسير طغتكين إليها عسكريا ، وجعل عليها واليا من قبله اسمه مسعود ، بموافقة السلطات المصرية ، واستمرت الخطبة والدعوة والسكة على ما كانت عليه للخليفة الفاطمى^(١) . وأرسل طغتكين إلى صور قوة عسكرية مؤلفة من ٧٠٠ من التركمان للدفاع عن المدينة ، فضلا عن المؤن . وطلب طغتكين إلى الأفضل الوزير الفاطمى ، ألا ينقطع الأسطول المصرى عنها بالرجال والقوة ، فأقره الأفضل على ذلك واستجاب لرأيه ، وسير أسطولا إلى صور ، فاطمان السكان ، وظلت السيادة الثنائية على صور قائمة لمدة عشر سنوات ، لحرص الأفضل على طغتكين لمواجهة الفرنج^(٢) . على أنه حدث فى ديسمبر سنة ١١٢١ ، أن لقي الأفضل مصرعه على يد أحد الباطنية ، وأراد الخليفة الأمر الفاطمى أن يستعيد سلطانه على صور ، فأرسل إليها الأسطول سنة ١١٢٢ ، ليسهم فى الدفاع عنها ، ثم تقرر تعيين حاكم على صور من قبل مصر ، بعد أن جرى اختطاف مسعود وردده إلى طغتكين^(٣) .

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٣٧ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 169.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٣٧ .

Runciman : op. cit. II. p. 169.

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٠٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٣٧ - ٤٣٨ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 168-169.

Grousset : op. cit. I. p. 600-601.

استطاع الأسطول البندقي ، أن يعود من غاراته ، سالماً إلى عكا ، وتلقى قائد الأسطول الدعوة من بيت المقدس ، للمسير إلى صور لحصارها من جهة البحر ، بينما تولى جيش الفرنج حصارها من جهة البر . وازداد التضيق ، وجاءت الأمداد للفرنج من قبل بونز كونت طرابلس ، واستمر الحصار طوال الربيع وأوائل الصيف ، واشتد ضرب المدينة بالحجارة ، وقاوم السكان مقاومة عنيفة ، ولم تجد نفعا المساعدة التي بذلها طغتكين من جهة البر . وحاول الجيش المصري بعسقلان أن يصرف الفرنج عن صور ، بما قام به من هجوم على بيت المقدس والبلاد المجاورة ، غير أن هذه المحاولة أجبها سكان بيت المقدس . ولم يظهر أسطول مصرى يحمل أمداداً لصور ، ولم يكن بوسع الخليفة الفاطمى أن يرسل أسطولا ، واستبد اليأس بأهل المدينة بعد تراجع طغتكين إلى دمشق ، بل إن الأمل الوحيد فى إنقاذ المدينة الذى كان معقودا على بلق الذى سبق أن أسر بلدوين ، لم يلبث أن تبدد بعد أن لقي مصرعه فى منبج ، أثناء حصارها سنة ١١٢٤^(١) . وازداد مركز المدينة سوءاً فى يونيه ١١٢٤ إذ أخذت المؤن والماء فى النفاذ ، وهلك عدد كبير من رجال الحامية ، وأضحى استسلام المدينة أمراً لا مفر منه ، وعندئذ أرسل طغتكين إلى معسكر الفرنج يعرض التسليم بالشروط المألوفة^(٢) . وتقرر تسليم المدينة (صور) للفرنج ، على أن يسمحوا لمن بها من الجند والرعية بالخروج ، بما يقدرون عليه من أموالهم ورجالهم . وقبل قادة الفرنج والبنادقة هذا العرض ، على الرغم من أن العساكر والبحارة أعلنوا سخطهم ، وهددوا بالتمرد والثورة ، لأن الفرصة للنهب والسلب كادت تفلت من أيديهم . وفى ٧ يوليه ١١٢٤

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢١٩ .

(٢) Runciman : History of the Crusades II, p. 170.

Grousset : op. cit. pp. 603 - 616.

فتحت المدينة أبوابها ، وارتفع لواء الملك على المدخل الرئيسي ، وبذلك انتقل إلى حوزة الفرنج آخر مدينة إسلامية على الساحل شمال عسقلان^(١) . وبمقتضى الاتفاق المعقود بين الفرنج والبنادقة ، صار ثلثا المدينة للملك بيت المقدس بينما اختص البنادقة بالثلث ، ثم عاد البنادقة إلى بلادهم بعد أن حازوا ما أرادوا من الامتيازات^(٢) .

وحدث في يونيه ١١٢٤ أن تقرر إطلاق سراح الملك بلدوين ، بعد أن وعد بدفع فدية كبيرة إلى تمرناش الأرتقي^(٣) ، وتوسط في المفاوضات بين تمرناش وبلدوين أمير شيزر . وتقرر أن يؤدي بلدوين إلى تمرناش ٨٠ ألف دينار ، على أن يبادر بدفع مبلغ ٢٠ ألف دينار ، وأن يعبد باعتباره وصيا على أنطاكية ، إلى حلب مدن الأثارب وزردنة وعزاز وكفر طاب والجسر ، وأن ينهض لمساعدة تمرناش لقتال ديبس بن صدقة الذي استقر بالجزيرة ، وأن يحتفظ بالرهائن في شيزر حتى يتم تسديد ما تبقى من الفدية ، وأن تكون الأميرة ايفيت Yvete صغرى بنات الملك ، وابن جوزلين ، وعشرة من أبناء النبلاء من بين الرهائن^(٤) . ولما تسلم

Wiet : op. cit. p. 266.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 170-171.

Grousset : op. cit. I. p. 616-617.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٣٧ - ٤٣٨ .

Runciman : op. cit. II. p. 171.

(٢)

William of Tyre : op. cit. II, pp. 10-20.

Runciman : History of the Crusades II. pp. 173-174.

(٣)

Nicholson : "The Growth of the Latin States" pp. 424-426.

Grousset : op. cit. I. p. 423.

William of Tyre : op. cit. II. p. 21.

Runciman : op. cit. II. p. 172.

(٤)

Grousset : op. cit. I. pp. 623-624.

تمرتاش مبلغ عشرين ألف دينار ، ووصلت إليه الرهائن ، أمر بإطلاق سراح الملك ، فارتحل من شيزر إلى أنطاكية . على أن الملك لم يف بما وعد به ، نظراً لأنه لم يكن إلا وصياً على أنطاكية ، فلا يجوز له التخلي عن شيء من أراضيها التي تعتبر ملكاً لبوهمند الثاني^(١) ، بل إنه تحالف مع ديبس ، والمطالب بإمارة حلب من السلاجقة ، سلطان شاه بن رضوان ، وهاجموا حلب سنة ١١٢٤ . والواقع أن الفوضى التي سادت العالم الإسلامي وقتذاك شجعت بلدوين الثاني على أن يغفل شروط المعاهدة التي أبرمها مع أمير حلب وماردين^(٢) . إذ تعتبر وفاة بلق ضربة قاصمة للأسرة الأرتقية ، التي تولت ، لفترة من الزمن ، أمر توحيد الجبهة الإسلامية في الشام ، وهي الرسالة التي تعاهدها فيما بعد الزنكيون والأيوبيون ، ولم يكن في وسع تمرتاش أن يؤدي هذا العمل^(٣) .

فما كان من علاقات ودية بين الفرنج وبنى منقذ أمراء شيزر ، ردها أسامة بن منقذ في كتاب الاعتبار ، وما كان من ميلهم للاتفاق مع الباطنية ، حملهم على أن يساندوا في سوريا ، كل حركة عربية تناهض الترك الذين يعتبرونهم ألد خصومهم ، وهذا هو السر في أنهم استخدموا ديبس لتحقيق أغراضهم . ولم يجد هذا الزعيم ، الذي اشتهر بكرهه لكل القوى المستقرة في المجتمع السني ، والذي دأب على مناوأة الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي ، ما يمنع من التحالف مع الفرنج^(٤) . وترتب على ما حدث من اجتماع بلدوين وجوسلين بديس ، أن تم التحالف

Runciman : op. cit. II. p. 172.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 625.

(٢)

Ibid : loc. cit.

(٣)

Ibid : loc. cit.

(٤)

بينهم ، لتفتت الإمارة الأرمنية بأن يبذل الفرنج المساعدة الدييس على أن يتولى إمارة حلب ، تحت حمايتهم ، فيتنازل لهم عن بعض الامتيازات المالية ، وبعض المواضع^(١) .

لم يحاول تمرتاش أن يدافع عن حلب ، إذ كان يتطلع وهو بماردين إلى أن يرث ميفارقين عند وفاة أخيه سليمان ، وظل أعيان حلب يقاومون الأعداء مدة ثلاثة شهور ، ولم يستجب تمرتاش لرسلمهم ، فلم يسعهم إلا التماس المساعدة من أفسنقر البرسقي أتابك الموصل^(٢) . ولما اشتهر به البرسقي من كراهيته للأراقة ، واشترآه في الجهاد ضد الصليبيين ، وما يتطلبه من ضم حلب إلى الموصل ، كل ذلك حمله على أن يستجيب لرغبة سكان حلب ، برغم مرضه ، فحشد عساكره ، وارتحل إلى الشام^(٣) . وأرسل من قبله من ينسلم قلعة حلب ؛ وانحاز إليه أثناء سيره إلى حلب الأتابك طغتكين أمير دمشق ، وكذلك أمير حمص ، بقواتهما ، وفي يناير ١١٢٥ ، بلغ البرسقي أبواب حلب^(٤) . انهار تحالف الفرنج مع ديبس بعد أن شهدوا الحشود التي قدمت لمساعدة حلب ، فتوجه ديبس بقبيلته صوب الشرق ، بينما تراجع بلدوين إلى حصن الأثارب ، ثم عاد إلى أنطاكية ، ومنها إلى بيت المقدس في أبريل ١١٢٥ ، بعد أن غاب عنها سنتين^(٥) .

Grousset : op. cit. I. p. 626. (١)

Grousset : op. cit. I. p. 628. (٢)

Runciman : History of the Crusades II. p. 173.

Runciman : History of the Crusades II. p. 173. (٣)

Grousset : op. cit. I. p. 629.

Grousset : op. cit. I. p. 629. (٤)

Runciman : History of the Crusades II. p. 173. (٥)

لم يملك بلدوين طويلا في بيت المقدس ، لأنه أدرك أن البرسقي أشد خطورة من الأرائقة ، بعد أن وحد المسلمين في حلب والموصل تحت حكمه ، وخضع لسلطانته طغتكين وأمير حمص . وتحتم على بلدوين باعتباره قيما على أنطاكية أن يرتحل من جديد إلى الشمال الشرقي (١) .

وما حدث من اتحاد حلب مع الموصل ، تحت سلطة البرسقي ، يعتبر مصدر خطر كبير على توسع الصليبيين . فهذه الإمارة التركية الممتدة من نهر القويق إلى نهر دجلة ، أضحت نواة لما قام بعدئذ في الشام من إمبراطورية إسلامية متحدة زمن الزنكيين والأيوبيين والماليك (٢) .

فلم يواجه الفرنج ، الذين وحد بينهم نظام الملكية في بيت المقدس ، سوى بلاد تنازعها في الشام قوى عديدة ، وإقطاعات متفرقة ، زادت في ضعفها . ولم تحافظ حلب على ما كان لها من أهمية في الأحداث التي وقعت زمن الأرائقة ، برغم جهود ايلغازي وبلق . وما حدث من إضافة حلب إلى الموصل يعتبر بدء توحيد الجبهة الإسلامية ، التي لا بد أن تقضى في يوم من الأيام على قوة الفرنج في الشام (٣) . على أن تبعية حلب للموصل ، لم يكن المقصود منها اندماجها في الدولة السلجوقية ، فهما يكن من أمر الوضع الرسمي ، من أن البرسقي أو زنكي من بعده ليس إلا واليا من قبل السلاجقة ، فلم ير البرسقي في ذلك إلا أداة ، يستطيع بها أن يقيم لنفسه إمارة مستقلة يرثها سلالته من بعده (٤) .

أمر البرسقي بإطلاق سراح الرهائن التي بيد سلطان ، أمير شيزر ، متى

Runciman : loc. cit.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 631.

Grousset : op. cit. I. p. 631.

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 631.

(٣)

Gibb : "Zengi and the Fall of Edessa" p. 453.

(٤)

Grousset : op. cit. I. p. 631.

تم دفع ٨٠ ألف دينار ، وانتزع بجيوشه المتحالفة حصن كفر طاب ، فعمَّجَلْ بلدوين بالمسير صوب الشمال ، وتولى قيادة جيوش أنطاكية وطرابلس والرها . وفي مايو ١١٢٥ ، دارت معركة عند عزاز من أشد المعارك عنفاً ، تعرضت فيها قوات البرسقي لهزيمة ساحقة ، فانسحب إلى حلب ، ومنها إلى الموصل^(١) .

ودفع الملك القدية عن الرهائن التي في حوزة البرسقي ، وذلك بفضل ما حصل عليه من الغنائم فضلاً عن المبالغ التي أسهم بها أصدقاؤه والبارونات من نصيبهم في الغنيمة^(٢) . وتقرر في يونيه سنة ١١٢٥ ، عقد هدنة بين الجانبين ، تقضى باقتسام الخراج المستمد من جبل السماق ، وبعض المواضع التي تنازعها المسلمون والفرنج^(٣) .

على أن بلدوين وجه في خريف سنة ١١٢٥ ضربات عنيفة إلى ما كان للمسلمين من موارد اقتصادية ومعقل حربية ، بأن شيد في أكتوبر سنة ١١٢٥ حصناً على جبل يقع على مسافة ستة أميال شمال بيروت ، وهو المعروف الآن باسم دير القلعة ، اتخذ منه الفرنج قاعدة لاستخلاص إتاوات من المسلمين^(٤) . وفي مستهل سنة ١١٢٦ ، أغار بلدوين على

Grousset : op. cit. I. pp. 632-634.

(١)

William of Tyre : op. cit. II. pp. 28-25.

William of Tyre : op. cit II. p. 25.

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 634.

Runciman : History of the Crusades II. p. 173.

Derenbourg : Vie d' Ousama I. p. 38.

Nicholson : "The Growth of the Latin States" p. 426.

(٣)

Grousset : op. cit. I. p. 636.

Cahen : op. cit. p. 302.

Grousset : op. cit. I. p. 636.

(٤)

Rey : Colonies Franques p. 524.

أطراف دمشق ، ثم ساند بونز في الاستيلاء على رفنيه فكفل لطرابلس الأمن والسلام ، فضلاً عن تأمين الطريق بين بيت المقدس وأنطاكية^(١) . وما حصل عليه بلدوين من انتصار طارئ على قوات دمشق حمله على أن يبعث من قبله سنة ١١٢٨ هيو باينز ، مؤسس الداوية ، إلى الغرب لإثارة حرب صليبية ، للاستيلاء على دمشق^(٢) .

وفي تلك الأثناء نهض البرسقي من الموصل مرة أخرى لمساعدة شمس الخواص صاحب رفنيه التي استولى عليها بونز أمير طرابلس ، فبادر البرسقي بالإغارة على بلاد أنطاكية ، وحاصر الأثارب ، ونهب العساكر المحصورات وبعثوا بها إلى حلب ، غير أن بلدوين قدم لإنقاذ الأثارب . غير أنه أقلق بال بلدوين ما بلغه من قيام أسطول مصرى بهجمة الموانئ الساحلية الخاضعة للفرنج ، في خريف سنة ١١٢٦ . على أن بلدوين ، الذي انحاز إليه جوسلين كونت الرها ، أرغم البرسقي على رفع الحصار عن الأثارب والعودة إلى حلب^(٣) .

ولم يستطع الأسطول المصرى أن يستولى على مدينة ساحلية أوتيهبط عساكره إلى البر ، نظراً لشدة حذر سكان هذه الموانئ ، واستعدادهم للمقاومة ، ومن الدليل على ذلك ما حدث عند نزول البحارة إلى بيروت من تعرضهم لهجوم السكان وارتدادهم إلى سفنهم والعودة إلى السواحل المصرية^(٤) .

Runciman : op. cit. II. pp. 174-175.

(١)

Grousset : op. cit. I. pp. 637-642.

Richard : op. cit. p- 43.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢١٢ - ٢١٣ .

Richard : op. cit. p. 43.

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 642-643.

(٣)

Cahen : op. cit. pp. 302-303.

William of Tyre : op. cit. II. p. 32.

(٤)

Grousset : op. cit. I. p. 644.

على أن تهديد الأسطول المصرى لموانى مملكة بيت المقدس ، واقتراحه بما قام به أمير الموصل وحلب من الإغارة على أملاك أنطاكية ، دلَّ على ما يصادفه بلدوين الثانى من عقبات ، فى سبيل المحافظة على الإماراتين والدفاع عنهما . ففى سنة ١١١٩ ، عقب مصرع روجر أمير أنطاكية ، استمر بلدوين يقاتل فى سبيل الدفاع عن هذه الإمارة ، يضاف إلى ذلك ما تحتم عليه من الحرب ضد الفاطميين فى الجنوب الغربى وضد أتاتك دمشق فى الشمال الشرقى . ولذا أحس بلدوين بالراحة حينما قدم بوهمند الثانى حوالى ذلك الوقت ، ١١٢٦ ، ليتولى حكومة أنطاكية^(١) .

وصل بوهمند فى نوفمبر سنة ١١٢٦ إلى ميناء سان سيمون ليتولى مقاليد الحكم بأنطاكية ، بموافقة سكانها ، وبرضى بلدوين ، فاعترف بسيادته بونز كونت طرابلس ، وجوسلين كونت الرها ، وتزوج من أليس ابنة بلدوين^(٢) . وما وقع من نزاع بين بوهمند الثانى وجوسلين بسبب أطباع جوسلين فى أنطاكية وحرصه على أن تعترف له بالسيادة ، استطاع بلدوين أن يعمل على تسويته وأجبره بلدوين سنة ١١٢٨ على أن يعيد إلى بوهمند ما استولى عليه من الغنائم من أملاك أنطاكية التى هاجمها^(٣) :

ومضى :

عاد بلدوين بعدئذ إلى بيت المقدس ليتفقد أحوال مملكته بعد وفاة

Grousset : op. cit. I. 645.

(١)

Runciman : History of the Crusades II. p. 175.

William of Tyre : op. cit. II. p. 32.

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 428.

(٢)

Runciman : History of the Crusades II. p. 176.

Runciman : op. cit. II. pp. 180-181.

(٣)

Grousset : op. cit. I. p. 652.

Nicholson : The Growth of the Latin States. p. 429.

البرقي ، وبعد أن تولى بوهمند حكم أنطاكية . ولم يلبث أن وجه اهتمامه من جديد للاستيلاء على دمشق ؛ وعلى الرغم من أن مبعوثه إلى الغرب ، هيو بايز لإثارة حملة صليبية للاستيلاء على دمشق لم تصادف نجاحا ، فإن بلدوين وصهره فولك أنجو ، أخذا يفاوضان الباطنية الذين صارت لهم السيطرة والنفوذ بدمشق ، بفضل مساعدة الوزير أبي على طاهر المزدقاني ، واحتلوا حصن بانياس الواقع على الحدود المتاخمة لمملكة بيت المقدس^(١) . على أن وفاة طغتكين أتايك دمشق ، الذي يعتبر أقوى زعيم في غرب آسيا ، هيا الفرصة لتوغل الباطنية ، الذين لم يلبثوا أن تحالفوا مع الفرنج ، بأن عرضوا عليهم تسليم دمشق ، مقابل التنازل لهم عن صور ، وقبل بلدوين العرض ، واستعد الجانبان لتحقيق ذلك ، لولا أن اكتشف المؤامرة بوري بن طغتكين^(٢) . فأمر بالبحث عن الباطنية وقتلهم ، فلم يسع زعيمهم إسماعيل إلا تسليم حصن بانياس إلى بلدوين سنة ١١٢٩^(٣) . ومع ذلك احتشدت القوات الصليبية ، القادمة من طرابلس وأنطاكية والرها وبيت المقدس ، وقصدت دمشق فبلغت أرباضها في نوفمبر سنة ١١٢٩ . على أن فصائل من الجيش ، تألف معظمها من القادمين من الغرب خرجوا تحت قيادة وليم بور لجمع ما يحتاج إليه العساكر والدواب من المؤن والعلف ، من حوران : فلما عرف بوري بن طغتكين هذه الأحوال ، بادر بتجريد فرسانه من التركان والترك ، فانقضوا على وليم ، فلم ينج معه من العساكر إلا ٤٥ من رفاقه قصوا ما حدث للملك بلدوين . ولما لم يستطع بلدوين المضى في حصر المدينة بسبب انهيار

Richard : op. cit. p. 43.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 657-658.

Richard : op. cit. pp. 43-44.

(٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 658-661.

(٣)

Runciman : History of the Crusades I. pp. 179-180.

المطر ووعورة الطريق ، قرر العدول عن مهاجمة دمشق ، وتراجع بجيشه إلى بانياس ثم إلى فلسطين حيث تفرق الجند^(١) .

وما أحرزه المسلمون من انتصارات حربية على الفرنج في أواخر سنة ١١٢٩ ، زاد في أهميتها ما حازوه من انتصارات سياسية في الشمال ، بعد أن تعرضت مصائر إمارة أنطاكية للخطر ، بمصرع أميرها بوهمند الثاني ، في فبراير سنة ١١٣٠ على أيدي القوات الدانشمندية في قليقية ، التي نهضت لمساعدة الأمير ليو الأرمني^(٢) . لم ينجب بوهمند إلا طفلة ، اسمها كونستانس ، لم تتجاوز الثانية من عمرها ، فحرصت أمها أليس على أن تنفرد بالحكم ، بعد أن جعلت من نفسها وصية على ابنتها ، فأرسل سكان أنطاكية إلى الملك بلدوين يطلبون منه المساعدة ضد أليس ، فاستجاب لدعوتهم كيما ينقذ أنطاكية من هذه الأزمة^(٣) .

ولما أدركت أليس أن السلطة أوشكت الإفلات من يدها ، بعد أن علمت بمسير بلدوين إلى أنطاكية أقدمت على اتخاذ خطوة بالغة الجرأة ، أنفذت إلى زنكي رسولا بهدية رائعة ، وأذاعت أنها على استعداد

Runciman : History of the Crusades II. p. 180. (١)

Grousset : op. cit. I. pp. 662-664.

Richard : op. cit. p. 44.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 40-42.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٥ - ٢٢٧ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 182-183. (٢)

Nicholson : "The Growth of the Latin States" p. 481.

Grousset : op. cit. I. pp. 673-674

William of Tyre : op. cit. II. p. 43.

Runciman : History of the Crusades II. p. 183. (٣)

Grousset : op. cit. I. pp. 673-674.

لأن تنتمي إلى زنكي ، إذا تعاهد بالمحافظة على أنطاكية وإبقائها في يديها ،
غير أن هذا التدبير أفسده الفرنج بأن ألقوا القبض على رسول أليس ،
ولم يسع أليس إلا أن تمنع بلدوين من الدخول إلى أنطاكية^(١) .

أقام بلدوين معسكره أمام المدينة ، واستدعى جوسلين كونت الرها
لمساعدته ، ولقيت أليس معارضة ومقاومة شديدة من نبلاء الفرنج بأنطاكية ،
فضلا عن الزعماء العلمانيين وكبار رجال الدين . وبفضل مساعدة هذه
القبائل ، استطاع أن ينفذ إلى المدينة جوسلين وفولك ثم بلدوين . فاعتصمت
أليس بأحد الأبراج ، ولم تخرج إلا بعد أن تعاهدوا لها بالإبقاء على حياتها ،
فأذعن ، والتمست العفو من والدها (بلدوين) ، غير أنه قرر طردها
من المدينة وعهد بحكومة أنطاكية إلى جوسلين والأعيان ، حتى تزوج
كونستانس ، فيصير زوجها أميرا ، وأخذ عليهم الأيمان ، بأن يتعاهدوا أثناء
حياته وبعد موته ، بالمحافظة على أنطاكية وتوابعها في يد كونستانس ،
وذلك لأنه خشى أن تحاول ابنته ، أليس ، مرة أخرى أن تحرم ابنتها
من إرثها^(٢) . على أن بلدوين منح ابنته اللاذقية وجبله ، لأن زوجها
المتوفى بوهمند الثاني ، جعلهما صداقا لها عند زواجه ، ولم يلبث بلدوين
أن عاد إلى بيت المقدس^(٣) .

Runciman : History of the Crusades I. p. 184. (١)

Grousset : op. cit. I. p. 674-675.

William of Tyre : op. cit. II. p. 44.

Runciman : History of the Crusades II. p. 184. (٢)

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 431.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 44-45.

Grousset : op. cit. I. pp. 674-675.

Runciman : op. cit. II. p. 184. (٣)

Nicholson : loc. cit.

سياسة الدافلية :

عكف بلدوين الثاني على تنظيم إدارة مملكة بيت المقدس ، فجعل إمارة الجليل (طبرية) من نصيب وليم بور William de Bures فظلت في أيدي أسرته . وفي يناير سنة ١١٢٠ ، وجه الدعوة إلى كبار رجال الكنيسة وكبار المقطعين بالمملكة ، ليشهدوا المجلس الذي انعقد في نابلس للنظر في اتخاذ الوسائل اللازمة لإثارة حمية الزلاء اللاتين ، وحثهم على نبذ ماركنوا إليه من التواكل والكسل ، ودعوتهم إلى إصلاح أحوالهم المادية^(١) .

والمعروف أن بلدوين الأول شجع عددا كبيرا من اللاتين على الإقامة في بيت المقدس فنشأت منهم طبقة برجوازية لاتينية ، إلى جانب طبقة المحاربين ورجال الدين بالمملكة^(٢) . وسار بلدوين الثاني على هذا النهج ، فآتم ما بدأه بلدوين الأول ، بما بذله من امتيازات تجارية ضخمة . فبمقتضى الوثيقة المؤرخة في سنة ١١٢٠ ، منح جميع اللاتين ، أى المسيحيين القادمين من الغرب الذين استقروا في بيت المقدس ، سواء كانوا من البرجوازية أو الحجاج والمسافرين ، حق الإعفاء من تأدية المكوس على المتاجر ، عند دخولها أو خروجها من بيت المقدس^(٣) . وأجاز أيضا للمسيحيين الوطنيين من السريان واليونانيين والأرمن ، وللعرب أيضا ، بأن يجلبوا للمدينة ما تحتاج إليه من المؤن والطعام . وتقرر إعفاء هذه المواد

William of Tyre : op. cit. I. pp. 535-536.

(١)

Runciman : History of the Crusades II. p. 156.

Grousset : op. cit. I. p. 540.

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 540.

(٣)



مملكة بيت المقدس في القرن الثاني عشر



من المكوس^(١) . وتجاوز أيضا عن الرسوم المقررة على المكايل والموازين ، فاكتمب بذلك رضى السكان ، لأنه أفادهم من ناحيتين ؛ أنه وفر لهم المون ، بأن شجع على جلبها إلى داخل المدينة ، وبذل كل جهد للإكثار من سكانها^(٢) .

المدن الإيطالية وامتنانها التجارية :

سبق الإشارة إلى ما أسهمت به المدن الإيطالية ، جنوة وبيزا والبندقية من المساعدة للصليبيين في تأسيس الإمارات ، أنطاكية وبيت المقدس وطرابلس ، والاستيلاء على المدن الساحلية ؛ وحصل الجنويون مقابل مساعدتهم في الاستيلاء على أنطاكية ١٠٩٨ ، بمقتضى المعاهدة التى أبرموها مع بوهمند ، على ثلاثين منزلا بداخل المدينة وسوق وبئر وفندق وكنيسة ، وبذلوا أيضا المساعدة للصليبيين عند استيلائهم على بيت المقدس ١٠٩٩^(٣) . واشترك الجنويون أيضا سنة ١١٠٠ ، فى تنصيب بلدوين ملكا على بيت المقدس ، وتعيين تانكرد وصيا على أنطاكية ، والاستيلاء على أرسوف وقيسارية سنة ١١٠١ ، وعكا سنة ١١٠٤^(٤) . وأسهم الجنويون أيضا فى إنشاء إمارة طرابلس ؛ فبفضل الأسطول الجنوى استولى ريموند على انطرطوس أواخر سنة ١١٠١ ، وعلى جبلة الواقعة بين بيروت وطرابلس سنة ١١٠٤ ، ثم طرابلس ذاتها سنة ١١٠٩ ، وحصل الجنويون على القلعة ، وثلاث مدينة طرابلس المواجه لساحل البحر

(١) Runciman : History of the Crusades II. p. 156.

Grousset : op. cit. I. p. 540.

(٢) William of Tyre : op. cit. I. pp. 537-538.

Grousset : op. cit. I. p. 540-541.

(٣) Heyd : Histoire du Commerce du Levant I. pp. 133-134.

(٤) Ibid : op. cit. I. pp. 136-137.

فضلا عن الميناء والجزر الواقعة تجاهها^(١) . وتهيأ لتانكرد الوصى على أنطاكية أن يستولى ، بفضل الجنويين ، على جبلة في نفس السنة ١١٠٩ ، وبذا اتصل الساحل السوري الذي يملكه البروفنساليون (طرابلس) ، بأمالك الزمان في أنطاكية ، ولذلك أهمية كبيرة في المحافظة على الإمارات الصليبية . على أنه لا زال يفصل بين مملكة بيت المقدس وكونتية طرابلس ، شريط ساحلي طويل تقع عليه صور ، وصيدا وبيروت ، ولم يدخل بعد في حوزة الصليبيين . ولذا وجه ملوك بيت المقدس اهتمامهم لانتزاع هذه المدن من أيدي المسلمين وإضافتها إلى مملكتهم^(٢) . واستعان بلدوين الأول بالجنويين في الاستيلاء على بيروت سنة ١١١٠^(٣) .

أما البيازنة فلم يظهروا بسواحل الشام منذ سنة ١٠٩٩ حينما جاءوا بصحبة دايمبرت رئيس أساقفة بيزا ، إلا سنة ١١٠٨ ، فبدلوا المساعدة لتانكرد الوصى على أنطاكية ، لانتزاع اللاذقية من البيزنطيين . على أن تانكرد وعد البيازنة ، عند انتصارهم ، بأن يجعل لهم حياً في كل من مدينتي اللاذقية وأنطاكية ، يمارسون فيه تجارتهم ، وأطلق لهم حرية التجارة ، وأعفاهم من المكوس ، في كل الموانئ والبلاد التابعة له ، فلما سقطت المدينة (اللاذقية) ، أوفى بوعده^(٤) .

ولم تصل أساطيل البندقية إلى موانئ الشام ، منذ اشتراكها مع جودفري سنة ١١٠٠ في غزو حيفا ، إلا في عام ١١١٠ ، حينما بذل أسطول البندقية المساعدة للملك بلدوين الأول للاستيلاء على صيدا ، فكافأ دوج

Heyd : op. cit. I. pp. 139-140. (١)

Heyd : op. cit. I. pp. 141-142. (٢)

Heyd : op. cit. I. p. 142. (٣)

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٦٨ .

Heyd : op. cit. I. pp. 145-146. (٤)

البندقية ، بأن منحه أملاكاً وحقوقاً مختلفة في عكا ، والراجح أن المعاهدة التي انعقدت بينهما تضمنت حصول البنادقة على بعض الأملاك (١) .

ولم تظهر الأساطيل الإيطالية في المياه السورية مرة أخرى إلا بعد عشر سنوات . ففي تلك الأثناء وقعت الحروب بين البيازنة والمسلمين في جزيرة ميورقة ١١١٤ ، ونشب النزاع بين جنوة وبيزا ، فلم تنهياً لهما الفرصة للقدوم بأساطيلهما إلى الشرق (٢) .

على أنه حدث في زمن بلدوين الثاني ، أن ساءت أحوال المسيحيين في الشرق ، بسبب اختفاء السفن الإيطالية ، فاشتد ضغط الحصوص عليهم من جهتي الشمال والجنوب ، وتحتم على الملك أن ينهض للدفاع عن أنطاكية ، التي وقع أميرها في أيدي المسلمين (٣) . وطلب الملك بلدوين الثاني المساعدة من البندقية ، وعرض شروطاً مغرية ، وأيد البابا طلب ملك بيت المقدس ، فاستجاب البنادقة والدوج لرغبته . وأقنع في سنة ١١٢٢ أسطول مؤلف من مائتي سفينة ، وتولى قيادته الدوج نفسه ، غير أنه عطل قدومه إلى الشام ، ما وقع من النزاع بين البنادقة والإمبراطور البيزنطي ، وإلغاء الحصار على كورفو . وفي تلك الأثناء ازدادت الأحوال سوءاً بفلسطين ، إذ وقع بلدوين أسيراً في أيدي المسلمين (إبريل سنة ١١٢٣) ونجّهم المصريون لمهاجمة المملكة الصليبية براً وبحراً ، واستغاث الفرنج بالبندقية للمبادرة بالقدوم ، فلم يسع الدوج إلا أن يرفع الحصار عن كورفو ، ويبادر إلى مساعدة الصليبيين في إنزال الهزيمة بالقوات الفاطمية . وترتب على هذه الهزيمة ، أن طلب نواب الملك من البنادقة أن يشتركوا

Heyd : op. cit. I. p. 142.

(١)

Heyd : op. cit. I. p. 142.

(٢)

Heyd : op. cit. I. p. 142.

(٣)

في حصار إحدى المدينتين الباقيتين في أيدي المصريين ، عسقلان وصور . وتقرر في سنة ١١٢٣ عقد معاهدة في عكا ، بين الجانبين ، تضمنت تأكيد ما سبق الملك أن وعد به من الحقوق فضلا عن وعود جديدة . ومن الشروط التي وردت في المعاهدة ، أنه إذا أسهم البنادقة في الاستيلاء على المدينتين ، اللتين سبق ذكرهما ، صار للبنادقة ثلث كل مدينة ، واختص الملك بالثلثين ، واقتسم الفريقان أراضي المدينة ، وفقا لهذا المبدأ ، أي الثلث للبنادقة والثلثين للملك . وللبنادقة أن يحصلوا في كل مدينة خاضعة للملك أو لأحد باروناته ، على شارع ، وساحة ، وكنيسة ، وحمام ، وفرن ، دون مقابل أو التزام . ويجعل لهم الملك في بيت المقدس حيا يضارع في المساحة الحى الذى يخصه . ويحتفظ البنادقة لأنفسهم في عكا بفرن ، وطاحون ، وحمام ، دون الاهتمام بمصلحة السكان . وتقرر إعفاؤهم من رسوم البيع والشراء ، والرسوم المقررة عند الدخول إلى أملاك الملك وباروناته أو الخروج منها^(١) .

وبفضل مساعدة البندقية ، سقطت صور في أيدي الصليبيين في يولي ١١٢٤ . وبسقوط صور في أيديهم ، صارت لهم السيطرة على الساحل ، وأضحى بحوزتهم ميناء بحرى بالغ الأهمية ، وبفضل موقع صور وطبيعته ، يسهل الدفاع عنها ، ولذا استقرت بها مقاومة الفرنج بعد سقوط بيت المقدس في يد صلاح الدين سنة ١١٨٧^(٢) .

الواقع أن البنادقة حازوا امتيازات ضخمة مقابل ما أسدوه للفرنج من خدمة بالاستيلاء على مدينة صور . على أن من المحقق أنه لم يجر تنفيذ كل الشروط

Heyd : op. cit. I. pp. 142-144.

(١)

William of Tyre : op. cit. I. pp. 552-556.

Grousset : op. cit. I. pp. 616-618.

Grousset : op. cit. I. p. 618.

(٢)

الواردة في معاهدة سنة ١١٢٤ ، فلم تتحقق في المدن الداخلية باستثناء بيت المقدس ، لأن البنادقة أنفسهم لم يحفلوا بذلك . كما أن الشرط الذي يتضمن هذه الامتيازات لم ينفذ في كل المدن الساحلية ، إنما اقتصر تطبيقه على صور ، وصيدا ، وعكا ، وحيفا^(١) . على أن تنفيذ هذه المعاهدة في الموانئ الكبيرة جعل للبنادقة امتيازات ضخمة تضارع الحقوق الملكية ، بأن صاروا يشاركونه السيادة^(٢) . إذ كادوا أن يكونوا ملوكا في الأحياء الخاصة بهم في عكا وصور ، فالحي البندقى بعكا ، حاز ما ناله الحي الملكى ، من حق الإعفاء من الضرائب والرسوم والمكوس ، وكانوا سادة لإقطاعيين في صور ، شأنهم في ذلك شأن كونتات طرابلس^(٣) .

الفرسان الرهبان :

ومن أهم الأحداث التي اشتهر بها عهد بالدوين الثاني ، إنشاء الطوائف الدينية العسكرية . ففي سنة ١٠٧٠ أنشأ جماعة من الأمالفيين ، اشتهروا بالقوى والصلاح ، داراً في بيت المقدس ، لينزل بها الحجاج الفقراء ، وأجاز والى بيت المقدس من قبل الخليفة الفاطمى ، المستنصر ، لقنصل أمانى بأن يختار موضعاً مناسباً ، يقيم عليها الدار التي اتخذت راعياً لها ، القديس حنا المتصدق ، بطريرك الإسكندرية في القرن السابع الميلادى . وكان معظم القائمين على هذه الدار من الرهبان الأمالفيين ، وخضعوا

Grousset : op. cit. I. p. 619.

(١)

Heyd : op. cit. I. p. 148,151.

Grousset : op. cit. I. p. 619.

(٢)

Grousset : loc. cit.

(٣)

لإدارة مقدم ، استمد سلطته من الهيئات البندكتية بفلسطين . وكان جيرار مقدما على هذه الدار عند استيلاء الصليبيين على بيت المقدس ^(١) .

أفاد الصليبيون من خبرة جيرار بأحوال البلاد ، واستطاع جيرار أن يقنع حكومة الفرنج في بيت المقدس ، بأن توقف على هذه الدار أحباسا . وانضم إلى طائفته عدد كبير من الحجاج ، الذين اشتهروا في المصادر التاريخية العربية باسم الاسبتارية . ولم يلبث هؤلاء الاسبتارية أن تحرروا من الولاء للبندكتيين ، وأضحوا مستقلين ، فصاروا ينتمون مباشرة إلى البابا ، وبذا حصلت طائفتهم على هبات كثيرة ، كما أن معظم كبار رجال الكنيسة جعلوا لهم عشر ما يرد لهم من الدخل ^(٢) .

وتطورت هذه الطائفة ، الاسبتارية ، بعد وفاة جيرار سنة ١١١٨ ؛ إذ أن ريموند لي بويه ، الذي خلفه على هذه الطائفة ، لم يقبل أن تقتصر وظيفة الاسبتارية على إرشاد الحجاج وإيوائهم ، بل حرص على أن تكون مهمتها الأساسية ، إعداد الفرسان الذين يلتزمون الزهد والتقشف والطهارة والطاعة ، وينذرون أنفسهم لقتال الأعداء ؛ واتخذوا حنا الإنجيلي راعيا لهم ، وجعلوا شارتهم قطعة من النسيج الأبيض برسم الصليب ، فوق سترتهم التي يحنق تحتها السلاح ^(٣) . واشترك الاسبتارية منذ سنة ١١٣٧ ، في القتال ضد المسلمين ^(٤) .

William of Tyre : op. cit. II. pp. 242-245.

(١)

Heyd : op. cit. I. pp. 103-105.

Runciman : History of the Crusades II. p. 156.

Grousset : Histoire des Croisades I. pp. 541-542.

Runciman : History of the Crusades II. p. 157.

(٢)

Runciman : History of the Crusades II. p. 157.

(٣)

Grousset : op. cit. I. p. 542.

(٤) في هذه السنة ١١٣٧ ، عهد إليهم الملك فولك بحراسة حصن جبيل (بيت جبرين) .

Grousset : op. cit. I. p. 542. note 2.

انظر

وساعد على هذا التغيير ما حدث في الوقت ذاته سنة ١١١٨ من ظهور طائفة الداوية ، التي يرجع الفضل في إنشائها إلى فارس من شامبانيا اسمه هيوبايز Hugh of Payens الذي أقنع بلدوين ، بالسماح له ولفئة قليلة العدد من رفاقه ، بالنزول في جناح بالقصر الملكي ، بساحة المعبد ، (المسجد الأقصى) . وخضعت هذه الطائفة أول الأمر ، لما خضع له الاسبتارية ، بأن سارت على قاعدة البندكتيين ، ولم تلبث أن أضحت مستقلة^(١) .

وتألفت هذه الطائفة من ثلاث فئات : الفرسان ، وينحدرون من أصل نبيل هم الأجناد من البرجوازية ، ويعتبرون نواب الهيئة وممثليها ، ويؤلف الرهبان الفئة الثالثة ومنهم يجرى اختيار قسس الكنائس ، ويمارسون من الأمور ما ليس لها صفة عسكرية . وشعارهم صليب أحمر اتخذته الفرسان منهم على سرية بيضاء ، وجعله اجناد على سترة سوداء . وأقسم أفراد الطائفة على التعهد بتأمين الطريق الممتد من ساحل البحر المتوسط إلى بيت المقدس ، وتطهيره من قطاع الطرق ، ثم أسهموا في كل حملة سيرتها مملكة بيت المقدس^(٢) . ومن الدليل على تقدير بلدوين الثاني لأعمال هيوبايز ، أنفذه إلى فرنسا وانجلترا ، ليسعى عند الأمراء المسيحيين ، لإرسال النجدة إلى مملكة بيت المقدس^(٣) .

وبذل بلدوين الثاني لهاتين الطائفتين كل مساعدة ، برغم استقلالهما عن سلطته ، وانتمائهما للبابا . وما وهبه البابا وأتباعه ، من ضياع كثيرة

Runciman : History of the Crusades II. p. 157. (١)

Runciman : op. cit. II. p. 157. (٢)

Grousset : op. cit. I. p. 542-543.

Runciman : History of the Crusades II. p. 157. (٣)

Grousset : op. cit. I. p. 542.

Chronique de Michel le yrien III. pp. 201-203.

La Monte : Feudal Monarchy pp. 217-225.

لهاتين الطائفتين ، لم يقيدهما بالتزام القتال في جيش الملك . ولم يكد الجبل الأول ينتهى ، حتى بلغت ثروة هاتين الطائفتين من الضخامة ما جعلهما تتحديان سلطة الملك . على أنهما في الوقت ذاته أمدتا مملكة بيت المقدس ، بجيش نظامى مؤلف من عساكر مدربين^(١) .

بلدوين الثانى والكيسة :

وعلى الرغم من شهرة بلدوين الثانى بالتقوى والصلاح ، فإنه حرص على أن يحافظ على حقوق الملكية ، إزاء البطريرك وكبار الأتباع . وبفضل كياسته وبراعته فى معالجة الأمور ، لم يلجأ إلى أن يتخذ من التدابير العنيفة كالتى اتخذها بلدوين الأول ، إزاء البطريرك^(٢) .

مات البطريرك جورمون سنة ١١٢٨ ، وقد اشتهر بالقداسة والزم سياسة الوفاق مع بلدوين الثانى . وتولى البطريركية من بعده ستيفن ، من أقارب بلدوين الثانى . والمفروض أن يستمر الوفاق بينهما بعد تولى البطريركية ، ولا سيما أن ستيفن كان من قبل ، كونتا لشارتر ، ومن الفرسان النابهين ، وبذا يصح أن يدرك حاجة السلطة الزمنية ، على أنه حدث عكس ما كان متوقعا^(٣) .

أخذ ستيفن يثير المشاكل أمام الملك ، فزعم أن مدينة يافا من أملاك البطريركية وفقا للاتفاق المعقود بين جودفرى والبطريرك دايمبرت ، ولا بد أن تتمتع بالاستقلال . ولم ينس أن يذكر الملك بما سبق الاتفاق عليه ، بأنه متى استولى الملك على عسقلان فلا بد من أن يتنازل له عن

Ranciman : History of the Crusades II. p. 158.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 543.

Grousset : op. cit. I. p. 555.

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 555.

(٣)

بيت المقدس . غير أن وفاة ستيفن سنة ١١٣٠ ، منعت وقوع الشقاق بين البطريك والمملك . ولم يكن للبطريك الجديد أطماع سياسية ، فأظهر من الاستجابة لرغبات الملك ، ما جعله موضع تقدير جميع الناس (١) .

اختيار فولك لولاية الحكم :

حرص بلدوين الثاني على تدبير ولاية الحكم من بعده ، لأنه لم ينجب إلا أربع بنات ، آليس ، هوديرنا ، ايفيتا ، ومليسنند . كانت آليس أميرة على أنطاكية ، ولا زالت هوديرنا وايفيتا صغيرتين ، ومن الطبيعي أن يلي الحكم من بعده ابنته مليسنند بالاشتراك مع زوج صالح لها . فلما أرسل بلدوين ، سنة ١١٢٨ ، مقدم الداوية ، هيوبانز ، إلى أوربا ، للاستنجد بالغرب ، لبيع بقوات وأمداد لمقاومة زنكي من جهة ، والاستيلاء على دمشق من جهة أخرى ، أنفذ بلدوين مع هذه السفارة رسولا من قبله إلى ملك فرنسا ، لويس السادس ، يطلب إليه ترشيح زوج مناسب لابنته مليسنند . فوقع الاختيار على فولك كونت أنجو ، لأنه ينتمي إلى أسرة عريقة ، اشتهرت بالثراء والمكانة ، وبأنها وثيقة الصلة بالأسرات النبيلة في فرنسا وإنجلترا . يضاف إلى ذلك معرفة بلدوين له عند قيامه بالحج إلى بيت المقدس ، سنة ١١٢٠ ، وتزكية البابا هونوريوس الثاني له ، فقدم فولك إلى فلسطين سنة ١١٢٩ ، وتم عقد قرانه على مليسنند في بيت المقدس (٢) . غير أنه لم يتحقق للفرنج الهدف الثاني الذي كانوا يرمون إليه ، وهو الاستيلاء على دمشق ، إذ حلت بهم

William of Tyre : op. cit. I. pp. 39-40.

(١)

Runciman : History of the Crusades II. pp. 176-177.

Grousset : op. cit. I. pp. 655-656.

Runciman : History of the Crusades II. pp. 177-178.

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 657.

سنة ١١٢٩ ، هزيمة ساحقة ، ارتدوا بعدها خاسرين إلى بيت المقدس (١) .

وما قام به بلدوين الثانى سنة ١١٣٠ من مساندة سكان أنطاكية ضد أميرتهم أليس ، تعتبر خاتمة أعماله وجهوده ، إذ تحطمت بعدها حياته الطويلة الحافلة بالنشاط ، فلم يعترضها إلا فترتان وقع أثناءهما الملك أسيرا . ففي سنة ١١٣١ ساءت صحته ولم تلبث أن تدهورت ، ولما أشرف على الموت ، وبناء على طلبه ، تقرر نقله من القصر الملكي في بيت المقدس ، إلى مقر البطريرك ، المتصل بالقبر المقدس ، كما يموت بأقرب بقعة لمثوى المسيح . ثم استدعى إلى حجرته نبلاء المملكة ، وابنته مليسند وزوجها فولك ، وابنتهما الطفل الذى اتخذ اسم بلدوين ، ففتح مليسند وزوجها البركات ، وأمر الحاضرين أن يقبلوهما ملكين عليهم . وقضى بلدوين الثانى نحيبه فى ٢١ أغسطس سنة ١١٣١ ، وتمت مواراته فى كنيسة القيامة (٢) .

ولم يعيش طويلا بعده ، ابن عمه ورفيقه ، جوسلين كونت الرها ، إذ مات ١١٣١ متأثرا بما أصابه من جراح سنة ١١٣٠ ، أثناء حصار حصن كيسوم ، وخلفه على حكم الرها ، ابن عمه جوسلين الثانى ، فكان ذلك كارثة على الرها ، التى صارت هدفا لهجمات زنكى ، حتى سقطت فى يده سنة ١١٤٤ (٣) .

Nicholson : "The Growth of the Latin States" p. 431. (١)

Runciman : History of the crusades II. pp. 179-180.

Runciman : History of the Crusades II. p. 185. (٢)

Nicholson : loc. cit.

Grousset : op. cit. II. p. 4-5.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 45-46.

Nicholson : The Growth of the Latin States. pp. 431-432. (٣)

Runciman : History of the Crusades II. p. 185.

وبوفاة جوسلين وبلدوين ، انقضى الجيل القديم الذى يمثل الصليبيين الأوائل . وفى السنوات التالية ، نصادف صورة جديدة للنضال الذى نشب بين الجيل الجديد من الصليبيين ، من الرجال والنساء ، أمثال جوسلين الثانى وأليس ، والأسرة الحاكمة فى طرابلس ، الذين نلأءوا مع الحياة الشرقية ، وحرصوا على المحافظة على ما بأيديهم من الممتلكات ، وبين القادمين الجدد من الغرب ، الذين اشتهروا بالميل إلى القتال والهجوم والتهور ، ولم يأخذوا بأسباب الحياة فى الشرق ، ولم يفهموها ، ومن هؤلاء ريموند بواتييه ، أمير طرابلس ، وفولك ملك بيت المقدس ، وريجنالد شاتيون أمير الكرك^(١) .

فولك أنجو ١١٣١ - ١١٤٣ :

فى ١٤ سبتمبر سنة ١١٣١ ، شهدت كنيسة القيامة تتويج الملك فولك ، والملكة مليسند : ومع أن بارونات مملكة بيت المقدس لم يعترضوا على تولى فولك الحكم ، إلا أن أمراء الفرنج بالشمال ، لم يكونوا مستعدين لأن يقبلوه سيدا عليهم . فالمعروف أن الإمارات الشمالية ، أنطاكية وطرابلس والرها ، أقرت سيادة بلدوين الأول وبلدوين الثانى ، لأنه توافر لهما من السلطة وقوة الشخصية وبعد النظر ، فضلا عن الأحوال السياسية والحربية السائدة زمنهما ؛ ما حقق لهما السيطرة والسلطان ، على الرغم من دعاوى بيزنطة والرها فى هذه الإمارات بمقتضى المعاهدة التى أبرمها الإمبراطور البيزنطى ، الكسسيوس ، مع الأمراء الصليبيين فى الحرب الصليبية الأولى ، واليمين التى بذلها ريموند لالكسيوس^(٢) .

Runciman : op. cit. II. p. 186.

(١)

Runciman : History of the Crusades II. p. 187.

(٢)

Grousset : Histoire des Croisades II. p. 5.

ولما تولى فولك عرش المملكة ، قوبل بالمقاومة والمعارضة ، ولا سيما من قبل الأميرة أليس ابنة الملك بلدوين ، بأن طالبت بأن تكون قيّمة على ابنتها أميرة أنطاكية ، وأيدها في ذلك جوسلين الثاني كونت الرها ، وبونز أمير طرابلس ، الذي تطلع أيضا للتخلص من سيطرة بيت المقدس^(١) . غير أن نبلاء أنطاكية أنكروا أطاع أليس ، واستنجدوا بالملك فولك ، فتوجه على رأس جيشه إلى أنطاكية ، بعد أن أنزل الهزيمة بأمير طرابلس سنة ١١٣٢ ، ولم يلبث أن وطد سلطانه في أنطاكية بمساعدة كبار النبلاء ثم عين ريجنالد مازوار نائبا عنه في حكمها^(٢) .

على أن أليس لم تلبث أن عادت إلى أنطاكية سنة ١١٣٥ ، وتجاهلت حق ابنتها كونستانس في الحكم ، وتولت فعلا حكومة أنطاكية بموافقة أختها مليسند ، زوجة فولك ، على الرغم من أنه لازال الوصى الرسمي على الإمارة ، وأتاب عنه في إدارتها البطريرك^(٣) .

الواقع أن فولك أدرك ما تتعرض له أنطاكية من خطر إذا بقي عرشها شاغرا ، وأضحت مقاليد الأمور بها في يد امرأة (أليس) طموحة ، وبطريرك حريص على مصلحته الخاصة ؛ فضلا عن تهديد زنكي لأملاكها . ولذا طلب إليه نبلاء أنطاكية ولا سيما أولئك الذين اشتهروا بولائهم وتعلقهم بالأمير بوهمند والد كونستانس ، أن يختار زوجا للأميرة

Runciman : History of the Crusades II. p. 189. (١)

Grousset : op. cit. I. p. 9.

Runciman : History of the Crusades II. pp. 189-190. (٢)

Grousset : op. cit. II. p. 10,13.

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 483.

Runciman : History of the Crusades II. p. 198. (٣)

Grousset : op. cit. II. pp. 33-35

William of Tyre : op. cit. II. p. 78.

أنطاكية . فرشح للزواج منها ريموند بواتيه ، ابن ولیم التاسع الذي سبق أن اشترك في الحملة التي تعرضت للهزيمة في آسيا الصغرى سنة ١١٠١^(١) .

لم تجد أليس مقاومة من السكان المسيحيين الوطنيين بأنطاكية ، ولم تخفل بروح الفرنج وعاطفتهم ، واتمست التأييد والمساعدة من الإمبراطور البيزنطي ، حنا كومنين ، وعرضت أن تزوج ابنتها كونستانس ، من ابنه مانويل ، وقبل الإمبراطور هذا العرض^(٢) .

وزاد الأمر سوءاً أن رالف بطريرك أنطاكية أراد أن يحظى بتأييد أليس في مناوأة خصومه من رجال الدين ، فأقنعها بأن السفارة التي توجهت إلى الغرب ، لم يكن الغرض منها ، سوى أن يكون ريموند زوجاً لأليس . غير أنه حينما قدم ريموند إلى أنطاكية في أواخر سنة ١١٣٦ ، تزوج ابنتها ، وأعلن ولاءه للبطريرك ، فلم يسعها إلا الانسحاب إلى اللاذقية ؛ وعزمت على مقاومة ريموند بكل ما لديها من وسائل^(٣) .

ولم يلبث النزاع أن وقع بين البطريرك رالف وريموند أمير أنطاكية ، الذي انحاز إلى خصوم البطريرك . وساد أنطاكية من الانقسامات السياسية والدينية ، ما عرضها لتهديد زنكي ، وما أدى إلى استيلاء الباطنية على بعض حصونها ، وإلى سقوط مامسترا وأدنه وطرسوس في يد ليو الأرمني^(٤) .

(١) Orousset : op. cit II. p. 36.

William of Tyre : op. cit II. p. 59

(٢) Nicholson : The Growth of the Latin States p. 436.

Runciman : History of the Crusades II. pp. 198-199.

(٣) Runciman : op. cit. II. pp. 199-200

Orousset : op. cit. II. pp. 39-40.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 78-79.

(٤) Runciman : History of the Crusades II. p. 200.

Orousset : op. cit. II. p. 52.

فما كاد زنكى يفرغ من ثورات العراق التى استمرت من سنة ١١٣١ ، إلى سنة ١١٣٥ ، حتى استأنف من جديد القتال ضد الفرنج فى الشام ، فاستولى فى سنة ١١٣٥ على الأثارب ، وزردانه ومعرة النعمان وكفرطاب ، وهى مدن بالغة الأهمية لأنطاكية ، ولم يجد مقاومة من قبل الفرنج : والواضح أن عرش أنطاكية كان شاغراً وقتذاك ، فلم يتزوج ريموند بواتييه من الأميرة كونستانس إلا سنة ١١٣٦^(١) . وتعرضت أنطاكية فى تلك الأثناء لغارة عنيفة من قبل سوار نائب زنكى على حلب ، فامتدت الغارة فى أملاك أنطاكية حتى بلغت اللاذقية (أبريل سنة ١١٣٦) ، ووقع فى أيدي المغيرين غنائم ضخمة .

ولمذ حرص زنكى على توحيد القوى الإسلامية ، والإفادة منها فى طرد الصليبيين ، حاول سنة ١١٣٧ ، انتزاع حصن من يد أميرها معين الدين أنر ، غير أنه لم يلبث أن رفع الحصار ، حينما قدمت أمداد من الفرنج لمساندته ، فتوجه زنكى لنزال حصن يعرب من أملاك طرابلس ويقع على أطرافها^(٢) ، وعندئذ استنجد ريموند الثانى ، كونت طرابلس بالملك فولك ، غير أنه حدث فى الوقت ذاته ، أن استنجد بفولك أيضاً ، ريموند بواتييه أمير أنطاكية ، التى تعرضت لتهديد الإمبراطور البيزنطى (١١٣٧)^(٣) . وبذا صارت أنطاكية معرضة للخطر البيزنطى ، بينما تعرضت طرابلس لتهديد زنكى ، وكان لزاماً على فولك أن ينهض لمساعدة الإماراتين ، لما يربطه بهما من صلة القرابة ولما تفرضه عليه من الالتزامات سيادته على الإماراتين ، وتقرر أن يوجه اهتمامه أولاً

Grousset : op. cit. II. p. 63.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 70.

(٢)

Grousset : op. cit. II. p. 71.

(٣)

William of Tyre : op. cit. II. p. 85.

إلى إنقاذ طرابلس ، ثم يجرى بعدئذ المفاوضات مع البيزنطيين^(١) . على أن زنكى وجه هجوما مفاجئا لقوات فولك وريموند أمير طرابلس ، القادمة لإنقاذ بعين ، ودارت معركة حامية ، أسفرت عن هزيمة الفرنج ، واحتوى ملوكهم بحصن بعين ، فحصرهم المسلمون ، ومنع زنكى عنهم كل شيء ، فانقطعت صلتهم ببلادهم ، لشدة ضبطه الطرق وسلطانه على جنوده^(٢) . ومع ذلك توجهت الرسل إلى جوسلين الثانى كونت الرها ، وريموند بواتيه أمير أنطاكية ، وإلى بيت المقدس ، نطلب إليهم النهوض لإنقاذ الملك ورفاقه ؛ وأعلموهم أن زنكى « إن أخذ قلعة بعين ومن فيها من الفرنج ، ملك جميع بلادهم فى أسرع وقت لعدم المحامى عنها »^(٣) . على أن زنكى لم يلبث أن أعطى الأمان لمن فى الحصن ، مقابل تسليم الحصن له ، ودفع خمسين ألف دينار^(٤) . والواقع أن من العوامل التى جعلت زنكى يقبل هذه الشروط ما تراه إليه من أبناء قدوم حملة بيزنطية إذ ظهر الإمبراطور حنسا كومنين أمام أسوار أنطاكية فى ٢٩ أغسطس سنة ١١٣٧ . والواضح أن السبب المباشرة لإثارة الدعاوى البيزنطية فى أنطاكية من جديد ، يرجع إلى ما بلغه من أبناء زواج كونستانس أميرة أنطاكية من ريموند بواتيه ، بدلا من ابنه مانويل^(٥) . وانزعج ريموند بواتيه لما وقع من الاضطراب فى أنطاكية ، ولم يكن يأمل فى قنوم أمداد من خارج المدينة ، ولم يكن

Grousset : op. cit. II. p. 71.

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٣ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٣ .

William of Tyre : op. cit. II. pp. 87-88, 91-92.

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٤ .

William of Tyre : op. cit. II. p. 91.

Grousset : op. cit. II. p. 92.

Runciman : History of the Crusades II. p. 212.

(٥)

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٥٨ .

مطمئنا إلى سلوك السكان بداخل الأسوار . فلم يسعه إلا أن يلتمس الصلح ، وأرسل بكتاب إلى الإمبراطور البيزنطي ، يعرض عليه ، أن يعترف به سيدا على أنطاكية ، على أن يكون نائبا عنه في حكمها . غير أن الإمبراطور أصر على أن يستسلم بدون قيد أو شرط ، فأرسل ريموند إلى فولك يستشير به باعتباره السيد الأعلى للفرنجة ، ولم يكن رد فولك عليه يحمل شيئا من الأمل ، إذ أشار إلى « أننا جميعا نعلم ، وأن شيوينا لقنونا منذ زمن طويل ، أن أنطاكية شطر من إمبراطورية القسطنطينية ، حتى استولى عليها الترك ، فظلت في أيديهم أربع عشرة سنة . وما يزعمه الإمبراطور البيزنطي من الدعاوى في امتلاك هذه المدينة ، تعتبر صحيحة وسليمة ، فهل يجوز أن ننكر الحق ، ونعارض ما هو صواب »^(١) .

ولم يسع ريموند بواتييه إلا أن يسير إلى معسكر الإمبراطور ، وأن يخلف له يمين الولاء والتبعية فيصير بذلك تابعه ، وأن يسمح للإمبراطور بالدخول إلى المدينة والقلعة . يضاف إلى ذلك أنه متى استولى البيزنطيون ، بمساعدة الفرنج على حلب ، وما يجاورها من البلاد ، أعاد ريموند أنطاكية إلى بيزنطة ، وحصل مكانها على إمارة مؤلفة من حلب وشيزر وحماه وحمص . وعندئذ لم يصر الإمبراطور على دخول أنطاكية ، واكتفى برفع لواءه عليها^(٢) .

— اشتهر حنا كومنين في المصادر العربية باسم كيالاني Kaloioannaies ، ومعناه الحب للخير . انظر

Runciman : op. cit. II p. 208.

Michel Le Syrien III. p. 45.

Runciman : History of the Crusades II, p. 213.

(١)

Cahen : op. cit. pp. 359-360.

Grousset : op. cit. II. pp. 95-96.

Chalandon : Les Comnènes II. p. 131.

Runciman : History of the Crusades II p. 213.

(٢)

Grousset : op. cit. II. pp. 97-98.

عرفت بيت المقدس مع دمشق :

اقتصرت الحروب ضد دمشق ، على ما دار من مناوشات على الحدود ، ترتب عليها استيلاء الأتابك إسماعيل الذي خلف بوري على الحكم ، على بانياس في ديسمبر سنة ١١٣٢ . ولما أنفذ الفرنج حملة إلى بصرى ، أغار الأتابك إسماعيل على طبرية ، كيما يجبرهم على الانسحاب ، سبتمبر ١١٣٤ ، وانعقدت بين دمشق وبيت المقدس ، هدنة ، في أكتوبر سنة ١١٣٤^(١) . والمعروف أن فولك لم يحفل كثيرا بأنطاكية بعد أن تزوجت أميرتها من ريموند بواتييه^(٢) .

على أنه وقع حدث خطير سنة ١١٣٥ ، ذلك أن إسماعيل أتابك دمشق أراد أن يتنازل عن حكومة دمشق إلى زنكى ، ولم يمنعه عن ذلك إلا معين الدين أنر ، الذي اشتهر بالبسالة والإقدام ، فحفظها لأخيه محمود^(٣) . ولم يسمع زنكى إلا الانسحاب ، غير أنه لم يتخل مطلقا عن مشروعاته وخططه عن دمشق . ففي سنة ١١٣٧ ، حاصر زنكى حصص ، وإذا تتبع فولك ، منذ أن تولى العرش ، تدابير زنكى ، عزم على أن يغير ما اتبعه الفرنج من سياسة ، التي ترمى إلى أنه لا يشرع في الاستيلاء على دمشق إلا بعد تدمير الأمير التركي ، بل أن الأمير العاقل هو الذي يفكر في أن يبذل لدمشق من المساعدة ما يجعلها تحافظ على استقلالها^(٤) . وما قام به زنكى من غارات على أملاك دمشق ، هيا الفرصة للملك فولك ، لأن يجرى تحالفا مع دمشق والإمارات الإسلامية الصغيرة ، لدرء خطر زنكى^(٥) .

Richard : op. cit. p. 44.

(١)

Richard : op. cit. p. 44.

(٢)

Richard : op. cit. p. 44.

(٣)

Richard : op. cit. p. 45.

(٤)

Grousset : op. cit. II. p. 128.

(٥)

وترتب على اغتيال شهاب الدين محمود ١١٣٩ ، أن تولى مقاليد أمورها
أنر الذى صار مسئولاً عن توجيه سياسة دمشق^(١) .

. ولما أدرك أنر إصرار زنكى على الاستيلاء على دمشق ، رأى أنه
توافر لديه من الدواعى والأسباب ، ما يجعله يلتمس المساعدة من الصليبيين
ضد زنكى^(٢) . ولم يكن فولك بأقل حرصاً على بذل المساعدة ، وقبول
التحالف ، بعد أن ساء الموقف بشمال الشام منذ أيام سلفه بلدوين الثانى ،
فلم يكن له من السلطة بشمال الشام مثلما كان لبلدوين ، ومع ذلك
كان مركزه وطيدا فى دولته وأملاكه . وأدرك أن الفرنج لن يعيشوا
آمنين متى ظلوا على عداوتهم وكراهيتهم للمسلمين ، فينبغى التماس صداقة
من كان منهم أقل خطراً . وحمل فولك نبلاء على أن يتبعوا هذه السياسة ،
ومن نتائجها التحالف الذى انعقد بين الفرنج فى بيت المقدس ودمشق
سنة ١١٣٩^(٣) .

والمعروف أنه حدث فى أوائل سنة ١١٣٨ ، أن ارتحل أسامة بن منقذ ،
من قبل أنر إلى بيت المقدس للتشاور فى أمر الوصول إلى إقامة تحالف بين
دمشق وبيت المقدس . على أن ما عرضه من اقترحات لم تصادف وقلد
القبول . ولما اشتد ضغط زنكى ، وأحس فولك بخطورته وتهديده لمملكته ،
انعقد مجلس المملكة وساد الشعور بأنه لا بد من قبول مقترحات دمشق^(٤) .

Runciman : History of the Crusades II. p. 226. (١)

Grousset : op. cit. II. p. 128.

Runciman : op. cit. II. p. 227. (٢)

Ibid : op. cit. II. pp. 227-228 (٣)

Runciman : History of the Crusades II. p. 227. (٤)

Grousset : op. cit. II. p. 131.

Derenbourg : Vie d' Ousama I. p. 173.

ونوجه أسامة مرة أخرى ، أوائل سنة ١١٤٠ ، قبيل وفاة الأتابك محمد ، إلى عكا لمواصلة المفاوضات مع الفرنج بشأن التحالف . ويشير أسامة إلى أن أول ما اتخذته من إجراء للتقارب بين الجانبين ، التفاوض في افتداء الأسرى المسلمين ، ولتحقيق هذا الغرض تردد أسامة مرات عديدة على عكا ، من قبل معين الدين أنر^(١) .

وقرر أنر ، بعد أن اشتد تضيق زنكى على دمشق ، أن يتم التحالف مع فولك ملك بيت المقدس . وشرح فولك لنبلأ المملكة الاقتراحات التي انتهى إليها المندوبون عن الدولتين ، وتقرر الموافقة عليها ، وبذل المساعدة لدمشق « لأنه متى ازدادت قوة زنكى بسبب ركودنا ووجودنا ، فإنه سوف يستولى على تلك المملكة ، دمشق ، ويستخدم قوتها ضدنا »^(٢) . والواضح أن زنكى كان وقتذاك يسيطر على الموصل ، وحلب ، وحماه ، وحصص ، وبعلبك ، فإذا أضاف إليها دمشق ، تتحد سوريا تحت سلطانه ، ولن تلبث أملاك الصليبيين أن تقع في يده^(٣) . وعرض أنر أن يؤدي للملك فولك مقابل مساعدته له ، عشرين ألف دينار كل شهر ، لسد نفقات الحرب ، وأن يعيد إليه بانياس التي فقدتها الفرنج سنة ١١٣٢ ، وأضحت من أملاك دمشق ، ثم انتزعها زنكى سنة ١١٣٧ ، وجعلها إقطاعا لأحد أتباعه . وأدرك أهل دمشق أن بقاء هذه المدينة (الحصن) في يد نائب زنكى ، يجعل تطويق دمشق تاما ومحكما ، ولضمان تنفيذ

Derenbourg : op. cit. I. p. 182-183.

(١)

Ibid : Autobiographie d' Ousama p 410, 411.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 106-107.

(٢)

Grousset : op. cit. II. p. 132.

Grousset : op. cit. II. p. 132.

(٣)

هذه الاتفاقية ، وافق أنر على أن يقدم للملك فولك عددا من الرهائن من أبناء الأعيان يجرى الاتفاق عليه^(١) .

وكان لهذا الاتفاق أثره في أن زنكي رفع الحصار عن دمشق ، وانسحب إلى بعلبك ، في أبريل سنة ١١٤٠ ، وبذلك زال الخطر عن دمشق ، وبادر أنر بعد استيلائه على بانياس ، إلى تسليمها إلى فولك وفقا لما تم عليه الاتفاق^(٢) .

وزاد من قوة التحالف وتدعيمه ، ما قام به أنر وبصحبه أسامة ، من زيارة فولك في عكا ، فلقيا استقبالا حافلا ، ثم توجهوا إلى حيفا وبيت المقدس ، ثم عادا إلى دمشق ، عن طريق نابلس وطبرية . وأظهر فولك رغبته الخالصة في التماس صداقة الدماشقة ، ودلَّ على ذلك منعه صاحب بانياس من الإغارة على قطعان سكان دمشق ، والزامه بدفع تعويض عن الخسائر التي لحقت بهم^(٣) .

سياسة فولك الدافلية :

على الرغم من أن فولك حرص على التفاهم مع المسلمين ، ولا سيما في دمشق ، وحمل نبلاءه على أن يتبعوا سياسته ، بأنه بذل جهدا كبيرا

Grousset : op. cit. II. pp. 123-133.

(١)

William of Tyre : op. cit. II pp. 105-106.

Runciman : op. cit. II. p. 227.

Ibid : op cit. II. p. 228.

Grousset : History of the Crusades II. pp. 132-137.

(٢)

William of Tyre : op cit. II. pp. 106-110.

Runciman : History of the Crusades II. p. 228.

(٣)

Grousset : op. cit. II. pp. 139-142.

Dernbourg : Vie d' Ousama. I pp. 187-188.

Autobiographie d' Ousama p. 57, 460-165.

في تشييد استحكامات للدفاع عن البلاد . فشيد سنة ١١٤٠ حصن صفد ، بأعلى طبرية ، ويعتبر من أهم مواقع الفرنج الواقعة بين عكا والأردن ويواجه جسر بنات يعقوب ، على الطريق الممتد من عكا إلى دمشق^(١) . فالحصنان القائمان في بانياس وصفد ، توليا حماية الحافة الشرقية من الجليل ، ابتداء من بحيرة طبرية إلى هضبة هرمون^(٢) .

وتقرر أيضاً تشييد ثلاثة حصون ضخمة في الطرف الجنوبي لمملكة بيت المقدس ، لمواجهة ما يشنه المصريون من الغارات من عسقلان . ففي يبنه ، الواقعة على مسافة عشرة أميال ، إلى الجنوب الغربي من اللد ، وفي موضع تنافر به المياه ، وسيطر على ملتي الطريقين من عسقلان إلى يافا ومن عسقلان إلى الرملة ، أقام فولك حصنا منيعا ، وبذله لباليان الكبير ، وانتقل إلى أبنائه من بعده ، ومنه اتخذوا لقبهم « ابلين Ibelin »^(٣) . وكان باليان منتميا إلى أمراء يافا ، وحظي برضى فولك ، لمساندته له في مقاومة خصمه هيولى يزيه Hugh le Puiset ، وتعتبر أسرته من أشهر الأشراف الأرستقراطية في الشرق زمن الصليبيين^(٤) .

وإلى الجنوب من يبنه ، قام على حراسة الطريق الممتد من عسقلان إلى بيت المقدس ، حصن Blanchegard ، الواقع على التل المعروف باسم تل الصافية^(٥) ، وازدان بأربعة أبراج ، ومنه يجري مراقبة

(١) Grousset : op. cit. II. p. 138.

(٢) Ibid : Loc. cit.

(٣) Runciman : History of the Crusades II. p. 229.

Grousset : op. cit. II. pp. 154-155.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 130-131.

(٤) Runciman : op. cit. II. p. 229.

(٥) Ibid: op.[cit. II. p. 229.

Grousset : op. cit. II. p. 156.

ما يحدث في عسقلان . وجعل الملك فولك هذا الحصن تحت حمايته ، فتوافرت به المؤن والأسلحة ، وعهد به إلى رجال اشتهروا بالتجربة وممارسة الحروب ، فضلا عن ولائهم للملك . ومن أشهرهم أرنولف الذى يعتبر من أغنى وأقوى بارونات مملكة بيت المقدس^(١) .

أما الحصن الثالث فتم تشييده في بيت جبرين Gibelin ، القرية التى أطلق عليها الصليبيون خطأ ، اسم بير سبع ؛ وسيطر هذا الحصن على الطريق الممتد من عسقلان إلى حبرون وتولى أمره الفرسان الاسبتارية^(٢) . والواضح أن هذه الاستحكامات قامت لمنع غارات المصريين المرابطين في عسقلان ، والمعروف أن الحامية المصرية في عسقلان يجرى تغييرها وتموين الحصن كل ثلاثة شهور ، واقرن هذا التغيير عادة بالإغارة على الأملاك الصليبية^(٣) . على أن هذه الاستحكامات لم تلبث أن أصبحت عاملا في توطيد الأمن بهذه الجهات ، فنشأ حولها أرباض وضواح كثيرة ، أقام بها أسرات عديدة ، وفلاحون مهرة ، فتوافرت المؤن بهذه الجهات^(٤) ، وصارت مراكز للإدارة المحلية^(٥) . ومع ذلك لم تتوقف هجمات القوات المصرية على الفرنج ، ففي سنة ١١٤١ ، تعرضت قوة عسكرية صليبية للهجوم على ساحل شارون ، وحلت بهم هزيمة ساحقة^(٦) .

واتخذ فولك أيضا من الإجراءات ما يزيد في سلطانه ونفوذه على الجهات الواقعة شرق البحر الميت وجنوبه . فالواضح أن اقطاع الشوبك

Runciman : History of the Crusades II. 229. (١)

William of Tyre : op. cit. II. pp. 132. (٢)

Grousset : op. cit. II. p. 157-158.

Grousset : op. cit. II. pp. 154-155. (٣)

William of Tyre : II. pp. 80-81.

William of Tyre : II. p. 132. (٤)

Runciman : op. cit. II. 229. (٥)

Runciman : op. cit. II. p. 229. (٦)

Montreal ، الذى كانت نواته الأولى ، واحة ايدوم ، لم يلبث أن ازداد نموا واتساعا ، هيا للفرنج سيطرة لاحد لها على طرق القوافل القادمة من مصر إلى بلاد العرب والشام ، ومع ذلك كانت القوافل الإسلامية تجتاز الطرق في أمن وطمأنينة ، ولا زالت الطرق مفتوحة أمام القادمين من الصحراء إلى يهودا^(١) .

والمعروف أن الجهات الواقعة شرق الأردن جعل منها بلدوين الأول إقطاعا بعد إنشاء حصن الشوبك سنة ١١١٥ ، ثم أقطعه سنة ١١١٨ إلى رومان لى بوى Roman of Le Puy . وإذ جرى اتهام رومان وابنه راءول بالخيانة لمساندتهما هيو لى بيزيه الذى خرج على طاعة الملك فولك ، تقرر سنة ١١٣٢ ، نزع الشوبك وشرق الأردن منهما ، ومنح هذا الإقطاع إلى باجان Pagan ، الساقى ، وهو من كبار موظفى البلاط . ولما اشتهر به باجان من الكفاية والمهارة والإدارة ، حاول أن يزيد من سلطانه وسيطرته على إقطاعه الكبير ، واستطاع أن يضبط الإقليم الواقع جنوب بحر الميت^(٢) . وفى سنة ١١٤٢ أقام باجان حصنا جديدا فى مواب (العربة) ، هو المعروف بحصن الكرك ، لحماية إقطاعه من الهجمات التى يتعرض له من جهة الشرق ، والشمال الشرقى^(٣) . والراجح أن باجان نقل مركز قيادته من الشوبك فى ايدوم إلى مواب ، كما يسيطر على الطرف الشمالى ، والطرف الجنوبي للبحر الميت . وأصبح هذا الحصن يسيطر على طرق القوافل التى تسير من مصر وغربي بلاد العرب ، إلى الشام ، ولم يكن بعيدا عن مخاضات الحوض الأدنى لنهر الأردن^(٤) .

(١) Runciman : op. cit. II. pp. 229-230.

(٢) Runciman : History of the Crusades II. p. 230.

(٣) Grousset : op. cit. II. p. 160.

(٤) Runciman : op. cit. I. p. 230.

Grousset : op. cit. II. p. 160.

وحرص باجان على أن يعزز الحامية المراقبة في قلعة أيلة ، التي أنشأها بلدوين الأول ، ليشرف على خليج العقبة ، وأنزل أيضا حامية في الحصن الواقع بوادي موسى ، قرب البراء القديمة (١) .

وهذه القلاع بالإضافة إلى الشوبك والكرك ، جعلت لأمير شرق الأردن السيادة والسيطرة على ايدوم ومواب ، واشتهرت أراضيها بالخصوبة وإنتاج القمح ، فضلا عن السيطرة على ملاحات البحر الميت . يضاف إلى ذلك أن القبائل البدوية ظلت تمارس حياتها في الصحارى الخاضعة لسلطان أمير هذه المنطقة ، وتؤدي له الإتاوة من حين إلى آخر (٢) .

واستتب الأمن بداخل المملكة زمن فولك ، فلم يكن الطريق الممتد بين يافا وبيت المقدس مأمونا ، فطالما تعرض لهجمات قطاع الطرق ، الحجاج والمؤمن عند اجتيازها الطريق إلى بيت المقدس . فتقرر تشييد قلعة عند بيت النوبة ، عند الموضع الذي يأخذ فيه الطريق القادم من اللد ، في الصعود إلى التلال ، فتيسر بذلك حراسة الطريق . ومنذ أن تم تشييد الاستحكامات على الأطراف المتاخمة لمصر ، لم يتعرض المسافرون للهجوم ، عند رحيلهم من الساحل (٣) .

وسار فولك في سياسته التجارية على نهج أسلافه ، فحافظ على حقوق المدن الإيطالية التي أخذت وقتذاك تسيطر على ما يصدر من الإقليم من

Runciman : op. cit. II. p. 280.

(١)

Rey : Le Seigneurs de Montreal et de la Terre d' Outre. Jourdain, in

Revue de L' Orient Latin vol. IV. p. 19 ff.

Runciman : op. cit II p. 230.

(٢)

Runciman : op. cit. I. p. 231 .

(٣)

التاجر ، غير أنه لم يجعل لمدينة من المدن الإيطالية ، احتكارا خاصا بها .
 ففي سنة ١١٣٦ ، عقد فولك معاهدة مع تجار مارسيليا ، وبمقتضاها
 تقرر اعفاؤهم من المكوس والرسوم ، وسمح لهم بأن يمتلكوا شارعا وكنيسة
 وفرنا ، في بيت المقدس ، وعكا ، وسائر موانئ المملكة ، ووعد
 بأن يخصص سنويا من خراج يافا أربعائة دينار ، للانفاق منها على المؤسسات
 التي أنشأتها فيها مارسيليا^(١) .

أما حكومة فولك في بيت المقدس ، فيتبين من الإشارات القليلة
 عنها ، أن البارونات أخلصوا في تأييد الملك ، ولا سيما بعد أن وقع الفتنة
 التي أثأها هيولى بيزيه ، وبعد أن كبج جراح الملكة مليسند ، التي
 انصرفت إلى القيام بالأعمال الصالحة ؛ واستمرت العلاقات الودية بين فولك
 والكنيسة^(٢) .

وفي سنة ١١٤٣ مات فولك ، بعد أن هوى من فرسه أثناء ركضه
 بجهاث عكا ، فبادرت مليسند إلى تولية الحكم ، إذ لم يبق من ذريتها
 من فولك إلا ولدان ، وهما بلدوين (الثالث) وعمره ١٣ سنة ، وأموريك
 الذي لم يتجاوز عمره سبع سنوات^(٣) .

(١) Runciman : History of the Crusades II. p. 231.

Heyd : Historie du Commerce du Levant I. p. 147.

Runciman : op. cit. II. p. 231. (٢)

William of Tyre : op. cit. I. pp. 132-134.

Grousset : op. cit. II. pp. 160-162.

ابتاعت مليسند ، سنة ١١٤٣ ، من كنيسة القيامة ، قرية بيتاني ، مقابل التنازل عن
 بعض الضياع قرب حبرون ثم شيدت بهذه القرية ديورا ، كرسته باسم القديس لازار وأخيه
 مارثا وماريا ، وأوقفت عليه جرش بحدائقها ومزارعها ، وجعلت رئاسة هذا الدير لأختها
 يوفيتا .
 (Runciman : op. cit. II. p. 232).

Runciman : op. cit. II. p. 231. (٢)

Grousset : op cit II. pp. 160-164.

William of Tyre : II. pp. 134-135.

المعروف أن فولك ولى الحكم باعتباره زوجا للملكة ، فلا زالت حقوق مليسند في الحكم قائمة . ولما حرص البارونات على ألا تنفرد مليسند بالحكم ، أشركت معها ابنها بلدوين ، غير أنها مارست فعلا إدارة الحكومة ، ولم يكن ذلك مخالفا للقواعد الدستورية . ومع ذلك أصاب الملكية ضرر كبير ، ذلك أن مركز ملك بيت المقدس ، باعتباره سيدا على الإمارات الصليبية ، لم يكن ثابتا زمن فولك ، من الناحية العملية ، على الرغم من إقراره من الناحية النظرية . فالواضح أن أمراء الشمال لم يحفلوا بعد وفاة فولك ، بسلطة امرأة وطفل ، فلم يكن يوسع الملكة أو الملك الطفل ، أن يبادر إلى تسوية المنازعات التي نشبت بين أمراء الشمال (١) .

أنطاكية :

لم تختلف سياسة تانكرد في أنطاكية عن السياسة التي رسمها بوهمند . ففي الناحية الداخلية حرص تانكرد على تدعيم الإدارة ، وتوطيد السلطة ، وفرض الصفة اللاتينية على كنيسة أنطاكية ، بعد أن تقرر تنصيب بطريرك لاتيني ، وعزل البطريرك اليوناني . وفي الناحية الخارجية أراد أن ينمي ثروته وموارده ، على حساب بيزنطة والأمراء المسلمين المجاورين . على أن أطماعه كانت محلية ، وهذا هو وجه الاختلاف بين سياسته وسياسة بوهمند ، التي تجاوزت في أطماعه حدود إمارته (٢) . ففي نهاية سنة ١٠٩٩ ، ساد الاعتقاد عند المعاصرين المهتمين بما وقع من أحداث الحرب الصليبية الأولى ، بأن أنطاكية ينبغي أن تكون عاصمة المسيحية اللاتينية في الشرق ، لأنها تقع في إقليم خصيب ، ولأن بوهمند يعتبر أعظم رجال عصره ،

Runciman : op. cit II. p. 231.

(١)

Runciman : History of the Crusades II. p. 31.

(٢)

وأكثرهم عبقرية . ولما قدم بوهمند إلى بيت المقدس سنة ١٠٩٩ ، قاد جيشاً مؤلفاً من ٢٥ ألف مقاتل ، معظمهم من النرمان (١) .

وأول ما فكر فيه تانكرد ، بعد أن تولى الوصاية على أنطاكية ، بسبب وقوع بوهمند في الأسر ، أن يدرأ خطر البيزنطيين ، الذين لازالوا يعتبرون أن أنطاكية من أملاكهم ولا بد من استردادها ، وأفاد تانكرد من أحداث حملة سنة ١١٠١ ، وإفاقة الترك في آسيا الصغرى (٢) .

والمعروف في الغرب المسيحي ، بعد قيام الإمارات اللاتينية ، الرها ، وأنطاكية ، وبيت المقدس ، أن الحاجة ماسة إلى محاربين ومستعمرين ليواصلوا ما قام به الصليبيون من جهود ، وأن بالشرق من الثروة والضياع الشاسعة ، ما ينتظر قدوم المغامرين . وتألفت هذه الحملة من عناصر مختلفة ، فانضم إليها الألوف من اللومباردين والفرنسيين والألمان والبيزنطيين ، بل من أتراك مأجورين . وانحاز إليها وليم التاسع كونت بواتيه ، وأول شعراء التروبادور ، وفريق من الذين اشتركوا في الحملة الأولى ولم يبلغوا بيت المقدس ، أمثال ستيفن كونت بلو ، وهيو فرماندوا (٣) .

تولى قيادة الحملة بعد عبور البوسفور ، ريموند كونت تولوز ، وكان الغرض منها تلبية رجاء الصليبيين في الشرق ، وطلبهم المساعدة

(١) باركر : الحروب الصليبية ، ترجمة العربي ، ص ٤٧ - ٤٨ .

(٢) Runciman : History of the Crusades II. p. 33.

Grousset : op. cit. I. p. 384.

Cahen : La Syrie du Nord p. 233.

(٣) Runciman : History of the Crusades II. pp. 18.

Grousset : op. cit. pp. 323.

والجند^(١) . والواضح أن هذه الحملة لا بد أن تجتاز في طريقها آسيا الصغرى ، فلقبت التأييد من الإمبراطور البيزنطى . على أن اللومباردين أصرروا على توجيه الحملة لإنقاذ بوهمند أمير أنطاكية ، وإطلاق سراحه من حبسه فى نقصار ، فى أقصى الشمال الشرقى لآسيا الصغرى ، بعد أن وقع فى أسر كشتكين الدانشمندى سنة ١١٠١ ، واستجاب الفرنسيون لرغبة اللومباردين لكثرة عددهم^(٢) . على أن التحالف بين سلطان السلاجقة قلع أرسلان ، والملك غازى الدانشمندى ، ورضوان أمير حلب ، وقراجا أمير حران ، أدى إلى إلحاق الهزيمة بالصلبيين سنة ١١٠١ ، فى منتصف الطريق بين نهر هاليس وأماسيا ، فهلك معظم الصليبيين ، وبلغاً من بقى من فرسانهم إلى القسطنطينية^(٣) .

حرص الإمبراطور البيزنطى ، الكسيوس كومنين ، على أن يفيد من الصليبيين فى السيطرة على الطريق المؤدى إلى سوريا ، لتأمين البلاد التى فتحها فى جنوب شرق آسيا الصغرى ، وكما يتيسر له التدخل فى شئون الشام ، ويتجنب عداء الدانشمنديين ، فتوسط فى إطلاق سراح بوهمند^(٤) . على أن الهزيمة التى حلت بالصلبيين أدت إلى نتائج بالغة الأهمية ، منها أن السلطان السلجوقى استرد سلطانه فى وسط آسيا الصغرى ،

(١) Cate : « The Crusade of 1101 » in Setton : History of The Crusades. I. p. 352.

(٢) Chalandon : Earlier Comneni. Camb. Med. Hist IV. p. 340.

Runciman : History of The Crusade II. p. 21.

Cate : The Crusade of 1101" p. 352.

Runciman : History of the Crusades II. p. 23. (٣)

Cate : "The Crusade of 1101" p. 355.

Runciman : History of the Crusades II. p. 31. (٤)

واتخذ عاصمته في قونية ، على الطريق الرئيسى الممتد من القسطنطينية إلى الشام ، وامتدت غارات غازى الدانشمندى إلى نهر الفرات ، وبلغت أطراف الرها . فأصبح الطريق الذى يجتاز آسيا الصغرى ، موصدا مرة أخرى في وجه الصليبيين والبيزنطيين . يضاف إلى ذلك أن ساءت العلاقات بين البيزنطيين والصليبيين الذين اعتبروه مسئولاً عن الكارثة التى وقعت بهم ، بينما أنكر الكسيوس عليهم أنهم لم ينفذوا خططه . ومن هذه النتائج أيضاً أن اطمأن الزمان في أنطاكية ، فاغتم تانكرد الفرصة لتدعيم ممتلكات أنطاكية على حساب الإمبراطور البيزنطى ، فألقى القبض على ريموند عند اجتيازه اللاذقية في طريقه إلى بيت المقدس^(١) ، ولم يطلق سراحه إلا بعد أن أقسم أنه لن يتدخل في أحوال شمال الشام^(٢) .

وأدرك تانكرد أن الإمبراطور البيزنطى ليس مستعداً لأن يغامر بإرسال جيش عبر آسيا الصغرى ، فأخذ يناوئهم في قليقية سنة ١١٠١ ، وانزع منهم مامسترا وأدنة وطرسوس^(٣) . ثم وجه تانكرد اهتمامه إلى اللاذقية ، التى تعتبر من أمنع المواقع وأكثرها أهمية ، لما تطلقاه حاميتها البيزنطية من أمداد من جيوش ريموند ، ولما يبذله الأسطول البيزنطى من الحماية لها . واستطاع تانكرد آخر الأمر ، سنة ١١٠٣ ، بفضل مساعدة السفن الجنوية ، وبعد أن ساء موقف الكسيوس وريموند في حملة سنة ١١٠١ ، أن يستولى على اللاذقية ، وزاد من كراهية الفرنج للبيزنطيين ، ما لقوه من تأييد البابا باسكال الثانى لهم في اعتبار

(١) Ibid : op. cit. II. n. 34.

(٢) Grousset : op. cit. I. pp. 384-385.

(٣) Runciman : History of The Crusades. II. 33.

Grousse : op. cit. I p. 384.

Cahen : La Syrie du Nord. p. 233.

البيزنطيين أعداء لهم ، على حين أن سياسة ايربان كانت ترمى إلى الوفاق مع الإمبراطور البيزنطي^(١) .

وما حازه تانكرد من انتصار في الشمال ، جعل له من الشهرة والأهمية ، ما هياً له الفرصة للتدخل في أمور فلسطين . فحينما طالب بلدوين الأول ملك بيت المقدس ، من تانكرد أن يساعده ويساعده ، بعد أن أنزل به عساكر الفاطميين بمصر ، الهزيمة الساحقة في الرملة في خريف سنة ١١٠٢ ، اشترط تانكرد ، مقابل ذلك ، إعادة دايمبرت إلى بطريكية بيت المقدس ، ووافق بلدوين على ذلك . والمعروف أن دايمبرت لجأ إلى أنطاكية في مارس سنة ١١٠٢ ، بعد عزله من منصبه ، غير أن دايمبرت لم يمكث في منصبه سوى أسابيع قليلة ، تقرر بعدها عزله ، ف لجأ إلى أنطاكية^(٢) .

على أن أنطاكية لم تعان كثيراً من الكارثة التي أدت إلى أسر بوهمند ، غير أنه من المحقق أن حلب أفادت من ذلك ، إذ زال عنها الخطر الذي كان يهددها من قبل أنطاكية ، فانسحب الزمان من الجهات التي انتزعوها من حلب ، واستولى رضوان أمير حلب على ما ادخره الزمان من الخنطة والجوب في هذه المواضع ، وعسكر بالقرب من سرمين ، على حين أن جناح الدولة أمير حمص انتزع من الفرنج حصن أصفون ، الواقع إلى الغرب من سرمين^(٣) . وما كان من الاختلاف بين العناصر التركية التي يمثلها رضوان ، والعناصر العربية التي يمثلها جناح الدولة ،

Runciman ; op. cit. II. pp. 34-35. (١)

Fiik : The Foundation of The Latin States p. 388. (٢)

Runciman ; op. cit II. .p. 36.

Grousset : Histoire des Croisades I. p. 386.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٤١

Grousset : op. cit. II. p. 386. (٣)

وما اقترن به من الاختلاف المذهبي ، بأن تشيع رضوان للباطنية ، على حين أن جناح الدولة كان من أهل السنة ، كل ذلك حرم على حلب من أن تكون مركزاً للجهاد ضد الصليبيين ، وعطلها عن مقاومة الفرنج^(١) .

لم تكن العلاقات ودية بين تانكرد وبلدوين لى بور ، الذى تولى كونية الرها ، بعد اختيار بلدوين ملكاً على بيت المقدس . إذا أن الرها كانت دائماً فى أشد الحاجة إلى المساعدة ، نظراً لتعرضها للغزو ، بسبب افتقادها إلى حدود طبيعية ، ولما لم يتوافر بالرها عدد كبير من عساكر الفرنج ، تحتم على بلدوين أن يجتذب إليه المسيحيين الوطنيين ، ومعظمهم من الأرمن ، فتزوج منهم ، وحرص على أن يوفق بين الأرمن على اختلاف مذاهبهم الدينية ، كما يفيد من خدماتهم الحربية ، وما يبتزه منهم ، من الأموال^(٢) .

وازدادت مخاوف بلدوين كونت الرها من مطامع تانكرد ، فسعى إلى إطلاق سراح بوهمند ، ودارت المفاوضات مع الأمير الدانشمندى ، الذى وافق آخر الأمر ، على أن يطلق سراح بوهمند فى مايو سنة ١١٠٣ ، مقابل بذل ١٠٠ ألف دينار^(٣) . وفى أثناء ذلك استولى الدانشمند على ملطية ، التى تم بها تسليم بوهمند إلى الفرنج . واشترك فى دفع الفدية ، بلدوين

(١) Grousset : op. cit. I. pp. 386-387.

(٢) Runciman : History of The Crusades II. pp. 36-37.

Grousset : op. cit. I. pp. 388-391.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 450-451.

(٣) Runciman : History of the Crusades II. p. 38.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 451-452.

Grousset : op. cit. I. pp. 396-399.

كونت الرها ، وبرنارد بطريرك أنطاكية ، وكواسيل الأرمني ، وأقارب بوهمند في إيطاليا ، ولم يسهم تانكرد في ذلك ، فلما عاد بوهمند إلى أنطاكية ، لم يترك لتانكرد إلا مدينتين صغيرتين ، وبهذا أذل كبرياء هذا الزعيم النورمانى ، وقضى على طموحه^(١) .

والواقع أن الفرنج بأنطاكية قويت نفوسهم ، بعودة بوهمند ، فلم يكدر يستقر ، حتى أرسل إلى أهل العواصم وقنشرين ، وما جاورها من البلاد ، يطالبهم بالإتاوة ، فورد على المسلمين من ذلك ، على حد قول ابن الأثير « ما طمس المعالم التى بناها الدانشمند »^(٢) . بأن أغار بوهمند وجوسلين فى صيف سنة ١١٠٣ على بلاد حلب ، وقتلوا بعض أهلها ، وفرضوا إتاوة ، من الأموال والخيول ، لتسديد ما اقترضه بلدوين والبطريرك من المبالغ لدفع فدية بوهمند^(٣) .

على أن الصليبيين استولوا على بعض الجهات التى كانت أصلا من أملاك الإمبراطور البيزنطى ، فاستولى جوسلين على مرعش ، وانتزع بوهمند البستان^(٤) . ولما اطمأن الفرنج على إماراتهم وأمنوها من الأخطار التى تتعرض لها من جهة آسيا الصغرى ، التفتوا إلى مهاجمة المسلمين فى الشرق ، ولا سيما بعد أن تهيأت لهم الأحوال لتحقيق غرضهم ، لما نشب من الحروب الداخلية

(١) Fink : The Foundation of the Latin States p.388.

Runciman : History of the Crusades II. p. 39.

Grousset : op. cit. I. p. 399.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٣٧ .

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٤٥ - ١٤٦ .

Runciman : op. cit. II. p. 39.

Runciman. : op. cit. II. p. 40.

Grousset : op. cit. I. pp. 399-400.

(٤)

بين الأمراء السلاجقة ، على السلطنة^(١) . فأمعن فرسان أنطاكية والرها في الإغارة على إمارة حلب ، سنة ١١٠٣^(٢) .

ولما تمت تسوية المنازعات بين الأمراء السلاجقة سنة ١١٠٤ ، أضحى السلطان محمد السلجوقي يحكم أعالي العراق والجزيرة وله السيادة على ديار بكر والشام ، بينما احتفظ بركياروق ببغداد وغرب هضبة إيران ، واختص سنجر بخراسان وشرق إيران . وترتب على ذلك أن أغفل سكان بن ارتق أمير ماردین ، وجكرمش أتابك الموصل ما بينهما من خصومة ، لمواجهة خطر الفرنج ، فبادرا بمهاجمة الرها في مايو سنة ١١٠٤ . ولم يسع أمراء الفرنج إلا أن يتحدوا ، فنهض لمساعدة بلدوين ، بوهمند وتانكرد وجوسلين ، وهاجوا حران ، ليصرفوا أنظار الأمراء المسلمين عن الرها^(٣) . فدارت معركة حامية ، أسفرت عن مصرع عدد كبير من الفرنج ، وامتلات أيدي التركمان بالأسرى والغنائم ، ووقع في الأسر بلدوين وجوسلين ، وفر تانكرد وبوهمند إلى الرها^(٤) .

وترتب على معركة حران نتائج بالغة الأهمية ، منها أنها أوقفت توسع الفرنج جهة الشرق ، فقضت على كل أمل عند الفرنج أن يتوغلوا بالعراق ،

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٢٧ - ٢٢٨ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 40.

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 389. (٢)

Grousset : op. cit. I. p. 401.

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 389. (٣)

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٥٦ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٤٨ .

Grousset : op. cit. I. pp. 404-405.

Fink : "The Foundatin of the Latin States" p. 389.

Runciman : op. cit. II. p. 40.

وحطمت نزوع بوهمند في أن يجعل من أنطاكية دولة كبيرة ، وأنقذت حلب والمسلمين بشمال الشام ، بأن منعت أنطاكية والرها من قطع طريق الاتصال بين المسلمين في الشام والعراق وإيران^(١) . أما النتائج المباشرة فمنها أن تانكرد صار وصيا على الرها ، بعد أسر بلدوين ، وأضحى بوهمند أقوى أمراء الفرنج بالشمال ، فكأن هذه الكارثة حققت لهما كسباً شخصياً . والواضح أن هذا الوضع لا بد أن يضطرب ويتأثر إذا عاد بلدوين إلى بور إلى الرها ؛ ولذا أغفل بوهمند وتانكرد أمر افتداء بلدوين ، على الرغم من أن هذا الموضوع أثاره الترك ، وبلدوين ملك بيت المقدس ، فبقى بلدوين في الأسر نحو أربع سنوات^(٢) .

ولذا ابتعد الخطر على حلب من قبل الصليبيين ، أمعن رضوان في الإغارة على أنطاكية ، ولم ينصرف عنها إلا لحصر دمشق ، ومحاولة الاستيلاء عليها ، بعد وفاة أميرها ، أخيه دقاق ، في يوبه سنة ١١٠٤^(٣) .

ومن أهم النتائج التي ترتبت على كارثة حران ، أن الإمبراطور البيزنطي اعتقد أنه حان الوقت للانتقام من بوهمند ؛ بعد أن تعرضت سمعته للتجريح لأنه لم يبادر إلى افتداء بلدوين كونت الرها ، يضاف إلى ذلك أنه لم يف بالمعاهدات التي عقدها مع الإمبراطور البيزنطي ، وأفاد الكسيوس

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٤٨ .

Runciman : op. cit. II. p. 40.

Fink : The Foundation of the Latin States p. 389.

Grousset : op. cit. I. pp. 403-407.

Fink : The Foundation of the Latin States, p. 389. (٢)

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٤٩ - ١٥٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٥٧ - ٢٥٨ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 46.

من الثورات التي نشبت في مدن قليقية ضد الترمان . ولقيت هذه الثورات التأييد من البيزنطيين الذين لاذوا يسيطرون على ساحل ايزوريا القريب منهم ، ومن الأرمن^(١) . فاستولى الجيش البيزنطي على طرسوس وأذنه ومامسترا ، التي سبق أن انتزعها تانكرد ، بينما أخضع الأسطول البيزنطي اللاذقية والمواقع الواقعة على الساحل ، بين اللاذقية وانطرطوس^(٢) .

يضاف إلى ذلك أن البيزنطيين استطاعوا من قواعدهم البحرية في جزيرة قبرص الخاضعة لهم ، أن يبذلوا المساعدة لحصم بوهمند اللدود ، ريموند ، الذي شرع في إقامة إمارة حول طرابلس ، جنوب أنطاكية^(٣) .

تخرج مركز بوهمند في أنطاكية ، لما تعرض له من الضغط من جميع الجهات ، من قبل المسلمين والبيزنطيين ، وخسر عددا كبيرا من عساكره في معركة حران ، وانحطت الروح المعنوية في جيشه ، وتداعت قوة الرها ، واشتدت الضائقة المالية بسبب الديون الفادحة التي اقترضها لافتداء نفسه سنة ١١٠٣ ، ولم يكن بوسعه أن يجهز قوات جديدة ، فكان لزاما عليه إما أن يبقى في إمارته ، فيتعرض للهزيمة والانهيار ، وإما أن يعود إلى أوربا ليقوم بمغامرة جديدة ، يصح أن تعود عليه بالنفع . فاختر بوهمند الطريق الثاني ، وأتاب عنه تانكرد في حكم أنطاكية ، ثم أبحر إلى إيطاليا ، فبلغها في يناير سنة ١١٠٥^(٤) .

(١) Grousset : op. cit. I. pp. 413-414.

(٢) Runciman : History of the Crusades II. p. 46.

Chalandon : Later Comneni. Camb. Med. Hist. IV. p. 341

Grousset : op. cit. I. pp. 413-414.

(٣) Fink : "The Foundatin of the Latin States" p. 390

(٤) Runciman : History of the Crusades II. p. 47.

Grousset : op cit. I. pp. 415-416.

نجح بوهمند في إقناع البابا باسكال ، بأن الكسيوس ، الإمبراطور البيزنطي ، هو أكبر عدو للاتين في الشرق ، فأمر بالدعوة إلى حرب صليبية ضد بيزنطة . وهذا القرار يعتبر نقطة تحول في تاريخ الحروب الصليبية ، فما اتخذته النرمان ، من سياسة ترمى إلى تحطيم قوة الإمبراطورية البيزنطية ، أضحت السياسة التي سار عليها الصليبيون ؛ وبذا جرت التضحية بمصالح العالم المسيحي بأسره ، في سبيل المصالح الخاصة للمغامرين من الفرنج . وما أظهره منذ أول الأمر ، فرسان الغرب من السخط على الإمبراطور البيزنطي ، وما أخفوه من الحقد والحسد لثروته ، وما ساورهم من الشكوك في الشعائر الدينية عند البيزنطيين ، كل ذلك لقي القبول عند البابوية ، ومنذئذ صار كل ما يوجه ضد الإمبراطور من تدابير وحملات ، يستند إلى أعذار ومبررات . وأدرك البيزنطيون من جانبهم ، أن مخاوفهم تحققت ، فلم تعد الحرب الصليبية التي يوجهها البابا ، إلا أداة للاستعمار الغربي ، ولم يقصد بها مساعدة العالم المسيحي^(١) .

حاول الكسيوس أن يثبت للاتين أن أعمال بوهمند ليست جديرة بالاهتمام ، ولا يصح الركون إليه ، فكتب إلى جمهوريات بيزا وجنوة والبندقية ؛ يحذرهما من بوهمند . وفي الوقت ذاته دارت المفاوضات بين الكسيوس والخليفة الفاطمي ، حول اقتداء الأسرى المسيحيين^(٢) . بل إنه استنجد بقلج أرسلان ، السلطان السلجوقي في قونية ، فاشترك في الحرب ضد بوهمند في وقعة دورازو ، جماعة من الترك^(٣) .

Runciman : History of the Crusades II. p. 40. (١)

Fink : The Foundation of the Latin States p. 391

Grousset : op. cit. I. p. 416.

Chalandon : Later Comneni. Camb. Med. Hist. IV. p. 341. (٢)

Grousset : op. cit. I p. 416. (٣)

قام بوهمند بزيارة فرنسا وإنجلترا كيما يحشد من العساكر مايلزم لتحقيق غرضه . فلما عاد إلى أبوليا ، أواخر سنة ١١٠٦ ، أخذ يعد الحملة الصليبية ، التي عزم على أن يهاجم بها الدولة البيزنطية من جهة ألبانيا مثلما فعل أبوه روبرت جويسكارد في ١٠٨١ - ١٠٨٥ ، وكان بوهمند وقتذاك من قاداته . فارتكن بوهمند إلى ماكان له من الخبرة السابقة ، وإلى إثارة أحقاد الغرب ضد بيزنطة ، بما صادفه رجال الحملة الصليبية الأولى أثناء اجتياز أراضي الإمبراطورية البيزنطية ، من سوء المعاملة والجوع ، وبما لحق حملة سنة ١١٠١ من هزيمة ساحقة يعتبر الكسيوس المستول عنها^(١) .

وفي خريف سنة ١١٠٧ ، أبحر بوهمند من أبوليا ، بجيشه الضخم المؤلف من ٣٤ ألف جندي فحصر حصن دورازو (على ساحل البحر الأدرياتي) ، الذي يعتبر مفتاح شبه جزيرة البلقان ، التي تطلع الرمان للاستيلاء عليها منذ زمن طويل . غير أن الكسيوس حصره برا وبحرا ، وقطع طريق الاتصال بينه وبين إيطاليا ، فأرغم الأمير الرمانى المتغترس على أن يلتبس الصلح ، بعد أن تفشت بين جنوده الأمراض من الدوسنطاريا والمالاريا فضلا عن المجاعة ؛ فتحطمت الروح المعنوية بين العساكر^(٢) . ولم يسع بوهمند إلا أن يوقع المعاهدة التي عرضها الكسيوس عليه ، سبتمبر سنة ١١٠٨ ، وأن يقبل ما ورد بها من الشروط^(٣) ، وهذه المعاهدة هي المعروفة بمعاهدة ديابوليس Deabolis^(٤) .

(١) Runciman : History of the Crusades II. p. 47.

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 390.

Grousset : op. cit. pp. 415-417.

(٢) Runciman : History of the Crusades II. p. 50.

(٣) Grousset : op. cit. I. p. 418.

Chalandon : Alexis Comnene. p. 246-247.

Anna Comnene : Alexis III. pp. 64-65.

(٤) Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 392.

وبمقتضى هذه المعاهدة ، التزم بوهمند أن يعلن ندمه وتوبته ، عن حنثه باليمين التى سبق أن حلفها للإمبراطور البيزنطى ، ثم أقسم أنه سوف يكون تابعا ومواليا للإمبراطور وسلالته ، وتعاهد أيضا بأن يؤدى رجاله ذلك القسم . ووفقا لهذه اليمين يصبح بوهمند تابعا للإمبراطور ، فيبقى أميرا على أنطاكية من قبل الكيسوس ، وتشمل إمارته : أنطاكية ذاتها وميناءها سان سيمون ، وما يقع إلى الشمال الشرقى منها من الأراضى حتى مرعش ، وكل ما يفتحه من أملاك أمير حلب والإمارات الإسلامية بالشام . أما مدن قليقية واللاذقية فضلا عن جبلة وبانياس ومرقية (بعد الاستيلاء عليها) ، فينبغى أن ترد إلى الحكم المباشر للإمبراطور ، فكأن بوهمند فقد كل الجبهة الساحلية لأنطاكية ، ما عدا ميناء سان سيمون على مصب نهر الأورنت^(١) . وينبغى على بوهمند ألا يمس بالأذى أملاك أسرة روبين ، ولبوهمند أن يمارس سلطته الزمنية داخل أنطاكية ، ويتحتم عزل البطريك اللاتينى وإعادة البطريك اليونانى إلى منصبه . وورد فى المعاهدة ما يشير إلى التزام بوهمند بأن يحمل تانكرد ورجاله على احترام ما جاء بالمعاهدة من الشروط^(٢) .

والواقع أن هذه المعاهدة عبرت عن سياسة الكيسوس والدولة البيزنطية ، إذ تمسك بأن تكون له السيادة على الأمير اللاتينى ، وحرص على الاحتفاظ بماله من الإشراف على الكنيسة ، واعتبر نفسه مسئولا عن رخاء المسيحيين فى الشرق ، بل إنه أراد أيضا أن يحافظ على حقوق أتباعه من الأرمن ، من بيت روبين . وعلى الرغم من أن هذه المعاهدة كانت

Grousset : op. cit. I. pp. 418-419.

(١)

Anna Comnene : Alexiade III. pp. 64-65.

(٢)

Runciman : History of the Crusades II. pp. 50-51

Chalandon : Alexis Comnene pp. 237-250.

Grousset : op. cit. I. pp. 418-420.

جبراً على ورق ، فإنها حطمت بوهمند ، ولم يجروا على أن يظهر مرة أخرى في الشرق ، فبقى في موطنه أبوليا ، حتى مات سنة ١١١١ ؛ وكان طموحه الشديد من عوامل انهياره ورغم ما اشتهر به من المواهب النادرة والبسالة والإقدام^(١) .

ملكون تانكرد الثانية (١١٠٤ - ١١١٢) :

الواضح أن أحوال أنطاكية كانت بالغة السوء ، حينما عهد بوهمند بها إلى تانكرد ، عند ارتحاله إلى أوروبا . فن الناحية الإقليمية انتزع البيزنطيون اللاذقية ، واستولى السلاجقة بحلب على أرتاح . ولم تكن الأحوال الاقتصادية بأقل خطورة ، إذ أن بوهمند استنفد كل ما في الخزانة من أموال لينفق منها على الحملة التي أعدها لقتال الكسيوس . فلم يعد في وسع تانكرد أن يجهز جيشاً للدفاع عن أنطاكية ، بعد أن حصرها سلاجقة حلب والبيزنطيون في اللاذقية^(٢) .

لم يقبل تانكرد أن يكون تابعا للإمبراطور البيزنطي ، بل أراد أن يجعل لنفسه إمارة مستقلة ، وأن يستعيد سلطانه ، فعين أحد أقاربه ، رنشارد ، نائباً عنه في حكم الرها ، التي صارت فترة من الزمن ، من نواحي أنطاكية ، على الرغم من أن بلدوين ملك بيت المقدس منحها إلى بلدوين في بور ؛ بعد أن تولى العرش^(٣) .

تجهز تانكرد لمد سلطانه فابتز الأموال من تجار أنطاكية ، وأنفقها في استنجاز الجند ، ثم استدعى من الرها وتل باشر وأنطاكية ، ما يصح

Runciman : History of the Crusades II. p. 51 (١)

Rey : Histoire des Princes d' Antioche p. 384

Cahen : La Syrie du Nord p. 241.

Grousset : op. cit. I. pp. 420-421. (٢)

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 394 (٣)

الاستغناء عنه من الجند ، وهاجم حلب في ربيع سنة ١١٠٥ ، ثم استولى على حصن أرتاح ، وانزل بالجيش الذي أنفذه رضوان لمساعدته هزيمة ساحقة . وتعرضت حلب للتهديد من الترمان ، فاضطربت أحوالها ، واستبد الفرع بالسكان ، ولم يبق بيد رضوان من جهة الجنوب إلا حماه ، ومن الغرب ، إلا الأثارب ، بل إن ما احتفظ به من جهة الشرق والشمال لم يكن بنجوة من الخطر ، ولم تنته سنة ١١٠٥ حتى امتدت أملاك أنطاكية جنوباً إلى البارة ومعرة النعمان^(١) . وفي سنة ١١٠٦ ، استولى تانكرد على حصن أفامية ، فأصبح بذلك يهدد إمارة حماه التي تقع إلى الجنوب من حلب ، واشتد الضغط على شيزر^(٢) . وزاد في مكانة تانكرد ، أنه تزوج من سسيلية ابنة فيليب الأول ملك فرنسا التي بعث بها بوهمند إليه ليتخذها زوجة^(٣)

ولما اطمأن تانكرد إلى تأمين حدوده الشرقية والجنوبية ، التفت إلى خصمه اللدود ، بيزنطة . فاغتتم فرصة ما أقدم عليه الكسيوس من

Cahen: La Syrie du Nord p. 141.

(١)

Grousset : op. cit. I. pp. 420-423.

Runciman : History of the Crusades II. p. 52

ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ١٥٠ - ١٥١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٧١ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٨ .

Fink : The Foundation of the Latin States p. 392.

(٢)

Runciman : History of the Crusades II. p. 53.

Cahen : op. cit. p. 253.

Grousset op. cit. I. pp. 422-423.

ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ص ١٥١ - ١٥٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٨١ - ٢٨٢ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٩ - ١٥٠ .

Fink : Loc. cit.

(٣)

سحب قواته من الحدود السورية لمواجهة هجوم بوهمند على أملاكه في البلقان ، وأغار في سنة ١١٠٧ على مامسترا ، بينما كان بوهمند يهاجم دورازو ، فاستولى عليها وعلى أذنه وطرسوس في أوائل سنة ١١٠٨ ، ثم تحرك جنوبا لاستعادة اللاذقية ، أهم موانئ إمارة أنطاكية ، وبفضل مساعدة أسطول البيازنة استولى عليها ، وفي مقابل ذلك ، منح البيازنة شارعا بأنطاكية ، وحيثما في اللاذقية ، وسمح لهم بكنيسة ومتجر (مستودع للتجارة) فيها^(١) . فكان تانكرد استعداد في ربيع سنة ١١٠٨ كل ما فقد بوهمند ، بل إنه أمد في سنة ١١٠٩ ، أطراف ممتلكاته جهة الجنوب ، بأن استولى على جبلة وبليناس وقلعة حصن المرقب ، التي كانت من أملاك ابن عمار صاحب طرابلس^(٢) .

ارتفع شأن تانكرد ، الذي لم يحفل بالمعاهدة التي عقدها بوهمند مع الإمبراطور البيزنطي ، فخضع لسلطانها الجهات الممتدة من جبال طوروس إلى إقليم الجزيرة ، وأصبح يحكم الرها وأنطاكية . وعلى الرغم من أنه لم يكن إلا قيما على هاتين الإمارتين ، فإن ما حدث من انزواء بوهمند في إيطاليا ، وبقاء بلدوين في بور في أسر المسلمين ، أطلق له حرية التصرف ، ولم يستطع أحد من جيرانه أن يهاجم أملاكه ، بل إن أمير حلب ظل مواليا له^(٣) .

Runciman : op. cit. II. p. 54

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٣٤ .

Cahen : op. cit. p. 243.

Runciman : op. cit. II. p. 54, 65.

Heyd : Histoire du Commerce du Levant. I. pp. 145-146.

Grousset, op. cit. I. pp. 427-429, 448-449.

Rey : Colonies francaues pp. 332-333.

Runciman : History of the Crusades II. p. 55

(٣)

Grousset : op. cit. I. pp. 428-429.

وعلى الرغم من أن تانكرد اشتهر بالنباهة والبراعة والمهارة ، فإنه تعرض لكرامية رفاقه لما اتصف به من الكبرياء والغطرسة ، وأدى ذلك إلى انتقاص سلطته على أيديهم^(١) .

ظل رتشارد يحكم الرها منذ سنة ١١٠٤ حتى سنة ١١٠٨ ، وهي الفترة التي بقي فيها بلدوين لى بور فى أسر المسلمين ، وإذا كانت تعوزه الكفاية والقدرة ، لم يستطع كبح جماح أتباعه الذين اشتهروا بالاستبداد والشراسة ، فلم يلبث سكان الرها من الأرمن أن خرجوا على طاعته ، وترتب على ذلك أن سلطة الفرنج ، لم تتجاوز ، حدود المدن التي تربط بها الحاميات العسكرية ؛ وتعرضت أراضي الرها للغزو والنهب ، فى السنوات ١١٠٥ ، ١١٠٦ ، ١١٠٧ على أيدي جكرمش أتابك الموصل ، وقلج أرسلان سلطان قونية^(٢) .

ولما أطلق جوالى سراح بلدوين سنة ١١٠٨ ، مقابل الاتفاق معاعلى مقاومة مودود ، ودفع فدية قدرها ٧٠ ألف دينار ، والتعهد بمساندة جوالى إذا احتاج إلى ذلك . ونلاحظ فى هذا الاتفاق نوعا من التبعية الإقطاعية بين بارون الفرنج وبين الأتابك التركى ، ويعتبر أيضا معاهدة صداقة بين الطرفين^(٣) .

توجه بلدوين لى بور إلى أنطاكية ، عقب إطلاق سراحه ، وطلب من تانكرد أن يرد إليه الرها . فمنحه تانكرد ٣٠ ألف دينار ، من أجل الفدية ، وأعطاه خيلا وأسلحة ، غير أنه لم يستمع لرجائه فى استعادة الرها . واشتد سخط بلدوين لى بور ، بسبب موقف تانكرد ، وانحاز إليه جوسلين صاحب تل باشر ، وقررا مهاجمة تانكرد ويساندهما جوالى ،

Runciman : op. cit. II. p. 55

(١)

Fink : The Foundation of the Latin States p. 395

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 434.

(٣)

والنمسا أيضاً مساعدة كواسيل Kogh Vasil أمير كيسوم وربعان الذي يكن أيضاً الكراهية لتانكرد بسبب أطماعه في قليقية وكراهيته للأرمن . ودارت معركة بين الفريقين ، دون أن تؤدي إلى نتيجة هامة ، وعندئذ تدخل برنارد بطريك أنطاكية ، فأصلح بينهم ، ورد تانكرد الرها إلى بلدوين ، في سبتمبر ١١٠٨^(١) . على أن تانكرد لم يفقد فحسب ، بهذا العناد ، سيادته على الرها ، بل جلب على نفسه كراهية وعداوة أميرها بلدوين لي بور^(٢) .

على أن الحرب الأهلية لم تلبث أن نشبت بين تانكرد ورضوان من جهة ، وبين بلدوين لي بور وجوالى من جهة أخرى . فالعداوة بين بلدوين وتانكرد لم يحجبها ما حدث من توسط بطريك أنطاكية في التوفيق بينهما . ومن ناحية أخرى ، ترتب على عزل جوالى من أتابكية الموصل ، على يد السلطان محمد السلجوقي ، أن حاول أن يقيم له إمارة في الجزيرة ، ونظراً لامتداد أملاك إمارة حلب حتى الفرات ، فإن ما حدث من مهاجمة قوات رضوان لأمداد بعث بها بلدوين لي بور إلى جوالى ، وفرض الجزية على سكان الرقة ، بإقليم الجزيرة ، اعتبره جوالى عملاً عداوياً . فاستولى جوالى على بالس في سبتمبر سنة ١١٠٨ ، وأضحى بذلك يهدد حلب ، فلم يسع رضوان إلا أن يلتمس المساعدة من تانكرد ، الذي تقرر مع الهدنة منذ سنة ١١٠٥^(٣) ، إذ أشار إلى أنه متى سقطت حلب في يد

(١) Fink : "The Foundation of the Latin States p. 393-394

Grousset : op. cit. I. pp. 435-438.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 528-529

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٢٢ - ٣٢٣ .

(٢) Fink : loc. cit.

(٣) Grousset : op. cit. I. pp. 439-440

Fink : The Foundation of the Latin States p. 394.

جاولى « لا يبقى للفرننج معه بالشام مقام »^(١) . ونهض تانكرد لمساعدة رضوان ، ودارت المعركة بالقرب من تل باشر سنة ١١٠٨ ضد بلدوين ، غير أن تانكرد لم يلبث أن ارتد إلى أنطاكية خوفا من عودة جوالى إلى مهاجمته^(٢) .

على أن هذه الحرب الأهلية أضاعت الفرصة على الفرنج لتحطيم قوة الترك حول الرها ، فلم يلبث أن تولى الموصل ، مودود الذى يعتبر من أوائل الداعين لحركة الجهاد الدينية وتوحيد الجبهة الإسلامية ؛ ومن المحقق أيضا أن الترك لم يغتنموا هذه الفرصة لمهاجمة قوات الفرنج المنقسمة على نفسها^(٣) .

وإذ فشل تانكرد فى أن يحتفظ فى يده بالرها ، حاول أن يعوض ذلك ، بأن يخضع طرابلس . والمعروف أن ريموند دوق تولوز وقع فى قبضة تانكرد سنة ١١٠٢ ، بعد فشل الحملة الصليبية فى آسيا الصغرى سنة ١١٠١ ، وأنه لم يطلق سراحه إلا بعد أن أقسم له أنه لن يستولى على البلاد الساحلية الواقعة بين أنطاكية وعكا ؛ فلا يتيسر له بذلك إقامة إمارة فى هذه الجهات^(٤) . على أن ريموند لم يلتزم بهذه اليمين ، وأقام له سنة ١١٠٣ حصنا على تل تجاه طرابلس ، وأطلق عليه تل الحاج Mons Peregrinus . أصبح نواة لإمارة طرابلس^(٥) .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٢٦ .

(٢) Fink : The Foundation of the Latin States p. 394. (٢)

Fink : The Foundation of the Latin Statesp. 394. (٢)

Grousset : op. cit. I. p. 440-442.

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 396. (٤)

Ibid : Loc. cit. (٥)

ولما قدم من فرنسا ، سنة ١١٠٩ ، برترام ابن ريموند ليطالب
بأملك أبيه ، في الشرق ، يسانده أسطول جنوى ضخم والإمبراطور
البيزنطي ، أثار عدااء تانكرد حينما رسا في ميناء سان سيمون ، وطالب
بنصيب أبيه في أنطاكية سنة ١٠٩٨ ، فطرده تانكرد^(١) . ولما وقع النزاع بين
برترام ، ووليم جوردان ابن عم ريموند ، والذي خلفه على أملاكه في الشرق ،
التجأ برترام إلى بلدوين ملك بيت المقدس ، واستنجد جوردان بتانكرد .
ورحب تانكرد بهذه الدعوة ، لأنها هيأت له الفرصة لأن يستولى على
طرابلس ، وأن يفيد من الأسطول البيزنطي في انتزاع مدن ساحلية
أخرى . أما بلدوين الذي اشتهر بالمهارة السياسية ، فإنه رأى ذلك فرصة ،
لنسوية المنازعات بين الفرنج ، وتوحيد جهودهم تحت زعامته ، والإفادة
من ذلك في قتال المسلمين^(٢) .

ولهذه الأسباب طلب بلدوين إلى تانكرد وبلدوين لي بور وجوسلين
وجوردان وبرترام ، أن يجتمعوا به في طرابلس ، سنة ١١٠٩ . واستطاع
بلدوين أن يوفق بين هؤلاء القادة والزعماء ، فتنازل تانكرد عن دعاويه
في الرها وتل باشر ، وحصل مقابل ذلك ، من الملك بلدوين ، على
إقطاعات في طبرية والناصرية وحيفا ، وساحة المعبد (قبة الصخرة الآن)
في بيت المقدس ، فأضحى بذلك من أتباع بلدوين ، ويصح أن يلجأ
إلى هذه الإقطاعات متى عاد بوهمند إلى أنطاكية ، وله الحق في أن يحصل
على خراجها^(٣) . وتقرر أيضا أن يحتفظ وليم جوردان بعرقة وانطرطوس ،

Fink : The foundation of the Latin states pp. 396-397. (١)

Runciman : History of the Crusades II. pp. 65-66.

Grousset : op. cit. I. pp. 443-444.

Fink : The Foundation of the Latin States p. 397. (٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 445-448. (٣)

Fink : The Foundation of the Latin States p. 398.

ولما كان جوردان متمنيا إلى تانكرد ، فإن نفوذه (تانكرد) امتد إلى الجزء الشمالى من طرابلس بعد استيلائه على جبلة^(١) ، أما برترام فحصل على ماتبقى من تراث والده ، أى الجهات الواقعة حول طرابلس ، فضلا عن طرابلس بعد سقوطها ، وصار من أتباع بلدوين ملك بيت المقدس^(٢) .

اشترك تانكرد مع سائر أمراء الفرنج فى مقاومة حملة مودود سنة ١١١٠^(٣) ، غير أنه لم يلبث أن انسحب للدفاع عن أنطاكية من هجمات رضوان صاحب حلب ، وتقرر عقد هدنة بينهما بمقتضاها تسلم تانكرد الأثارب وزردنه ، وتعهد رضوان بأن يؤدى له عشرين ألف دينار ، وحصل تانكرد أيضا على أموال وهدايا من صاحب حلب ، وأدى له أمير حمص ألف دينار ؛ وسقط بيده حصن بكسراثيل بجبال النصيرية ، على الطريق الممتد من شيزر إلى اللاذقية^(٤) .

وما أحرزه تانكرد من الانتصار وما أصابه من النجاح يرجع إلى عاملين : الأول أن البيزنطيين لم يكونوا مستعدين لمهاجمة أنطاكية ، نظرا لتعرض أملاك الكسيوس بآسيا الصغرى لتهديد السلاجقة ، فلم يستطع أن يغامر بحملة فى نيقية . أما العامل الثانى ، فهو مذهب الباطنية الذى يناهض الخلفاء العباسيين والأمراء السلاجقة ، والذى لجأ أربابه

Fink : The Foundation of The Latin States p. 398. (١)

Grousset : op. cit. I. p. 448.

Runciman : History of the Crusades II. p. 115. (٢)

(٣) لم نسمع عن مودود أتابكا للموصل إلا فى جمادى الأولى سنة ٥٠٣ (نوفمبر - ديسمبر ١١٠٩) فتولى قتال الصليبيين . انظر

Fink : Mawdud of Mosul' Muslim. World. XLIII (1953) p. 20.

Grousset : op. cit. I. pp. 458-460. (٤)

Runciman: op cit. II.p. 118.

إلى الاغتيال ، واتخاذ معاقل في الشام ، وكانوا أشد خطورة على كل حركة للجهاد ضد الصليبيين^(١) .

وترتب على انصياح أمير حلب لتانكرد ؛ أن اشتد سخط الناس ، فأرسلوا من قبلهم إلى بغداد وفدا من الفقهاء والمتصوفة وأرباب الحرف ، لاستئثار المسلمين ، للنهوض بالجهاد الفرنج ، فوعدهم السلطان إنفاذ العساكر للجهاد ؛ وفي نفس الوقت سنة ١١١١ (٥٠٤ هـ) ، استقبل الخليفة المستظهر بالله سفارة من الإمبراطور البيزنطي ، تدعو إلى القيام بعمل مشترك ضد تانكرد ، وتنوه بما بذله الإمبراطور من خدمة للإسلام ، بأن أوقف سنة ١١٠٨ محاولة بوهمند المسير إلى البلاد الإسلامية ، وإلحاق الضرر بها^(٢) . على أن حملة مودود الثانية سنة ١١١١ ، التي توجهت لإنقاذ حلب ، دلت على أن رضوان لم يطمئن إلى أمراء الجزيرة ، فأغلق دونهم أبواب حلب فهاجموا بلادها ونهبوها^(٣) . أما تانكرد فاستنجد بالأمراء الصليبيين ، فنهض لمساعدته بلدوين الأول ، وبلدوين كونت الرها ، وجوسلين صاحب تل باشر ، وبرتراند كونت طرابلس ، وجماعة من أمراء الأرمن . ووقعت مناوشات بين الجانبين قرب شيزر ، لم تؤد إلى نتيجة ، بل انسحب مودود إلى الموصل ، ورجع تانكرد إلى أنطاكية^(٤) .

Runciman : op. cit. II. p. 120. (١)

Runciman : op. cit. I. p. 121. (٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 460-462.

ابن القلائسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٣٩ .

حبشي : نور الدين والصليبيون ص ١٤ .

Fink : The Foundation of the Latin States p. 400 (٣)

Grousset : op. cit. I. pp. 464-466.

Grousset : op. cit. I. pp. 467-471. (٤)

Runciman : History of the Crusades II. pp 122-123.

وأسهم بلدوين ملك بيت المقدس ، وبرترام كونت طرابلس ،
توطيد الوحدة بين اللاتين ، وذلك حينما نهضا سنة ١١١١ ، ١١١٢ ،
لمساندة تانكرد ضد الكسيوس الذى ألح على تانكرد بأن يسلمه أنطاكية
بعد وفاة بوهمند ، وفقا للمعاهدة التى سبق أن عقداها معا سنة ١١٠٨^(١) .
وبذا توثقت العلاقة بين طرابلس وأنطاكية ، وفترت العلاقة بين طرابلس
وبيزنطة^(٢) .

مات تانكرد سنة ١١١٢ ، بعد أن عهد لابن أخته ، روجر ، بإدارة
حكومة أنطاكية ، على أن يسلمها إلى بوهمند الثانى متى قدم إلى الشرق ،
والواقع أن تانكرد نجح فى تدعيم إمارة أنطاكية ، وأفاد من جهوده الأمراء
الذين خلفوه عليها^(٣) .

روجر (١١١٢ - ١١١٩) :

اتخذ روجر لقب أمير ، على الرغم من اعترافه بحق بوهمند الثانى
فى الحكم ، واعترف بسيادة ملك بيت المقدس ، مثلما فعل أمير طرابلس
والرها . وما تجدد وقتذاك من المنازعات بين المسلمين ، أدى إلى أن تبلغ
الإمارات الصليبية الشمالية ذروة مجدها^(٤) . وما أحرزه روجر والفرننج من
الانتصار على قوات برسق فى ١١١٥ ، فى معركة تل دانت ، أنهى المحاولة
الأخيرة التى قام بها سلاطين السلاجقة لاستعادة الشام . أما الخطر الوحيد
الذى تعرض له الفرننج من الشرق ، فصلده الأمراء شبه المستقلين من

Fink : The Foundation of the Latin states p. 401. (١)

Fink : The Foundation of the Latin States p. 401. (٢)

Runciman : History of the Crusades II. p. 125. (٣)

Grousset : op. cit. I. pp. 476-477, 482-483.

Runciman : op. cit. p. 126. (٤)



A S R

5

$\mathcal{A} \quad \delta \quad \mathcal{R}$

الزركمان ، والذين نشب بينهم الاختلاف والنزاع^(١) . وأفاد روجر من الاضطرابات في حلب ، بأن استولى ١١١٨ ، ١١١٩ ، على عزاز والبزاعة ، فقطع بذلك طريق الاتصال بين حلب والفرات وما يليه من البلاد شرقا^(٢) . وحوالى ذلك الوقت ، نجح روجر في تسوية الطرف الجنوبي لإمارة أنطاكية بالاستيلاء على حصن المرقب الذى يطل على البحر المتوسط ، ويسيطر على الطريق الممتد من اللاذقية إلى انطربوس وطرابلس^(٣) .

على أن روجر وحلفاءه من أمراء الفرنج ، تعرضوا فى يونيه سنة ١١١٩ ، لهزيمة ساحقة ، شمال الأناثرب ، على يد ايلغازى أمير حلب ، واشتهرت هذه الواقعة باسم ساحة الدم (Ager sanguinis) ، فلقى روجر (السرغال) مصرعه ، ولم يفلت من القتل إلا عدد قليل من رجاله^(٤) .

Fink : The Foundation of the Latin States p. 404. (١)

Runciman : op. cit. II. p. 133.

Grousset : op. cit. I pp 506-511.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٥٨ .

ابن القلائى : ذيل تاريخ دمشق ص ١٩١ - ١٩٢ .

Runciman : op. cit. II. p. 134. (٢)

Cahen : op cit. pp. 278-280.

Grousset : op cit. I. pp. 512-514.

Cahen : loc. cit (٣)

Grousset : op. cit. I. p. 513.

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 413. (٤)

Cahen : op. cit. p. 287.

Runciman : op. cit. H. p. 250.

Grousset : op. cit. I. pp. 552-560.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 529-530.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٩٠ .

ابن العديم : زبدة حلب ج ٢ ص ١٩٠ .

وترتب على تدمير الفرسان الزمان في هذه المعركة ، أن تضاعف نفوذ الزمان ، وارتفع شأن البروفنساليين والفرنسيين القادمين من وسط فرنسا وشرقيها . ولو أن ايلغازي توجه لمنازلة أنطاكية لما استطعت عليه ، لأنها نخلت من حماها ورجالها^(١) .

وتولى تسيير أمور أنطاكية بعد مصرع روجر ، البطريك برنارد ، الذي جرد المسيحيين السوريين من سكان المدينة من السلاح ، ومنعهم من مغادرة دورهم بعد الغروب ، ووزع الأسلحة على رجال الدين والتجار من الفرنج ، للسهر على أسوار المدينة ، وأرسل إلى بلدوين الثاني ملك بيت المقدس ، يستحثه على القدوم إلى أنطاكية^(٢) .

أسرع بلدوين بالسير إلى أنطاكية ، فاجتمع بأعيانها للتشاور في مستقبل حكومتهم ، إذ أن الأمير الشرعي ، بوهمند الثاني ، لم يتجاوز العاشرة من عمره ، ويقوم مع أمه بإيطاليا . ولم يكن بالشرق من يمثل البيت الزماني ، لأن معظم الفرسان الزمان لقوا مصرعهم في وقعة « ساحة الدم » ، فتقرر أن يلي بلدوين حكومة أنطاكية ، باعتباره زعيم الفرنج في الشرق ، حتى يبلغ بوهمند الثاني سن الرشد ، ويتزوج من إحدى بنات الملك^(٣) . وتسلم بلدوين من أخته خزان روجر وأمواله ، واستولى على أموال القتلى ودورهم ، وزوج نساءهم بمن بقي على قيد الحياة^(٤) .

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٠٠ - ٢٠١ .

(٢) Runciman : op. cit. I. p. 151.

Grousset : op. cit. I. p. 561.

Runciman : op. cit. II. p. 152. (٣)

Grousset : op. cit. I. pp. 562-563

William of Tyre : op. cit. I. p. 531-532.

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩١ .

Grousset : op. cit. I. p. 561.

William of Tyre : op cit. p. 532.

وقام بلدوين بتوزيع إقطاعات القتلى ، التي انحلت بمصرع أربابها ، واتخذت كل من أرملة تانكرد وروجر ، في أملاكها أتباعا جددا ، وأعاد بلدوين أيضا توزيع إقطاعات إمارة الرها ، ثم عاد إلى فلسطين^(١) .

وتخلى بلدوين عن الوصاية على أنطاكية سنة ١١٢٦ ، حين بلغ بوهمند سن الرشد وقدم ليتسلم إرثه ، ولم يلبث أن تزوج من أليس ابنة بلدوين ، واستهل حكمه بالاستيلاء على كفر طاب من أمير حصص^(٢) . ووقع النزاع بين بوهمند الثاني وجوسلين كونت الرها على أملاك كانت تابعة لأنطاكية واستولى عليها جوسلين ، فتوجه بلدوين الثاني إلى الشمال ، حيث وفق بين الأميرين سنة ١١٢٨ . غير أن هذا النزاع أضاع فرصة لن تعود ، لأن دمشق أوشكت أن تكون غنيمة باردة للفرنج ، فألقدها عماد الدين زنكي^(٣) .

كان بوهمند الثاني حريصا على أن يسترد لأنطاكية ما فقدته من ممتلكات ، إذ انحسر سلطانها عن قليقية ، واستولى توروس الرويني على عين زربة ، غير أنه حينما توجه للقتال لقي مصرعه على أيدي الدانشمنديين حلفاء الأرمن ، سنة ١١٣٠^(٤) .

بادرت أليس بالاستيلاء على مقاليد الحكم في أنطاكية ، ولم تحفل بحق طفلتها كونستانس في الإرث ، وأغفلت حق أبيها في تعيين وصي

Runciman : op. cit. II. p. 152.

(١)

Nicholson : "The Growth of the Latin States" p. 413.

Runciman : op. cit. II. p. 176.

(٢)

Runciman : op. cit. II. p. 181.

(٣)

Runciman : History of the Crusades II. p. 183.

(٤)

Grousset : op. cit. I. p. 672-673.

على أنطاكية باعتباره السيد الأعلى للفرننج في الشرق^(١) . ولم تتردد أليس في أن تبعث برسالة إلى زنكى في حلب ، تطلب إليه أن يؤيدها ويساندها وتعلن استعدادها لأن تنتمي إليه وتكون من أتباعه ، بينما أرسل سكان أنطاكية من الفرننج إلى بلدوين يلتمسون مساعدته . وبادر بلدوين بالتوجه إلى أنطاكية ، فقرر عزل أليس عن الوصاية ، وأمر بنفيها إلى اللاذقية وجبله ، اللتين تعتبران من أملاكها ، وتولى بلدوين الوصاية ، فأناشده عنه جوسلين كونت الرها في إدارة الإمارة^(٢) .

لما تولى فولك الحكم في بيت المقدس سنة ١١٣١ ، بعد وفاة بلدوين الثاني ، تهيأت لأليس بأن تكون وصية على ابنتها كونستانس ! مرة أخرى ، ولم تجد معارضة من جوسلين (الرها) وبونز (طرابلس) ، وازداد عدد أنصارها ، غير أن نبلاء أنطاكية التمسوا من فولك أن يتدخل لمناهضة أليس^(٣) .

ولما تعرضت ممتلكات أنطاكية لهجوم سوار نائب زنكى في حلب ، كان لزاماً على فولك أن ينهض لمساعدة أنطاكية ، فتقررت الهدنة بين الجانبين في يناير ١١٣٣^(٤) . وترتب على مساعدة فولك لأنطاكية ، أنه بلغ من تقدير

Grousset : op. cit. I. pp. 673-674. (١)

Grousset : op. cit. I. p. 675. (٢)

Runciman : op. cit. II. p. 184.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 43-45.

Grousset : op. cit. II. pp. 9-13. (٣)

Runciman : op. cit. II. p. 189.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 53-54.

Nicholson : "The Growth of the Latin States" p. 434. (٤)

Runciman : History of the Crusades II. p. 198.

Grousset : op. cit. II. pp. 15-18.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 57-58.

سكانها على اختلاف طبقاتهم له ، أنه حينما عزم على الرحيل إلى بيت المقدس ، تقدم إليه نبلاء الإمارة ، يلتمسون منه اختيار عريس للأميرة كونستانس التي لازالت قاصراً ، وقصدوا بذلك استقرار الحكم في أنطاكية ، فوقع اختياره على ريموند ابن كونت بواتيه ، وأنفذ سفارة لتحقيق هذا الغرض^(١) .

عادت أليس إلى أنطاكية سنة ١١٣٥ ، وأغفلت حق ابنتها كونستانس ، وباشرت فعلا بحكومة الإمارة ، ولقيت التأييد من أختها مليسند ، زوجة الملك فولك ، التي طلبت إليه ألا يتدخل^(٢) .

وإذ حرصت أليس على توطيد سلطتها ، التمس المساعدة من الإمبراطور البيزنطي ، حنا كومنين فعرضت أن تزوج ابنتها كونستانس ، من ابنه مانويل ، فقبل الإمبراطور هذا العرض^(٣) . والواقع أن أليس لجأت إلى هذا الإجراء لأسباب عديدة ، منها أن العنصر اليوناني شديد الأثر في أنطاكية ، وأن ما تعرضت له أملاك أنطاكية من تهديد زنكي والمسلمين ، يجعل لبيزنطة أهمية في درء الخطر الإسلامي ، يضاف إلى ذلك أن زواج أمير بزنطي من أميرة فرنجية ، يصح أن يؤدي إلى امتزاج العنصرين اليوناني والفرنجي ، في سبيل الدفاع عن العالم المسيحي^(٤) .

وصل ريموند بواتيه إلى أنطاكية في أبريل سنة ١١٣٦ ، ولم يخف خبر وصوله عن أليس ، على أن ريموند توجه لزيارة البطريرك رادولف ، الذي وعد بمساعدته ، بشرط أن يحلف له يمين الولاء ، وأن يرجع إليه في كل الأمور . فلما تم الاتفاق ، قام رادولف بزيارة أليس ، وأخبرها بأن

Nicholson : The Growth of the Latin States. p. 434. (١)

Nicholson : "The Growth of the Latin States" p. 436. (٢)

Nicholson : The Growth of the Latin States, p. 436. (٣)

Runciman : op. cit. II. pp. 198-199. (٤)

ريموند جاء ليطلب يدها ، وتراءى كأن القصة مقبولة ، لأن ريموند كان في السابعة والثلاثين من عمره ، ولم تبلغ أليس الثلاثين ، ولم تتجاوز كونستانس التاسعة^(١) .

واشتدت نائرة أليس حينما تزوج ريموند من كونستانس ، وفقاً للاتفاق الذى عقده مع البطريك غداة قدومه إلى أنطاكية . فلم يسع أليس إلا أن تنسحب من أنطاكية ، وتقاوم ريموند بكل عنف . ولم يلبث ريموند أن انحاز إلى أعداء البطريك ، بسبب ما انتهجه البطريك رادولف نحوه من سلوك ينطوى على الغطرسة . غير أن ما ساد أنطاكية من الانقسامات الدينية والسياسية جعلها فريسة سهلة للمال لكل طامع^(٢) .

تخرج مركز أنطاكية أيضاً من الناحية الخارجية ، إذ فقدت خطوط دفاعها في الشرق ، نتيجة هجمات زنكى وسوار المتكررة ، واستولى الباطنية على بعض الحصون الواقعة إلى الجنوب منها والتابعة لها ، بينما سقطت قليقية في يد ليو الروبى ، بعد وفاة بوهمند الثانى^(٣) . وحرص ريموند على استرداد قليقية ، فهاجم ليو الروبى ، وظفر به ، فبعث به أسيراً إلى أنطاكية ، وما حدث من النزاع بين أبناء ليو ، وتعرض بلادهم للهجوم من قبل الدانشمنديين ، حمل ليو على أن يتنازل عن مدن قليقية إلى ريموند مقابل إطلاق سراحه . غير أنه لم يلبث أن نقض عهده فنشبت الحرب من جديد ، ولم تتوقف إلا بعد أن توسط جوسلين الثانى كونت الرها بين ليو وريموند ، بعد أن وردت الأنباء بقدوم حملة بيزنطية من جهة الشمال سنة ١١٣٧ ، فلم

Runciman : op. cit. II. pp. 199-200.

(١)

Grousset : op. cit. II. pp. 36-40.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 77-78.

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 437.

(٢)

Runciman : History of the Crusades II. p. 200.

(٣)

بنسلم ريموند المدن التي تنازل عنها ليو ، أدنه ومامسترا^(١) . وهذه الحملة البيزنطية هي التي جعلت زنكي ، الذي انتصر على بونز وفولك وجوسلين الثاني في بعين سنة ١١٣٧ ، يكتفي بما حصل عليه منهم من الأموال والغنائم والاستيلاء على الحصن ، وهي كذلك التي ألزمت ريموند بالبقاء في أنطاكية^(٢).

دأب البيزنطيون على إغفال بيزنطة ، منذ امتنع الكسيوس عن مصاحبتهم إلى أنطاكية ، والواقع أنه لم يعرفه عن ذلك إلا ما حدث بالقرب من بلاده من القلاقل والمتاعب ، التي استمرت نحو ثلاثين سنة^(٣) . ولم يسيطر الكسيوس في آسيا الصغرى ، إلا على الشطر الغربي منها ، فضلا عن الساحلين الشمالي والجنوبي ، بينما انسابت جموع التركمان إلى الداخل ، تلتمس المرعى^(٤) .

ولما تحسنت الأحوال بين حناكومنين ، بعد وفاة الكسيوس ، وبين الدانشمنديين ، تيسر له التدخل في شئون سوريا . ولم تلبث العلاقات أن صلحت بين بيزنطة ، وبين جنوة والبندقية ، وتعرض المجرىون لهزيمة

(١) Runciman : History of the Crusades II. p. 200.

Grousset : op. cit. II. pp. 52-53.

(٢) Runciman : History of the Crusades. II. pp. 205-206.

Grousset : op. cit. II. pp. 70-83.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 85-88.

(٣) تعرضت بيزنطة أثناء هذه الفترة للهجمات من سائر الجهات ، فأغار المجرىون على البلقان ، وحرصت البندقية على أن تنتزع منها امتيازات تجارية ، بالمبادرة إلى مهاجمتها ، وأضاف روجر الثاني ، ملك صقلية ، إلى ممتلكاته إقليم أبوليا سنة ١١٢٧ ، وطالب بأنطاكية لأنه آخر سلاطة بيت هوتثيل ، وزعم لنفسه الحق في بيت المقدس ، وفقاً للمعاهدة التي عقدتها أمه مع ملك بيت المقدس ، بلدوين الأول . انظر :

Runciman : op. cit. II. p. 207.

(٤) Runciman : op. cit. II* p. 207.

ساحقة ، وتم الاتفاق مع لوتير إمبراطور ألمانيا ، على أن يهاجم ، روبر
ملك صقلية^(١) .

وفي أغسطس سنة ١١٣٧ ، ظهر الإمبراطور البيزنطي ، حنا كومنين ،
بجيوشه أمام أسوار أنطاكية ، وعسكر على الشاطئ الشمالي لنهر الأورنت ،
وكان ريموند وقتذاك يحاول إنقاذ فولك من قبضة زنكي في بعرين . فلما علم
بخطر حملة حنا بادر بالعودة إلى أنطاكية لمواجهة البيزنطيين . والواضح أن
حنا كان يطالب بأنطاكية والبلاد المجاورة ، فضلا عن حقنه لما تم من زواج
كونستانس من ريموند . ولما لم ينهض أحد من الأمراء الصليبيين ،
لمساعدته ، لم يسعه إلا أن يلتمس الصلح ، فانعقدت معاهدة بينه وبين حنا
في سبتمبر ١١٣٧ ، بمقتضاها يصير ريموند تابعا لحنا ، وأن يحوز أنطاكية
باعتبار أنها إقطاع له من قبل الإمبراطور ، ويتنازل عنها نهائيا للإمبراطور ،
متى استولى على حلب وشيزر وحماه وحمص ، وألف منها إمارة يقطعها
لريموند^(٢) . وبعد أن وعد حنا بأنه سوف ينهض لقتال المسلمين سنة ١١٣٨ ،
للاستيلاء على البلاد التي سبق الإشارة إليها ، سار إلى قليقية فانتزعها من
الأمراء الأرمن^(٣) .

Runciman : op. cit II. p. 211.

(١)

Grousset : op. cit. II. pp. 82-86.

Nicholson : The Growth of the Latin states p. 439.

(٢)

Runciman : op. cit. II. p. 213.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 92-93.

الواقع أن ريموند تبادل الرسائل مع فولك بشأن أنطاكية فكتب إليه : « إننا نعلم
جميعاً ، وإن شيوخنا لقنونا منذ زمن طويل ، أن أنطاكية جزء من إمبراطورية القسطنطينية .
وما يزعمه الإمبراطور من الحق في امتلاك هذه المدينة يعتبر صحيحاً ، فلا يجوز إنكار الحق ،
ومعارضة ما هو صواب » - أنظر

Runciman : op. cit. II. pp. 213.

ومعارضة ما هو صواب » - أنظر

Grousset : op. cit. II. pp. 91-100.

(٣)

الواقع أن الحكومة البيزنطية أدركت أنه ليس بوسعها طرد الفرنج من أنطاكية ، وأرادت أن تقيم على امتداد الحدود إمارات تخضع سياستها لرغبة الإمبراطور ، وتحمل في الوقت ذاته صدمة هجمات العدو . ولذا لم يلتزم حنا بمعاهدة الكسيوس مع قادة الحرب الصليبية ، بل ارتكن على المعاهدة التي أبرمها بوهمند مع الكسيوس في ديقول ، فطلب أن تسلم إليه أنطاكية دون قيد أو شرط ، على أنه أبدى استعداداً لأن تظل أنطاكية تابعة له ، ليسبر منها الحملات لقتال المسلمين^(١) .

وتبين أثر التحالف بين بيزنطة وفرنجة أنطاكية ضد المسلمين ، فيما حدث في فبراير ١١٣٨ ، من إلقاء القبض بناء على أمر الإمبراطور على كل التجار والمسافرين ، القادمين إلى أنطاكية من حلب والمدن الإسلامية المجاورة ، حتى لا تنسرب إلى الخارج أخبار الاستعدادات الحربية في أنطاكية^(٢) . وتوجه لحصار حلب الإمبراطور البيزنطي ، يسانده أمير أنطاكية وكونت الرها وكتيبة من الداوية . غير أن مناعة المدينة ، وقدم الأمداد من قبل زنكي حمل الإمبراطور على الانسحاب والمسير لمنازلة شيزر في أبريل سنة ١١٣٨ ؛ ولم يؤد الحصار إلى نتيجة نظراً لمثانة الاستحكامات ، وتراخي ريموند وجوسلين في بذل المساعدة ، ونهوض زنكي لمساعدة شيزر ، وإثارة التفرقة بين عناصر الجيش المسيحي ، وتوقع قدوم أمداد من الجزيرة .

Runciman : op. cit. II. p. 214.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 97.

Runciman : op. cit. II. p. 216.

(٢)

Nicholson : The Growth of the Latin States. p. 439.

Grousset : op. cit. II. p. 100.

Chalandon : Jean II. Comnene et Manuel I Comnene pp. 134-136.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٦٤ .

وتعرض أملاك الإمبراطور البيزنطي في آسيا الصغرى لهجمات المسلمين: وكل ذلك حمل الإمبراطور على الانسحاب إلى أنطاكية (١). ثم غادرها إلى القسطنطينية سنة ١١٣٨ ، ولم يلبث أن عاد إليها سنة ١١٤٢ ، بعد أن وضع الخطط اللازمة لإقامة إمارة لابنه مانويل ، تتألف من أنطاكية وقبرص وأصاليا ، غير أنه فشل في فرض سلطانه على أنطاكية وبيت المقدس ، سنة ١١٤٣ (٢).

وعلى الرغم من وفاة حنا المفاجئة سنة ١١٤٣ ، فإن ابنه مانويل ، واصل سياسته في مناوأة الفرنج . فأغار على أنطاكية سنة ١١٤٤ وأنزل الهزيمة برعموند ، الذي توجه إلى القسطنطينية ، حيث اعترف بتبعيته وولائه للإمبراطور البيزنطي (٣).

يصح أن نتساءل عن السر في اهتمام بيزنطة في فرض سلطتها على أنطاكية ، والاستيلاء على بلاد تعرضت للتخريب ، ومدن منعزلة في شمال وسط آسيا الصغرى وغربها ، والقيام بمغامرات حربية في الشام . الواقع أن احتلال البيزنطيين لهذه الجهات ، لن يمنع تدفق التركمان وزحفهم على المناطق الزراعية ، وليس في وسع الحملات الحربية أن تعيد ما كان للمدن من رخاء تجارى ، أو تجعل الأمن والسلام يستتب في الطرق التي

Runciman : History of the Crusades II. p. 217. (١)

Grousset : op. cit. II. pp. 112-311.

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 443. (٢)

Runciman : op.cit. II pp. 222-223.

Grousset : op. cit. II. p. 147-150.

Runciman : op. cit. II. p. 223. (٣)

Grousset : op. cit. II. p. 152.

Nicholson : op. cit. p. 443.

تربط بين المدن . ومهما جرى من بذل أمير أنطاكية الولاء والتبعية للإمبراطور البيزنطى ، فإن يفيد ذلك فى التوفيق بين المصالح المختلفة للعناصر المتنازعة ، من الترمان ، والبيزنطيين والأرمن ، أو يزيل أسباب الكراهية المتبادلة بين المسيحيين على اختلاف عناصرهم ، اللاتين واليونانيين والسريان^(١) . وما أحرزه حنا كومنين من كسب وريح ، من وراء حملاته ، لا يقاس مطلقا بما دفعه من ثمن باهظ ، فلم يستطع الفرنج أن يصمدوا لضربات زنكى ، وازدادت الأمور السياسية تعقيدا^(٢) .

الرها :

باستيلاء بلدوين على الرها سنة ١٠٩٧ ، أشبع رغبته وحقق طموحه . والواقع أن الرها لم تقع فى الأراضى المقدسة ، غير أن قيام إمارة للفرنج فى الحوض الأوسط لنهر الفرات ، كان بالغ الأهمية للدفاع عن كل إمارة تقوم بفلسطين . ويستطيع بلدوين أن يبرر عمله ، بأنه يتفق مع الخطوط الرئيسية للسياسة البيزنطية ، غير أن ذلك ليس كافيا لأن يبرره من الناحية القانونية أمام العالم المسيحى . إذ أن الرها تدخل فى نطاق اليمين التى أقسمها بلدوين للإمبراطور البيزنطى ، لأنها كانت تابعة له قبل غارات التركمان ، ولم يحز بلدوين هذه المدينة إلا باعتباره من أتباع الإمبراطور^(٣) .

اتخذ بلدوين لقب كونت الرها ، وأراد أن ينفرد بالحكم ، ولما لم يتوافر له العساكر ، قرر استخدام الأرمن فى خدمته ، وأنفق الأموال

(١) Nicholson : The Growth of the Latin States p. 446.

(٢) Nicholson : The Growth of the Latin States p. 446.

(٣) Runciman : History of the Crusades I. p. 206-207.

Grousset : op. cit. I. p. 52-53.

التي عثر عليها في قلعة الرها ، في توطيد سلطانه ، وبسط نفوذه ، فدخل في خدمته بالدوك أمير سموساط ، بعد أن حصل منه على عشرة آلاف بيزنطة^(١) .

لحق ببلدوين عدد كبير من فرسان الغرب المسيحي ، بعد استيلائه على الرها واستقراره بها ، فكافأهم بلدوين بما بذله لهم من الأموال وشجعهم على الإقامة في الرها ، وأن يتزوجوا من أميرات أرمنيات ، بل إنه تزوج أميرة منهن^(٢) .

وضع بلدوين بذلك أساس السياسة التي اتخذها فيما بعد في بيت المقدس ، إذ حرص على أن يسيطر أتباعه على الحكومة ؛ وأن يستعين بالمسلمين والمسيحيين في إدارة الحكومة ، فتدمج بذلك آخر الأمر ، العناصر سوية ، ويسود التعاون بينها . غير أن الفرسان القادمين حديثاً من الغرب ، اعتبروا ذلك خيانة لوعود الصليبيين ، فلم يدع ايربان المسيحيين ، كما يجري تنصيب بلدوين وأمثاله على ممالك في الشرق^(٣) . ومع ذلك فإن فئة من صغار النبلاء لحقت ببلدوين في الرها واستقرت بها^(٤) .

لم يطمئن بلدوين إلى المسلمين ؛ فاستولى على سروج وأنزل بها حامية عسكرية وانتزع البيرة وغاضتها على نهر الفرات ، وأمن الطريق الممتد من الرها إلى تل باشر وراوندان ، وهما حصنان تابعان له ، فصار في وسعه أن يتصل بالحملة الصليبية الرئيسية^(٥) .

Runciman : op. cit. I. p. 208.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 61-62.

Runciman : op. cit. I. p. 208, 209.

(٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 64-68.

Runciman : op. cit. 209.

(٣)

Ibid : op. cit. p 251.

(٤)

Runciman : op. cit. I. p. 209.

(٥)

أدرك المسلمون خطورة كونت الرها ، فحرصوا على مناهضته .
ومن الدليل على ذلك ما حدث في مايو سنة ١٠٩٨ من توقف كربوقا ،
أمير الموصل ، عند الرها في طريقه لنجدة أنطاكية ، ومحاولة انتزاعها
من بلدوين ، غير أن ما أضاعه من الوقت سدى عطل المساعدة التي
يحتاجها لسكان أنطاكية ، وأفاد بوهمند في اتخاذ التدابير اللازمة للاستيلاء
عليها^(١) .

ولما تكرار الفرنج بالرها ، حظوا بعطف بلدوين ، فجعل منهم مجلسه ، بعد
أن أبعد نبلاء الأرمن ، وبذل للفرنج ضياع الأرمن إقطاعات ، فاشتد
ارتباط الفلاحين بهم ، بينما تعرض الأرمن للمهانة والاحتقار ، وأدوا
ما تقرر عليهم من الضرائب صاغرين . وما دبروه من مؤامرة سنة ١٠٩٨ ،
للتخلص من بلدوين ، أو لإرغامه على أن يشتركوا معه في الحكم ، أدى
انكشافها إلى إمعان بلدوين في التكنيل بهم ، وابتزاز أموالهم ، واستبعادهم
من وظائف الدولة ، فلم يبق إلا على فئة قليلة منهم ، مثل أبي الغريب
حاكم البيرة^(٢) .

ذاع صيت بلدوين ، بعد أن أقام إمارة الرها ، قوية وافرة
الثروة . وكان بلدوين في مستهل الحرب الصليبية فقيرا ، يعيش على
ما يجود به عليه إخوته ، ولم يكن له من الشهرة ، ما لكبار النبلاء أمثال
ريموند وهيو فرماندوا ، أو كبار المغامرين ، مثل بوهمند ، فأضحى

Runciman : History of the Crusades I. p. 211.

(١)

Grousset : op. cit. I. pp93-95.

Runciman : op. cit. pp. 211- 212.

(٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 65-67.

William of Tyre : op. cit I. pp. 305-306

أقوى من هؤلاء جميعا وأكثر أهمية ، وعرفته الحروب الصليبية على أنه من أكفأ رجال السياسة وأشدّهم مراسا وقوة^(١) .

لما علم بلدوين ب وفاة جودفري ، ملك بيت المقدس ، في يولييه سنة ١١٠٠ ، لم يغادر الرها إلا بعد أن أعد التدابير اللازمة لسفريه ورحلته ، وما تكون عليه الحكومة في الرها من بعده . وكان ابن عمه ، بلدوين لى بور ، وقتذاك في أنطاكية ، حيث كان فيما يبدو ينوب عنه عند بوهمند ، ولعله كان يقوم بالوساطة بين بلدوين وبوهمند ، فتقرر استدعاؤه إلى الرها ، حيث قلده بلدوين حكمها ، على أن يكون خاضعا لسيادته^(٢).

تعتبر الرها إمارة حاضرة ، تقوم بحماية أنطاكية من الأخطار التي تتعرض لها من جهة المسلمين ، وهى أكبر مساحة من إمارة أنطاكية ، وتقع على جانبي نهر الفرات ، وتمتد من راوندان وعينتاب إلى موضع فى داخل الجزيرة ، يقع إلى الشرق من الرها^(٣) . ويعوز إمارة الرها ، الحدود الطبيعية والتجانس بين سكانها ؛ فعلى الرغم من أن معظم سكانها من المسيحيين ، من السريان واليعاقبة والأرمن ، فإنه خضع لسلطانها أيضا ، مدن إسلامية ، مثل سروج ، ولم يستطع الفرنج أن يقيموا بها حكومة مركزية^(٤) . أظهر بلدوين لى بور من سياسة العطف على الأرمن واجتذابهم ما يزيد على ما جرى عليه ابن عمه بلدوين الأول ؛ فلم يرتكب من القسوة والشدة ما اشتهر به سلفه فى استخلاص الأموال ، على الرغم

Runciman : History of the Crusades I. p. 212. (١)

Runciman : op. cit. I. p. 322. (٢)

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 381.

Grousset : op. cit. I. p. 388.

Runciman : History of the Crusades II. p. 10. (٣)

Runciman : History of the Crusades II. p. 10. (٤)

من أنه انتزع من الأرمن مقادير كبيرة من المال اللازم لحمايتهم والدفاع عنهم^(١).

ولتوثيق اتحاد الفرنج بالمسيحيين في الشرق ، تزوج بلدوين من أميرة أرمنية ، ابنة جبريل صاحب ملطية . والمعروف أن بلدوين الأول نهض في سبتمبر ١١٠٠ لمساعدة جبريل ، في رد هجمات الدانشمنديين عن ملطية ، وترتب على ذلك أن أضحي أمير ملطية من أتباع كونت الرها^(٢) ، ومن الدليل على ما ينطوى عليه هذا الزواج من صفة سياسية ما أورده ولم الصوري « من أن بلدوين تولى إمارة الرها ، فأظهر في إدارتها ما دخره من القوة ، وأصاب النجاح والتوفيق ، على أن أكثر من يخشاهم ويساوره الشك فيهم ، الأعداء الذين أحاطوا به من كل جانب . ولما لم يتخذ له زوجة أو ولدا ، تزوج من مورقيا ابنة جبريل دوق ملطية ، فحصل من وراء هذا الزواج على بائنة ، عبارة عن مبلغ كبير من المال ، كان في أشد الحاجة إليه ، وكان جبريل أرمنيا ، في نشأته ولغته وعاداته ، غير أنه كان يوناني المذهب^(٣) . أما الشكوى الوحيدة ضد بلدوين لى بور ، فتمثل فيما اشتهر به من الميل إلى ابتزاز الأموال بكل ما استطاع أن يستخدمه من الوسائل^(٤) .

وساد الهدوء والسلام ممتلكات بلدوين ، وقوى ساعده بقدوم أحد أقاربه جوسلين كورتيناى من فرنسا لزيارته ، وكان من أشجع فرسان عصره ،

Grousset : op. cit. I. p. 388.

(١)

Matthieu d' Edesse. Hist. Arm. I. p. 149.

Grousset : op. cit. I. p. 389.

(٢)

William of Tyre : op. cit. II. p. 460.

(٣)

Grousset : op. cit. pp. 389-391.

Runciman : op. cit. II. p. 38.

Ibid. op. cit. I. p. 38.

(٤)

Grousset : Loc. cit.

اشتهر بالإقدام وجودة التدبير ، والتعقل والحكمة ، غير أنه لم يكن وافر الثروة ، فقدم إلى الشام للسعى وراء الرزق^(١) . فرح بلدوين لى بور ، لقدمه ، فأقطعه من أملاك الرها ، ما يقع غرب الفرات ، وتشمل تل باشر التي اتخذها جوسلين مقرا له ، ودُلُوك ، التي تقع على مفترق الطرق المؤدية إلى مرعش ، وحلب ، والرها ، ثم عيّن تاب التي تقع إلى الجنوب الشرقى من دلوک ، وراوندان ، وقورس ، وتألّفت من هذه الحصون إمارة تل باشر ، التي تواجه إمارة السلاجقة فى حلب^(٢) . أما بلدوين فاحتفظ لنفسه بالأراضى الواقعة وراء نهر الفرات ، ولم يكن له فى الغرب منه إلا سموساط التي اتخذ منها رأس جسر ، يصل به إلى ملطية التي يحكمها صهره جبريل . والواضح أنه صار مسئولاً عن مواجهة الترك فى الموصل وديار بكر^(٣) .

وكان الأرتقة أول من اشتبك معهم بلدوين لى بور فى القتال . وسبق الإشارة إلى أن بلدوين الأول استولى سنة ١٠٩٧ على سروج الواقعة إلى الجنوب الغربى من الرها ، فانتزعها من أميرها بلك بن بهرام ، وبنلها لأحد الفرسان واسمه فولك شارتر^(٤) . وحدث بعد أن تولى الرها ، بلدوين لى بور ، أن حشد سقمان بن أرتق صاحب حصن كيفا جيشه ، وهاجم

Grousset : op. cit. I. p. 392. (١)

William of Tyre : op. cit. II. p. 450.

Grousset : op. cit. I. p. 392. (٢)

Runciman : History of the Crusades II. p. 38.

William of Tyre : op. cit. I. p. 450.

Grousset : op. cit. I. p. 392.

William of Tyre : op. cit. I. p. 450-451. (٣)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٢٢ .

Grousset : op. cit. I. p. 393. (٤)

سروج ، فنهض لقتال بلدوين وفولك بجيش موثق من الأرمن والفرنجة ، فحلت بهما الهزيمة ، ولقي فولشر مصرعه (يناير سنة ١١٠١) ، وانسحب بلدوين إلى الرها ، ومنها توجه إلى أنطاكية يلتمس المساعدة من تانكرد . وفي تلك الأثناء ، حصر الأراتقة قلعة سروج ، التي لجأ إليها المسيحيون ، وتولى الدفاع عنها رئيس الأساقفة اللاتين فصمدت طويلا للحصار . واستطاع بلدوين لي بور ، بما حصل عليه من الأمداد من أنطاكية أن يلحق الهزيمة بالأراتقة وأن يخذل ثورة سكان المدينة من العرب ، في فبراير ١١٠١ (١) .

وحوالي سنة ١١٠٣ ، أغار بلدوين لي بور ، على أملاك الأراتقة في ماردين ووقع في أسره أحد أمرائهم ، وسبي كثيرا من الأطفال والنساء ، وساق عددا كبيرا من الأغنام والماشية والخيول والإبل (٢) .

وفي نفس السنة أغار الفرنج من الرها على مرج الرقة وقلعة جعبر ، على نهر الفرات ، واستاقوا المواشي ، وأسروا من وقع بأيديهم من المسلمين (٣) .

امتدت كونية الرها من ديار بكر إلى الشمال الشرقي من حران ، فكان يحوزتها في هذه الجهة حصن تل موزن ، وإقليم شاباختان ، ويقع في أقصى الشرق من هذا الإقليم ، حصن تل حوران الذي يقع إلى الجنوب الغربي من ماردين (٤) .

Grousset : op. cit. I. p. 393.

(١)

Ibid. loc. cit.

(٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٢٥٣ .

Grousset : op. cit. II. pp. 303-304.

Grousset : op. cit. I. p. 394.

(٤)

Rey : Colonies Franques pp. 321-322.

ويعتبر بلدوين لى بور هو المسئول عن الحملة التي هاجمت حران سنة ١١٠٤ وسانده فيها جوسلين صاحب تل باشر ، وبوهمند أمير أنطاكية وتانكرد ، غير أنهم تعرضوا لهزيمة ساحقة على أيدي سقمان وجكرمش ، ووقع بلدوين وجوسلين في الأسر^(١) . فبادر بوهمند وتانكرد بالمضي إلى الرها ، لترتيب أمر الدفاع عنها ، فتولى تانكرد الوصاية عليها ، حتى يعود بلدوين من الأسر . ولم يطلق سراح الأسيرين ، إلا سنة ١١٠٧ . وخضعت الرها ، نحو أربع سنوات ، لسيطرة تانكرد ، الذي أناب عنه في إدارتها ابن عمه رتشارد . فلما تم إطلاق سراح بلدوين ، لم يشأ تانكرد أن يعيد إليه الإمارة ، مالم يحلف له بيمين الولاء ، فلم يستجب بلدوين لرغبته ، لأنه من أتباع ملك بيت المقدس . وعندئذ حرص بلدوين على أن يتخذ من الأمراء المسلمين والأرمن حلفاء له ، لمناهضة تانكرد وأطماعه . واستطاع بلدوين آخر الأمر أن ينتزع من تانكرد الرها ، بفضل وساطة بطريك أنطاكية^(٢) . واشتد ثائرة تانكرد ، واتمس له حليفا لمناوأة بلدوين ، فكان هذا الحليف ، رضوان أمير حلب ، الذي استشعر الخطر من جاولى صاحب الموصل ، فكتب إلى تانكرد «إذا ملك جاولى حلب ، لا يبقى للفرنج معه بالشام مقام ، وطلب منه النصرة ، والاتفاق على منعه»^(٣) .

Runciman : History of the Crusades II. p. 48. (١)

Grousset : op. cit. I. pp. 403-409.

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 389.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٥٦ - ٢٥٧ .

William of Tyre : op. cit. I. pp. 456-459.

Grousset : op. cit. I. p. 438. (٢)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٢٣ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 113. (٣)

Grousset : op. cit. I. pp. 440-441.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٢٥ .

على أن بلدوين ملك بيت المقدس ، استطاع أن يوفق في سنة ١١١٠ ، بين بلدوين كونت الرها وتانكرد القيم على أنطاكية ، حينما تعرضت أملاكهما للخطر من قبل مودود^(١) . « فاتفق الفرنج كلهم ، وأزالوا ما كان بينهم من الشحنةاء ، فتصافى تانكرد وبلدوين ، بعد الفار »^(٢) .

وأنزلت قوات مودود من التخريب والدمار بأراضي الرها ، ولا سيما ما يقع منها شرقي الفرات ، ما لم تنهض من هذه الضربة . بل إن الفرنج أنفسهم استبد بهم الشك والارتياب في سكان الرها ، وأضحوا يميلون إلى الانتقام وابتزاز الأموال ، فكرههم السكان ، بعد أن رحبوا بقومهم للدفاع عنهم^(٣) .

وحدث سنة ١١١٣ ، أن ارتاب بلدوين في سلوك الأرمن بالرها ، وخشي عداوتهم له ، وانحيازهم إلى مودود ، وتسليم الرها له ، وذلك أثناء مسيره إلى تل باشر ، لانزاعها من جوسلين ، فقرر بلدوين طرد جميع الأرمن من الرها ، فلجأوا إلى سمو ساط ، ثم أجاز لهم أن يعودوا سنة ١١١٤^(٤) . على أن بلدوين استولى على أملاك أمراء الأرمن المجاورين ؛ فانزع قيسوم ورعبان من باسيل Vasil Dgh'a سنة ١١١٦ ، فلم يلبث باسيل أن التجأ إلى القسطنطينية^(٥) ، وفي السنة التالية ، استولى على

(١) Runciman : History of the Crusades II. pp. 115-116.

Grousset : op. cit. I. p. 451-454.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٥٤ .

Grousset : op. cit. I. p. 453.

(٣) Fink : "The Foundation of the Latin States" pp. 399-400.

: Mawdud of Mosul. Precursor of Saladin. » The Muslim World. XLIII (1953). pp. 18-27.

(٤) Runciman : op. cit. II. p. 129.

Grousset : op. cit. II. pp. 487-491.

(٥) Grousset : op. cit. I. p. 493.

Chalandon : Comnenes II. pp. 101-102.

البيرة على نهر الفرات ، والتي كانت بيد أبي الغريب ، لما لها من أهمية استراتيجية ، لوقوعها على الطريق المؤدى من الرها إلى عينتاب^(١) . وانتزع أيضا كركر ، ولم يبق من الأمراء الأرمن المستقلين ، سوى ليو الروبيني بجبال طوروس ، الذى أبدى الاستعداد للتعاون مع الفرنج^(٢) .

ولما تولى بلدوين لى بور ، عرش مملكة بيت المقدس ، باسم بلدوين الثانى ، فى أبريل سنة ١١١٨ ، جعل جوسلين على الرها ، على أن يكون تابعا له . وكان جوسلين وقتذاك يحكم طبرية (الجليل) ، غير أنه تأجل رحليه إلى الرها ، نظرا لتعرض طبرية لهجمات أمير دمشق ، فاشترك مع بلدوين الثانى فى شن غارة على أذرعات بإقليم حوران الذى اشتهر بوفرة خبراته ، ومنه تستمد دمشق مؤنثها^(٣) .

وارتحل جوسلين إلى الرها فى سبتمبر سنة ١١١٩ ، بعد أن بذل يمين الولاء لبلدوين ، وتعاهد بحماية البلاد من الغارات التى تتعرض لها . والواضح أن ما اشتهر به جوسلين من البسالة ، وما أظهره من الكفاية الحربية فى غاراته على حوران وعسقلان ، كان من الأسباب التى اسند إليها بلدوين فى اختياره^(٤) .

Grousset : op. cit. I. p. 498. (١)

Runciman : op. cit. II p. 132-135. (٢)

Grousset : op. cit. I. p. 5-7.

Runciman : op. cit. II. p. 146. (٣)

Grousset : op. cit. I. pp. 537-538.

Nicholson : The Growth of the Latin States. p. 415. (٤)

Runciman : History of the Crusades II. p. 152.

Grousset : op. cit. I. p. 574.

وجرت الأمور في الرها على ما يشتهي الفرنج ، حتى عكرو صفوها ،
وقوع جوسلين ، أميرها ، وواليران صاحب البيرة ، في أسر بلك بن بهرام
الأرتقي ، وذلك حين اعترضه طريق بلك سنة ١١٢٢ ، أثناء اجتيازه
أملاك الرها ، في طريق عودته من حلب إلى إقطاعه في خرتبرت ،
فاعتقلهما بقلعته في خرتبرت ؛ ولما نهض ملك بيت المقدس لاستخلاصهما ،
وقع أيضاً في أسر بلك^(١) .

كان جوسلين دائماً موضع عطف الأرمن ومحبتهم ، فما كاد يصل
إلى الشرق ، حتى اتخذ له ، مثلما فعل بلدوين الأول وبلدوين الثاني ،
زوجة أرمنية ، وهي أخت توروس الروبيني ، الذي ينتمي إلى الكنيسة
الأرمنية المستقلة ، ومن الطبيعي أن تعطف على مواطنيها من الأرمن .
وجرى جوسلين ، حتى بعد وفاتها ، على سياستها في رعاية الأرمن
والعطف عليهم ، فلم يلجأ إلى ما اتخذته بلدوين الثاني من أساليب
الشدّة والقمع ، مع الأرمن^(٢) .

وإذ تقع قلعة خرتبرت في إقليم أرمني ، استطاع جماعة من الأرمن
أن يقتحموا القلعة وأن يسيطروا عليها ، فتسلل جوسلين مع ثلاثة من
الأرمن ، إلى خارج الحصن ، واستمر في مسيره ، حتى بلغ تل باشر
ثم أنطاكية ، يحرض على حشد الجند لإطلاق سراح بلدوين . ثم مضى
إلى بيت المقدس لاستئثار الفرنج للنهوض لمساعدة سيدهم وملكهم .
ولما علم بلك بأبناء الثورة في خرتبرت ، عجل بالمسير إليها بجنوده ،

(١) Runciman : History of the Crusades II. pp. 161-162.

Grousset : op. cit. I. pp. 583-584, 587-588.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤١٨ - ٤١٩ .

Runciman : op. cit. II p. 163.

(٢)

فاقتحم القلعة ، وانتقم من الأرمن النازلين بها ، غير أنه أبقي على الأسرى ، فنقل الملك واليران إلى قلعة حران^(١) .

وما حدث ، من قبل ، من النزاع بين بلدوين لى بور ، كونت الرها ، وبين تانكرد القيم على إمارة أنطاكية ، من الخصومة والنزاع على السلطة والنفوذ وبعض المواضع ، تكرر وقوعه بين جوسلين (الرها) وبوهمند الثاني (أنطاكية) سنة ١١٢٧ . وما كان يأمله بلدوين الثاني ملك بيت المقدس من التعاون بينهما لمهاجمة حلب ، والاستيلاء عليها ، بعد مصرع البرسقى فى نوفمبر سنة ١١٢٦ ، وانتشار الفوضى بها ، لم يتحقق بسبب التشاحن بينهما ، وما يكنه كل منهما للآخر من الكراهية . ذلك أن جوسلين حصل بمقتضى الهدنة التى أبرمها مع البرسقى سنة ١١٢٦ ، على جهات وأملاك ، تعتبر تابعة لأنطاكية فى وقت من الأوقات ، يضاف إلى ذلك مطالبة جوسلين ، بصداد زوجته الثانية ، أخت روجر أمير أنطاكية ، وكان عبارة عن مدينة عزاز ، فأنكر بوهمند الاتفاق ، ولم يسع جوسلين إلا أن يهاجم بعض القرى التابعة لأنطاكية والتى تناخم الرها . ولم يثنه عن عزمه ، ما أصلمره بطريك أنطاكية من قرار الحرمان ضد إمارة الرها بأسرها . على أن ملك بيت المقدس ، أسرع بالمسير جهة الشمال سنة ١١٢٨ ، وأرغم الأميرين على أن يسود الوفاق بينهما ، فأعاد جوسلين إلى بوهمند ما استولى عليه من الغنائم ، وتخلّى عن دعواه فى عزاز^(٢) .

Runciman : History of the Crusades II. pp. 164-165. (١)

Grousset : op. cit. II. pp. 589-594.

Nicholson : The Growth of the Latin States pp. 419-420.

Runciman : op. cit. I. p. 181. (٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 650-652.

ولما اضطربت الأمور في أنطاكية عقب مصرع بوهمند الثاني سنة ١١٢٩ ، هرع بلدوين الثاني وجوسلين إلى أنطاكية ، واستطاع بلدوين بماله من سلطان على كل أمراء الفرنج ، أن يسوى ما وقع من النزاع على حكم أنطاكية ، فتولى الوصاية عليها بنفسه ، وأمر نبلاء أنطاكية بأن يحلفوا بيمين الولاء والتبعية له ، ولحفيدته كونستانس ، ثم عهد إلى جوسلين بالوصاية على أنطاكية وأمرتها ، وعاد إلى بيت المقدس سنة ١١٣٠ (١) .

مات بلدوين الثاني ملك بيت المقدس ، وجوسلين كوت الرها ، سنة ١١٣١ ، فتولى حكم بيت المقدس فولك دوق أنجو بعد أن تزوج من ابنة بلدوين الثاني ، وتولى حكم الرها ، والقوامة على أنطاكية ، جوسلين الثاني ابن جوسلين . على أن جوسلين الثاني افتقر إلى ما اشتهر به أبوه من النشاط والبسالة والدهاء السياسى . فعلى الرغم من شهرته بالسخاء والبذل ، فإنه كان يؤثر الراحة ، والإخلاء إلى الدعة والكسل ، فضلا عن ميله إلى الانغماس فى اللهو والمبازل ، فى وقت اشتدت فيه الحاجة إلى شخص يتولى حكم أهم المعاقل المسيحية فى الشرق ، على حين أنه ظهر وقتذاك فى العالم الإسلامى ، عماد الدين زنكى الذى جعل نصب عينيه تحقيق وحدة القوى الإسلامية والجهاد ضد الفرنج (٢) .

فما ترتب على مصرع بوهمند الثاني من استيلاء ليو الروبىنى على المدن الثلاثة ، مامسترا وطرشوس وأدنه ، والسيطرة على قليقية ، يقابله سوء الأحوال ، واضطراب الأمور فى الرها ، إذ أن تمرتاش الأرتقى أضاف

Runciman : op. cit. II. p. 184.

(١)

Grousset : Histoire des Croisades I. pp. 671-673.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 44-45.

Runciman : History of the Crusades II. p. 193.

(٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 676-678.

Nicholson : "The Growth of the Latin States" pp. 432-433.

إلى أملاكه بعض الرها في الشرق . وعلى الرغم من أن ميخائيل الأرمني تنازل عن إمارته ، في كركو ، إلى جوسلين كونت الرها ، فأقام بها حامية عسكرية ، غير أنه لم يستطع حماية مزارعها وأراضيها مما تعرضت له من النهب من قبل الأرمن والترك ؛ ولم يكن بلدوين أمير قيسوم ومرعش أكبر أتباع كونت الرها ، من القوة ما يجعله يحمي بلاده^(١) . وما ارتبط به جوسلين الثاني من أواصر القرابة مع ليو الروبيني ، حمله على التدخل لتسوية النزاع بين ريموند أمير أنطاكية وليو الأرمني سنة ١١٣٧ . والواقع أن هذه الهدنة ، تفررت بين المتحاربين ، بسبب ما تردد من الأنباء بعزم الإمبراطور البيزنطي ، حنا كومنين على الزحف على قليقية وشمال الشام ، وانصراف فولك إلى ردما تعرضت له بيت المقدس من خطر خارجي^(٢) .

وعلى الرغم من العداء بين ريموند ، الذي تولى حكم أنطاكية بعد زواجه من كونستانس ، وبين جوسلين الثاني كونت الرها فإنهما اشتركا بقواتهما في الحملة التي قادها الإمبراطور البيزنطي حنا كومنين ، لمهاجمة حلب والبلاد الإسلامية سنة ١١٣٨^(٣) .

أظهر الإمبراطور البيزنطي في حصار شيزر ١١٣٨ ، ما اشتهر به من البسالة والنشاط ، فقد الهجوم بنفسه ، وبذل الوعود بالمكافأة عند ما يلوح النصر ، فأثار بذلك حماس الشبان للبذل في سبيل الحرب^(٤) .

Runciman : History of the Crusades II. p. 201. (١)

Michel Le Syrien : Chronique, (ed. Chabot). III. p. 244.

Grousset : op. cit. pp. 51-53. (٢)

Runciman : op. cit. II. p. 201.

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 442. (٣)

Runciman : History of the Crusades II. p. 214-218.

William of Tyre : op. cit. I. p. 95. (٤)

Runciman : History of the Crusades II. p. 214-218.

Grousset : op. cit. II. p. 104-106.

غير أن أمراء الفرنج ، ولا سيما ريموند وجوسلين الثاني ، لم يحفلا بما يدور حولها ، ويشير ابن الأثير إلى ما اتبعه زنكي من سياسة الإيقاع بين الإمبراطور البيزنطي وأمراء الفرنج ، « فكان يرسل إلى ملك الروم ، يومه بأن فرنج الشام خائفون منه ، فلو فارق مكانه تخلفوا عنه ، ويرسل إلى فرنج الشام يخوفهم من ملك الروم ، ويقول لهم إن ملك بالشام حصنا واحدا ، ملك بلادكم جميعا ، فاستشعر كل من صاحبه »^(١) . والواقع أن ريموند لم يحرص على نجاح الإمبراطور في الاستيلاء على حلب أو شيزر لاعتقاده أن ذلك يؤدي إلى أن يتنازل للإمبراطور عن أنطاكية^(٢) . وعلى الرغم من أن جوسلين يختلف في تقديره وحده عن ريموند ، فإن النتيجة تكاد تكون واحدة ؛ فالمعروف أن جوسلين يكره ريموند بواتيه ، ويخشى كل مامن شأنه أن يزيد في أملاك صاحبه^(٣) .

وكشف سلوك أمير أنطاكية وكونت الرها ، عن كل ما تنطوي عليه نفوسهما . فها أخلدا إليه من الركود والحمول ولعب الرد ، وانصرفا عن الاشتراك الفعلي في حصار شيزر ، أدى إلى رفع الحصار عن المدينة^(٤) .

اشتد سخط الإمبراطور البيزنطي على الأميرين ، ولم تجد نفعا توسلاتهما له وإظهار الندم ، فأصر على أن يدخل أنطاكية في موكب رائع ،

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٧ - ٣٨ .

Grousset : op. cit. II. p. 108.

Grousset : op. cit. II. p. 108.

Grousset : loc. cit.

William of Tyre : op. cit. II. p. 97.

Grousset : op. cit. II. pp. 108-110.

William of Tyre : op. cit. II. p. 95.

(٢)

(٣)

(٤)

لتأكيد سيادته على الإمارة ، وسار إلى جانبيه ريموند وجوسلين ، وبعد أن أقام في القصر أياما ، يلتبس الراحة والاستجمام ، استقبل ريموند وجوسلين ونبلاء الإمارة ، ووجه الحديث إلى ريموند عن الاتفاق الذي سبق عقده بينهما . وأشار إلى ما بذله من وعد في الإسهام بإنشاء إمارة لريموند على حساب أملاك المسلمين ، وإلى أن ذلك لا يتحقق إلا بأن يتنازل له عن القلعة ، كما يجعل بها الأموال اللازمة لنفقات الحملة ، وأن يتوافر لعساكره الحرية في دخول المدينة والخروج منها ، وأن يوفر بها من أدوات الحصار اللازمة لمهاجمة حلب ، وطلب إليه الوفاء بوعد^(١) .

اشتد وقع هذه العبارات على الأمير ونبلائه ، إذ أدركوا ما تعرضت له المدينة من المصير ، بعد أن بذلوا التضحية عند الاستيلاء عليها . وإذا كانت أنطاكية حاضرة كبيرة فإن سقوطها يؤدي إلى انهيار البلاد وتداعياها . على أنه من ناحية أخرى ورد في الاتفاق الذي أقره الأمير ، ما يشير إلى قبوله التنازل عنها . يضاف إلى ذلك أن الإمبراطور جلب معه عساكر بلغت من الوفرة والكثرة ما يصعب مقاومتها . ولما بلغ الأمر هذا الحد من الحرج أعلن جوسلين ، أنه ليس بوسع الأمير وحده أن يوافق على الطلب ، فلا بد أن يستشير نبلاءه وأصدقاءه^(٢) . وتقرر تأجيل المناقشة في الموضوع فترة من الزمن ، استطاع جوسلين أثناءها أن يثير أهل أنطاكية ، وأشاع في المدينة بأنه جرى بيع أنطاكية للإمبراطور ، وأن القلعة انتقلت إليه ، وأنه تقرر طرد السكان من دورهم التي أقاموا

William of Tyre : op. cit. II. p. 98.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 113-114.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 98-99.

(٢)

Grousset : op. cit. II. p. 114-115.

فيها زمنا طويلا . فهاجم السكان رجال الإمبراطور واندفع جوسلين إلى القصر يخطر الإمبراطور بما حدث وما سوف يترتب على ذلك من تعذر إجابة طلبه . ولم يسع الإمبراطور إلا أن يعلن أنه عدل عن رأيه ، وأنه يبقى على المدينة والقلعة في يد ريموند ، على أن يلتزم ريموند وجوسلين باليمين التي حلفاها للإمبراطور^(١). الواقع أن ما أثاره جوسلين من الفتنة في أنطاكية لم ترجع فحسب إلى النفور والعداء بين اللاتين واليونانيين ، بل إلى أن سيادة الإمبراطور على أنطاكية سوف تؤدي إلى إعادة البطريك اليوناني ، وهذا هو السر في أن البطريك أصدر أمرا بالألا يشترك مسيحيون لاتين في حملة الإمبراطور على قليقية^(٢) .

ولم يسع الإمبراطور آخر الأمر ١١٣٨ إلا أن ينسحب من أنطاكية عائدا إلى القسطنطينية ، بعد أن وعد بأنه سوف يعود يجيش ضخم لتنفيذ الاتفاق الذي سبق إبرامه^(٣) .

ولم ينس الفرنج بأن الإمبراطور سعى لانتزاع أنطاكية منهم ، ولن يغفر حنا كومنين للفرنج أنهم خذلوه في شيزر ، وما ألحقوا به من إهانة في أنطاكية . وأدت الحملة البيزنطية الصليبية الموجهة للاستيلاء على حلب ، إلى انفصال الصلة الأدبية بين الفرنج والبيزنطيين ، وترتب عليها نتائج خطيرة عند الصليبيين والبيزنطيين^(٤) .

William of Tyre : op. cit. II. pp. 99-101.

(١)

William of Tyre : op. cit II. p. 101, note 5.

(٢)

Chalandon : Comnènes II. pp. 154-156.

William of Tyre : op. cit. II. p. 102.

(٣)

Grousset : op. cit. II. p. 121.

(٤)

عاد حنا كومنين سنة ١١٤٢ مرة أخرى بجيشه إلى سوريا ، عن طريق قليقية . وعزم في هذه المرة على أن يضم إلى ممتلكاته أنطاكية ، والراجح أنه أرادها لابنه مانويل ، ومع ذلك فإن قدومه هذه المرة إنما جاء بناء على طلب ريموند وجوسلين ، ليساندهما ضد زنكي^(١) .

على أن حنا كومنين استهل حملته في الشام بما أبداه من التهديد والإنذار لجوسلين كونت الرها . فالمعروف أن جوسلين كان المسئول ، سنة ١١٣٨ ، عن فشل حملة حنا كومنين ضد شيزر ، وعن إفساد محاولة حنا للاستيلاء على أنطاكية . فقرر الإمبراطور أن يمنع جوسلين من التدخل ، فنصب معسكره أمام تل باشر ، ولم ينسحب إلا بعد أن حصل على ابنته إيزابيلا كورتيناي رهينة عنده^(٢) . وإذ اطمأن إلى موقف جوسلين توجه بجيشه إلى أنطاكية ، في سبتمبر ١١٤٢ . ووفقا للاتفاق الذي سبق لإبرامه بين الإمبراطور وأمير أنطاكية ، طلب حنا كومنين إلى ريموند أن يتنازل له عن أنطاكية وقلعتها واستحكاماتها كما يتخذ منها قاعدة لمهاجمة المدن الإسلامية المجاورة . ووعده بأن يوفى بكل ما تعاهد به من هذا الاتفاق ، بأن يقيم إمارة لريموند ، بعد أن يستولى على حلب وحماه وحمص وشيزر^(٣) .

أدرك ريموند وأعيان أنطاكية أن تسليم المدينة إلى اليونانيين ، سوف يؤدي آخر الأمر إلى سقوطها في أيدي المسلمين ، مثلما حدث من قبل ، بسبب تراخي البيزنطيين ، ولذا التمسوا من الأعذار ما يجعل تحقيق المعاهدة

Grousset : op. cit. I. pp. 146.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 146.

(٢)

William of Tyre : op. cit. II. pp. 123-124.

William of Tyre : op. cit. II. p. 124.

(٣)

Grousset : op. cit. II. p. 147.

أمرا عسيرا ، فأرسلوا البطريرك ليتحدث باسمهم عند الإمبراطور ، فأشار بأنه ليس من حق ريموند أو زوجته التنازل عن أنطاكية إلا بموافقة السكان والنبلاء ، وليس لأحد منهما أن يتنازل عن شيء من الأراضي ، فإذا أصر على ذلك ، تقرر طرده من المدينة وممتلكاتها^(١) . ولم يسع الإمبراطور إلا الارتحال ، ولم يلبث أن مات ١١٤٣^(٢) .

منذ حوالى سنة ١١٤٠ ساءت العلاقات بين جوسلين وريموند ، بعد أن التزم جوسلين بقبول سيادة ريموند . وأثار جوسلين كراهية ريموند ، بسبب تدخله لصالح البطريرك رادولف ، فلما انعقدت الهدنة بين جوسلين وسوار أمير حلب ، أصبح الشقاق بين جوسلين وريموند حقيقة واقعة^(٣) .

وزاد من هذا الشقاق ما تعرض له الأميران من هجوم من قبل الإمبراطور البيزنطى فصار كل منهما يكن الكراهية للآخر ، وطال أمد العداء بينهما ، حتى إذا تعرض أحدهما لخطر ، لم ينهض الآخر لمساعدته ، بل يجد فى ذلك متعة وسرورا^(٤) . ولم يلزم الأميرين على الوفاق وطرح النزاع ، إلا الملوك الأقوياء فى بيت المقدس أمثال بلدوين الثانى وفولك . على أن نظم المملكة التى كفلت لفترة طويلة سلامة إمارات الفرنج فى الشام ، أصحابها الركود زمن الملكة مليسند ، ووصايتها على ابنها بلدوين الثالث . ولم يعد فى وسع الملكية أن توفق بين كبار المقطعين ، بل إنه

William of Tyre : op. cit. II. p. 125.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 147.

William of Tyre : op. cit. II. p. 127-128.

(٢)

Runciman : History of the Crusades II. p. 235.

(٣)

Grousset : op. cit. I. p. 174.

(٤)

William of Tyre : II. p. 141.

إذا تعرضت الرها أو أنطاكية لغزو من قبل التركان ، فلا يصح الركون إلى تدخل ملك بيت المقدس^(١) .

الواقع أن زنكي اختار الوقت الملائم لمهاجمة الرها ؛ إذ كان عالماً بسياسة الفرنج ، ومن الدليل على ذلك ما لجأ إليه من إطلاق سراح الملك فولك بعد وقعة بعرين (مونفراند) ، حتى لا يتم التحالف بين الفرنج والبيزنطيين ، وما اتخذ من خطة الدفاع . وإذ توقف نشاط مملكة بيت المقدس ، بعد وفاة فولك ، وتداعى التحالف بين البيزنطيين والفرنج ، استأنف الغزو والإغارة ، وشجعه ما وقع من التشاحن والتنازع بين جوسلين وريموند بواتيه ، فأدرك أنه لن ينهض أحد لمساعدة الرها ، ولذا قرر مهاجمتها والاستيلاء عليها^(٢) .

المعروف أن جوسلين الثاني لم يجر على سياسة بلدوين لى بور ، وجوسلين الأول فى اتخاذ مقرهما بالرها ، وتوفير ما تحتاج إليه من المؤن والأسلحة التى تلزمها فترة طويلة من الزمن ؛ فكفلاً لها بذلك الأمن والطمأنينة ، بل خشى جانبها المدن المجاورة . اتخذ جوسلين مقره فى تل باشر ، لما اشتهرت به من الحصوبة ، ولما توافر بها من أسباب المتعة ، فضلاً عن بعدهما عن الاضطرابات التى يثيرها أعداؤه^(٣) . وصحب جوسلين معه إلى تل باشر القادة المشهورين ، فتولى الدفاع عن المدينة (الرها) رئيس الأساقفة اللاتينى ، وسكانها من الأرمن واليعاقبة والنساطرة ؛ الذين اشتهروا بأنهم تجار ، ولم يكن لهم خبرة بالقتال ، فأصبحت حماية المدينة موكولة إلى العساكر المأجورة ، الذين لم يحصلوا

Grousset : op. cit. I. p. 174.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 175.

(٢)

William of Tyre : op. cit. I. pp. 140-141.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 140-141.

(٣)

Grousset : op. cit. II. pp. 177-178.

على رواتبهم وأجورهم ، وفقا لمدة خدمتهم أو نوع ما يؤدونه من عمل ، بل كانوا ينتظرون عادة نحو سنة أو أكثر حتى يكتمل جباية ما هو مطلوب لهم من الأجور (١) .

ومن الأسباب التي تذرع بها زنكى لمهاجمة الرها سنة ١١٤٤ ، ما حدث من تحالف جوسلين مع قرا أرسلان الأرتقى أمير ديار بكر ، ولم يدرك جوسلين ما يجلبه على نفسه من الأخطار ، بتدخله فيما يقع بين المسلمين من منازعات (٢) .

كان زنكى ، في تلك الأثناء ، قد فرغ من منازعاته مع خصومه من الأمراء المسلمين ، وعقد معاهدة مع السلطان السلاجوقى ، مسعود سنة ١١٤٣ ، وانتزع من الأراتقة بعض الحصون في ديار بكر . ثم التفت إلى إمارة الرها ، فانتزع ما يقع على أطرافها المجاورة له من الحصون ، وشحنها بالعساكر ، وألقى القبض على تجار الفرنج سنة ١١٤٤ (٣) .

وألقي زنكى الحصار على الرها منذ ٢٨ نوفمبر ١١٤٤ ، ولم ينهض ريموند لمساعدة جوسلين . وما أرسلته مليسند من بيت المقدس من مساعدة

William of Tyre : op. cit. II. p. 141.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 178.

Nicholson : "The Growth of the Latin States" p. 446.

Runciman : History of the Crusades II. p. 235.

Grousset : op. cit. II. p. 178.

(٢)

Grousset : op. cit. II. p. 178.

(٣)

Runciman : op. cit. II. p. 235.

Nicholson : "The Growth of the Latin States" p. 447.

لم تصل إلا بعد فوات الأوان ، وبذل سكان الرها كل ما لديهم من قوة وشجاعة في الدفاع عن المدينة ، غير أن ذلك لم يجد نفعا ، فسقطت الرها في يد زنكي في ديسمبر ١١٤٤ (٢) .

طرابلس :

سبق الإشارة إلى مكانة ريموند دوق تولوز ، منذ الدعوة إلى الحرب الصليبية ، وإلى ما اشتهر به من الجاه والثروة ، غير أنه لم يلبث أن فقد الجانب الأكبر من هذه المكانة ، على أن ريموند يعتبر مسئولاً عن المتاعب التي صادفها . فما اتخذته من سياسة الولاء للإمبراطور الكيسوس ، قامت أساساً على عاطفة الشرف ، وبعد النظر السياسي . غير أن زملاءه من الفرنج اعتبروها خيانة ، فلم يفد منها إلا قليلاً . وأحب فيه أتباعه ما اشتهر به من التقوى ، ومع ذلك لم يكن له سلطان عليهم ، فأجبروه في الحملة الصليبية الأولى على المسير إلى بيت المقدس ، ودلت الهزيمة التي حاقت بالحملة الصليبية في سنة ١١٠١ ، على أنه لا يصلح لقيادة حملة من الحملات . وأشد ما تعرض له من المهانة والذلة ، جاء حينما وقع في أسر تانكرد ، فلم يطلق سراحه إلا بعد أن أقر بأنه لا يزعم لنفسه أى حق في شمال الشام ، وبذا دمر الاتفاق الذي عقده مع الكيسوس . غير أن ريموند اشتهر أيضاً بالعزيمة الصادقة ، فالتزم بالوفاء بوعده بالبقاء في الشرق ، ولذا حرص على أن يقيم لنفسه إمارة (٢) .

المعروف أن سلسلة من الإمارات الإسلامية ، كانت تفصل بين الفرنج في أنطاكية والرها ، وبين سائر الصليبيين في بيت المقدس . وأم

Runciman : op. cit. II. pp. 235-237. (١)

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٦٥ - ٦٦ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 34,56. (٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 318-332.

هذه الإمارات ، طرابلس ، التي يحكمها بنو عمار . واشتهر القاضي فخر الملك ، صاحب طرابلس ، بالميل إلى الهدوء والسلام ، ولم يكن لديه إلا جيش صغير ، ومع ذلك كان يحكم إمارة وافرة الثروة . وبفضل ما اتخذه من سياسة المسالمة مع سائر جيرانه ، حفظ استقلاله^(١) ، واستند في ذلك على مناعة حصن طرابلس ، وعلى الميناء التي على شكل شبه جزيرة . ولما اقترب الفرنج ، في الحملة الأولى ، من أملاكه ، أظهر لهم قدراً كبيراً من التودد لهم ، فأمدهم بالموءن ، وبذل المساعدة للبلوئين ، حينما اجتاز بلاده في طريقه إلى بيت المقدس . غير أنه ما كاد الصليبيون يبتعدون ، حتى استولى فخر الملك على انطربوس ، فسيطر بذلك على الطريق الساحلي الممتد من اللاذقية وجبله إلى بيروت التابعة للفاطمين^(٢) .

أما الطريق الآخر الممتد من شمال الشام إلى فلسطين ، فإنه يحتاز وادي الأورنت ، إلى شيزر التي يحكمها بنو منقذ ، ثم حماة التي تخضع لرضوان أمير حلب ، وإلى حمص حيث يحكم جناح الدولة ، الذي كان أتابكا لرضوان . ومن حمص ، يتفرع الطريق إلى فرعين : الأول ، وهو الذي سلكه ريموند أمير تولوز في الحملة الصليبية الأولى ، يحتاز البقية إلى طرابلس وساحل البحر المتوسط ، بينما يسير الطريق الآخر إلى بعلبك التابعة لإمارة دمشق ثم إلى منابع نهر الأردن^(٣) .

فكر ريموند الذي اتصف بالطموح ، في أن يقيم لنفسه إمارة تسيطر على كلا الطريقين الساحلي ، وطريق الأورنت ، وأن يتخذ حمص عاصمة لها . على أنه كان في الواقع يرمى إلى الاستيلاء على المدن الساحلية ،

Gröusset : op. cit. I. pp. 336-337.

(١)

Söbernheim : Ibn Ammar En' Is.

انظر

ابن الأثير : الكامل ج ٢٠ ص ٢٩٦ - ٢٩٢ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 57.

(٢)

Runciman : History of the Crusades II. p. 57.

(٣)

بعد أن أدرك أهمية ما تبذله سفن جنوة من مساعدة له . فلما تم في نهاية سنة ١١٠١ ، إطلاق سراحه من أسر تانكرد ، توجه مع صحبه ممن عاش من أمراء حملة سنة ١١٠١ ، ليؤدوا فريضة الحج في بيت المقدس . فلما وصل هذا الجمع إلى أنطربوس ، كان الأسطول الجنوى يرمى تجاه المدينة ، فاستولى ريموند على المدينة سنة ١١٠٢ ، دون أن يلقي مقاومة من حاكمها ، لتفوقه عليه في الجيش ، ولما تعرضت له المدينة من خطر أسطول جنوة^(١) . عزم ريموند على أن يتخذ من أنطربوس نواة لإمارته ، فلم يواصل السير إلى بيت المقدس ، ولم تعد خططه خافية^(٢) ، فأرسل فخر الملك ينذر أميرى حمص ودمشق ، بعد أن تعرض للخطر من قبل الفرنج^(٣) . لم يكن لدى ريموند ، بعد أن افترق عنه زملاؤه ، سوى ٣٠٠ فارس ، وتراءى للمسلمين ، أن الفرصة سنحت للقضاء عليه ، فأرسل كل من دقاق أمير دمشق ، وجناح الدولة أمير حمص ، جيشاً لمساندة فخر الملك ، ضد ريموند الذى امتدت غاراته إلى طرابلس ، وعسكر بجيرشه في السهل الواقع خارج طرابلس^(٤) . على أن الخزيمة لحقت بالقوات الإسلامية برغم تفوقها في العدد على قوات ريموند^(٥) . غير أنه لم يتوافر لدى ريموند من القوات ما يكفي للاستيلاء على طرابلس ذاتها ، لما اشتهرت به من الاستحكامات الضخمة ، فتحنم عليه أن يعود إلى أنطربوس ، بعد أن هادن أهل طرابلس على مال وخیل^(٦) .

(١) Runciman : History of the Crusades II. p. 58.

Grousset : op. cit. I. p. 335-336.

(٢) Runciman : History of the Crusades II. p. 58.

(٣) Grousset : op. cit. I. pp. 337.

(٤) Grousset : op. cit. I. p. 337.

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٢٦ - ٢٢٧ .

(٦) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٢٧ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 59.

Grousset : op. cit. I. p. 338.

وحاول ريموند الاستيلاء على حصص ، سنة ١١٠٣ ، عقب أن اغتال الباطنية جناح الدولة غير أن أنصار جناح الدولة ، التمسوا من دقاق وأتابكه طغتكين القدوم ، لمنع الفرنج ، فقدموا وتولى طغتكين أمر حصص ، وانسحب ريموند إلى الساحل^(١) .

ولما عاد ريموند إلى أنطربوس ، علم أن أسطولا جنويا مؤثقا من خمسين سفينة يرسو بالاذقية ، فاستأجر القوة البحرية ليفيد منها في مهاجمة طرابلس ، غير أنه لما فشل هذا الهجوم ، توجه الحلفاء صوب الجنوب واستولوا على جبيل ، وحصل الجنويون على ثلث المدينة مقابل المساعدة^(٢) . وإذا حرص ريموند على الاستيلاء على طرابلس ، أقام معسكرا في أرباض المدينة ، وأنشأ سنة ١١٠٤ قلعة اتخذها مقرا له ، واشتهرت باسم جبل الحجاج ، وأطلق العرب عليها قلعة الصنجيل^(٣) .

وعلى الرغم من أن طرابلس تعرضت لحصار دائم ، وسيطر ريموند على المنافذ المؤدية لها ، فإنه لازال في حاجة إلى قوة بحرية دائمة ، وما اشتهر به بنو عمار من الثروة الطائلة ، استطاعوا بفضلها أن يستخدموا أسطولا تجاريا ضخما ، وأن يجلبوا للمدينة ما يلزمها من المؤن ، من الموانى المصرية الواقعة إلى جنوب طرابلس^(٤) . وفي أواخر الصيف سنة ١١٠٤ ، خرج فخر الملك بن عمار صاحب طرابلس ، فأحرق الربض الذي شيده ريموند ،

(١) Runciman : History of the Crusades II. p. 60.

ابن المديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٤٧ .

ابن القلائسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٢ - ١٤٣ .

(٢) Grousset : op. cit. pp 346-347.

Runciman : History of the Crusades II. p. 60.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٥٥ .

ابن القلائسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٤٣ .

(٣) Grousset : op. cit. p. 347-348.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٨٤ .

(٤) Runciman : op. cit. II. p. 60.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٥١ .

وتعرض للإصابة بحروق بأن انخسف به السقف المشتعل^(١) . واستقر الأمر بين ريموند وفخر الملك على عقد هدنة ، على أن يكون ظاهر طرابلس لصنجيل « ريموند » بحيث لا يقطع الميرة عنها ، ولا يمنع المسافرين منها^(٢) . على أن ريموند مات في فبراير سنة ١١٠٥ ، وصار يعتبر عند الفرنج بأنه من كبار فرسان المسيحيين الذين خاضوا الحرب المقدسة^(٣) . وخلف وراءه في تولوز ابنه الأكبر ، يرتراندا ، وهو ابن غير شرعى ، وفي لبنان ابنه الطفل الفونسو جوردان ، الذى تولى الوصاية عليه عمه جوردان الذى قدم الشرق حديثاً^(٤) .

سار وليم جوردان على سياسة ريموند ، بأن استمر على حصار طرابلس ، والتحالف مع بيزنطة ، فانتظم ورود المؤن إلى الفرنج الذين يحصرون طرابلس ، من قبرص واللاذقية^(٥) . وتعرضت طرابلس لخطر الهلاك جوعاً ، فارتفعت أثمان المؤن ، واشتد البؤس ، وتفشى الأمراض . وحاول فخر الملك تخفيف هذه الكارثة ، بما وزعه من الطعام والمؤن على العساكر والمرضى ، وبما جباه من ضرائب إضافية ؛ غير أن الفرنج كشفوا الدروب والطرق ، التى تتسرب منها السلع إلى المدينة ،

(١) Runciman : History of the Crusades II. p. 60.

Grousset : op. cit. p. I. 343.

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٧ .

ابن قفري بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ١٧٩ .

Grousset : op. cit. I. p. 343.

(٣) Runciman : History of the Crusades II. p. 61.

(٤) Ibid : op. cit. II. p. 61.

Grousset : op. cit. I. pp. 345-346.

(٥) Grousset : op. cit. I. p. 346.

Chalandon : Alexis Comnene p. 238.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٨٤ .

وذلك نتيجة خيانة بعض الأفراد ، الذين لقوا مصرعهم بأيدي المسلمين
وسط المعسكر الصليبي (١) .

استبدت الحيرة بفخر الملك ، فإذا طلب المساعدة من الفاطميين ،
أصروا على أن تنضم إليهم إمارته ، ولم تكن علاقته ودية مع طغتكين
أتابك دمشق ، والذي ولى أمر حمص ، وأمعن في قتال جوردان ،
ورأى فخر الملك أن يلتمس المساعدة سنة ١١٠٥ من سكران بن أرتق
صاحب ماردين ، غير أنه مات أثناء مسيره لنصرة فخر الملك ، وتفرق
جنده (٢) . على أن فخر الملك استطاع بفضل دبلوماسيته وثرائه ، أن
يحافظ على مركزه في طرابلس ، سنتي ١١٠٦ ، ١١٠٧ . ثم صلحت
الأحوال بين فخر الملك وطغتكين ، فاسترد طغتكين رفاية ، غير أنه
لم يكن بوسع طرد الفرنج من الساحل بعد أن توافرت لهم المؤن
من قبرص وأنطاكية والبندقية ، فالتمس فخر الملك ، آخر الأمر ،
المساعدة من الخليفة ببغداد ، ومن السلطان السلجوقي ، وذلك
سنة ١١٠٨ (٣) .

ارتحل فخر الملك صاحب طرابلس ، في مارس ١١٠٨ ، إلى بغداد ،
بعد أن عهد بأمر البلاد إلى ابن عمه ذى المناقب ، ورتب معه الأجناد
براً وبحراً ، وأعطاهم رواتب ستة أشهر سلفاً ، ورتبهم في المواضع الهامة .

(١) Runciman : History of the Crusades II. p. 61.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٨٤ - ٢٨٥ .

(٢) Runciman : History of the Crusades II. p. 62-63.

Grousset : op. cit. I. p. 346.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٦٨ - ٢٧٠ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٤٦ - ١٤٧ .

(٣) Runciman : History of the Crusades II. p. 63.

Grousset : op. cit. I. pp. 346-348.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣١٥ - ٣١٦ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٦٠ - ١٦١ .

فاحتفل الخليفة والسلطان بقدومه ، وامتدحا ما أداه من خدمة للدين^(١) .
على أنه في الواقع لم يحصل إلا على وعود بتسيير العساكر ، بعد أن يتم لها
اخضاع جاولي أمير الموصل . فأدرك فخر الدين أن السلطان محمد سوف
لا ينهض لمساعدته ، فعاد إلى دمشق ، ومنها توجه إلى جبلة^(٢) . أما
أهل طرابلس فإنهم راسلوا الأفضل أمير الجيوش بمصر ، يلتمسون منه ،
بفضل سيطرة الدولة الفاطمية البحرية ، أن يبعث من قبله واليا عليهم ،
ويحمل إليهم المؤن بحرا ، فسير إليهم شرف الدولة بن أبي الطيب واليا ،
ومعه الغلة ، وما تحتاج إليه البلاد في الحصار ، وتقرر إلقاء القبض على
أنصار فخر الملك وتسييرهم إلى مصر^(٣) .

لم يستمر فخر الملك طويلا في حكم جبلة ، ففي مايو ١١٠٩ ، ظهر
أمام المدينة تانكرد أمير أنطاكية بكل جيشه ، فلم يسع فخر الملك إلا
الإذعان ، وقبوله أن تكون المدينة إقطاعا له من قبل تانكرد ، غير أن
تانكرد أرغم فخر الملك على مغادرة المدينة ، فانسحب إلى دمشق ، حيث
قضى بها بقية حياته في كنف طغتكين ، الذي أقطعه الزبداني من
أعمال دمشق^(٤) .

(١) Grousset : op. cit. I. p. 548.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣١٦ .

(٢) Ibid : op. cit. I. pp. 348-349.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣١٧ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣١٧ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٦١ .

Runciman : History of the Crusades II. p 64.

Grousset : op. cit. I. p. 549-350.

(٤) Runciman : History of the Crusades II. p. 64.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٢٤ - ٣٢٥ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٦٥ .

وعلى الرغم من أن فخر الملك خسر طرابلس ، فإن الفاطميين لم يحتفظوا بها ، ولم يظفر بها ولیم جوردان . إذ أن بارونات ريموند في تولوز اعترفوا ، بعد وفاة ريموند ، بابنه بيرتراند وريثا له ، لأنه ظل يحكمهم نحو عشر سنوات ، ولأنهم لم يعلموا بأن لريموند ابنا شرعيا . غير أنهم لما علموا بوجود ابنه الشرعي ، الطفل الفونسو جوردان ، طلبوا إليه أن يتسلم إرثه . وتقرر آخر الأمر أن يختص بيرتراند بأملك ريموند في الشرق ، على أن يكون لجوردان أملاكه في الغرب . فقدم بيرتراند على رأس جيش ضخم مؤلفا من أربعة آلاف فارس وراجل ، بأسطول من أربعين سفينة ، وعقد محالفة مع الجنوئين ، لتسانده في الاستيلاء على طرابلس ، فيكون لها بذلك مكانه تجارية ممتازة بها ، فانحاز إليه أسطول جنوى^(١) . ثم قام بيرتراند بزيارة الإمبراطور الكسيوس في القسطنطينية ، فوعد به ، ووعدته بالمساعدة فأقسم له بيرتراند بيمين الولاء^(٢) ، ثم أبحر بيرتراند فوصل إلى أنطربوس ، وكانت بيد نائب عن ولیم جوردان، فنزل بيرتراند إلى البلد ، وحصل على كل ما احتاجه من المؤن : غير أن النزاع على أملاك ريموند في الشرق لم يلبث أن تجدد ، فالتمس بيرتراند من بلدوين ملك بيت المقدس التدخل لمصلحته ، بينما لجأ ولیم جوردان إلى تانكرد ، فاعتبره مولاه وسيده^(٣) .

(١) Runciman : History of the Crusades II. p. 65.

Grousset : op. cit. I. pp. 352-353.

Heyd : Histoire du Commerce du Levant I. p. 140.

William of Tyre : op. cit. I. p. 475.

(٢) Runciman : History of the Crusades II. p. 67.

Grousset : op. cit. I. p. 353.

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٦٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٣٣ - ٣٣٤ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 67.

Grousset : op. cit. I. 353-354.

وقبل بلدوين دعوة بيرتراند ، لحرصه على جمع كلمة الصليبيين في الشرق ، ولتحقيق طموحه في زعامتهم . والمعروف أن بلدوين أنكر ما قام به تانكرد من الإساءة إلى بلدوين كونت الرها وجوزلين كورتنيه (تل باشر) . وفي يونيه سنة ١١٠٩ اجتمع سائر أمراء الفرنج بالشرق ، خارج أسوار طرابلس ، في قلعة جبل الحجاج ، فتم الصلح بين تانكرد وبلدوين أمير الرها وجوزلين ، وتقرر تقسيم أملاك ريموند ، فاحتفظ وليم جوردان بأنطربوس وعرقه ، بينما حصل بيرتراند على جبل وطرابلس ، بعد الاستيلاء عليها . وأقسم وليم جوردان يمين الولاء لتانكرد ، وحلف بيرتراند اليمين لبلدوين ، وتم الاتفاق على أنه إذا مات أحد الاثنين ، يرثه الآخر في أملاكه^(١) .

وماكاد الصلح يتم بين الزعماء الصليبيين ، حتى نهضوا للاستيلاء على طرابلس ، فاستعد بيرتراند بجيشه ، وقدم من الجنوب جيش بيت المقدس المؤلف من ٥٠٠ فارس وعدد كبير من الرجال ، بينما جاء تانكرد بسبعائة من خيرة فرسانه ، وقدم بلدوين أمير الرها وجوزلين بقواتهما . أما والي طرابلس ، من قبل مصر ، واسمه شرف الدولة ، فإنه ألح في طلب المساعدة من السلطات الفاطمية ، فأعدت أسطولا ضخما تألف من ناقلات لحمل الجند ، وسفن لنقل المؤن ، غير أن ما حدث من المؤامرات والمنازعات بين الزعماء في مصر ، أجل لإقلاع الأسطول من موانئ الدلتا . وبعد أن أمضى الوزير شهورا في تسوية المشاكل ، أصدر الأوامر برحيل الأسطول ؛ غير أن ما حدث من استمرار هبوب الرياح الشمالية ، منع الأسطول

Runciman : History of the Crusades II. p. 68.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 356.

William of Tyre : op. cit. I. p. 475.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٦٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٣٤ .

من مغادرة الموافى ، فلما أفلح الأسطول ، أفلتت الفرصة لنجدة طرابلس . ومن هذا يظهر عدم اكتراث أهل مصر بالفرنج من كل وجه ، من تقاعدهم عن المسير فى هذه المدة الطويلة ، ولضعف العساكر الذين أرسلوهم مع الأسطول المصرى ، ولأن الوزير الأفضل لم يصحب العساكر مثلما فعل أبوه من قبل (١) .

وتوقفت حامية طرابلس عن المقاومة ، بعد أن قطع المساعدة عنها ، من جهة البحر أسطولا جنوة وبروفانس ، فأرسل شرف الدولة إلى بلدوين ، يعرض شروط التسليم ، ومنها السماح بمغادرة المدينة ، لكل من أراد ذلك ، وله أن يحمل معه متاعه ، ومن أراد البقاء بالمدينة لم أن يحتفظوا بأملأهم مقابل دفع الجزية للفرنج . وطلب أيضا السماح له بالارتحال مع جيشه إلى دمشق . ووافق بلدوين على هذه الشروط ، وفى يوليه سنة ١١٠٩ (ذى الحجة ٥٠٣) دخل الفرنج طرابلس (٢) .

واقترن دخول الفرنج إلى المدينة ، بنهب ما فيها من الأموال ، وأسر الرجال ، وسبي النساء والأطفال وإحراق الدور ، وقتل من بصادفهم من المسلمين . وغنموا من أهلها من الأموال والأمتعة .

(١) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ١٧٩ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 68-69.

Grousset : op. cit. I. p. 356-357.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٣٤ .

ابن القلانسى : ذيل تاريخ دمشق ص ١٦٣ .

William of Tyre : op. cit. I. p. 478.

(٢)

Runciman : History of the Crusades II. p. 69.

Grousset : op. cit. I pp. 357-358.

ابن القلانسى : ذيل تاريخ دمشق ص ١٦٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٣٤ .

وكتب دور العلم الموقوفة ما لا يحصى ، إذ أن أهلها كانوا من أكثر أهل البلاد أموالا وتجارة ، واشتعلت النار بمكتبة بنى عمار التي تعتبر من أشهر المكتبات في العالم الإسلامى ، فتعرض ما بها للدمار^(١) .

ولما تم احتلال المدينة ، طرابلس ، وعاد الأمن إلى نصابه ، صار بيرتراند أميرا عليها ، فاتخذ لقب كونت ، ودان بالولاء والتبعية لملك بيت المقدس ، وتجاهل ما ارتبط به مع الكسيوس من الالتزامات^(٢) .

تقررت مكافأة الجنويين ، بأن صار لهم حى خاص فى طرابلس ، وقلعة تقع على مسافة عشرة أميال من جنوب طرابلس ، وثلاثا مدينة جبيل . وتنازل الجنويون عن نصيبهم فى جبيل إلى قائد الأسطول ، هيو امبرياكو ، فصار لإقطاعا وراثيا فى أسرته^(٣) . على أن بيرتراند لم يلبث أن حاز كل أملاك أبيه فى الشرق ، بعد وفاة ولیم جوردان ، وبذا صار لملك بيت المقدس السيطرة على طرابلس^(٤) . وقامت طرابلس بدور كبير فى الحروب الصليبية ، لما اشتهرت به من الرخاء والخصوبة ، وبفضل موقعها ، بين فرنج الشمال وفرنج فلسطين^(٥) . وعلى الرغم من أن بونز الذى ولى حكم طرابلس ،

Grousset : op. cit. p. 356.

(١)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٣٤ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 69.

(٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 358-359.

Ibid : op. cit. II. p. 359.

(٣)

Runciman : History of the Crusades II. p. 69.

Rey : "Les Seigneurs de Gibelet" Revue de. L' Orient Latin vol III. pp. 399-403.

Grousset : op. cit. I. pp 363-364.

(٤)

Runciman : History of the Crusades II. p. 70, 115.

Ibid : op. cit. II. p. 70.

(٥)

بعد وفاة أبيه بيرتراند سنة ١١١٢ ، لم يشارك أباه في الميل إلى البيزنطيين أو كراهية تانكرد ، فإنه لم يلبث بعد وفاة تانكرد أن اعترف ، مع أمبري أنطاكية والرها ، بسيادة ملك بيت المقدس^(١) ، واستمر هذا الاعتراف قائما زمن بلدوين الثاني الذي ولى حكم بيت المقدس سنة ١١١٨^(٢) . على أنه حدث في أوائل سنة ١١٢٢ ، أن أعلن بونز كونت طرابلس فجأة ، تخليه عن الولاء للملك بيت المقدس ، ولم يكن لهذا التمرد سبب معروف ، فأثار بذلك غضب الملك بلدوين ، الذي حشد جيشه وزحف على طرابلس ، فلم يسع بونز إلا الإذعان ؛ فعفا عنه الملك بلدوين^(٣) . وبذل ملك بيت المقدس لكونت طرابلس المساعدة في الاستيلاء سنة ١١٢٦ على حصن رفانية ، فكفل لطرابلس بذلك الأمن والسلام ، وتوافرت أسباب الاطمئنان في الطرق المؤدية بين بيت المقدس وأنطاكية^(٤) . ونهض الملك فولك سنة ١١٣٣ لمساعدة بونز ، حينما وقع في كمين نصبه له في بعرين ، سوار نائب عماد الدين زنكي في حلب ، فتوطدت العلاقات الودية بين فولك وبونز^(٥) . على أن بونز لقي مصرعه سنة ١١٣٧ على أيدي الدماشقة^(٦) .

حكم بونز في طرابلس ٢٥ سنة ، وبرغم كفايته الإدارية ، لم يكن سياسيا ناجها ، وكان حريصا على أن يتخلص من سيادة ملك بيت

Runciman : History of the Crusades II. p. 124, 126. (١)

Ibid : op. cit. II p. 144. (٢)

Ibid : op. cit. II p. 160. (٣)

Runciman : op. cit. II. p. 174-175. (٤)

Grousset : op. cit. I. p. 366. (٥)

Grousset : op. cit. I. p. 366. (٥)

Grousset : op. cit. II. pp. 367-368. (٦)

المقدس ، غير أنه لم يكن من القوة ما يكفي لتحقيق أغراضه واستقلاله . وخلفه على حكم طرابلس ابنه ريموند الذي اشتهر بشدة العاطفة ، وتزوج من أخت مليسند ملكة بيت المقدس ، وحرص على أن ينتقم من المسيحيين اللبنانيين ، بأن قتل عددا كبيرا منهم ، لاعتقاده بأنهم أسهموا في قتل أبيه ، فازدادت كراهية السكان الأصليين له (١) .

الفصل التاسع

الجهاد ضد الصليبيين

بوادر توحيد الجبهة الإسلامية

تكوّن في الشرق الأدنى ، أوائل القرن الثاني عشر الميلادي ، أربع إمارات صليبية ، هي مملكة بيت المقدس ، وإمارات أنطاكية وطرابلس بالشام ، والرها بشمال العراق . وكان لمملكة بيت المقدس الزعامة على تلك الإمارات . فاستطاع ملوكها في النصف الأول من القرن الثاني عشر أن يفرضوا سيادتهم بهذه الجهات ، بعد أن أدركوا أنه ما لم يتحد الأمراء ويخضعوا لمشورة هؤلاء الملوك ، وينبذوا ما بينهم من منازعات ، ويلتمسوا العون والمساعدة منهم ، لما استقروا بالبلاد ، بل تعرضوا للزوال . على أن معظم الفضل في استتباب أمر هذه الإمارات واستقرارها ، يرجع إلى ما أصاب الإمارات والجماعات الإسلامية من العنف ، وإلى الاختلاف المذهبي الناشب بين خلافة بغداد السنية ، وخلافة القاهرة الشيعية ؛ مما سهل على الصليبيين زحفهم إلى قلب فلسطين في كثير من الأحوال . ولو أن الأقطار الإسلامية اتحدت وقتذاك ، ونست ما بينها من العداوات ، لاستطاعت أن تبقى على فلسطين ، وأن تحفظها من تطلع الأجنبي الغريب إليها^(١) .

أفاد المسيحيون من الهزيمة التي لحقت بالمسلمين ؛ ففي الشمال استطاع الإمبراطور البيزنطي ، الكسيوس كومنين ، أن يستغل الحرب الصليبية في استعادة سلطانه على غرب آسيا الصغرى وأخضع الأسطول البيزنطي كل ساحل آسيا الصغرى ، بل إن اللاذقية التي كانت من موانئ الشام

(١) حبشي : نور الدين والصليبيون ص ٩ ، ١٠

أوضحت من جديد في حوزة البيزنطيين . أما الإمارات الأرمنية بجبال طوروس وجبل اللّكام التي أوشكت على الزوال على أيدي الترك ، فإنها أخذت ترتجى البقاء^(١) .

وفصل مملكة بيت المقدس عن الإمارات الصليبية بالشمال ، الرها وأنطاكية ، رقعة طويلة من الأرض ، يحكمها أمراء مسلمون ، ساد بينهم النزاع والشقاق . فعلى ساحل البحر المتوسط ، بشمال المملكة ، تقع أربع موانئ هامة ، عكا ، وصور ، وصيدا* ، وبيروت ، تدين بالتبعية للدولة الفاطمية في مصر ، وتوقف بقاؤها على ما تبذله مصر من مساعدة لها عن طريق الأسطول^(٢) .

ولمى الشمال من بيروت تقع إمارة بني عمار ، وعاصمتها طرابلس ، التي امتدت حتى بلغت انطربوس ، أما جبلة التي تقع بين انطربوس واللاذقية ، والتي كانت بيد زعيم محلي ، هو القاضي ابن صليحة ، فتنازل عنها في صيف سنة ١١٠١ إلى طغتكين أتابك دمشق ، ثم انتقلت إلى ابن عمار^(٣) . ويجبال النصيرية ، فيما يلي انطربوس وجبلة ، تقع لإمارات صغيرة ، تخضع لبني محرز ، ومن أشهرها المرقب والقدموس ، ويحكم بنو عمرون في الكهف . أما الجزء الأعلى من وادي الأورنت فاقتسمه خلف بن ملاعب أمير أفامية ، وهو شيعي المذهب ، يدين بالولاء للفاطميين ، وبنو منقذ في شيزر ، وجناح الدولة في حصص . ولا زالت حلب بيد رضوان الذي اتخذ لقب ملك ، وينتمي للأسرة السلجوقية . واستقر بإقليم الجزيرة وما يليها شرقا أمراء من أسرة أرتق ، الذين لجأوا إلى هذه الجهات ، بعد أن استرد الفاطميون بيت المقدس .

Runciman : History of the Crusades II. p. 8. (١)

Ibid : op. cit. II. p. 11. (٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣١٩ - ٣٢٠ .

سنة ١٠٩٧ ، ويعتبرون من أتباع دقاق أمير دمشق ، والذي كان ينازع رضوان السلطنة^(١) .

وعلى الرغم من أن الفاطميين فقدوا معظم ممتلكاتهم في فلسطين ، فإن الوزير الأفضل دأب على مهاجمة أملاك الصليبيين ، ولم يكف عن التوغل في أراضي فلسطين ، ولا زال الأسطول المصرى على اتصال بالموانئ الفاطمية على الساحل^(٢) .

وحكم في بغداد الخليفة العباسى المستظهر ، الذى ارتكن على مساعدة السلاجقة . غير أن السلطان السلجوق بركياروق أعوزه ما اشتهر به أبوه ملك شاه من الكفاية والمقدرة ، فنازعه الملك أخواه سنجر ومحمد ، ونشبت الفتن ، التى استمرت زمنا طويلا ، ولم تنته إلا بعد وفاة بركياروق وانفراد محمد بالسلطنة ١١٠٤^(٣) . ومن الواضح أن هذه الفتن وقعت أثناء قدوم الصليبيين ، ولم ينهض السلاجقة لردم^(٤) .

ولم يكن لسلطان السلاجقة بآسيا الصغرى ، قايج أرسلان ، من القوة ما يمنع زحف الصليبيين ، بعد أن استولوا على عاصمة بلاده نيقية ، وانتقل جانب كبير من أراضيه إلى أيدي البيزنطيين ، فضلا عن علاقته السبئية مع سلاجقة الشرق . على أن هجرة التركمان إلى آسيا الصغرى مبان له الفرصة لإعادة تأليف جيشه ، وتوافر من التركمان في هذه البلاد ما ملغى على السكان الأصليين ، فتألفت إمارات ، أهمها إمارة دانشمند في سيواس ، التى سيطرت على الشمال الشرقى من شبه

Runciman : op. cit. II. p. 11.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 13.

(٢)

Zetterateen : Barkyaruk. En. Is.

(٣)

Runciman : op. cit. II. p. 13.

(٤)

جزيرة آسيا الصغرى ؛ وأحرز أميرها كشتكين شهرة كبيرة بأسره بوهمند^(١) .

والواقع أن الترك السلاجقة في العراق وفارس وأتابكتهم في الموصل ، لم يحفلوا بما كان يجرى من أحداث الحروب الصليبية في الشام ، فتهيأت الفرصة لتوطيد حكم الفرنج في الشام مما نشب من الحروب الداخلية بين الأخوين السلطان بركياروق ومحمد ، استمرت منذ سنة ١١٠١ حتى أوائل سنة ١١٠٤ ؛ وفي تلك الأثناء اتخذ السلطان بركياروق الرى مقرا له ، وخضع لسلطانه بلاد الجبل ، وطبرستان وخوزستان وفارس وديار بكر والجزيرة ، ومكة والمدينة . بينما استقر محمد في أذربيجان ، واعترف بسلطانه بلاد ارانية وأرمينية وأصبهان والعراق كلها ما عدا تكريت . وما نشب من الحرب بين الأخوين أثار الحراب في البلاد ، إذ تأثرت بها كل أقاليم الإمبراطورية السلجوقية ، « فم الفساد ، وصارت الأموال منهوبة ، والدماء مسفوكة ، والبلاد مخربة ، والقرى محرقة ، والسلطنة مطموعة فيها ، محكوما عليها ، وأصبح الملوك مهجورين بعد أن كانوا قاهرين ، وكان الأمراء الأتاكبر (أمراء الإقطاع) يوثرون ذلك ، ليدوم تحكمهم وانبساطهم » فنداعت السلطة المركزية بينما ازداد سلطة أمراء الإقطاع نموا وقوة^(٢) .

أدرك بركياروق النتيجة التي توّدى إليها هذه المنازعات ، بما حدث من تضائل الموارد ، وتزايد أطماع العساكر ، فقرّر تسوية المشاكل مع أخيه ، على الرغم من أن هذا القرار جاء متأخرا . والواضح أن تقدم الصليبيين في الشام ، كان موضع حديث الجانبين ، فانعقد الصلح

(١) Runciman : History of the Crusades II. p. 13.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٥٣ .

Grousset : op. cit. II. p. 402.

بين الأخوين في يناير سنة ١١٠٤ ، وبمقتضاه احتفظ بركياروق بالسيادة على ممتلكاته بفارس وبغداد ، وتخلّى لأخيه عن الأطراف الغربية ، وتشمل ديار بكر والجزيرة والموصل وسلطنة الشام^(١) .

يدل هذا التقسيم على أن بركياروق لم يعد يحفل بأمور الشام ، ونهايت الفرصة لأخيه محمد لأن يقيم لنفسه في الغرب إمبراطورية على حساب إمارات الفرنج . غير أن ما اشتهر به محمد من العنف ، منعه من إخضاع كبار الأمراء لسلطانه . وما حدث من تفكك السلطنة السلجوقية بإيران زاد في قوة البارونات الفرنج في الشام ، ففي سنة ١١٠٤ تجاسروا على أن يسبوا صوب الموصل وبغداد عبر الجزيرة^(٢) .

كانت الرها أقرب معاقل الفرنج إلى السلطنة السلجوقية ، ونسيطر على الطرق المؤدية إلى حلب والموصل . وعلى الرغم من أن الموصل كانت بالغة الأهمية ، في مراقبة الصليبيين^(٣) ، وكان لأتابكها السيطرة والنفوذ على أمراء التركمان بأعلى الجزيرة ، فإنها أضحت موطن التنافس بين الأمراء الترك والتركمان ، حتى فاز بولايتها آخر الأمر سنة ١١٠٢ جكرمش ، الذي كان يحكم وقتذاك بجزيرة ابن عمر^(٤) .

واغتتم الفرنج فرصة اشتغال عساكر الإسلام وملوكه بقتال بعضهم

(١) Ibid. : op. cit. I. p. 402.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٢٥٣ .

(٢) Grousset : op. cit. I. pp. 403.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٢٥٣ .

(٣) ومن الدليل على هذه الأهمية ، نهوض كربوقا أتابك الموصل لنجدة أنطاكية ضد

الصليبيين ، سنة ١٠٩٨ (انظر . Grousset : op. cit. I. p. 395 .)

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٢٣٥ - ٢٣٦ .

بعضاً ، والتنازع بينهم ، على ولاية حران ، فتوجهوا إليها وحاصروها في ربيع سنة ١٢٠٤^(١) .

اشتدت نائرة سقمان في ماردين ، وجكرمش في الموصل ، لما تعرضت له حران من خطر داهم ، نظرا لوقوعها على الطريق المؤدى إلى بغداد ، ولإدراكهما ما يهددهما من الخطر . فتغلبت عاطفة الأخوة والوحدة الإسلامية ، واستقر الوفاق بينهما ، فاجتمعا سويا على نهر الخابور ، بجيوش من التركمان والترك والعرب والأكراد ، وتوجهاا لملاقاة الفرنج . أما بلدوين لى بور كونت الرها فإنه حصل على المساعدة من جوسلين صاحب تل باشر ، وبوهمند أمير أنطاكية وتانكرد وبطريك أنطاكية ، وتآلف جيشه من الفرسان الصليبيين وعدد كبير من الأرمن^(٢) .

كادت حران تقع في أيدي الفرنج بعد التضيق عليها ، غير أن ما وقع من شجار بين بلدوين لى بور وبوهمند ، وحرص كل منهما على أن يرفع علمه على المدينة بعد سقوطها ، أدى إلى هزيمة ساحقة في مايو سنة ١١٠٤ ، فوقع في أسر المسلمين بلدوين وجوسلين^(٣) .

الواقع أن معركة حران دلت على خطأ الأسطورة التي تجعل من الفرنج قوة لا تقهر ، بل لأنها حددت مصير الرها المحتوم ، وسقوطها المتوقع

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٥٦ - ٢٥٧ .

Grousset : op cit I. p. 404.

Runciman : op. cit. II. p. 41.

Grousset : op. cit. I. p. 405.

(٢)

Runciman : op. cit. II. p. 41.

Grousset : op. cit. I. p. 406.

(٣)

Runciman : op. cit. II. p. 42-43.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٥٧ .

ابن العديم : زينة الخلب ج ٢ ، ص ١٤٨ .

في أيدي المسلمين ، وضباع أمل الصليبيين في الاستيلاء على حلب ومنع الاتصال بين القوى الإسلامية في الشام والجزيرة وآسيا الصغرى^(١) . ترتب على الانتصار في حران ، أن أصبح لجكرمش أتابك الموصل الصدارة على زعماء الترك بشمال الشام والجزيرة ، وعزز مركزه ، ما حدث سنة ١١٠٥ ، من وفاة منافسه سقمان بن أرتق ، ووقع النزاع بين أمرته على أملاكه ، وانصراف رضوان صاحب حلب ، إلى انزعاج ما استولى عليه تانكرد وبوهمند من الممتلكات وراء نهر الأورنت ، التي تناخم حلب ، بعد أن أثار سكانها من المسلمين فوثبوا على الفرنج وقتلواهم في سرمين ومعرة مصرين . وجلت الحاميات الصليبية عن معرة النعمان والبارة وكفرطاب ، فانحسرت حدود إمارة أنطاكية ، بل إن الترك من حلب صاروا يهددون أرباضها^(٢) .

وما هو جدير بالذكر أن الأرمن اشتركوا في الثورة ضد الحكم الصليبي في بعض الجهات ، ويرجع سبب ذلك فيما يبدو إلى موقف اللاتين العدائي من الكنيسة الجورجانية ، وإلى استبداد الفرنج وشدهم ، ومن الدليل على ذلك أن الأرمن هم الذين سلموا حصن أرتاح إلى رضوان^(٣) . وهم الذين هددوا حامية بوهمند في ابليستين شمال مرعش^(٤) .

Runciman : op. cit. II. p. 44.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 411.

(٢)

Runciman : op. cit. II. p. 45.

ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ١٤٨ - ١٤٩ .

(٣) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ١٥٠ .

Grousset : op. cit. I. p. 411.

Runciman : op. cit. II. p. 46.

Runciman : op. cit. II. p. 46.

(٤)

Grousset : op. cit. I. p. 412.

وعلى الرغم من أن الفرنج توقفوا في توسعهم ، فإن الانقسام لم يلبث أن دب من جديد بين صفوف المسلمين ، فوقع الشقاق بين سقمان وجكرمش ، فانسحب سقمان إلى ماردين ولم يشترك بعدئذ في القتال^(١) . ولم يطمئن السلطان محمد الذي انفرد بالحكم بعد وفاة بركياروق سنة ١١٠٥ ، إلى جكرمش ، وخشى أنه عقد اتفاقاً سرياً مع قلعج أرسلان سلطان السلاجقة بآسيا الصغرى ، فقرر سنة ١١٠٦ عزله من أتابكية الموصل وعيّن مكانه جاولى ، الذى أنزل الهزيمة بقلجج أرسلان سنة ١١٠٧ على نهر الخابور^(٢) . وحاول أيضاً أن يستقل بالموصل ، غير أن السلطان محمد أرسل إليه سنة ١١٠٨ جيشاً بقيادة مودود ، طرده من الموصل ، فلبجأ إلى الرحبة وأخذ يفكر في التحالف مع الفرنج ، فأطلق سراح بلدوين ، وكذا جرى إطلاق سراح جوسلين^(٣) .

لم يرض تانكرد بأن يسلم إلى بلدوين ، بعد إطلاق سراحه ، الرها ما لم يحلف له يمين الولاء ، غير أن بلدوين رفض هذا الاقتراح ، لأنه يعتبر نفسه من أتباع ملك بيت المقدس . وحرص على أن يوئلب على تانكرد كل المناوئين له ، فاجتذب إلى جانبه الأرمن على اختلاف مذاهبهم ومواطنهم ، ووطد علاقته بجاولى ، فأطلق سراح الأسرى المسلمين ، وعمّر المساجد في سروج ، فتنازل جاولى عما تبقى من الفدية المطلوبة من بلدوين ، فأضحى بلدوين بذلك يهدد

Runciman : op. cit. II. p. 44.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 422.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٩٨ .

Runciman : op. cit. p. II. p. 110.

Cahen : op. cit. p. 248.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٢١ - ٣٢٢ .

Runciman : op. cit I. p. 112.

Cahen : op. cit. p. 249.

ممتلكات تانكرد في أنطاكية ، وهدد جاولي بممتلكات رضوان على نهر الفرات ، بعد أن استولى على بالس^(١) . فاستنجد رضوان بتانكرد ، وكتب إليه « يعرفه ما هو جاولي عليه من الغدر والمكر والخداع ، ويحذره منه ، ويعلمه أنه على قصد حلب ، وأنه إن ملكها لا يبقى للفرنج معه بالشام مقام ، وطلب منه النصرة والاتفاق على منعه »^(٢) . فاستجاب تانكرد للدعوة ، ولا سيما أنه لم ينس انخياز جاولي إلى بلدوين لى بور ، ضد النرمان ومنعهم من الاستيلاء على الرها . وما حدث من قيام محالفات بين المسلمين والفرنج ، ولما يمحض على قدوم الصليبيين إلى هذه الجهات ، إلا نحو عشر سنوات ، دلَّ على فتور روح الحرب المقدسة والجهاد الديني عند الفرنج والمسلمين^(٣) .

دارت المعركة عند منبج بين جاولي وحلفائه من الفرنج (بلدوين) من جهة ، وبين رضوان وحلفائه من الفرنج (تانكرد) من جهة أخرى ، وحلت الهزيمة بجاولي وحلفائه ، وتكبدوا خسائر فادحة^(٤) . ومن نتائج هذه المعركة ، أن الأرمن سكان الرها ، كرهوا حكم اللاتين ، مثلما كرهوا حكم النرمان الذى يمثله رتشارد نائب تانكرد على

Runciman : History of the Crusades II. p. 114. (١)

Grousset : op. cit. I. pp. 439-440.

Cahen : op. cit. p. 249.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٢٥ .

Grousset : op. cit. I. p. 440.

Grousset : op. cit. I. p. 441. (٣)

Cahen : op. cit. p. 250.

Runciman : op. cit II, p. 113.

Runciman : op. cit II. p. 114. (٤)

Grousset : op. cit. I. p. 442.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٢٥ - ٣٢٦ .

إمارة الرها ، فأرادوا أن يستقلوا ، وأن يتخذوا واحداً منهم أميراً عليهم ، فحاولوا الاتصال بكواسيل كيمايتولى أمرهم . غير أن هذه المحاولة أحبطها قدوم بلدوين لى بور وجوسلين إلى الرها ، فأنزلا بالأرمن أشد العقاب ، وبادرا بالضرب على أيديهم دون هوادة أو رحمة^(١) .

ومنذ سنة ١١٠٨ ، زال التعاون الذى كان قائماً بين الأرمن والفرنج ، وأصبحت السلطة كلها بأيدي الفرنج ، وأضحى الأرمن موضع ريبة وشك ، ومن الدليل على ذلك ما حدث سنة ١١١٢ حينما حاولوا تسليم الرها لأتابك الموصل مودود ، عند قتاله للفرنج ، وترتب على ذلك طرد السكان الأرمن من الرها^(٢) .

المرحلة الأولى من الجهاد

(مودود — حصار الرها ١١١٠) :

على الرغم من المنازعات التى نشبت بين البارونات فى الشمال ، الرها وأنطاكية ، فإن بلدوين الأول ملك بيت المقدس ، استطاع أن يوفق بين هؤلاء الأمراء ، وأن يسوى المنازعات الواقعة بينهم^(٣) . واشتدت حاجة العالم الإسلامى أيضاً إلى توحيد جبهته . فالمعروف أن الدولة السلجوقية فى فارس خضعت للسلطان محمد بن ملك شاه ، بعد وفاة أخيه بركياروق ، فانفرد بحكمها ، وبذا تهيأت الفرصة لتوجيه قواته لقتال الفرنج . فتجهز مودود أتابك الموصل سنة ١١١٠ ، بناء على أمر السلطان محمد السلجوقى ، لقتال الفرنج فتقرر افتتاح الجهاد بقصد الرها ومضايقتها^(٤) .

Runciman ; op. cit. II. p. 114.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 442.

Grousset : op.cit. I. p. 442.

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 449.

(٣)

Runciman ; op. cit. II. p. 114-115.

(٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٦٩ .

فانحاز إليه الأمير سكان صاحب خلاط وميفارقين بأرمينية (ولذا
اشتهر باسم شاه أرمن أو أرمينية) ، والأمير ايلغازى صاحب ماردين ،
بصحبه عدد كبير من التركمان . وكان الهدف الأساسى لهذه الحملة ،
الاستيلاء على كونية الرها ، بالمبادرة إلى انتزاع المدينة أولا ، فحاصروها
في أبريل - مايو ١١١٠^(١) .

ولم تكد الأنباء تتردد بحشد القوات الإسلامية حتى أرسل بلدوين
لى بور يستنجد بملك بيت المقدس ، وارتاب فى أن تانكرديساند المسلمين .
على أن بلدوين لم يتوجه لمساعدة كونت الرها ، إلا بعد الاستيلاء على
بيروت فى يونيه ١١١٠ ، وانحازت إليه قوات أرمينية ، من البيرة وربعان .
واستطاع ملك بيت المقدس أن يزيل أسباب الشقاق بين الأمراء الصليبيين
ويجمع شملهم « فتعاهدوا وتعاهدوا على الثبات فى الحرب والمصاير » ورحلوا
إلى الرها . غير أن حلف الفرنج لم يلبث أن تداعى ، إذ أن تانكرد سمع
شائعات باستعداد رضوان لمهاجمة أنطاكية ، وقدمت الرسل إلى ملك
بيت المقدس ، تنهى إليه بما تعرضت له فلسطين من خطر الغزو من قبل
المصريين^(٢) . فتقرر التخلي عن حملة الجزيرة ، وعاد تانكرد إلى
شموساط ، واستمع بلدوين لى بور إلى نصيحة الملك بلدوين ، بأنه لا جدوى
من حماية الجهات الواقعة شرق الفرات ، بعد أن تعرضت للنهب والتخريب

— ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٤٠ .

Runciman : op. cit. II, p. 115.

Grousset : op. cit. I, pp. 449-450.

Grousset : op. cit I, p. 459.

(١)

Runciman : op. II, p. 115.

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٠ .

Grousset : op. cit. I, p. 453.

Runciman : op. cit. II, p. 116.

من قبل مودود . فقرر كونت الرها أن ينزل حاميات في حصني الرها وسروج وبعض الحصون الصغيرة ، وتلقى السكان المسيحيون النصيحة بأن يغادروا البلاد إلى جهات أكثر أمانا ، وهي التي تقع على الضفة اليمنى لنهر الفرات . فتحرك السكان ، ومعظمهم من الأرمن ، صوب الغرب ، غير أن مودود لحق بهم ، وأنزل بهم ضربة قاصمة ، كانت بالغة الأثر في انهيار الحكم البيزنطي بهذه الجهات^(١) .

وإذ تفرق مودود وجيوشه بعد حصار الرها ، التفت تانكرد لقتال رضوان ، الذي هاجم ممتلكاته بأنطاكية ، أثناء انصرافه إلى مساندة الصليبيين في رد مودود عن الرها . استولى تانكرد على الأثارب وزردنا في ديسمبر سنة ١١١٠ ، وألزم رضوان بدفع الجزية ، واتمس منه الهدنة ، أمراء شيزر ، وحمص وحماه ، « فعظم خوف المسلمين ، وبلغت القلوب الحناجر ، وأيقنوا باستيلاء الفونج على سائر الشام لعدم الحامي له ، والمانع عنه »^(٢) .

والواقع أن ما أحرزه تانكرد من نجاح يرجع إلى عاملين : الأول أن البيزنطيين لم يكونوا مستعدين للقيام بهجوم مضاد ، لانصرافهم إلى تسوية ما استجد من المشاكل في آسيا الصغرى بعد وفاة السلطان قليج أرسلان ؛ أما العامل الثاني الذي عطل حركة الجهاد ضد الصليبيين وأفاد منه تانكرد في إخضاع رضوان ، الذي أصبح ينصباع إلى أوامره كأنه أحد أتباعه ،

Runciman : op. cit. II. p. 117.

(١)

Grousset : op. cit. I. pp. 454-455.

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٦٨ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٣٨ - ٣٣٩ .

Runciman : op. cit. II. p. 118.

Grousset : op cit. I. pp. 457-458.

فتمثل في حركة الباطنية التي تهدف إلى مناوأة الخلافة العباسية ومن يساندها من الأمراء السلاجقة^(١) .

على أنه تولد من شدة تداعي سلطان تانكرد وحكومته روح جديدة ورد فعل شديد . ولم تصدر هذه الروح عن رضوان الذي زاد في إقطاعات الباطنية ، بل نبعت من المجتمع الإسلامي ذاته . فكانت حركة التحرر من خطر الفرنج تابعة من الشعب ، ومن العنصر العربي ، وكان مصدرها سوق حلب ، فأعلن الثورة التجار وأرباب الحرف ، بسبب ما تعرضت له طرق القوافل من تهديد من قبل الفرنج ، واتخذت الحركة صفة دينية ، وصفة الدعوة إلى الوحدة الإسلامية ، على أن الطابع القوي ظل منذ البداية ملازماً لها^(٢) . ويشير ابن الأثير إلى تخوف المسلمين من الفرنج ، ومصالحتهم على قطائع يدفعونها لهم ، وإلى ما تعرضت له مواكب قادمة من مصر ، تحمل التجار والأمتعة الكثيرة من هجوم مراكب الفرنج ، فأخذوها وغنموا كل المتاجر وأسروا التجار ، « فसार جماعة من أهل حلب إلى بغداد مستنفرين على الفرنج ، فلما وردوا بغداد ، اجتمع معهم خلق كثير من الفقهاء وغيرهم ، فاستغاثوا ومنعوا الناس من الصلاة وكسروا المنبر » ، فوعدهم السلطان والخليفة بالاهتمام بهذا الأمر ، وصدرت الأوامر إلى الأمراء بالتجهز للجهاد ، وذلك أواخر سنة ٥٠٤ (١١١١)^(٣) .

Runciman : op. cit. II. 119.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 458-460.

Grousset : op. cit. I. p. 460.

(٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٣٩ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٣ .

ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ١٥٨ .

Cahen : op. cit. p. 256-261.

Runciman : op. cit. II. p. 121.

Grousset : op. cit. I. p. 460.

والملاحظ أن هؤلاء الحلبين لم يستنجدوا بالملك رضوان صاحب حلب ، لتحالفه مع الباطنية وتانكرد ، فالتمسوا النجدة من الخليفة العباسي والسلطان السلجوقي ، اللذين أرسلوا في السنة الماضية ١١١٠ جيشا بقيادة مودود لاسترداد الضفة الشرقية للفرات . والواضح أيضا أن الخليفة بالاستجابة لهذه الدعوة ، أصبح مطمئنا على مركزه ، بسبب خروج الأمراء إلى الغزو بعيدا عنه ؛ يضاف إلى ذلك أن ما اشتهر به مودود من الكفاية والقدرة والطموح ، جعلته يلتهمس في الجهاد وسيلة لفرض سيطرته وسيادته^(١) . وشجع على تلك الحركة أيضا ما كان من خصومة بين الإمبراطور الكسيوس وتانكرد . ففي نهاية سنة ١١١٠ ، وقبل قدوم وفد حلب ، إلى بغداد ، أنفذ الكسيوس إلى الخليفة العباسي سفارة تنوه بما بذله الإمبراطور من خدمة للإسلام بأن أوقف سنة ١١٠٨ محاولة بوهمند المسير إلى البلاد الإسلامية مجتازا أراضي الكسيوس . والراجع أن الإمبراطور كان يرمى من وراء ذلك إلى اشتراك الجانبين الإسلامي والبيزنطي في مناوأة تانكرد ، وقلع الفرنج من هذه الديار^(٢) . ولذا كان أهل حلب يقولون للسلطان محمد السلجوقي « أما تتق الله تعالى ، أن يكون ملك الروم أكثر حمية منك للإسلام ، حتى قد أرسل إليك في جهادهم^(٣) » .

تقرر توجيه الجيوش ، بقيادة مودود أتاك الموصول للجهاد ، وذلك سنة ١١١١ (٥٠٥) ، فتوافد عليه أمراء النواحي بجنودهم وغلمانهم ،

Cahen : op. cit. p. 261.

(١)

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٣ - ١٧٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٣٩ .

Runciman : op. cit II. p. 121.

Grousset : op. cit. I. pp. 461-462.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٣٩ .

تدفعهم عوامل شتى ، منها ما هو ديني ، ومنها ما هو شخصي . فقصدها الرها ، ولما امتنعت عليه ، تحول بمن معه لمهاجمة تل باشر (يولييه سنة ١١١١)^(١) . على أن جوسلين صاحب تل باشر ، استطاع أن يرشى القائد الكردي أحمديل ، وكان أكثر الجيش معه ، فارتحل عن الحصن ، على كراهية من باقي الأمراء^(٢) .

وكادت تل باشر أن تسقط في يد المسلمين لو لم يلجأ جوسلين إلى رشوة أحمديل ، وفي تلك الأثناء ، كادت حلب تقع في أيدي تانكرد ، فكتب رضوان إلى مودود وأحمديل وغيرهما « إنني قد تسلّمتُ وأريد الخروج من حلب ، فبادروا إلى الرحيل » ، فحسن أحمديل الرحيل عن تل باشر ، بعد أن أشرفوا على أخذها^(٣) .

ولما بلغت قوات مودود بلاد حلب ، صدمتهم المفاجأة ، فالمعروف أن هذه الجيوش قدمت بناء على طلب الحلبيين الذين استنجدوا بالسلطان والخليفة ، غير أن رضوان لم يخرج لاستقبال جيوش مودود ، لما توجهته من الخوف من أنهم جاءوا لانتزاع حلب منه . والواقع أن الباطنية هم الذين أوعزوا إلى رضوان بذلك ، فأغلق أبواب حلب دونهم ، وأن رضوان لم يبلغ به الحماس للجهاد ما بلغه أهل حلب الذين استنفروا المسلمين ببغداد^(٤) .

Cahen : op. cit. p. 261.

(١)

Runciman : History of the Crusades II. p. 121.

Grousset : op. cit. I. p. 464.

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٥ .

Grousset : op. cit. I. p. 465.

Runciman : op. cit. II. p. 122.

(٣) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ص ١٥٩ .

Runciman : op. cit. II. p. 122.

Grousset : op. cit. I. p. 465.

Grousset : op. cit. I. p. 465. =

(٤)

لعل ما حدث من الألفة بين المسلمين والفرنج في الشام ، والخوف من انتزاع الإقطاعات وإعادة توزيعها إذا أيد المسلمون بالشام الترك على الغزو ، وحرمان الأسرات العريقة من إقطاعاتها ، كل ذلك حمل الملك رضوان وتانكرد ، على أن يسويا ما بينهما من مشاكل ، وأن يعملوا على الاحتفاظ بالوضع الراهن في الشام ، فلم يتعاون رضوان مع الجيش التركي ، وأقدم على عقد هدنة مع تانكرد ، على أن يقف على الحياد^(١) . وصار تانكرد يعتبر جيش مودود عدوا له ، واشتد خوفه من الرعية أن يسلموا البلد^(٢) .

أما طغتكين أتابك دمشق فإنه على الرغم من شدة تعلقه بحركة الجهاد وصد الصليبيين ، فإنه كان حريصاً أيضاً ، مثل رضوان ، على الإبقاء على الأوضاع في الشام ، واشتد قلقه من الترك ، « فخاف أن تؤخذ منه دمشق ، فشرع في مهادنة الفرنج سرا »^(٣) . ويشرح ابن العديم السر في كل ما حدث أن الأمراء المسلمين وقتذاك « كانوا يريدون بقاء الفرنج ، ليثبت عليهم ما هم فيه » ، أى يبقون على ما هم من سلطان ونفوذ^(٤) .

وكيفما كان الأمر ، يعتبر مقدم مودود إلى الشام ، وإن لم يؤد إلى نتيجة ما ، نقطة تحول هامة في تاريخ حركة الإفاقة الإسلامية ، لما ترتب

— Runciman : op. cit. II. p. 122.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٤١ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٥٩ .

Grousset : op. cit. I. p. 465. (١)

Ibid: op. cit. I. p. 465-466. (٢)

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٦٠ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٤١ .

Grousset : op. cit. I. p. 467.

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٧٢ - ١٧٣ .

عليه من تطلع مودود لمهاجمة الصليبيين بالشام ذاتها ، وإلى تفكيره في القطع بينهم وبين الرها ، وبذا انتقل مسرح النضال إلى أرض الشام ، فانعقدت المودة بينه وبين طغتكين أتابك دمشق ، واتفق رأيهما على مهاجمة الصليبيين في طرابلس ، وانحاز إليهما أمير شيزر . وهكذا ظهرت بادرة من الاتحاد بين الأمراء المسلمين بشمال العراق وبلاد الشام لأول مرة منذ قدوم الصليبيين إلى الشرق^(١) .

على أن الأطماع الشخصية التي سيطرت على الأمراء أمثال إيلغازي ابن أرتق ، أمير ماردين ، وأحمديل صاحب مراغة الذي حرص على أن يقطعه أملاك سكان القطبي أمير خلاط الذي مات في بالس ، وتخوف مودود من هؤلاء الأمراء ، دلَّ على ما أصاب الحلف التركي من انهيار وتداعي ، فبادروا بالعودة إلى بلادهم^(٢) .

ومع ذلك فإن هذا الحلف التركي أدى إلى اتحاد الفرنج تحت زعامة ملك بيت المقدس ، بلدوين الأول ، ودارت الاشتباكات بين الجانبين ، في الجبهات الواقعة بين شيزر وفامية ، غير أنها لم تؤد إلى نتيجة ، ولما تبين لمودود أن قوة الفرنج لا زالت متحدة متماسكة ، وأنه لا يستطيع

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٥ ، ١٨٤ - ١٨٥ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٦٠

حبشي : نور الدين والصليبيون ص ١٧ .

Orousset : op. cit. I. p. 467.

حدث ذلك على الرغم من أن الأمراء الآخرين لم يقبلوا الانحياز إلى أتابك دمشق ، وقد وعدهم بحمل ما يحتاجون إليه من المير من دمشق وعملها ، وإن أدركهم الشتاء أنزلهم في بلاده ، فتفرقوا أيدي سباً . انظر ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٧ .

Runciman : op. cit. II. p. 123.

(٢)

Orousset : op. cit. I. p. 467.

ابن الأثير : للكمال ج ١٠ ، ص ٣٤٢ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٦١ .

أن يمضى الشتاء بعيداً عن قواعده ، قرر الانسحاب إلى الموصل^(١) .
 وشهدت سنة ١١١٢ تغييرات جديدة بشمال الشام وأعلى الجزيرة ،
 إذ مات رتشرد النورمانى ، وبرتранد أمير طرابلس ، فتوطدت العلاقة
 بين بونز ابن برتراند وتانكرد ، غير أن تانكرد لم يلبث أن مات في
 ديسمبر سنة ١١١٢ ، فتولى الوصاية على أنطاكية روجر ابن رتشرح
 يقدم بوهمند الثانى . وانتزع بلدوين لى بور إقطاع تل باشر من جوسلين ،
 فارتحل إلى بيت المقدس أوائل سنة ١١١٣ ، وحاز الجليل (طبرية)
 إقطاعاً له^(٢) . ومات رضوان صاحب حلب سنة ١١١٣^(٣) .

لم يتخل مودود عن واجبه فى جهاد الفرنج ، والمعروف أن أتابك
 الموصل يمثل السلطان السلجوقى فى كل أمور الشام والجزيرة ، وهذه
 الصفة كان لزاماً عليه أن يمضى فى قتال الفرنج . ولذا حدث فى ربيع
 سنة ١١١٣ ، أن أعد مودود حملة اشترك فيها تمبرك صاحب سنجار ،
 وإياز ابن إيلغازى أمير ماردين ، وطغتكين أتابك دمشق . والواقع أن
 طغتكين هو الذى تسبب فى هذا الحلف ، بسبب ما تعرضت له أراضي
 دمشق من هجمات وغارات بلدوين ملك بيت المقدس ، ولذا اقترح
 توجيه الحملة لمهاجمة مملكة بيت المقدس^(٤) .

Cahen : op. cit. p. 263.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 128.

Grousset : op. cit. I. p. 471-472.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٧٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٤٢ .

Runciman : op. cit. II. p.125.

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 487.

Grousset : op. cit. I. 478.

(٣)

Runciman : op. cit. II. p. 126.

(٤)

Grousset : op. cit. I. p. 484.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٤٦ - ٣٤٧ :

ولما وقف بلدوين لى بور كونت الرها ، على خبر تحركات مودود ،
بادر بإخطار ملك بيت المقدس ، فاستدعى أمير أنطاكية وطرابلس ،
بينما اجتمع مودود وطغتكين فى سلامية ثم اتخذوا مواقعهما فى الطرف
الجنوبى لبحيرة طبرية . واستطاع مودود أن يحمل بلدوين على أن
يبدأ الهجوم ، فوقع فى الكمين الذى نصبه له عند الأقحوانة فى يونيه
سنة ١١١٣ ، فتعرض لهزيمة ساحقة ولقى عدد كبير من عساكره مصرعهم ،
ولم يفلت الملك من الأسر إلا بعد أن قذف من يده لواءه الخاص ،
(لكى لا يعرف) ، وحصل عساكر مودود على غنائم وفيرة^(١) .

وأدرك المسلمون عجز مملكة بيت المقدس عن الدفاع عن نفسها ،
فأخذت عساكرهم تغير على بلاد الفرنج بين عكا وبيت المقدس ، وأنزلوا
الحراب والدمار بكل ما حلوا به من مواضع ، فأضحى الإقليم تحت
رحمتهم . فهرب سكان المدن والقرى والفلاحون ولحقوا بالقوات
الإسلامية ، وأصاب الفرنج من الذلة والانكسار والخوف ، ما جعلهم
لا يجرأون على مغادرة الاستحكامات والحصون^(٢) .

على أن مودود أذن للعساكر فى العودة إلى بلادهم والاستراحة ، على
أن يجتمعوا فى الربيع القادم لمواصلة الغزو ؛ وذلك بعد أن ألح عليه عساكر
العراق وحلفاؤه . بينما توجه بصحبة طغتكين إلى دمشق ، فدخل الجامع
ليؤدى صلاة الجمعة ، فلقى مصرعه على يد أحد الباطنية فى ٥ سبتمبر

Runciman : op. cit. II. p. 126.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 484-485.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 493-494.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٤٧ .

William of Tyre : op. cit. I. p. 494-495.

(٢)

ابن القلائى : ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٤ - ١٨٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٤٧ .

سنة ١١١٣^(١) . وذاع أن طغتكين حرض على قتله ، لحرصه على الاحتفاظ باستقلاله بدمشق ، ولما ساوره من القلق عن بقاء القائد العام لقوات السلطان في دمشق ، وما يترتب على ذلك من تهديد استقلاله^(٢) .

ولاشك أن الفرنج فرحوا لما حدث من مصرع مودود ، لاختفاء عدو اعتبروه من أشد الخصوم كفاية وقدرة وصلابة . يضاف إلى ذلك أنهم أفادوا من تخوف طغتكين من سلطان بغداد ، فأدى ذلك إلى عقد هدنة مع بلدوين سنة ١١١٤ ، بل مضى طغتكين إلى أبعد من ذلك ، فعقد محالفة مع أمراء الفرنج سنة ١١١٥ . فما أحاط بمصرع مودود من أحوال ، ولدت الشكوك والخاوف بين الترك ، ودمرت ، قدرا كبيرا من الوحدة التي كرّس حياته لتحقيقها^(٣) .

وعلى الرغم من تأثير مصرع مودود في حركة الجهاد ، فإن السلطان محمد السلجوقي لم يتوانى عن المضي في قتال الصليبيين ، إذ جعل على الموصل أفسنقر البرسقي الذي نال من الخطوة عند السلطان ما ناله مودود ، فصار من واجبه النهوض لقتال الفرنج . وقاد أفسنقر البرسقي جيشا ، انحاز إليه سائر الأمراء بقواتهم ، لمهاجمة الرها سنة ١١١٤ ، غير أن ما حدث من مناوأة أمراء التركان له في ماردين ، وحصن كيفا ، حملته على

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 402. (١)

Runciman : op. cit. II, p. 127.

Grousset : op. cit. I, p. 485.

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 403. (٢)

Grousset : op. cit. I, pp. 485-486.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٢٤٨ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٨٧ .

Fink : The Foundation of the Latin States p. 403. (٣)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٢٤٨ .

الانصراف عن الرها في مايو سنة ١١١٤^(١) . غير أن هذه الخسائر عوضها ما أظهره الأرمن ، من الميل إلى التحالف مع المسلمين^(٢) .

ذلك أن أرملة كواسيل ، صاحب مرعش وكيسوم ورعبان ، الذي توفي سنة ١١١٢ ساورها الشك من قبل الفرنج ، وخوفها من استيلائهم على بلادها ، فراسلت أقسنقر البرسقي ، وهو على الرها ، وطلبت إليه أن يرسل من قبله مندوبا لتفاوضه في أمر تسليم هذه الممتلكات . ولما علم الفرنج بذلك حاولوا مهاجمة مندوب أقسنقر والأرمن ، غير أنهم تعرضوا للهزيمة ، بينما أذعنّت أرملة كواسيل بالطاعة لأقسنقر^(٣) . ودلت هذه السياسة على سخط الأرمن على السياسة التي اتبعها نحوهم الفرنج ، وترتب عليها أن دخلت هذه الجهات في دائرة نفوذ الأتراك السلاجقة^(٤) ، والتجأ إلى أنطاكية العساكر الفرنج الذين استأجرتهم صاحبة هذه المواقع^(٥) .

غير أن ما أنزله إيلغازي بن أرتق صاحب ماردين ، من هزيمة ساحقة بأقسنقر في أواخر سنة ١١١٤ ، أدت إلى إعفائه من أنابكية الموصل ، فاكتفى بإقطاعه في الرحبة ، وتولى الموصل مسعود بن السلطان

(١) Fink : The Foundation of the Latin States p. 403.

Runciman : History of the Crusades II. p. 128.

Cahen : op. cit. p. 270 .

Grousset : op. cit. p. I. 491-492.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٥١ .

(٢) Grousset : op. cit. I. p. 492.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٥١ - ٣٥٢ .

(٤) Fink : The Foundation of the Latin States p. 403.

Runciman : op cit. II. p. 129.

Cahen : op. cit. pp. 270-271.

(٥) Grousset : op. cit. I. p. 492.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٥٢ .

السلجوق محمد^(١). وإذ خشي إيلغازي الانتقام ، بادر بالتحالف مع طغتكين ، الذي استوحش من السلطان ، لأنه نسب إليه قتل مودود ، بل إنهما التجأ إلى الفرنج ، فراسلا صاحب أنطاكية ، روجر ، وحالفاه ، واجتمعوا سويا ، وجددوا العهد^(٢) ، فوقع بذلك ثغرة كبيرة في صفوف الترك . فن نتائج هزيمة أفسنقر البرسقي ، أن تولى جيوش السلطان السلجوقي ، برسقي بن برسقي ، أمير همدان ، الذي تلقى الأمر من السلطان بالمضي لقتال الفرنج ، وإنزال العقوبة بكل من إيلغازي وطغتكين^(٣) .

والواقع أن السلطان محمدا ، بعد أن انفرد بالحكم بعد وفاة باركياروق ، وأعاد الأمن إلى نصابه في العراق وإيران ، وقمع ثورات العرب وتمردهم ، وكبح جماح الباطنية ، واعترف بسلطانه الخليفة المستظهر بالله ، كان يأمل أن يتوج أعماله بطرد الصليبيين من الشام . غير أن ما تعرضت له حملاته التي وجهها إلى الشام ، من الفشل ، كشف له عن أهمية توحيد الجبهة الإسلامية ، قبل المضي إلى قتال الصليبيين ، ولابد من فرض سلطانه على سائر الأمراء المسلمين في الشام ، فلم يفسد غرضه إلا ما ساد بينهم من أحقاد ، وما أقدموا عليه من التمرد^(٤) . لم يبق على الولاء والإخلاص للسلطان السلجوقي سوى بني منقذ في شيزر ، وقيرخان أمير حمص ، وذلك لما تعرض له

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٥٢ .

Grousset : op. cit. I. p. 495.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٥٢ .

Fink : The Foundation of the Latin States p. 408.

Grousset : op. cit. I. p. 497.

Fink : The Foundation of the Latin States p. 404.

(٣)

Runciman : op. cit. II. p. 180.

(٤)

بنو منقذ من تهديد من قبل الفرنج بأنطاكية ، كما أن أمير حمص حرص على أن ينتزع من أتابك دمشق حماه ، التي بفضلها يطوق الأتابك إمارة حمص^(١) .

وفي ربيع سنة ١١١٥ احتشد جيش برسق ، المؤلف من أهل العراق ، وبعد أن حاصر الرها فترة وجيزة ، تحرك قاصداً حلب ، ليتخذها قاعدة لحروبه في الشام . غير أن الطواشي لؤلؤ الذي ينوب عن ابن رضوان في حكم المدينة ، لم يرض أن يفتح أبواب المدينة لجيش السلطان ، كما حدث زمن رضوان سنة ١١١٣^(٢) . استنجد لؤلؤ بإيلغازي وطفنكين والتمسوا جميعاً مساعدة روجر ، فخرج لمواجهة جيش برسق ، بجيوش أمراء الشام المتحالفة مع قوات روجر أمير أنطاكية ، وملك بيت المقدس ، ويونز كونت طرابلس ، وبلدوين كونت الرها ، التي اجتمعت عند أفامية ؛ لمراقبة برسق^(٣) . على أنه لم تنشب معركة بين الفريقين ، لاتخاذ الجيوش التركية اللاتينية جانب الحذر ، ولم يلبث برسق أن انسحب بقواته ، ورجع خصومه إلى ديارهم^(٤) . ودلت هذه التجربة على أن الترك والفرنج بالشام ، برغم العداوة بينهم ونشوب القتال بينهم ، كان بوسعهم أن يتحالفوا لمواجهة الخصوم القاديين من وراء حدود الشام^(٥) .

Runciman : op. cit. II. p. 131.

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 498.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٥٢ .

Fink : The foundation of the Latin states p. 404.

(٢)

Fink : The Foundation of the Latin States p. 404.

(٣)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٥٧ .

Fink : The Foundation of the Latin States p. 404.

(٤)

Fink : The Foundation of the Latin States p. 404.

(٥)

على أن انسحاب برسق لم يكن إلا خدعة ، فلم يلبث أن انتفض على كفر طاب ، من حصون أنطاكية ، ثم هدد أنطاكية وحلب ، وعندئذ نشب القتال في داث في سبتمبر ١١١٥ ، فحلت الهزيمة بقوات برسق ، ووقع كثير من الأسرى في أيدي الفرنج ، وعاد برسق إلى إيران حزينا^(١) .

وكانت هزيمة داث شديدة الوقع على المسلمين ، إذ أضحي لروجر ، الذي أورد اسمه المؤرخون المسلمون ، على أنه سرجال (Sir Roger) من الشهرة ما لريتشارد قلب الأسد فيما بعد^(٢) . وخذت فكرة الجهاد سنوات عديدة ، وما أحرزه روجر من انتصار أنقذ الصليبيين ، وكشف عن موقف الحلبيين والدماشقة ، الذين طالعوا الفرنج بأخبار العساكر^(٣) . وأدرك أمراء الشام أن انتصار الفرنج تجاوز الحدود ، وأضحوا يخشون نتيجة خطئهم ، فلم يلبث طغتكين أن انشق على حليفه ، روجر أمير أنطاكية ، وبادر إلى إصلاح ما فسد من الأمور بينه وبين السلطان محمد ، فتوجه إلى بغداد في مارس سنة ١١١٦ وسأله الرضى والعمرو فرضى عنه السلطان^(٤) . والواقع أن طغتكين دأب على اتخاذ هذه الوسيلة ، بأن يلتمس من السلطان السلجوقي المساعدة ضد الفرنج ، وأن يستنفر الفرنج ضد السلطان^(٥) .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٥٨ .

Fink : The Foundation of the Latin States p. 404.

Grousset : op. cit. I. pp. 506-508.

Grousset : op. cit. I p. 510. (٢)

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٧٦ - ١٧٧ .

Grousset : op. cit. I. p. 510.

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 404-405. (٤)

Grousset : op. cit. I. p. 510-511.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٦٠ .

Grousset : op. cit. I. p. 511. (٥)

وكيفما كان الأمر ، فإن الإمارات الصليبية عرفت قدرا من الهدوء لم تعرفه من قبل ، وعلى الرغم من أنه لم يعد للسلطان سيطرة على أمراء الأقاليم ، فاستقل عنه إيلغازى وأمراء الأراتقة ومع ذلك لا زالوا مصدر خطر كبير على الفرنج ، فلا زال إيلغازى حليفا لطغتكين أثابك دمشق ، واشتركا معا فى جهاد الصليبيين ، ولعل إيلغازى أراد أن يستعيد ما فقده من مجد سنة ١١١٤^(١) . أما حلب فبلغت الدرك الأسفل من التدهار والانهيار ، منذ أن تولى أمرها الطواشى لؤلؤ ، غلام رضوان ، الذى انفرد بحكمها ثلاث سنوات (١١١٤ - ١١١٧) . وعلى الرغم من أنه تحالف مع طغتكين ، فلا زال مركزه محفوفاً بالخطر وبالبغ الحرج ، ولم يلبث أن لقي مصرعه على يد الجند سنة ١١١٧ أثناء خروجه للصيد^(٢) . وإذا تجردت حلب من كل ما يحميها ويحفظها ، وأضحت سهلة المنال ، انحاز روجر صاحب أنطاكية للأحزاب التى سيطرت على أمور حلب ، كما يمنع عنها إيلغازى الذى تطلع للاستيلاء عليها^(٣) ، واستولى فى الوقت ذاته على الشطر الشرقى من أعمال حلب^(٤) . ولما اغتصب يارقناش الأرمنى الحكم ، هادن صاحب أنطاكية ، روجر ، وبذل له الأموال ، وتنازل له عن حصن القبة على الطريق الممتد بين حلب ودمشق ، والذى يسلكه الحجاج ، وجعل له الحق فى أن يتقاضى الرسوم المقررة

Runciman : op. cit. II. p. 134.

(١)

Fink : "The Foundation of the Latin States" p. 405.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٧٧ .

Grousset : op. cit. I. p. 511.

Fink : The Foundation of the Latin States p. 405.

(٣)

Grousset : op. cit. I. p. 511.

(٤)

على القوافل^(١) . ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل صارت حلب تعتمد على روجر في رد المتطلعين للاستيلاء عليها ، أمثال طغتكين وأقسنقر البرسقي فامتنع أهل حلب سنة ١١١٨ ، عن الاستجابة لهما ، وقالوا « ما نريد أحداً من الشرق » واستنجدوا بروجر فعاد أقسنقر إلى الرحبة ، وطغتكين إلى دمشق^(٢) . على أن ايلغازي صاحب ماردين اغتتم الفرصة ، واستولى على حلب ، واستقل بها سنة ١١١٨ ، بعد أن ألقى بأمرها الشرعي ووزيره في السجن^(٣) .

واشتد ضعف حلب ، فقوى طمع الفرنج فيها ، فنقضوا الهدنة ، وأغاروا على بلاد حلب ، فانزع روجر عزاز سنة ١١١٨ ، والبزاعة سنة ١١١٩ ، فقطع بذلك الطريق الذي يصل بين حلب والفرات والبلاد التي تقع شرقيه^(٤) . وترتب على تضيق الفرنج على حلب ، بالاستيلاء على البزاعة ، بعد أن انتهى أجل الهدنة سنة ١١١٩ ، أن تعرضت حلب ذاتها لهجوم الفرنج ، وساءت أحوال حلب الاقتصادية فلم يتوافر بها من المؤن ما يكفي لمدة شهر واحد ، واستبد الخوف بأهل البلد . ولوثهيات لهم الفرصة لمغادرة المدينة ، لم يبق بها أحد ، ولكنهم منعوا

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٧٩ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ١٩٩

Runciman : op. cit. II. p. 133.

Grousset : op. cit. I. p. 511-512, 548.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٨١ .

Grousset : op. cit. I. p. 512.

Runciman : op. cit. II. p. 134.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٧٢ .

Runciman : op. cit. II. p. 134.

(٤)

Cahen : op. cit. p. 278-280.

Grousset : op. cit. I. pp. 512-513.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٨١ - ١٨٢ .

من ذلك ، وقبل الفرنج آخر الأمر ألا يتعرضوا لسكان المدينة بالأذى ، بشرط أن يقاسموهم على أملاكهم التي تقع بباب حلب^(١) .

الواقع أن استيلاء ايلغازي على حلب سنة ١١١٨ ، يعتبر مرحلة هامة في تاريخها . إذ أن حلب ، سواء كانت من ممتلكات السلاجقة أو جمهورية عربية ، تولى إدارتها بعض المماليك ، ولم تقبل حماية التركمان إلا تحت تهديد الفرنج ، كانت منعزلة حتى وقتذاك عن سائر الإمارات المجاورة ، فأضحت بعد استيلاء ايلغازي عليها ، إمارة من إمارات إقليم الجزيرة ، مثلما كانت زمن الروانيين والعقيليين . وتحتم على ايلغازي ، لمنع امتداد نفوذ السلطان السلجوقي ، أن يتخذ من الأساليب ، ما يحافظ بها على سلطته في حلب^(٢) . فأفاد من الموارد التي توافرت بشرق إقليم الجزيرة ، والتي لم تتعرض لخطر الصليبيين مثلما تعرضت موارد الشام ، يضاف إلى ذلك سيطرة ايلغازي على أعداد كبيرة من التركمان ، الذين يؤلف منهم جيشاً لا يتقاضى أجوراً ، ويميل إلى الحركة والانتقال^(٣) ، ولا شك أن ايلغازي أحسن اغتنام ما تهيأ له من الفرص في توطيد سلطانه على حلب ، وفي المضى لقتال الفرنج^(٤) .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٨٩ .

(٢) Cahen : op. cit. p. 284.

(٣) Cahen : op. cit. p. 284.

(٤) ترتب على وفاة السلطان محمد السلجوقي سنة ١١١٨ ، أن نشب النزاع بين أمراء الأسرة السلجوقية ، فوقع العداء بين السلطان محمود في فارس ، وبين عمه سنجر سلطان خراسان وما وراء النهر ، فانصرفا بذلك عن الأمور بالشام ؛ وما حدث من الحروب بين الدانشميين والبيزنطيين في آسيا الصغرى ، أتاح الفرصة لأن تظهر زعامة ايلغازي . انظر

Cahen : op. cit. 284.

Runciman : op. cit. II. p. 147-148.

Grousset : op. cit. I. p. 549.

قام أتابكة الشام بحركة الجهاد ضد الفرنج ، بعد أن نشبت الحروب الداخلية بين أفراد الأسرة السلجوقية في فارس ، عقب وفاة السلطان محمد سنة ١١١٨ ، وتحتم على الصليبيين أن يواجهوا أسرات ، كالأرائقة والزنكيين ثم الأيوبيين ، أظهرت في قتالهم من الصلابة والعنف ما يفوق سائر خصومهم^(١) .

وإذ تعرضت دمشق مثلما تعرضت حلب لخطر الصليبيين ، بدأهم على الإغارة على حوران ، جرى الاتفاق بين طغتكين وابلغازي ، على ، إعداد جيوشهم لقتال الصليبيين^(٢) .

تقرر توجيه الهجوم ضد أنطاكية ، التي اشتد أميرها ، روجر ، في مضايقة حلب وانتزاع كثير من البلاد التابعة لها . اجتاز ايلغازي نهر الفرات ، بعد أن أنزل بالفرنج في الرها خسائر فادحة ، وأغار على تل باشر ، في طريقه إلى قنسرين التي اتخذها قاعدة شن منها الغارات على حارم وجبل السماق^(٣) . واستنجد روجر بجوسلين كونت الرها ، وبونز (طرابلس) وبلدوين الثاني ملك بيت المقدس ، الذي تولى العرش بعد وفاة بلدوين الأول ١١١٨ . واستبد القلق بروجر ، فلم ينتظر قدوم الأمداد ، بل توجه للملاقاة المسلمين ، فاتخذ في ٢٠ يونيو موقعا استراتيجيا عند بلات بين جبلين ، بالقرب من شرمذا ، شمال

(١) Grousset : op. cit. I. p. 549-550.

(٢) Cahen : op. cit p. 284.

Grousset : op. cit. I. p. 550.

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 412.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٨٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٨٩ .

Cahen : op. cit. p. 284-285 .

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 412.

Grousset : op. cit. I. p. 550.

الأنارب ، واعتقد الفرنج أن لهذا الموضع من المناعة ما يجعل من العسير على المسلمين أن ينالوهم ، حتى يقدم بلدوين^(١) .

وعلم ايلغازى بكل حركات روجر واستعداداته الحربية ، وأخذ ينتظر قدوم طغتكين بامداده لتقرير خطة القتال ، غير أن الأمراء ضجروا ، على عادة التركمان ، من طول المقام ، فاجتمعوا وحشوا ايلغازى على مناجزة العدو . فجدد ايلغازى الأيمان على الأمراء والمقدمين ، أن « يناصحوا في حربهم ، ويصابروا في قتال العدو ، وأنهم لا ينكلون ، ويبدلون مهجهم في الجهاد ، فحلفوا على ذلك بنفوس طيبة »^(٢) . وأقبل القاضي ابن الحشاش ، يحرض الناس على القتال ، وخطبهم خطبة بليغة ، استنهض فيها عزائمهم ، واسترهم همهم بين الصنفين ، « فأبكى الناس ، وعظم في أعينهم »^(٣) .

استطاع المسلمون أن يتخذوا مواقعهم بالقرب من معسكر الصليبيين ، فأحاطوا به من ثلاث جهات . وتلقى روجر وعساكره الموعظة من بطرس رئيس أساقفة أفامية ، وفي فجر ٢٨ يونيو سنة ١١١٩ ، أطبق المسلمون على الفرنج ، فأنزلوا بهم من القتل الشامل ، ما جعل المعركة تشتهر عند مؤرخي الصليبيين باسم معركة ساحة الدم « Ager sanguinis » ، ولقى روجر مصرعه ، ووقع في أيدي المسلمين من السبي والغنائم والدواب

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٣٨٩ - ٣٩٠ .

ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ص ١٨٨ .

Runciman : op. cit. II. p. 149.

Cahen : op. cit, p. 285.

Nicholson : The Growth of the Latin states p. 413.

(٢) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ١٨٨ .

(٣) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ١٨٩ .

Cahen : op. cit. p. 286.

Grousset : op. cit. I. p. 553-554.

ما لا يحصى^(١) . وترتب على تدمير قوة الفرسان النرمان في هذه المعركة ، أن تضاعف شأن النفوذ النرمانى في الشام ، بينما ارتفع قدر البروفساليين والفرنسيين القادمين من وسط فرنسا وشرقيها^(٢) .

ومن حسن حظ الفرنج ، أن ايلغازى اكتفى بعد هذا النصر الساحق ، بشن الغارات على بلاد أنطاكية ، ولو أنه توجه لمنازلتها لما استعصت عليه ، « لأنها كانت خالية من حماها ، فوقع التغافل عنها بإحراز الغنائم »^(٣) . فكتب ايلغازى إلى سائر الأمراء المسلمين يبشرهم بانتصاراته ، وبعث إليه الخليفة المسترشد خلعة التشريف^(٤) .

قنع ايلغازى بالاستيلاء على الأثارب وزرطنا ، وشن الغارات على أنطاكية والسويدية من أجل الغنيمة والنهب . وبعد أن أعاد تنظيم إدارة حلب ، بأن ألغى ما فرضه رضوان من رسوم ، توجه إلى ماردين ، ليحشد العساكر ، ويعود مرة أخرى إلى حلب^(٥) .

(١) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ١٩٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٩٠ .

سجل الشعر هذه الوقعة فيما قاله العظيى يمدح ايلغازى :

قل ما تشاء فقولك المعقول عليك بعد الخالق التمويل
واستبشر القرآن حين نصرته وبكى لفقد رجاله الإنجيل
انظر أيضاً :

William of Tyre : op. cit. I. pp. 530-531.

Grousset : op. cit. II. pp. 558-559.

Runciman : op. cit II. p. 151.

(٢)

Nicholson : The Growth of the Latin states p. 413.

(٣) ابن القلائى : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٠١ .

Runciman : op. cit. II. p. 151.

(٤)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٩٩ .

ما ورد في بعض المصادر الأوروبية من أن الخليفة منح ايلغازى لقب نجم الدين لم تؤيده المصادر العربية . والواقع أن هذا اللقب هو الذى اشتهر به ايلغازى ، وتكرر وروده في المصادر العربية . انظر ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ١٩٢ .

حيشى : قور الدين والصليبيون ص ١٩ .

(٥) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ١٩٠ ، ١٩٣ ، ١٩٦ .

Runciman : op. cit. II. pp. 151-152.

وباستيلاء المسلمين على الأتارب وزردنا ، لم تعد حلب معرضة للخطر الصليبي في الوقت الراهن ، كما أن مصرع روجر ، وتدمير القوة الحربية للفرنج في الشمال ، يعتبر من الأمور البالغة الأهمية للمسلمين^(١) .

وما حدث في دانت ، في أغسطس سنة ١١١٩ من قتال بين بلدوين الثاني وأمراء الفرنج من ناحية ، وبين ايلغازي وطغتكين من ناحية ، لم يكن انتصار الصليبيين في هذه المعركة حاسماً^(٢) . وفي السنة التالية ، سنة ١١٢٠ نشب القتال بين ايلغازي وبين بلدوين الثاني ، وعسكر بالقرب من عزاز وأقام عليها ليلة واحدة ، ولم يلبث أن ارتد عنها ، لما أصاب عساكره من التعب والملل ، وشدة القلق ؛ إذ كان ايلغازي لا يطمح في بلد الفرنج ، « لأنه كان يجمع التركمان للطمع ، فيحضر أحدهم ، ومعه جراب فيه دقيق ، وشاة ، ويعد الساعات لغنيمة يتعجلها ، ويعود ، فإذا طال مقامهم تفرقوا ، ولم يكن له من الأموال ما يفرقها فيهم »^(٣) . فعقد ايلغازي هدنة مع بلدوين الثاني . انتهى أمدها في مارس سنة ١١٢١ ، حصل بمقتضاها الفرنج على معرة مصرين ، وكفر طاب والبارة ، وعلى ضباع بجبل السماق ، وضباع من بلد عزاز ، ومكس من عزاز .

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 414. (١)

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 414. (٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 665-574.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 534-535.

ابن المديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٩٢ - ١٩٣ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٠٠ .

Nicholson : "The Growth of the Latin States" p. 415.

Grousset : op. cit. I. pp. 576-577.

ما لا يحصى^(١) . وترتب على تدمير قوة الفرسان النرمان في هذه المعركة ، أن تضاعف شأن النفوذ النرمانى فى الشام ، بينما ارتفع قدر البروفنساليين والفرنسيين القادمين من وسط فرنسا وشرقيها^(٢) .

ومن حسن حظ الفرنج ، أن ايلغازى اكتفى بعد هذا النصر الساحق ، بشن الغارات على بلاد أنطاكية ، ولو أنه توجه لمنازلتها لما استعصت عليه ، ولأنها كانت خالية من حماها ، فوقع التغافل عنها بإحراز الغنائم^(٣) . فكتب ايلغازى إلى سائر الأمراء المسلمين يبشرهم بانتصاراته ، وبعث إليه الخليفة المسترشد خلعة التشريف^(٤) .

فقع ايلغازى بالاستيلاء على الأثارب وزردنا ، وشن الغارات على أنطاكية والسويدية من أجل الغنيمة والنهب . وبعد أن أعاد تنظيم إدارة حلب ، بأن ألغى ما فرضه رضوان من رسوم ، توجه إلى ماردين ، ليحشد العساكر ، ويعود مرة أخرى إلى حلب^(٥) .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٩٠ .

سجل الشعر هذه الوقعة فيما قاله العظمى يمدح ايلغازى :

قل ما تشاء فتوكل المعقول وعليك بعبد الخالق التعويل
واستبشر القرآن حين نصرته وبكى لفقد رجاله الإنجيل
انظر أيضاً :

William of Tyre : op. cit. I. pp. 530-531.

Grousset : op. cit. II. pp. 558-559.

Runciman : op. cit II, p. 151.

(٢)

Nicholson : The Growth of the Latin states p. 413.

(٣) ابن القلانسى : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٠١ .

Runciman : op. cit. II, p. 151.

(٤)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٩٩ .

ما ورد فى بعض المصادر الأوروبية من أن الخليفة منح ايلغازى لقب نجم الدين لم تؤيده المصادر العربية . والواقع أن هذا اللقب هو الذى اشتهر به ايلغازى ، وتكرر وروده فى المصادر العربية . انظر ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٢ .

حيشى : نور الدين والصليبيون ص ١٩ .

(٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٠ ، ١٩٣ ، ١٩٦ .

Runciman : op. cit. II, pp. 151-152.

وباستيلاء المسلمين على الأثارب وزردنا ، لم تعد حلب معرضة للخطر الصليبي في الوقت الراهن ، كما أن مصرع روجر ، وتدمير القوة الحربية للفرنج في الشمال ، يعتبر من الأمور البالغة الأهمية للمسلمين^(١) .

وما حدث في دانت ، في أغسطس سنة ١١١٩ من قتال بين بلدوين الثاني وأمراء الفرنج من ناحية ، وبين ايلغازي وطغتكين من ناحية ، لم يكن انتصار الصليبيين في هذه المعركة حاسماً^(٢) . وفي السنة التالية ، سنة ١١٢٠ نشب القتال بين ايلغازي وبين بلدوين الثاني ، وعسكر بالقرب من عزاز وأقام عليها ليلة واحدة ، ولم يلبث أن ارتد عنها ، لما أصاب عساكره من التعب والملل ، وشدة القلق ؛ إذ كان ايلغازي لا يطمح في بلد الفرنج ، « لأنه كان يجمع التركمان للطمع ، فيحضر أحدهم ، ومعه جراب فيه دقيق ، وشاة ، ويعد الساعات لغنيمة يتعجلها ، ويعود ، فإذا طال مقامهم تفرقوا ، ولم يكن له من الأموال ما يفرقها فيهم »^(٣) . فعقد ايلغازي هدنة مع بلدوين الثاني ، ينتهي أمدتها في مارس سنة ١١٢١ ، حصل بمقتضاها الفرنج على معرة مصرين ، وكفرطاب والبارة ، وعلى ضياع بجبل السماق ، وضياع من بلد عزاز ، ومكس من عزاز .

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 414. (١)

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 414. (٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 665-574.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 534-586.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ١٩٢ - ١٩٣ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٠٠ .

Nicholson : "The Growth of the Latin States" p. 415.

Grousset : op. cit. I. pp. 576-577.

غير أن ايلغازى أمر بتدمير زردنا ، فى يونيه سنة ١١٢٠ ، حتى لا تقع فى أيدي الفرنج^(١) .

ويشير ابن العديم إلى أن الفرنج اشتدوا فى الإساءة إلى الفلاحين المسلمين الذين خضعوا لهم بعد احتلال تلك الجهات ، فأخذوا منهم من الأموال والغلات ما تقووا به^(٢) . ولم يحفل جوسلين كونت الرها بالهدنة ، فأغار على بلاد منبج ، ونكل بسكانها ، ولما تقدم سليمان ابن ايلغازى الذى كان يحكم حلب باسم أبيه ، إلى الملك بلدوين الثانى بالشكوى من أعمال جوسلين ، أجاب بأن جوسلين لم يدخل فى عقد الهدنة^(٣) . ولما انقضى أجل الهدنة المعقودة بين أنطاكية وشيزر ، أغار الفرنج على بلاد شيزر ، وحازوا غنائم وافرة ، ووقع فى أيديهم عدد كبير من الأسرى ، وطالبوا بأن يؤدى لهم من الجزية ما كان يؤديه لهم أمراء شيزر قبل مصرع روجر . فلم يسع ابن منقذ إلا أن يستجيب لهم ، وجعل لهم مالا يحمله لهم ، وامتد الصلح إلى مارس سنة ١١٢٢^(٤) .

وإذ مكث ايلغازى طويلا بماردين ، ولم يحفل بأمر حلب التى صارت بحوزته ، نشط جوسلين فى غاراته ، فهاجم بزاعا ، ثم وجه فى مايو

(١) Nicholson : The Growth of the Latin States p. 415-416.

Grousset : op. cit. I. p. 577.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٦ ، ١٩٩ .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٦ .

Grousset : op. cit. I. p. 577.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٧ .

Grousset : op. cit. I. p. 577.

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٧ .

Grousset : op. cit. II. p. 578.

سنة ١١٢١ هجوماً على الأثارب ، بجنوب شرق حلب ولقى كثير مصرعهم ، ووقع عدد كبير منهم في الأسر^(١) .

وفي تلك الأثناء ، واجه إيلغازي هجوماً عنيفاً شنه الكرج ؛ ذلك أن ملوك الكرج من أسرة بقراط أخضعوا لسيطرتهم ، في سفح جبال القوقاز ، الشعوب المسيحية التي استقلت عن الدولة الإسلامية ، فامتد سلطان ملكهم داود الثاني إلى جنوب نهر الرّس ، فاصطدم بالأمير السلجوقي طغرل ، صاحب الران ، فاستنجد بإيلغازي لرد المغيرين ، غير أنهما تعرضا للهزيمة ، وأفاد داود من هذا الانتصار ، بأن استولى على تفلّيس التي اتخذها عاصمة له^(٢) ، وتعرضت بذلك الأطراف الشمالية للعالم الإسلامي ، لخطر الكرج ، وفي ذلك فائدة بالغة الأهمية للفرنّج . فما حل بإيلغازي من هزيمة على أيدي الكرج ، هياً لبلدوين الثاني فرصة ، حرص على ألا تفلت من يده ، بأن استغل عصيان سليمان على أبيه إيلغازي ، وإعلانه الاستقلال بحلب ، فشن هجوماً عنيفاً على جهات حلب ، فلم يسعه إلا أن يعقد الصلح مع بلدوين الثاني ، تنازل فيه عن زردنه والأثارب ، وأقر إيلغازي هذه المعاهدة^(٣) . تحدت مناطق النفوذ بين حلب وأنطاكية ، فصار للفرنّج سمرين والجزر وأعمال الشمال ، وما حول حلب للفرنّج منه النصف ، وتقرر تدمير حصن هراق ،

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٨ .

Grousset : op. cit. I. p. 578.

Runciman : op. cit. II. p. 159.

(٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 579-580.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٩ - ٢٠٠ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 161.

(٣)

Grousset : op. cit. I. p. 578-579.

ابن العديم : زبدة حلب ج ٢ ص ٢٠٠ - ٢٠٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٣٠ - ٤٣١ .

حتى لا يبقى للفتنين فيه حكم^(١) ، ولم يقبل سكان الأثارب أن يتحولوا إلى الفرنج فبقى الحصن في أيدي المسلمين^(٢) .

وحدث وقتذاك أن اغتم طغتكين فرصة انصراف بلدوين الثاني إلى التدخل في أمور الشمال ، في حلب وأنطاكية ، وشن غارة عنيفة على إقليم الجليل ، وصار لزاما على بلدوين أن يبادر في يولييه سنة ١١٢١ إلى القيام بحملة انتقامية على الإقليم الواقع شرق الأردن ، فنهب جولان ، وخرب الحصن الذي عمره طغتكين في جرش^(٣) .

على أن حرص بلدوين الثاني على انتزاع الأثارب من يد سليمان ابن إيلغازي ، أمير حلب ، كان بالغ الأثر في توقف الصلح ، لأن الأثارب تعتبر ثغر حلب ، ولا يصح التنازل عنها^(٤) .

قدم إيلغازي إلى حلب مرة أخرى ، في نوفمبر سنة ١١٢١ ، بعد أن أساء ابنه سليمان الحكم بها ، وتعرضت لخطر الفرنج ، ولم يكن بها من القوة ما يقاوم إيلغازي ويمنعه من الدخول ، ولم يلبث أن عفا عن ابنه ، غير أنه اشتد في إنزال العقاب بأتباعه الذين حسنوا له العصيان وأحسن إلى أهل المدينة ، فساحهم بشيء من المكوس^(٥) . ولتوطيد سلطانه على

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٩ .

Grousset : op. cit. I. p. 579.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ١٩٩ .

Grousset : op. cit. I. p. 579.

Runciman : op. cit. II. p. 159.

Runciman : op. cit. II. p. 159.

(٣)

Grousset : op. cit. I. p. 579.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 538-539.

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 417.

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٠١ .

(٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٠٢ .

Grousset : op. cit. I. p. 580.

حلب ، تزوج أميرة سلجوقية ، هي ابنة الملك رضوان صاحب حلب .
ثم نظم شئون الإدارة بحلب^(١) ، وصالح الفرنج مدة سنة كاملة ، فأعطاهم
ما كان بأيديهم من الضياع التابعة للأثارب ، أما الأثارب ذاتها فلم ترجع
إليهم إلا بعد سنة^(٢) .

وعلى الرغم من الهزائم التي أنزلها الفرنج بإيلغازي ، فإنه لم يتوقف
عن المضي في قتالهم ، فاغتنم فرصة خروج بونز كونت طرابلس على
طاعة ملك بيت المقدس ، أوائل سنة ١١٢٢ ، ومسير بلدوين إلى طرابلس
لانزعاع يمين الولاء والتبعية من بونز ، فقدم إلى الشام في يونيه ١١٢٢ ،
وبصحبه ملك ابن أخيه^(٣) . غير أن ما بذلاه من محاولات للاستيلاء على زردانه
وانزعاعها من أيدي الصليبيين ، كان مصيرها الفشل ، فارتد إيلغازي
عنها ، غير أنه لم يكديصل إلى حلب حتى قضى نحبه في نوفمبر سنة ١١٢٢ ،
ورجع بلدوين إلى أنطاكية^(٤) .

وما أحرزه الفرنج من نجاح في سائر الجهات وما هيأه لهم موت
إيلغازي من فرص ، لم يلبث أن أفسدها وقوع جوسلين كونت

(١) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٣ ، ص ٢٠٣ .

(٢) Grousset : op. cit. I. p. 580-581-note 1.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٠٣ .

(٣) ولعل بلدوين يرى بمسيره إلى طرابلس وقمع الفتنة بها ، إلى تطلعه إلى بسط
سلطانه على طرابلس ، فتصير له بذلك السيادة على الإمارات اللاتينية ، بعد أن صارت له
الوصاية على أنطاكية . والمعروف أن بلدوين الأول حصل على يمين التبعية سنة ١١٠٩ من
برترام كونت طرابلس . انظر

Nicholson : The Growth of the Latin states p. 417. note. 7.

William of Tyre : op. cit. I. p. 539.

(٤) Nicholson : The Growth of the Latin States p. 417-418.

Runciman. : op. cit. II. p. 161.

Grousset : op. cit. I. pp. 581-583.

الرها في أسر المسلمين . ذلك أن بلك بن بهرام ، بادر بعد عودته من زردانه ، إلى حصار الرها ، ثم ارتد عنها بعد أن تبين له صعوبة الاستيلاء عليها ، لما صادفه من مقاومة عنيفة ؛ غير أن الفرنج بالرها استبد بهم الخوف ، وأحسوا بأن بلك لا بد أن يعود لقتالهم ، فأرسلوا إلى جوسلين في البيرة ، حيث كان يلهو مع أميرها جاليران لى بويزيه^(١) ، يخطرونه بما حدث . ولما ارتاع جاليران لوجود بلك في أراضيه ، حث جوسلين على الاشتراك سوياً في حملة ، لمنازلة بلك . ووقف بلك على خطة الأميرين فرأى أن ينصب لهما كميناً عند سروج ، في موضع رطب ، زاده سوءاً انهمار الأمطار وقتذاك ، فأنزلت أرجل الخيل ، وتعثرت في سيرها ، ولم يجد فرسان التركمان صعوبة في تطويق الفرنج ، فوقع في أسرهم ، في سبتمبر ١١٢٢ ، جوسلين وجاليران وستون من فرسانهم . وعرض عليهم بلك إطلاق سراحهم ، مقابل تسليم الرها ، فرفض جوسلين ، فجرى نقل الأسرى إلى خربت برت قلعة بلك ، التي تقع إلى الشمال الشرقي من الرها^(٢) .

ترتب على وفاة إيلغازى أن تفككت أملاك الأراقة ، فاقسمها أبنائه وأبناء إخوته ، فكانت ميفارقين من نصيب ابنه الأكبر سليمان ،

(١) المعروف أن جوسلين تزوج ، للمرة الثانية ، من ماريا شقيقة روجر أمير أنطاكية ، وحصل على عزاز ، بائة لها ، أما جاليران فحصل على البيرة سنة ١١١٧ ، إقطاعاً من قبل بلدوين الأول . انظر Nicholson : loc. cit.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤١٨ - ٤١٩ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٠٦ .

Runciman : op. cit. II. p. 191.

Nicholson : The Growth of the Latin states. p. 418.

Grousset : op. cit. I. pp. 583-584.

ترتب على أسر جوسلين أن تولي بلدوين الثاني الوصاية على الرها ، فأصبح يحكم بيت المقدس وأنطاكية والرها .

بينما نال ابنه الأصغر تمرناش ، ماردين ، وكانت حلب من حق ابن أخيه سليمان ، أما بلك بهرام فاحتفظ بخزيرت ، وأضاف إليها حران في الجنوب (١) .

الواضح أن الفرنج ارتاحوا من تفكك المملكة الأرمنية ، فالمعروف أن السيادة الأرمنية على حلب ، ارتككت على عساكر التركمان من ديار بكر ، فأضحى سليمان الذي ولى حكم حلب ، في مركز ضعيف بعد أن صارت ديار بكر في حوزة أمراء آخرين من الأراقة . فاستغل بلدوين الثاني ملك بيت المقدس القوضى الناشئة في حلب ، فتوجه إلى الشمال بجيوشه من أنطاكية والرها فضلا عن الأرمن الذين انحازوا إليه ، فأغار على البزاعة ، ومنها توجه إلى بالس ، من ممتلكات حلب ، على نهر الفرات ، ثم حصر البيرة واستولى على قلعتها . وبذا جرى تطويق حلب من سائر الجهات ، وتحتم على سليمان أن يعقد صلحا مع بلدوين ، بمقتضاه يسلمه قلعة الأتاب (٢) .

ولما فرغ بلدوين الثاني من تقرير الصلح مع حلب ، سنة ١١٢٣ ، وأعاد إلى أنطاكية حدودها السابقة ، واطمأن إلى سلامة الرها ، قرر المبادرة إلى تخليص جوسلين من الأسر . والواقع أن هذه الحملة الموجهة لإطلاق سراح جوسلين ، كانت بالغة الأهمية نظرا لأن بلك كان وقتذاك يحاصر حصن كركر ، على نهر الفرات ، الذي يعتبر من توابع الرها ،

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٢٦ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٠٩ .

Runciman : History of the Crusades II. p. 162.

Grousset : op. cit. I. pp. 584-585.

Grousset : op. cit. I. p. 585.

(٢)

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢١٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٣٠ - ٤٣١ .

فنصب معسكره على الضفة الشرقية لنهر منجه من فروع الفرات ، تجاه
 بلك^(١) . ودار القتال بين الفريقين ، سنة ١١٢٣ ، فانهزم بلدوين
 ووقع في أسر بلك الذى حمله أيضا إلى خربتوت^(٢) .

وللمرة الثانية اجتمع فى الأسر سوايا ، بلدوين وجوسلين ، غير
 أن وضعهما هذه المرة كان بالغ الحرج ، لأن بلدوين (الثانى) صار
 ملكا ، ويعتبر دعامة المملكة الصليبية . على أن كيان الدولة الصليبية
 لا زال قائما ، فتولى إدارة الرها جفرى الراهب ، وسير الأمور
 فى أنطاكية البطريك ، بينما قام بتصريف سياسة بيت المقدس
 الكندسطل يوستاس جارنييه ثم وليم بُور ، صاحب طبرية وصيدا^(٣) .

وذاع صيت بلك ، وارتفع شأنه لما أحرزه من انتصار باهر ،
 غير أنه لم يفد من هذا النجاح فى توجيه ضربة قاضية إلى الفرنج بل التفت
 إلى توطيد ملكه فى حلب ، بعد أن انتزعها من ابن عمه سليمان ، كما
 استولى على حران ، وهاجم أملاك الصليبيين فى أقصى الشمال^(٤) .

تحتم على بلك أن يمضى إلى خربتوت ، بعد أن علم بخبر هروب
 جوسلين ، واستيلاء بلدوين وأصحابه المعتقلين ، على قلعتها بفضل مساعدة

(١) Grousset : op. cit. I. p. 587.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢١١ .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢١١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٤٣٣ .

Grousset : op. cit. I. p. 587-588.

Runciman : op. cit. II. p. 163. (٣)

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 421.

William of Tyre : op. cit. I. p. 546-547.

Grousset : op. cit. I. p. 588.

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢١٢ .

الأرمن . واستطاع جوسلين أن يحشد جيشاً من بيت المقدس ، وأسرع لمساعدة بلدوين ، غير أن تلك أفسد خطته ، بما قام به من حشد قوات ضخمة في سرعة أدهشت المعاصرين ، فهاجم قلعة خربت واستولى عليها ، ورتب فيها من يحفظها ، وسير بلدوين وجاليران وابن أخت بلدوين إلى حران حيث جرى حبسهم بها^(١) .

لم يخاطر جوسلين بالتوجه إلى حران لإطلاق سراح بلدوين ورفاقه ، فعاد إلى تل باشر . ولم يفد تلك أيضاً من هذا الموقف ، بل انصرف إلى قمع ثورة في منبج ، فأصابه سهم طائش ، في مايو سنة ١١٢٤ ، أدى إلى مصرعه ، وصار يردد قبل وفاته « هذا السهم قتل المسلمين كلهم » ، لما أسهم به في الجهاد ضد الصليبيين ، وشدة بأسه في قتالهم^(٢) . والواقع أن تلك صدق في كلمته ، نظراً لما بذله من جهد في توحيد القوى الإسلامية ضد الفرنج ، ثم إنه كان على وشك المسير لإنقاذ صور التي كان يحاصرها الفرنج ، فأدت وفاة تلك إلى سقوط صور في أيدي الفرنج وبذلك صارت لهم السيطرة على الساحل^(٣) .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢١٣ .

ابن القلائس : ذيل تاريخ دمشق ص ٢١٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٣٣ .

Runciman : op. cit. II. pp. 163-165.

Grousset : op. cit. II. pp. 589-594.

William of Tyre : op. cit. I. pp. 544-545.

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 419-420.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢١٧ - ٢١٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٣٦ .

Runciman : op. cit. II. p. 165.

Grousset : op. cit. I. p. 596.

Cahen : op cit. pp. 297-298.

Grousset : op cit. I. p. 597.

تعرضت إمارات الأرائقة بعد وفاة بلك للانهيار ، وحلت بحلب الكوارث ، إذ خضعت من جديد لتيمورتاش ابن ايلغازي ، وخليفته علي ماردین ، غير أنه نازعه في حكمها ديبس بن صدقة الذي تحالف مع أمير جعبر والفرنج والسكان الشيعة في حلب^(١) . ولم يسع تيمورتاش إلا أن يتفاوض في إطلاق سراح بلدوين ، مع جوسلين وملكة بيت المقدس ، مقابل التنازل عن عزاز وفدية كبيرة ، فجرى إطلاق سراحه في أغسطس سنة ١١٢٤^(٢) .

لم يف بلدوين بوعدده ، بعد إطلاق سراحه ، فلم يتنازل عن الحصون التي وعد بتسليمها ، بل إنه تحالف مع ديبس على أن تكون حلب لديبس ، والأموال والأرواح وبعض المواضع للفرنج^(٣) . أما تيمورتاش فإنه انسحب من حلب إلى الجزيرة بعد أن يئس من الدفاع عنها ، وتركها في حراسة سكانها وحامية مؤلفة من ٥٠٠ فارس^(٤) . تعرضت حلب لحصار شديد ، في أكتوبر سنة ١١٢٤ ، قام به بلدوين وجوسلين وحلفاؤهما من الأمراء المسلمين أمثال ديبس ، وأمير جعبر ، وسلطان شاه ابن رضوان ، وياغي سيان الأرتقي . واستمات أهل حلب في الدفاع عن مدينتهم نحو ثلاثة شهور ، وأرسلوا إلى تيمورتاش

(١) Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 452.

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٣٩ - ٤٤٠ .

Grousset : op. cit. II. p. 626.

(٢) Nicholson : The Growth of the Latin States p. 423.

Runciman : op. cit. II. pp. 171-172.

Grousset : op. cit. I pp 623-625.

(٣) Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 452

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٢٠ - ٢٢٣ .

(٤) Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 452.

يستنجدون به ، فلم يحفل باستغاثتهم ، فتوجه رسلهم إلى أتابك الموصل ، أفسنقر البرسقي ، على كره منهم ، فلقوا منه الترحيب ، وتوجه لمساعدتهم ، وانحازت إليه قوات أتابك دمشق وأمير حمص ، فرد الصليبيين وحلفائهم عن حلب في يناير سنة ١١٢٥^(١) . وبذلك انهار حلف الصليبيين ، وتوجه بلدوين إلى بيت المقدس ، بعد أن غاب عنها ثلاثة سنوات ، وارتحل ديبس بقبيلته إلى الشرق^(٢) .

وفي سنة ١١٢١ ، أقطع السلطان محمود السلجوقي مدينة الموصل وأعمالها ، وتوابعها كالجزيرة وسنجار ، الأمير أفسنقر البرسقي ، وتقدم إلى سائر الأمراء بطاعته وأمر بمجاهدة الفرنج ، وذلك لما اشتهر به البرسقي من الإخلاص للسلطان وملازمته له في حروبه كلها ، ولما قام به من التوسط بين السلطان محمود وأخيه مسعود^(٣) .

والواقع أن اتحاد حلب مع الموصل ، وخضوعهما لسيطرة البرسقي أتابك الموصل ، أضحي يهدد كيان الصليبيين . إذ رأى البرسقي وزنكي من بعده ، في هذا الاتحاد وسيلة ، يستطيع بها أن يقيم إمارة مستقلة ، يتوارثها سلالاته . ولما لم تكن الموصل وحدها كافية لتحقيق هذا الغرض ، نظراً لقربها من -تواضر السلطنة السلجوقية . فإن الاستيلاء على حلب ، وبلادها ، يزيد في توطيد مركزه ، وتثبيت دعائم ملكه ، بما تبذله من المساعدة المادية والمالية . وما يزيد في قيمة

(١) Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 453.

Runciman : op. cit. II. p. 173.

Grousset : op. cit. I. pp. 627-631.

(٢) Nicholson : the growth of the Latin States p. 425.

Runciman : op. cit. II. p. 173.

Grousset : op. cit. I. pp. 629-631.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤١٥ .

الاستيلاء على حلب ، أنها بفضل موقعها على ثغر المسلمين ومقلهم تجاه الفرنج ، أضفت على أمير الموصل صفة المدافع عن الإيمان ضد الكفار ، كما أن قوة الشعور الإسلامي ، تجعل من العسير على السلطان أن يتخذ ضد أميرها إجراء صارماً^(١) . يضاف إلى ذلك أن البرسقي ، باعتباره ممثلاً للسلطان السلجوقي صار له السلطة الشرعية الوحيدة ، بين الإمارات الكثيرة وقتئذ ، فصار في وسعه أن يقضى على الفوضى الناشئة بها وأن يخضعها للسلطان السلجوقي^(٢) .

وإذ حرص البرسقي على إعادة تنظيم حكومة حلب ، قام باعتباره سيداً على هذه الجهات ، بالطواف بالإمارات الإسلامية في الشام ، فاستقبل في تل السلطان خيرخان بن قراجا ، ثم توجه لزيارة شيزر ، فاستقبله أميرها سلطان ، وسلم له رهائن الفرنج ، الذين استبقاهم بحوزته حتى يتم تنفيذ المعاهدة المعقودة بين بلدوين الثاني وتيمورتاش^(٣) . ومن شيزر ، سار البرسقي إلى حماه ، وهي من أملاك طغتكين أتابك دمشق ، فقدم إليه بجيشه . وبذا خضع لقيادة البرسقي كل القوات الإسلامية بالشام فضلاً عن العساكر السلجوقية من الموصل . وشرع البرسقي في الإغارة على أملاك أنطاكية ، بأن حاصر كفر طاب ، فأذعنت له ، فسلمها إلى أمير حمص^(٤) . وزحف البرسقي على عزاز ، حيث دار في آخر مايو سنة ١١٢٥ معركة عنيفة ، التقى فيها مع ملك بيت المقدس

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 453. (١)

Grousset : op. cit. I. p. 631. (٢)

Grousset : op. cit. I. p. 631. (٣)

Grousset : op. cit. I. p. 632. (٤)

Runciman : op. cit. II. p. 173.

الذى قاد جيوش أنطاكية وطرابلس والرها فضلا عن جيشه ، فحلت
الهمزة بالبرسقى^(١) . وتقرر عقد هدنة بين البرسقى والفرنجة ، غير أن
الاتفاق لم يتم نهائياً بين الجانبين نظراً لأن الفرنج لم يحترموا ما اتفقوا
عليه ، من قبل ، من الشروط^(٢) .

وفي مارس سنة ١١٢٦ هاجم بونز حصن الرفانية الواقع على التلال
في غرب حمص ، ونهض بلدوين ملك بيت المقدس لمساندته ؛ حتى تمكن
من الاستيلاء عليه بعد حصار استمر ١٨ يوماً . وإذا أحسّ واليا بما تتعرض
له من خطر ، التمس المساعدة من البرسقى أتاك حلب والموصل^(٣) .
وحشد البرسقى جيشاً ضخماً ، وتوجه لنجدة صاحب رفانية ، واتخذ
طريق منبج المؤدى إلى الشام ؛ والمعروف أن بلاد منبج وأراضيها تعرضت
دائماً لغارات جوسلين كونت الرها ؛ فدارت المفاوضات بين البرسقى
وجوسلين لعقد هدنة ، على أن تكون الضباع ما بين عزاز وحلب مناصفة ،
وأن يكون الحرب بينهما على غير ذلك ، واستقر هذا الأمر^(٤) .

والواقع أن البرسقى أراد أن يصالح الفرنج في هذه الناحية ، كيما
ينصرف إلى مناوأة الصليبيين على نهر الأورنت ؛ فحاصر الأتارب في

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٣١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٤٣ .

Runciman : op. cit. II. 174.

Grousset : op. cit. I. pp. 632-636.

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 427. (٢)

Grousset : op. cit. I. p. 641-642

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٥١ .

Runciman : op. cit. II. p. 174-175

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 426. (٤)

Grousset : op. cit. I. p. 642.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٣٢ .

يوليه ، سنة ١١٢٦ ، وأرسل جماعة من العسكر والنقابين إلى حصن الدبر الذى يقع فى أعلى شرمذا ، فأذعن لهم . ونهب العساكر الغلال والفلاحين فى سائر البلاد التى أغاروا عليها ، وبعثوا بالغلة والمحصول إلى حلب ، ثم زحفوا إلى الأثارب^(١) . وعلى الرغم من أن قوات البرسقى استولت على السورين الخارجيين ، لم يتيسر لها الاستيلاء على المدينة ، لمبادرة ملك بيت المقدس إلى الدفاع عنها^(٢) . على أن البرسقى لم يمحض فى الحرب حتى لا يتعرض المسلمون لما تعرضوا له من قبل فى عزاز ، وقرر عقد الصلح مع الفرنج ، غير أن بلدوين لم يلبث بعد أن جلا البرسقى بقواته عن الأثارب ، أن أنكر ما سبق أن عرضه على البرسقى من شروط الصلح ، وأهمها إعادة رفانية إلى المسلمين^(٣) ، بل إنه طالب ببلاد جديدة وقال « ما نصالح إلا على أن تكون الأماكن التى ناصفنا فيها فى العام الماضى (الواقعة بين حلب وعزاز) ، لنا دون المسلمين » . فلم يقبل البرسقى ذلك ، وأقام فترة بحلب ترددت أثناءها الرسل بينه وبين الفرنج ، دون أن تؤدى إلى نتيجة مقبولة من الجانبين^(٤) . وما حدث بعدئذ من غارات من الجانبين لم تؤد إلى نتيجة من النتائج ، فرجع

Stevenson : The Crusades in the East p. 118 (١)

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 426.

Grousset : op. cit. I. p. 642.

Grousset : op. cit. I. p. 643. (٢)

Runciman : op. cit. II. p. 176.

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 426.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٢٣ .

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٣٣ .

Grousset : op. cit. I. p. 643.

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٣٤ - ٢٣٣ .

Grousset : op. cit. I. p. 644.

بلدوين إلى بيت المقدس ، وارتحل البرسقي إلى الموصل ، بعد أن أناب عنه في حكم حلب عز الدين مسعود ، غير أنه ما كاد يصل إلى الموصل حتى لقي مصرعه على يد أحد الباطنية في نوفمبر سنة ١١٢٦^(١) ، وبذا تخلص الباطنية من عدو عنيد^(٢) . وما هو جدير بالذكر أن عز الدين مسعود تلقى أول نبأ عن مصرع والده من أمير أنطاكية ، ويعمل ابن الأثير ذلك ، بشدة عناية أمير أنطاكية بمعرفة الأحوال الإسلامية^(٣) .

خلف عز الدين مسعود ، أباه البرسقي ، على حلب ، غير أنه لم يلبث أن توجه إلى السلطان محمود السلجوقي ببغداد ، يسأله أن ينعم عليه ببلاد أبيه ، فكتب له منشوراً بذلك . والملاحظ أن الحكم الوراثي في أقاليم الدولة السلجوقية أضحي من النظم السلجوقية . ملك مسعود الموصل ، وحلب^(٤) ، على أن مسعودا صادف مقاومة في حلب مصدرها حزب من سكان المدينة يضم عدداً كبيراً من الباطنية . وإذا ساءت العلاقات بينه وبين الأتابك طغتكين ، قبل أن يقلده السلطان الموصل وحلب ، ونخامره الشك بأن قاتل أبيه من سكان حماة ، الخاضعة .

Grousset : op. cit. I. p. 644.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 175.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٣٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٤٦ - ٢٤٧ .

Lewis : The Ismailites and the Assassins p. 115

(٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٤٧ .

Grousset : op. cit. I. p. 650.

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 463.

(٤)

Grousset : op. cit. I. p. 650-651

لسلطان أتابك دمشق ، انصرف عن مجاهدة الفرنج ، وحاصر الرحبة من أملاك طغتكين ، فتسلم القلعة ، غير أنه مات فجأة في مايو سنة ١١٢٧ (١) . سادت الفوضى بحلب ، وتنازع حكمها كثيرون ، منهم ختلف الذي أرسله السلطان محمود ، ومعه توقيع مسعود بن البرسقي بحلب ، غير أنه أساء السيرة ، وامتدت يده إلى أموال الناس فكرهوه وحصلوه بالقلعة ، ونصبوا عليهم أميراً أرتقيا ، اسمه بدر الدولة سليمان بن عبد الجبار ، فأطاعوه . ودخل إلى المدينة أيضا الأمير السلجوقي إبراهيم بن رضوان ، وحسان صاحب منبج ، وحسن صاحب بزاعة (٢) . واغتنم الفرصة أيضا ، جوسلين كونت الرها ، وبوهمند الثاني أمير أنطاكية ، للاستيلاء على حلب ، غير أن ماكان من العداء بين جوسلين وبوهمند ، وما بذله لهما سكان المدينة من الأموال ، أنقذ المدينة من شرهما (٣) .

واشتد تضيق الحصار على ختلف ، حتى وصل إلى حلب عساكر عماد الدين زنكي ، فتسلموا القلعة واعتلقوا ختلف ، ثم تقرر سمل عيذه (٤) .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٣٦ - ٢٣٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٥٣ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢١٧ .

Oibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 453.

Grousset : op. cit. I. p. 651.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ٢٣٧ - ٢٣٨ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٥٧ .

Oibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 453.

Grousset : op. cit. I. p. 651.

Oibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 453. (٣)

Grousset : op. cit. I. p. 651.

(٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢١٨ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٤٥٧ - ٤٥٨ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٤١ - ٢٤٣ .

زنكى :

الواضح أن اقتران الحماس الدينى بروح المغامرة والإقدام ، كان من أهم دوافع الجهاد الدينى ، غير أنه مهما كان الحافز ، فلا بد من قيام الوحدة ، وظهور زعيم يجمع شمل القوى المتناحرة ، ويؤلف منها جيشاً مستعداً للتضحية فى سبيل العقيدة والإيمان . فإذا ظهر قائد يجمع الناس على احترامه ، لما اشتهر به من الشجاعة والعبقرية الحربية ، جعل من التركان وأمراء الترك قوات محاربة يعمل الصليبيون لها حساباً كبيراً^(١) . كان هذا الزعيم هو عماد الدين زنكى .

كان أقسنقر والد زنكى من أعظم ممالك السلطان ملك شاه قدرا ، وأرفعهم شأنًا ، ولاه حكم حلب سنة ١٠٩٢ ، فاشتهر فى إدارته بالتسامح والاهتمام بالرعية ، فصار مضرب الأمثال فى الإخلاص والاستقامة . على أنه لقي مصرعه سنة ١٠٩٤ على يد تتش ، شقيق ملك شاه ، ومؤسس الدولة السلجوقية بالشام^(٢) .

لم يتجاوز عماد الدين زنكى وقتذاك العاشرة من عمره ، فالتفت حول ممالك أبيه ، فشمله كربوقا والى الموصل منذ ١٠٩٦ بالعطف والرعاية ، وشهد القتال وهو لا زال صبياً . إذ حضر مع كربوقا ومعه جماعة كثيرة من أصحاب أبيه ، المصاف بين سقمان وكربوقا ، عند آمد ، فلما اشتد القتال ، ألحق أصحاب أقسنقر ، زنكى ولد صاحبهم بن أرجل الخيل ، لاستئثارهم ، فقاتلوا حينئذ قتالاً شديداً^(٣) ، ودخل فى خدمة كل من جاولى

(١) Lane-Poole : Saladin and the Fall of the Kingdom of Jerusalem. p. 34.

العريقى : مصر فى عصر الأيوبيين ص ١٤ .
(٢) العريقى : مصر فى عصر الأيوبيين ص ١٤ .
ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ١٥٧ .

Grousset : op. cit. I. p. 666.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٢٦٩ .

عماد الدين زنكى

أقسنقر

والبرسقي^(١) . وذاع صيت زنكى لما أبداه من البسالة أثناء قتاله للصليبيين ، حين اشترك في حملة مودود في هجوم على طبرية سنة ١١١٢ (٥٠٦) ، فأبدى من الشدة في القتال والفروسية ما اكسبه لقب الشامى إذ أنه تقدم وحده نحو طبرية يطارد الفرنج ، فقاتلهم على باب المدينة وهو ينتظر قدوم أصحابه فيملكون البلد^(٢) .

وكافأه السلطان محمود السلجوقي بأن جعل له شحنة البصرة وواسط ، وعظم شأنه^(٣) . وأظهر زنكى من البطولة في أثناء القتال الذى وقع بين الخليفة المسترشد بالله ، وبين ديبس بن صدقة صاحب الحلة ، ما جعله يدرك قوته ويتطلع إلى أن يصبح واحدا من الأمراء الأتراك ؛ لا مجرد تابع يقاتل لحساب أمراء عديدين في مختلف الجهات . واستقر على ألا يخدم سوى السلطان السلجوقي فحبا بعطفه وكرمه . ولما وقع النزاع بين السلطان والخليفة ، انحاز زنكى إلى جانب السلطان ، فرجحت كفته ، وقبل الخليفة الانزواء في داره ، وصار زنكى يصرف الأمور ، لا في بغداد وحدها ، سنة ١١٢٦ ، بل في سائر جهات العراق^(٤) . وما اشتهر به زنكى من المهارة واللباقة استرعى اهتمام الخليفة وسكان بغداد^(٥) . ولما عزم السلطان على المسير من بغداد ، ولى زنكى شحنة بغداد ، فضلا عن إقطاع البصرة ، وبذا اطمأن قلبه من جهة العراق^(٦) .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٣٢٦ - ٣٥١ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٠٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٤٧ .

ابن الأثير : التاريخ الباهر ص ١٨ .

Lane - Poole : Saladin. p. 35

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ٣٠ .

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ٣٠ - ٣١ .

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٥٠ .

(٦) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٥٤ .

Grousset : op. cit. I. p. 660.

ولما مات مسعود بن البرسقي أتاكك الموصل ، توجه إلى السلطان وفد من الأعيان ، يلتمسون منه تعيين زنكي أتاككا على الموصل ، وذلك لأن «ديار الجزيرة والشام ، قد تمكن الفرنج منها ، وقويت شوكتهم بها ، فاستولوا على أكثرها وقد أصبحت ولايتهم من حدود ماردين إلى عريش مصر ، ما عدا البلاد الباقية بيد المسلمين . وقد كان البرسقي مع شجاعته وتجربته وانقياد العساكر إليه ، يكف بعض عاديتهم وشرهم . فنذقتل ، ازداد طمعهم ، ولا بد للبلاد من رجل شهم شجاع ذى رأى وتجربة ، يذب عنها ويحفظها ، ويحمي حوزتها» . فاستجاب السلطان لهم لما يعلمه من كفايته لما يليه من المناصب ، فأحضره وولاه البلاد كلها^(١) ، وجعله السلطان أتاككا لابنه ألب أرسلان ، وطلب إليه أن يمضي في مجاهدة الفرنج بالشام^(٢) .

أضحى لزاما على زنكي أن يقاتل الفرنج ، بعد أن أخذ فتنة ديبس ، وانصرف على الخليفة ، ولا شك أن حركة الجهاد الديني ضد الصليبيين سوف تمضي قدما بفضل زنكي وما اشتهر به من النشاط والإقدام والحماس . استقر زنكي في حكومة الموصل في سبتمبر سنة ١١٢٧ . فشرع في إخضاع توابعها ويقرر قواعد الحكم بها^(٣) . ولما اشتهر به زنكي من الخبرة في اصطناع الرجال ، اختار رجالا أكفاء يثق فيهم ، فولاهم ، دزدارية القلعة بالموصل ، والحجابة والقضاء ، وبذل لهم الإقطاعات والأملاك^(٤) . ثم استولى على جزيرة ابن عمر ، وكان بها

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٤٥٣ - ٤٥٤ .

Grousset : op. cit. I. pp. 666-667.

Cahen : op. cit. p. 306.

(٢)

Runciman : op. cit. II. p. 182.

Hibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 454

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٥٤ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٥٤ .

ممالك البرسقي ، وانتزع من حسام الدين تمرناش الأرتقي ، نصيبين وحران ، وهاذن جوسلين أمير الرها كيما يتفرغ لإصلاح البلاد وحشد الجنود . وكان أهم الأمور عنده ، أن يعبر الفرات إلى الشام ، ويملك مدينة حلب وغيرها من البلاد الشامية^(١) ، قبل الشروع في مجاهدة الفرنج^(٢) .

وبفضل ما حصل عليه زنكي من السلطان ، من التوقيع بالموصل والجزيرة والشام ، صار في وسعه أن ييسط سلطانه على جهات كثيرة ، فسيّر إلى حلب اثنين من أكابر أمراء البرسقي ، لحفظ الأمن وتوطيد سلطته بها . ثم أنفذ إليها عسكريا بقيادة حاجبه صلاح الدين الياغسياني فاستولى على قلعة حلب^(٣) . وكيفما كان الأمر ، فان زنكي دخل حلب في ١٨ يونيه ١١٢٩ ، ٥٢٢ هـ ، فالتقاء أهلها وأظهروا الفرح والسرور لقدمه^(٤) . وملك عماد الدين زنكي في طريقه إلى حلب ، مدينة منبج وبزاعة^(٥) .

على أن الأتابك زنكي اعتبر ولايته على حلب ، تجديدًا لما كان لأسرته من سيطرة عليها ، بعد أن مضى على مصرع أبيه ٣٤ سنة (١٠٩٤ - ١١٢٨) ، فإكان للأسرة الزنكية من سلطات ، إنما حصلت عليه بتقاليد من السلاطين ملك شاه ، وبركيارق والسلطان محمود . فإذا

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٥٦ .

Lane - Poole : Saladin, p. 49.

Grousset : op. cit. I. p, 667-668. (٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٥٨ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٤٢ - ٢٤٤ .

Grousset : op. cit. I. p. 668.

(٤) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٢٨ .

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٥٨ .

أقام الزنكيون دولة إسلامية متحدة بالشام ، فإنهم يفعلون ذلك ، باعتبارهم متدينين ووارثين للسلطنة التركية المتداعية^(١) .

وتنهأت الأحوال لزنكى للتدخل فى أمور الشام ، فيشير ابن الأثير إلى أنه « لولا أن الله تعالى ، منَّ على المسلمين بملك أتابك ببلاد الشام ، للكهال الفرنج ، لأنهم كانوا يحصرون بعض البلاد الشامية ، فإذا علم بذلك طغتكين ، قصد بلادهم وأغار عليها ، فيضطر الفرنج إلى الرحيل ، لدفعه عن بلادهم ، فقدر الله تعالى أنه توفى هذه السنة (فبراير ١١٢٨) فخلأ لهم الشام ، من جميع جهاته من رجل يقوم بنصرة أهله ، فلفظ الله بالمسلمين بولاية عماد الدين »^(٢) . فأضحى يتزعم حركة الجهاد قائد ، فإذا مات ، خلفه قائد آخر ، فجاء بعد زنكى ابنه نور الدين ، ثم صلاح الدين ، وصار يواجه مملكة الصليبيين على الساحل ، دولة إسلامية بداخل سوريا^(٣) .

أضعف دمشق ما حدث من وفاة طغتكين ، فانصرف ابنه بورى إلى الدفاع عن مدينته ، وردَّ بلدوين الثانى عنها ، ولم تتسع أطماعه إلى أبعد من ذلك^(٤) . وحرص زنكى على أن يفيد من ضعف دمشق ، بأن يستولى على بعض توابعها ، ولم يكن لقاؤه مع خيرخان ابن قراجا . صاحب حمص ، فى أرض حماه من أملاك دمشق إلا تمهيدا لما حدث من الأمور فى

Grousset : op. cit. I. p. 668.

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٥٨ .

ابن الأثير : التاريخ الباهر ص ٣٨ .

Grousset : op. cit. I. p. 669.

(٣)

Grousset : op. cit. I. p. 669.

(٤)

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 455.

السنة التالية ، إذ تأكدت بينهما مودة ، لم تحمد عاقبتها ، على حد قول ابن العديم^(١) .

وكما يجعل ملكه في حلب مشروعا ، وقيمه على قواعد شرعية ثابتة ، قام زنكى بأمرين على جانب كبير من الأهمية . الأول ، أنه تزوج ابنة الملك رضوان ، والتي تعتبر وريثة لحقوق الأسرة السلجوقية بحلب ، فانتقلت هذه الحقوق ، بزواجها ، إلى الأسرة الزنكية^(٢) . أما الأمر الثاني الذى أقدم عليه ، فيتمثل فى أن زنكى ، بعد أن استقرت أمور حلب ، توجه إلى دار السلطان السلجوقى ، ببغداد . وقد أدرك أن السلطان لم يشأ أن يهب هذا القائد الطموح أملاكا شاسعة وكان يؤثر أن تكون البلاد لديس بن صدقه ، فأنكر الخليفة المسترشد ذلك ، لما كان من مساندة ديبس للفرنج . وقبل السلطان آخر الأمر أن يمنح زنكى تقليدا بالموصل ، والجزيرة والرجبة ، وحلب وسائر البلاد الشامية وغيرها بما فى ذلك البلاد التى بيد الفرنج ، وأدرك السلطان وزنكى أهمية التقليد الذى حرزه^(٣) .

كانت دمشق أول الإمارات الإسلامية ، التى تأثرت بما حدث فى الشمال من تغيير فى توازن القوى . فالمعروف أن بلدوين الأول ، ملك بيت المقدس ، ركز هجماته على مصر وممتلكاتها فى آسيا ، وحاول أن يجعل من دمشق بلدا محايدا ، على حين أن بلدوين الثانى ، حرص على

Stevenson : op. cit. p. 126

(١)

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٤٣ .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٤٤ .

Grousset : op. cit. I. p. 669.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٤٣ - ٢٤٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٣٥٨ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٧ .

Grousset : op. cit. I. p. 669

Stevenson : op. cit. p. 125.

أن يوجه هجومه على دمشق^(١) . وترتب على هزيمة الصليبيين في الشمال في معركة ساحة الدم سنة ١١١٩ ، واشتراك بلدوين الثاني فيها ، أن تهيأت الفرصة لأنابك دمشق طغتكين ، ليسهم في الحملات في الشمال ، وأن يدخل في مفاوضات مع الفاطميين في مصر^(٢) . اشترك أقسمنق البرسقي مع طغتكين فيما دار من المفاوضات مع مصر ، والراجح أن بوادر توطيد العلاقات بين مصر ودمشق وحلب ، يفسر ما أقدم عليه بلدوين الثاني من مهاجمة عسقلان في نوفمبر سنة ١١٢٥ ، والإغارة على أملاك دمشق في يناير سنة ١١٢٦ . وحقق ما كان يهدف إليه الصليبيون من إحباط جهود المسلمين في القيام بعمل مشترك ، ومهد الطريق لما حدث بعد ثلاث سنوات من غارة عنيفة على دمشق^(٣) .

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 411,426. (١)

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 454.

(٢) في ديسمبر سنة ١١٢١ لقي الوزير الأفضل مصرعه ، فتولى مكانه المأمون ، الذي وجه اهتمامه إلى ما يقع من أحداث في الشام وفلسطين ، فأنشأ أسطولاً قوياً . واغتنم فرصة وقوع بلدوين الثاني في أمر بلاك ، فأرسل إلى يافا عساكر يحملهم الأسطول سنة ١١٢٣ ، غير أن أنابك دمشق لم ينهض لمساعدته ، فتمرض المصريون (الفاطميون) للهزيمة برأ عند عينه ، وبحراً من قبل الأسطول البندقي ، وسقطت مدينة صور في أيدي الصليبيين سنة ١١٢٤ ، ونصبت شروط الهدنة من الشروط ما يكفل لدمشق استمرار علاقاتها التجارية . انظر :

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 455.

Grousset : op. cit. I. p. 616-621.

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 455. (٣)

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 426.

ابن القلائسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢١٢ - ٢١٣ .
الواضح أن الباطنية لم يلجأوا إلى التعاون مع دمشق ، والتماس دعاية طغتكين إلا بعد الانحدار بين حلب والموصل . وما اشهر به بلدوين الثاني من الكراهية والعداوة ، جعل التحالف بين دمشق والفرنجة بعيد الوقوع ، ولم يتيسر أيضاً قيام تحالف بين مصر ودمشق . ومن الدليل على التحالف بين دمشق والباطنية ما بذله لهم من قلعة باناس في نوفمبر سنة ١١٢٦ .

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 455.

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 426.

ابن القلائسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢١٥ .

مات طغتكين في فبراير سنة ١١٢٨ ، بعد أن مضى شهر على استيلاء
زنكي على حلب ، وخلفه في الأتابكية ابنه بوري ، الذي لم يلبث أن
 أثبت كفايته ، في مناوأة الباطنية ، بأن طردهم من دمشق في سبتمبر سنة
 ١١٢٩ ، فلم يسعهم إلا أن يسلموا قلعة بانياس إلى الفرنج ، الذين اغتصموا
 هذه الفرصة ، فاحتشدت جيوشهم من الجنوب والشمال لمهاجمة دمشق .
 غير أن قوات بوري المؤلفة من التركمان والعرب طوقت الجيوش الصليبية ،
 وأنزلت في نوفمبر سنة ١١٢٩ الهزيمة الساحقة بسرية كان يقودها ولم
 دى بور (كليم دبور) للإغارة على حوران من أجل المؤن والعلف ،
 فانسحب الصليبيون ، وعدل بلدوين نهائياً ، بعد هذه الهزيمة ، وبسبب
 ما تجدد من النزاع بين أمراء الفرنج في الشمال ، عن المضي في سياسة
 مهاجمة دمشق . ولم يلبث أن عقد مع أتابك دمشق معاهدة لتنظيم ما بينهما
 من علاقات تجارية وسياسية^(١) .

الواضح أن القوى الإسلامية في بلاد الشام ، بعد أن خضعت حلب
 لزنكي تتمثل فيما يأتي :

- ١ - إمارة دمشق وتشمل دمشق ، وحماه^(٢) في الشمال ، وحوران
 في الجنوب ، وتخضع للأتابك بوري بن طغتكين . ٢ - إمارة حمص ،
 ويحكمها خيرخان بن قواجه التركي ٣ - إمارة شيزر ، ويحكمها أمير
 عربي ، وهو سلطان من أسرة بني منقذ . ولما لم تكن شيزر إلا إمارة

Olibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 426.

((١))

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 430-431.

Runciman : op. cit II. p. 180.

Grousset : op. cit. I. pp. 658-665.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٢٣ - ٢٢٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٦٣ .

(٢) كانت حماه إقطاعاً لمونج ابن بوري .

صغيرة ، لم تلبث أن وثقت علاقتها بالدولة الزنكية ودانت له بنوع من السيادة يدل على ذلك ، إقامة اسامة بن منقذ فترة طويلة في الموصل^(١) .
 أما خير خان أمير حمص ، فإنه اغتتم فرصة قدوم زنكي إلى حلب ، وتوجه إلى اللقاء به في أرض حماه ، وتأكدت بينهما المودة^(٢) . والراجح أنه كان يرمى بإظهار الولاء لزنكي إلى أن تزداد رقعة إقطاعه . وبذا لم يكن بالشام من الأمراء ، من يتنازع السيطرة سوى بوري أنابك دمشق ، والمعروف أن دمشق كانت دائماً تنازع حلب السيطرة والسيادة^(٣) .

وعلى الرغم من الانتصار الذي أحرزه بوري على الفرنج في نوفمبر سنة ١١٢٩ ، فإنه تعرض لتهديد جديد من قبل بلدوين الثاني . فلما عزم زنكي على مواصلة الجهاد كتب إلى بوري ، يلتمس منه المساعدة ، فأجابه إلى ذلك وتحالفا على الصفاء والمودة والإخلاص^(٤) . وأرسل لمساعدته ابنه سونج وبعض الأمراء في خمسمائة فارس فرحب بهم زنكي ، وأشار عليهم بالإغارة على عزاز من أملاك الفرنج ، غير أنه لم يلبث أن أمر بإلقاء القبض على سونج وأصحابه ، وتم اعتقالهم بحلب^(٥) . وتلى ذلك الاستيلاء على حماه في سبتمبر ١١٣٠ ، فبذلها لأمير حمص ، خير خان ، مقابل مبلغ كبير من المال . غير أن زنكي أمر بإلقاء القبض على خير خان ، وتوجه لحصار حمص ، غير أنه لم يستطع أن يستولى عليها ، واكتفى بانزعار ربح

(١) Derenbourg : Vie d' Ousama p. 142-143,146.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٤٣ .

(٣) Grousset : op. cit. I. p. 670.

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٤٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٦٣ - ٤٦٤ .

(٥) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٤٦ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٦٤ .

Grousset : op. cit I. p. 670.

المدينة بعد أن أنزل العذاب بالأمير خيرخان . فعاد إلى حلب في نوفمبر - ديسمبر سنة ١١٣٠^(١) . ولا شك أن هذا التوقف عطل الوحدة السياسية بالشام سنوات^(٢) .

أدرك الأمراء المستقلون ما تتعرض له أملاكهم من خطر ، نتيجة السياسة التي بلأ إليها زنكي ، والتي ترمي إلى توحيد القوى الإسلامية ، وأول من أحسّ بذلك الأرناؤة الذين كانوا يحكمون حلب ، قبل أن يتولاها زنكي . فاتحد تمرتاش بن إيلغازي أمير حصن كيفا مع أمراء الأرناؤة بديار بكر ، وأعدوا جيشا ضخما من التركان لقتال زنكي ، غير أن ما حل بهم من هزيمة ساحقة بين ماردين ونصيبين ، أدت إلى طرد الأرناؤة من الجهات التي يحكمون بها ، وإلى أن أصبحت السيادة للزنكيين في شمال الشام^(٣) . إذ أن زنكي فرض سيادته على شمال سوريا حتى حمص جنوبا ، وأضحى قادرا على أن يوحد القوى الإسلامية ، وأخذ يتحين الفرص لتوحيد الجبهة الإسلامية ، غير أن ما وقع من الأحداث في إمارات الصليبيين والعراق ، منعه لفترة من الزمن (١١٣٠ - ١١٣٤) ، من مواصلة سياسته^(٤) .

ففي سنة ١١٣٠ وقعت في أنطاكية أحداث لم تكن متوقعة ، وكادت الحرب الأهلية تنشب في ربوعها ، وجرى من الأحوال بأنطاكية ما جعلها تخضع سنوات لحاكم ضعيف . إذ أن بوهمند الثاني أمير أنطاكية لقي مصرعه

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٤٦ .

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 456.

Grousset : op. cit. I. p. 670. (٢)

Grousset : op.cit. I. p. 671. (٣)

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٦٧ .

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 432. (٤)

أوائل سنة ١١٣٠ على يد الترك السلاجقة بآسيا الصغرى ؛ ومن الطبيعي أن يرثه في الحكم ابنته الطفلة كونستانس ، غير أن زوجته اليس ابنة بلدوين كانت حريصة على أن تخلف زوجها في الحكم . فلما استنجد أهل البلد ببلدوين ، وقدم لتسوية المنازعات ، أغلقت باب المدينة في وجهه ، وطلبت إلى زنكى أن يكون حليفا لها ، غير أن اليس أذعنت آخر الأمر لرغبات بلدوين^(١) .

ومن الطبيعي أن تستهوى هذه الأحداث زنكى ، على أن ما يعتبر بالغ الغرابة ، أن زنكى لم يغتزم الفرصة التي تهيأت له ، ولم يفد إلا قليلا^(٢) . ولا شك أن مبادرة بلدوين الثانى ونهوضه لتسوية الأمور في أنطاكية ، ومنع زنكى من الاستجابة لرغبة اليس لقلب نظام الحكم في أنطاكية ، حال دون وقوع كارثة بأنطاكية^(٣) .

على أن زنكى وجه اهتمامه للاستيلاء على حصن الأثارب سنة ١١٣٠ ، الذى يعتبر أول هدف أراد أن يحققه زنكى ، ويعتبر نقطة البداية للأسرة الزنكية فى استعادة شمال الشام من الفرنج . فال معروف أن هذا الحصن كان يقع على مسافة ١٥ كيلومتر من حلب ، على الطريق الممتد إلى أنطاكية . وبلغ من شدة مضايقته لأهل حلب ، أن الفرنج الموابطين به قاسموا حلب على جميع أعمالها الغربية ، حتى على رحا « بظاهر باب الجنان » ، بينها وبين البلد عرض الطريق ، فاستبد بأهل البلد الضيق والكرب الشديد^(٤) .

Stevenson : op. cit. p. 129.

(١)

Grousset : op. cit. I. pp. 671-675.

Stevenson : op. cit. p. 129.

(٢)

Grousset : op. cit I. p. 675.

(٣)

Grousset : op. cit. I. pp. 675-676.

(٤)

أراد زنكى فى قتال الفرنج بالأثارب أن يظهر طابع حركة الجهاد ، ويشير ابن الأثير ، إلى أن زنكى « استشار أصحابه فيما يفعل ، وكل أشار بالعود عن الحصن ، فإن لقاء الفرنج فى بلادهم خطر ، لا يدرى على أى شىء تكون العاقبة ، فقال لهم ، إن الفرنج متى رأوا قد عدنا من أيديهم طمعوا فينا ، وساروا فى أثرنا ، وخربوا بلادنا ، ولا بد من لقائهم على كل حال » ، وتقدم إلى عسكره وقال « هذا أول مصاف علمناه معهم فلندفعهم من بأسنا ، ما يبق رعبه فى قلوبهم ^(١) » . وبعد أن لقي كثير من الصليبيين مصرعه ووقع عدد كبير من الأسرى فى أيدي عماد الدين زنكى ، أمر بتدمير الحصن . ثم سار إلى قلعة حارم ، بالقرب من أنطاكية ، فبذل له أهلها نصف دخل البلد ، وهادنوه ، وأدرك الصليبيون « أن البلاد جاءها ما لم يكن لهم فى حساب ، وصار قصاراهم ، حفظ ما بأيديهم ، بعد أن كانوا قد طمعوا فى ملك الجميع » ^(٢) .

الواقع أن هذا التغيير يرجع أساسا إلى ما أثاره زنكى من الحماس فى نفوس المسلمين ، على أن ظهور مبدأ الوحدة بين المسلمين فى سوريا حتم على الفرنج على الاكتفاء بوضعهم الراهن ، فلا يتطاعون إلى بسط سلطانهم على ما يجاورهم من الجهات ^(٣) .

على أن انصراف زنكى إلى ما وقع فى العراق من أحداث ، بين ١١٣١ ، ١١٣٣ ، وإلى قتال الأكراد سنة ١١٣٤ ، منعه من الإفادة

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٦٦ - ٤٦٧ .

Grousset : op. cit. I. p. 676.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٦٧ .

Setevnson : op. cit. p. 129.

Grousset : op. cit. I. p. 677-678.

Grousset : op. cit. I. p. 678.

(٣)

من المنازعات التي نشبت بين الفرنج ، بعد وفاة بلدوين الثاني سنة ١١٣١ ، وجوسلين كونت الرها فترة قصيرة^(١) .

وفي تلك الأثناء أناب زنكي عنه في حكم حلب قائده سوار الذي كان في خدمة بوري أتاتك دمشق ، فأكرمه زنكي « وشرفه » ، وخلع عليه ، وأجرى له الإقطاعات الكثيرة ، وأعطاه ولاية حلب وأعمالها ، واعتمد عليه في قتال الفرنج ، وكان له بصيرة بالحرب وتبدير الأمور ، وله وقعات كثيرة مع الفرنج ، أبان فيها عن شجاعة وإقدام ، وصار له بسببها الهيبة ، في قلوب الكفار^(٢) .

ترتب على وفاة السلطان محمود السلجوق سنة ١١٣١ ، أن نشب النزاع بين إخوته على السلطنة في العراق ، ومن الطبيعي أن يشترك زنكي في هذا النزاع ، في جانب السلطان مسعود . اشتد النزاع على السلطنة بين الأخوين سلجوق شاه الذي لقي التأييد من الخليفة ، وبين مسعود الذي ساندته زنكي . ولما اشتدت الأزمة ، حاول زنكي أن يستولى على بغداد وينزعها من قوات الخليفة ، غير أنه تعرض لهزيمة ساحقة ، فسار زنكي منهزماً إلى تكريت ، حيث عبر دجلة بفضل مساعدة دزدار القلعة وقتذاك ، سنة ١٠٣٢ ، نجم الدين أيوب ، فكان ذلك سبباً لاتصاله به ، ودخوله مع أسرته في خدمته^(٣) .

وتشجع الخليفة المسترشد بالله ، بعد هزيمة زنكي ، على أن يستعيد

(١) Nicholson : The Growth of the Latin States p. 431-482.

Runciman : History of the Crusades II. p. 194.

Stevenson : op. cit. p. 129-130.

(٢) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ٢٤٥ .

Stevenson : op. cit. p. 130.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ، ص ٤٧٤ - ٤٧٥ .

Runciman : op. cit. II. p. 194.

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 456.

Grousset : op. cit. II. p. 54-55.

سلطان الخلافة العباسية ومجدها ، فخشى السلاجقة بأسه ، وتحالف زنكي مع ديبس بن صدقة ، وزحفا من جديد على بغداد لإخضاع العراق لسلطنة سنجر ، غير أن الخليفة خرج بنفسه لقتالهما ، فحلت بزنكي وحليفه الهزيمة في سنة ١١٣٢ ، وتراجع زنكي إلى الموصل ، وارتحل ديبس إلى سنجر^(١).

لم يلبث الخليفة أن توجه إلى الموصل لينزل العقاب بزنكي فحصرها شهراً سنة ١١٣٣ ، غير أنه لم يظفر منها بشيء فعاد إلى بغداد^(٢). والواقع أن الخليفة المسترشد (١١١٨ - ١١٣٥) ، حاول أن يعيد للخلافة العباسية ما كان لها من مجد سياسي وحربي ، أو على الأقل أراد الإفادة من الفتن الداخلية التي نشبت بين سلاجقة إيران ، كيما يستقل بالعراق العربي ، غير أن كل هذه الأمور لم تلبث أن تغيرت بعد أن تغلب السلطان مسعود (١١٣٤ - ١١٥٢) على سائر المطالبين بالسلطنة السلجوقية^(٣). ولما قام الخليفة بمهاجمة مسعود في العراق العجمي ، تعرض لهزيمة ساحقة في يونيه سنة ١١٣٥ ، ووقع أسيراً في يد مسعود ، فأمر بحمله إلى أذربيجان ، واشترط لإطلاق سراحه أن يحلف الخليفة على ألا يتدخل في الأمور السياسية ، وألا يحشد جيشاً لقتاله ، وأن يكتفى بالسلطة الروحية. وبعد أن وافق الخليفة على هذه الشروط ، وتهاى للرحيل ، لقي مصرعه على أيدي الباطنية ؛ في أغسطس سنة ١١٣٥^(٤). ولم ينجح الخليفة

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٤٧٨ .

ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ٢٥١

Grousset : op. cit. II. p. 55.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢ - ٣ .

ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ٢٥١ .

Grousset : op. cit. II. p. 56.

Grousset : op. cit. II. p. 61-62.

(٣)

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٦ .

Grousset : op. cit. II. p. 61-62.

الراشد (١١٣٥ - ١١٣٦) في البقاء في الخلافة ، فعزله السلطان مسعود ، وتلاه في الخلافة ، المقتدي لأمر الله (١١٣٦ - ١١٦٠) ، واستطاع أن يستميل زنكي إلى جانبه « فأمر أن يعطى أتابك زنكي جانباً من إقطاع الخليفة ، ويزيد في ألقابه » ، ويشير ابن الأثير إلى « أن هذه القاعدة لم يسمح بها لأحد من زعماء الأطراف ، بأن يكون لهم نصيب من خاص الخليفة »^(١) . وبفضل ما حصل عليه زنكي من التشاريف من السلطان والخليفة ، أصبح في وسعه أن يوجه اهتمامه نحو الغرب^(٢) .

واغتنم زنكي ما حدث بالعراق من الفتن ، فالتفت إلى مهاجمة إمارات الأرتقة بالجزيرة ، فأفاد من النزاع بين تيمورتاش بن ايلغازي ، صاحب ماردين ، وبين داود بن سقمان صاحب حصن كيفا ، فتحالف مع تيمورتاش ، واستولى على حصون عديدة بشمال أملاك داود بن سقمان تنازل عنها لتيمورتاش ، ودخل في حوزته أيضاً قلاع الأكراد الحميدية والمكارية سنة ١١٣٤^(٣) .

وفي تلك الأثناء حدث في مصر والشام من الفتن والاضطراب ، ما جعل زنكي يحرص على اغتنام الفرصة للمضي في تحقيق أغراضه . ففي سنة ١١٣٥ ساءت الأحوال في مصر ، بما وقع من الفتن في داخل القصر الفاطمي ، وإقدام الخليفة الحافظ على التخلص من ابنه^(٤) ، وتعيين

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧-٢٩ .

Runciman : op. cit. II. p. 195.

Grousset : op. cit. II. p. 62.

Runciman : op. cit. II. p. 195. (٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٦ - ٧ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٥٤ - ٢٥٥ .

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 457.

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٣ - ١٤ .

بهرام الأرمني وزيراً ، « فتمكن في البلاد ، واستعمل الأرمن ، وعزل المسلمين ، وأساء السيرة فيهم ، وأهانهم »^(١) ، وشجع الأرمن على أن يهاجروا إلى مصر ، فاستوطنها نحو ثلاثين ألف منهم ، فاشتد حق المسلمين والمسيحيين الوطنيين^(٢) .

وما حدث من الفتن والثورات بمصر ، شغل الفاطميين عن الاهتمام بأمور الشام ، وكل ما وجهوا له الاهتمام من هذا الجانب ، هو اتخاذ خطة الدفاع عن بلادهم ، ومنع الفرنج من الإغارة على الدلتا ، ولا يتم ذلك إلا بالمحافظة على حصن عسقلان بأيديهم^(٣) .

ولم تكن الأمور بدمشق بأحسن حالا مما كان يجري بمصر من أحداث ، إذ تولى أتابكية دمشق بعد وفاة بوري سنة ١١٣٢ ، ابنه إسماعيل . (١١٣٢ - ١١٣٥) ، الذي استهل حكمه بما قام به من أعمال مجيدة . فاستعاد يانياس من الصليبيين ، واسترد بعلبك وحماة سنة ١١٣٣ ، من أيدي منافسيه اللذين يمالئان زنكى ، وتقرب إليه أمير شيزر بالهدايا^(٤) . ثم قام بغارة عنيفة على طبرية ، انتقاماً من الفرنج الذين أغاروا على حوران سنة ١١٣٤^(٥) . على أن عساكره ورعاياه انصرفوا عنه ، بسبب ما استخدمه من أساليب القهر والعنت ، في استخلاص الضرائب ، ومصادرة الأموال ، والتخلص من الكتاب والعمال الأكفاء^(٦) . وأمعن

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣١ .

Runciman : op. cit. II p. 196.

Wiet : L. Egypte Arabe p. 274-275. (٢)

Grousset : op. cit. II. p. 61. (٣)

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣١ .

Grousset : op. cit. II. p. 166.

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 457. (٥)

حبشى : نور الدين والصليبيون ص ٢٦ - ٢٧ .

(٦) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٤٥ .

في الانتقام من الذين دبروا مؤامرة لاغتياله ، ومنهم أخوه سونج ، ويوسف بن فيروز مستشار أبيه^(١) . ولما أدرك إسماعيل أن يد الغدر تمتد إليه ، بين لحظة وأخرى ، كتب إلى زنكي ، سنة ١١٣٤ ، يحثه على قصد دمشق ، يسلمها إليه طائعاً ويشير في كتابه « وإن انفق إهمال لهذا الأمر ، أو إهمال ، أحوجت إلى استدعاء الفرنج من بلادهم ، وسلمت إليهم دمشق »^(٢) .

ومهما يكن من كراهية العساكر والسكان لإسماعيل أتابك دمشق ، فإن ما يكونونه لزنكي من البغضاء كان أشد وأقوى . ومن الدليل على ذلك ما رواه ابن القلانسي ، من أن « العسكرية والرعية أشفقوا من الهلاك والبقار ، إن تم هذا التدبير ، لما يعلمون من أفعال عماد الدين ، إذا ملك البلد ، دمشق »^(٣) . على أن إسماعيل لقي مصرعه سنة ١١٣٥ بتدبير مؤامرة اشترك فيها العساكر وأمه ، فتولى الأتابكية أخوه محمود^(٤) . كان زنكي وقتذاك يناهض الخليفة المسترشد بالله ، فلم يستطع مغادرة الموصل ، غير أنه كان حريصاً أيضاً على الاستجابة لطلب

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٤ - ٢٥ .

Runciman : op. cit. II. p. 196.

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٤٥ - ٢٤٦ .

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 457.

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٤٦ .

(٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٤٦ - ٢٤٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١١ - ١٢ .

حبشي : نور الدين والصليبيون ص ٢٧ .

Runciman : op. cit. II. p. 197.

Grousset : op. cit. II. pp. 57-58

Stevenson : op. cit. 132-133.

إسماعيل ، كما يتحقق أمله بضم دمشق إلى أملاكه . ففضى إلى دمشق ، واستولى أثناء سيره على حماة ، غير أنه ما كاد يبلغ ظاهر دمشق تمهيداً لحصارها ، حتى علم بمصرع الأتابك إسماعيل ، وتبين له حرص أهل دمشق على الدفاع عن مدينتهم ، واتفاق كلمتهم في حفظ الدولة^(١) . وفي تلك الأثناء قدم إلى زنكي رسول من قبل الخليفة المسترشد بالله ، الذي خشى نفوذ زنكي واتساع ممتلكاته ، يطلب إليه احترام استقلال دمشق ورفع الحصار عنها ، فلم يسعه إلا إطاعة أمر الخليفة^(٢) .

تحتّم على زنكي أن يغادر دمشق بجيوشه ، متوجّها إلى حلب ، وبذا تأخر توحيد الشام نحو نصف قرن ، بعد أن كاد يتم سنة ١١٣٥ ، وما حدث من عناد سكان دمشق ، ومن تدخل الخليفة ، أبعد عن بيت المقدس ما تعرضت له من تضيق المسلمين عليها وتطويقها . وما وضعه زنكي من خطة لتوحيد الجبهة الإسلامية ، لم تتم إلا في عهد صلاح الدين بعد أن اتحدت حلب ودمشق ومصر ، تحت زعامة سلطان واحد^(٣) .

انصرف زنكي ، بعد أن رجع عن دمشق ، إلى قتال الصليبيين ؛

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٤٧ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٥٧ .

Runciman : op. cit. II. p. 197.

Grousset : op. cit. II. pp. 58.

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٤٨ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٥٨ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٢ - ١٣ .

Grousset : op. cit. II. p. 59.

الواقع أن أمور دمشق كان يسيرها وقتذاك معين الدين أئمر ، ملوك طفتكين ، وهو الذي قاوم هجوم زنكي على دمشق ، ولما صارت حصن من أملاك دمشق ، بعد انزاعها من سلالة خيرخان ، صارت إقطاعاً لأئمر (Stevenson : op. cit. p. 133.)

Grousset : op. cit. II. p. 60.

فما شنه ناثبه بحلب ، سوار من هجمات على اللاتين بأنطاكية والرها ،
 في الفترة بين ١١٣٠ ، ١١٣٤ ، منعت الاتصال بين جيوش أنطاكية
 والرها ، ومع ذلك لازال الخطر يتهدد حلب من قلاع الفرنج الواقعة
 بشمال حلب وغربها . وفي أسابيع قليلة استطاع زنكي أن يؤمن الطرق
 المؤدية إلى حلب من الغرب والجنوب الغربي ، بأن استولى على الأثارب ،
 وزردنة ، ومعرة النعمان وكفر طاب ، فحطم بذلك أيضاً استحکامات
 الفرنج على أطراف إمارة أنطاكية^(١) . وإذ تعرضت حمص لغارات
 عساكر زنكي ، وتضييقهم على من بها من العساكر والرعية ، تنازل
 أولاد خبيران عنها إلى أتابك دمشق مقابل الحصول على تدمير ، فتقرر
 جعلها إقطاعاً لمعين الدين أنر . فلما رأى عسكر زنكي بحلب خروج
 حمص عن أيديهم ، تابعوا الغارات إلى بلدها والاستيلاء على كثير
 من جهاتها ، حتى استقر الصلح بين الجانبين^(٢) .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٥٩

Runciman : History of the Crusades. II. p. 197.

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 458

Stevenson : op. cit. p. 134.

Grousset : op. cit. I. pp. 62-63.

والملاحظ أن زنكي حرص ، في البلاد التي استردها من الفرنج ، على أن يرد الأراضي
 إلى أصحابها السابقين ، ومن الدليل على ذلك ما فعله مع أهل المعرة فحينما ملكها الفرنج ،
 أغنوا أملاك سكانها ، فلما فتحها زنكي ، « حضر من بقى من أهلها ، ومعهم أعقاب من
 هلك ، وطلبوا أملاكهم ، فطلب منهم كتبها ، فقالوا إن الفرنج أخذوا كل مالنا والكتب
 التي للأملاك فيها . فقال اطلبوا دقاتر حلب ، وكل من عليه خراج على ملك يسلم إليه ،
 فقلوا ذلك ، وأعاد على الناس أملاكهم ، وهذا من أحسن الأفعال وأعدلها » .

انظر ، ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٤ .

Grousset : op. cit. II. p. 63.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٤٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٤ .

Stevenson : op. cit. p. 134.

على أن الأحوال في الموصل وبغداد حملت زنكى على أن يغادر الشام إلى الموصل^(١). إذ تختم على زنكى أن يتدخل فيما نشب من الحروب بين السلطان السلجوقى والخليفة مدة تزيد على سنة^(٢).

وما وقع من الأحداث في الصيف كشف عن ضعف أنطاكية ، وحرص سوار على أن يفيد من هذا الضعف . فتعرضت أنطاكية لغارة من قبل المسلمين لم تشهدها من قبل ، فقصد سوار بلاد اللاذقية ، ولم يتمكن أهلها من الانتقال عنها ، فنهبوا منها ما يزيد عن الوصف ، وقتلوا وأسروا من الفرنج ما لم يحدث من قبل^(٣) ، فامتألت حلب من الأسارى والدواب ، واستغنى المسلمون بما حصل لهم من الغنائم^(٤). والواقع أن ما حدث في أنطاكية ١١٣٥ ، ١١٣٦ من الفتن الداخلية ، بسبب النزاع على الحكم ، أسهم إلى حد كبير في عجز أنطاكية عن الدفاع عن نفسها^(٥).

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٥٩ .

Runciman : op. cit. II. p. 197.

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 458.

(٢) انظر ما سبق ص ٥٠٨ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٥٧ - ٢٥٨ .

Stevenson : op. cit. p. 134.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٥ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٥٢ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٦٠ - ٢٦١ .

Grousset : op. cit. II. p. 65.

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 458.

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٦١ .

Stevenson : op. cit. p. 135.

(٥)

Grousset : op. cit. II. p. 65-66.

وفي ربيع سنة ١١٣٧ ، عاد زنكي إلى حلب ، وجدد الهجوم على حص ، التي كان يحكمها معين الدين أنر ، من قبل صاحب دمشق^(١) . غير أنه لم يستطع أن ينزعها منه لما أبداه أنر من البسالة في الدفاع عنها ، ولنهوض الفرنج لنجدتها ، أملا في مباغته زنكي واغتياله^(٢) . وكان لزاما على زنكي أن ينصرف لقتال الفرنج ، فسار في يولييه ١١٣٧ لمهاجمة بعرين ، من أمتع حصون الفرنج ، ويقع على المنحدرات الشمالية لجبال النصيرية ، وهو المعروف عند الفرنج باسم مونتفران Montferand ، فاستنجد ريموند كونت طرابلس ، بفولك ملك بيت المقدس ، فاحتشدت قواتهما ، فلقينهم زنكي ، وقاتلهم أشد ما يكون من القتال ، فاحتسب فولك ومن معه من مقدمي الفرنج بالحصن بينما وقع ريموند في الأسر ، فضيق زنكي عليهم الحصار ، حتى نفذ ما عندهم من المؤن^(٣) . ونظراً لمناعة هذا الحصن ، وتحكمه في مدينتي حماه وحمص ، فضلا عن التجاء الملك وكبار النبلاء إليه ، فإذا استولى زنكي عليه ، وعلى من فيه من الفرنج ، « ملك جميع بلادهم في أسرع وقت لعدم المحامي عنها وقصد المسلمون بيت المقدس » ، فاستولوا على كل ما بها من القوات^(٤) .

بعرين

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٦١ .

Stevenson : op' cit. p. 137

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٦١ .

Grousset : op. cit. II. p. 69-70.

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٥٩ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٦١ - ٢٦٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٣ .

Runciman : op. cit. II. p. 204.

Grousset : op. cit. II. p. 72-74.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 86-87.

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٣ .

Grousset : op. cit. II. p. 74.

وفي أواخر يولييه سنة ١١٣٧ ، احتشدت جيوش الفرنج لمساعدة فولك ، وتأهبت للمسير ، غير أن ما تعرض له الحصن من قذائف الحجابيق لمدة عشرة أيام بلياليها ، ونفاد الأقوات ، ويأس الملك من قدوم أمداد ، كل ذلك حمله على أن يرسل إلى زنكي مبعوثا يطلب إليه أن يعرض ما يشاء من الشروط . وفرح فولك لأن زنكي لم يطلب سوى تسليم الحصن ، مقابل إطلاق سراح الملك ورجاله ، والإفراج عن الأسرى ، ومنهم كونت طرابلس ، وتم تنفيذ هذا الاتفاق ، وأظهر زنكي المروءة مع الفرسان الصليبيين^(١) .

الواقع أن زنكي كان يدرك أهمية قراره ، لما كان لهذا الحصن من موقع ممتاز ، فاتخذ الفرنج قاعدة ، يشنون منها الغارات على البلاد الواقعة بين حلب وحماه ، وإذا استولى زنكي على هذا الموقع ، استطاع أن يسيطر سلطانه على حماه وحمص ، (من توابع دمشق) ، يضاف إلى ذلك أنه علم بقدوم جيش بيزنطي بقيادة الإمبراطور حنا كومنين ، سنة ١١٣٧ ، لنجدة الصليبيين^(٢) .

William of Tyre : op. cit. II. P. 91-92.

(١)

Grousset : op. cit. II. pp. 72-73.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٥٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٣ - ٣٤ .

ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٥٩ - ٦٢ .

(٢) الواقع أن فولك لم يعلم بأن الأمداد اقترب وصولها ، ولذا تعرض هو وأصحابه

للوم والتعنيف بعد اتفاقهم . انظر :

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٣٤ - ٣٥ .

التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٦١ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٥٨ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٦٢ .

توجه زنكي إلى حلب ، وحث أهلها على تحصين المدينة وحفر خنادقها ، لمقاومة ما يتعرض له من هجوم من قبل البيزنطيين ، وفقا للاتفاق المفقود بين الإمبراطور جنا كومنين وريموند أمير أنطاكية ، والذي يقضي بأنه متى استولى البيزنطيون بمساعدة الصليبيين على حلب والبلاد المجاورة ، يتنازل ريموند عن أنطاكية إلى الإمبراطور البيزنطي ، بعد أن يتخذ لنفسه إمارة مؤلفة من حلب وشيزر وحما وحمص (١) .

أرسل الإمبراطور البيزنطي سنة ١١٣٧ إلى زنكي مبعوثا من قبله ، يحذره بأن لن يقصده أو يقاتله . ولما اطمأن زنكي إلى وعد الإمبراطور ، شرع في نهاية سنة ١١٣٧ في مهاجمة أراضي دمشق ، ومنها توجه لمنازلة حمص ، وهاجمها غير أنها امتنعت عليه ، بفضل مقاومة معين الدين أنر (٢) . وبينما كان زنكي يمضي في حصار حمص ، جاءته الأنباء

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 458.

Cahen : La Syrie du Nord p. 458.

Runciman : op. cit. II, p. 213.

Grousset : op. cit. II, p. 80.

William of Tyre : op. cit. II p. 91.

ومن الملاحظ أنه على الرغم من أن فلسطين كانت وقتذاك خالية من كل قوة حربية ، ومع ذلك لم يغتزم المسلمون هذه الفرصة لمهاجمتها ومنازلة بيت المقدس ، وذلك لما حدث بصر وقتذاك من الثورات والفتن ، التي أدت إلى عزل الوزير الأرمني بهرام ، ١١٣٧ ، وإحلال رضوان بن الوثني في الوزارة ، وكثرة حدوث الثورات والفتن التي أدت إلى الاشتباكات بالشوارع ١١٣٩ - ١١٤٠ . (Wiet : L' Egypt Arabe p. 275-276.) أما بزواج ، قائد القوات الإسلامية بدمشق فإن إغلوته امتدت حتى بلغت نابلس ، وكان بوسع أن يهاجم طبرية أو يحاصر بيت المقدس ، غير أنه خاف أن يتعرض دمشق لهجوم من قبل زنكي ، فبادر بالرجوع إلى دمشق . انظر :

Grousset : op. cit. II, p. 77.

William of Tyre : op cit II, p. 88-89.

Runciman : op. cit. II, p. 213.

Grousset : op. cit. II, pp. 94-97.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٣ ، ص ٢٦٤ .

بما حدث من اتحاد البيزنطيين والفرنجة ، ومبادرتهم بغزو أملاكه بالشام^(١) .
وحرص ريموند أمير أنطاكية ألا يتسرب خبر الحملة إلى زنكي ، فأمر
في فبراير سنة ١١٣٨ ، بإلقاء القبض على جماعة من التجار المسلمين ،
وعلى المسافرين من أهل حلب^(٢) .

هبط الجيش البيزنطي إلى الشام ، تسانده جيوش أنطاكية والرها ، غير
أنهم بدلا من أن يباغتوا حلب ، ويغتنموا فرصة ابتعاد زنكي عنها ، حيث
كان يحاصر حمص ، تجنبوا المدينة ، واتجهوا صوب الشمال الشرقي منها ،
إلى الطريق الممتد بين حلب ومنيج ، فحاصروا حصن يزاعة ، فلم تلبث
أن استسلمت بعد سبعة أيام ، في إبريل سنة ١١٣٨ ، فعهد بها الإمبراطور
إلى كونت الرها^(٣) . أرسل زنكي الأمداد إلى حلب ، قبل خمسة أيام من
وصول البيزنطيين والفرنجة إليها ، ولما تبين للقوات البيزنطية الصليبية
مأغليه حلب من المناعة وقوة الاستحكامات ، هبطوا إلى الجنوب ،
فاستولوا على الأثارب ومعرة النعمان وكفر طايح ، وواصلوا الزحف
على شيزن^(٤) .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٦٤ .

Grousset : op. cit. II. p. 99.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٦١ .

Grousset : op. cit. II. p. 100.

Runciman : op. cit. II. p. 215

Chalandon : Jean II Comnène et Manuel I Comnène pp. 134-135.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٦٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦-٣٧ .

Grousset : op. cit. II. p. 101

(٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٦٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٧ .

Runciman : op. cit. II. p. 215.

Nicholson : The Growth of the Latin states p. 439.

والمعروف أن شيزر إمارة عربية مستقلة يحكمها بنو منقذ ، وأنها من أهم مدن الشام ، وكانت من البلاد التي وعد الإمبراطور البيزنطي أن يسهم في فتحها وإضافتها إلى الإمارة التي اقترح إقامتها لريموند في الشام ، مقابل تنازل ريموند عن أنطاكية ، يضاف إلى ذلك أن استيلاء الفرنج عليها ، يكفل لهم السيطرة على أواسط وادي نهر العاصي ، ومنع زنكي من التوغل في الشام^(١) .

على أن الحصار الذي فرضه الإمبراطور حنا كومنين على شيزر ، والذي استمر ٢٤ يوما لم يصب شيئا من النجاح ، لمناعة موقع شيزر ، ومثانة استحكاماتها ، ولانصراف أميرى أنطاكية والرها إلى مبادلهما ، وإغفلهما أمر مساعدة الإمبراطور البيزنطي ، فضلا عن نهوض زنكي إلى مساعدة شيزر ، وإنفاذه الرسل إلى بغداد لاستنهاض الهمم واستثارة الحماس الديني والدعوى إلى قتال الفرنج^(٢) . وشرح رسول زنكي إلى السلطان السلجوقي ما يتهدد بلاده من خطر الصليبيين ، « فليس بينكم بلد يمنعهم عن بغداد ، فإذا ملكوا حلب انحدروا مع الفرات إلى بغداد »^(٣) . وورد من الأنباء ما يشير إلى مسير داود بن أرتق من الجزيرة في جيش ضخم من التركمان لنضال البيزنطيين ، ونهوض عساكر من دمشق لمساعدة زنكي ، وإلى أن زنكي أرسل إلى الأمير الدانشمندى يطلب

Runciman : op. cit. II. p. 215.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 104.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٨ .

التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٦٣ .

Grousset : op. cit. II. pp. 105-110.

William of Tyre : op cit II. pp. 94-96 .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٦٧ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٨ .

التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٦٣ .

منه الإغارة على آسيا الصغرى ، حتى يتحول اهتمام البيزنطيين إلى هذه الجهات ، ووقف زنكى على النزاع بين الصليبيين والبيزنطيين ، فأمن في إثارة الفرقة بينهم^(١) .

أدرك حنا كومنين أن حملته ، لن تنجح ، بعد أن أضحى التعاون مستحيلا مع أميرى أنطاكية والرها ؛ فحرص على أن يسعى للانسحاب مع المحافظة على كرامته وكرامة جيشه ، فأكاد ربض المدينة يسقط في أيدي البيزنطيين ، حتى التمس السكان الهدنة فأجابهم الإمبراطور إلى طلبهم . ثم قبل ما عرضه أمير شيزر من الأموال والهدايا ، وقرر الانسحاب إلى أنطاكية ؛ في مايو سنة ١١٣٨^(٢) .

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٦٦ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٧ - ٣٨ .

Runciman : op. cit. II. p. 216

كان زنكى يرسل إلى الإمبراطور البيزنطى ، يومه بأن « فرنج الشام خائفون منه ، فلو فارق مكانه تخلفوا عنه ، ويرسل إلى فرنج الشام يخوفهم من ملك الروم ، ويقول لم إن ملك بالشام حصنا واحدا ، ملك بلادكم ، فاستشعر كل من صاحبه » .
(ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٧ - ٣٨) .

Grousset : op. cit. II. pp. 121-123

(٢) ابن العديم ، زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٦٨ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٨ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٦٦ .

Runciman : op. cit. II. p. 216-217

Grousset : op. cit. II. p. 110.

ومن الهدايا التى بذلها سلطان أمير شيزر ، جياد عربية ، وأتواب موشاة بالحرير ؛ وصليب من الياقوت الأحمر ، ومائدة ، وكلاهما من ذخائر وتحف رومانوس ديوجين ، الذى أسره المسلمون في معركة مانزيكيرت سنة ١٠٧١ . وتشير بعض الروايات إلى أن أمير شيزر انتمى للإمبراطور البيزنطى ، لأنه تعاهد بأن يؤدى له كل سنة الجزية المقررة ، لأن شيزر كانت من أملاك بيزنطة حتى سنة ١٠٨١ . انظر :

Grousset : op. cit. II. pp. 110-111.

ذاع صيت زنكى وشهرته ، بعد الفشل الذريع الذى حاق بحملة
 حنا كومنين ، فلم يكذب البيزنطيون ينسحبون ، حتى تم الاتفاق بين زنكى
 وبين أتابك دمشق شهاب الدين محمود ، سنة ١١٣٨ ، فتسلم زنكى
 حصص ، مقابل التنازل عن (بعرين) وحصنين آخرين ، وتزوج زنكى
 من زمرد خاتون والدة الأتابك محمود ، الذى تزوج من ابنة زنكى (١) .
 واسترد زنكى كفر طاب والأثارب وبزاعة ، وتعرضت بلاد الرها لغارات
 التركمان المستمرة ، بقيادة تمرتاش وداود (٢) . ولم يلبث زنكى أن عاد إلى
 الموصل ، بعد أن عهد إلى نائبه سوار فى حلب ، بالمحافظة على أملاكه
 فى الشام . وفى السنة التالية ، ١١٣٩ ، حصل من تمرتاش على دارا ورأس
 العين بعد أن تزوج ابنته (٣) .

على أن زنكى عاد مرة أخرى إلى دمشق ، وذلك بناء على طلب زوجته
 التى أزعجها مصرع ابنها الأتابك محمود ، فى يونيه ١١٣٩ ، وتعيين
 أخ غير شقيق له ، وهو محمد والى بعلبك ، أتابكا على دمشق ، بفضل
 مهارة معين الدين (أنر) السياسية ، كما يمنع زنكى من السيطرة على حكومة
 المدينة . ولم يلبث أنر أن تزوج من أم الأتابك ، فصارت إليه ولاية
 بعلبك ، غير أنه ظل مقيما بدمشق يسير حكومتها (٤) .

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٦٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦ .

Stevenson : op cit p. 142.

Grousset : op cit II pp. 127-128.

Stevenson : op cit. p. 142.

(٢)

Gibb : Zengi and The Fall of Edessa. p. 459.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٧٠ - ٢٧١ .

Gibb : Zengi and The Fall of Edessa p. 459.

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٧٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٥ .

تعتبر سنة ١١٣٩ نقطة تحول في تاريخ دمشق ؛ فنذ أن ظهر زنكى بالشام تعرضت دمشق للهجوم من جهتين ، من الشمال من قبل المسلمين ، ومن الجنوب من قبل الصليبيين . والمعروف أن دمشق لم تتعرض لهجوم عنيف من قبل الصليبيين بعد حملة ١١٢٩ ، وانعقاد الهدنة التي استمرت حتى سنة ١١٣٤ . ومع أنها لم تتجدد ، فإنه لم تحدث هجمات عنيفة على دمشق من قبل الصليبيين حتى سنة ١١٣٩^(١) . أما زنكى فإنه كان حريصا على الاستيلاء على دمشق وتوابعها لتحقيق غرضه الأساسى وهو توحيد الجبهة الإسلامية ؛ وطرد الصليبيين . ولما أحس أنر بما تتعرض له دمشق من تهديد زنكى ، عزم على أن يستنجد بملك بيت المقدس فولك ، سنة ١١٣٩ ، وبذا بدأت مرحلة جديدة في تطور العلاقات بين دمشق وجيرانها^(٢) .

استولى زنكى على بعلبك سنة ١١٣٩ ، بعد أن تعرض أهلها للبلاء والمضايقة ، وحل بالمدينة أضرار كبيرة لتوالى ضربها بالمجانيق^(٣) . على أن أهل دمشق كانوا أشد صلابة في مقاومة زنكى حينما حاصرها من ديسمبر ١١٣٩ إلى مايو ١١٤٠ ، ولم يؤد الحصار إلى نتيجة ، على الرغم من وفاة أتابكها ، فتولى مكانه ابنه مجبر الدين أبى ، واستمر أنر يسير أمور دمشق . ولما أدرك

= ابن القلانسى : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٦٨ - ٢٦٩ .

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa. p. 459.

Runciman : op. cit. II. p. 226.

Oronsset : op cit II. p. 128-129.

Stevenson : op. cit p. 142. (١)

Stevenson : op. cit p. 143. (٢)

(٣) ابن القلانسى : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٧٠ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٧٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٤٥ - ٤٦ .

أن المدينة لا تستطيع الصمود طويلا لضربات زنكي ، لم يسعه إلا الاستنجاد بالفرنج « فراسلهم واستدعاهم إلى نصرته ، وإلى أن يتفقوا على دفع زنكي عن دمشق . ويذل لهم بذولا ، ووعدهم بأن يسلم لهم بانياس ، وخوفهم من زنكي ، إن ملك دمشق ، فعلموا صحة قوله ، وعلموا أنه إن ملكها لا يبقى لهم معه بالشام مقام » (١) .

توجهت إلى بيت المقدس سفارة برئاسة أسامة بن منقذ ، وتم توقيع المعاهدة بالإيمان المؤكدة والضمان للوفاء بما بذلوه (٢) . ومن الشروط الواردة في المعاهدة ، أن يذل أمير دمشق للفرنج ٢٠ ألف قطعة من الذهب ، كل شهر ، لتجهيز جيوشهم ، وأن يجعل عندهم رهائن ، ضمانا لتنفيذ هذه الشروط (٣) .

لما احتشد الصليبيون عند طبرية ، انسحب زنكي إلى حوران في مايو سنة ١١٤٠ ، وعلى الرغم من أن زنكي جلد غاراته على دمشق ، وامتلات يده بالغنائم (٤) ، فإن اتحاد القوات البيزنطية الدمشقية ، حمله

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٤٨ - ٤٩ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٧٣ - ٢٧٤ .

Runciman : op. cit. II. pp. 226-227

Grousset : op. cit. I. pp. 138-139.

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa. p. 459.

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٧٢ .

أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ٨١ .

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 459-460. (٣)

Runciman. : op. cit. II. p. 227.

Grousset : op. cit. II. p. 131-133

Nicholson : The Growth of the Latin states. p. 442.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 105-106

(٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٧٣ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٧٣ - ٢٧٤ .

على الرحيل إلى حلب ، ثم إلى الموصل ، خوفا من قدوم حملة بزنطية لمساندة الفرنج والدماشقة ولم يرجع إلى الشام إلا بعد خمس سنوات (١) .

زاد من قوة التحالف بين دمشق وبيت المقدس ، ما حدث من قيام أنر بصحبة أسامة بن منقذ ، بزيارة فولك في عكا ، ومسيرهما إلى حيفا وبيت المقدس ، ثم عودتهما إلى دمشق (٢) . والواقع أن هذا التحالف عطل حركة توحيد الجبهة الإسلامية بزعامة زنكي ، إذ حافظت دمشق على استقلالها في ظل الأسرة البورية ؛ ولم يتغير الوضع الإقليمي في الشام ، فطالما استمر التحالف قائما بين البوريين في دمشق ومملكة بيت المقدس ، لم يكن يوسع مملكة زنكي في الموصل وحلب مناهضتهما (٣) . وسارت القوات المشتركة لمهاجمة حصن بانياس ، الذي كان من أملاك زنكي ، والذي حرص الفرنج على أن ينتزعه لأنفسهم ١١٤٠ ، نظرا لما تعرضوا له من تهديد من جانب هذا الحصن (٤) . وفي الفترة الواقعة بين سنة ١١٤٠، ١١٤٣ لم يقع بين المسلمين في الشمال والفرنج بأنطاكية إلا بعض الغارات على الحدود (٥) ، بينما انصرف زنكي إلى قتال داود بن أرتق ، والإمارات الكردية الواقعة إلى الشمال من الموصل (٦) . واستولى سنة ١١٤٣ ، على الحديثة وعانة على

(١) Nicholson : The Growth of the Latin States p. 443.

(٢) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ١٩٦ .

Runciman : op. cit. II. p. 228.

Grousset : op. cit. II. pp. 139-141.

Grousset : op. cit. II. p. 134. (٣)

William of Tyre : op. cit. II. p. 107. (٤)

Grousset : op. cit. II. p. 137.

Grousset : op. cit. I. p. 143-144. (٥)

(٦) ابن الأثير : الكامل ج ١٠١ ص ٥٢ ، ٥٩ ، ٦٠ .

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 460.

نهر الفرات^(١) . وحرص زنكي على التماس رضى السلطان مسعود السلجوقي قبل أن يلتفت من جديد لقتال الصليبيين ، فأظهر الطاعة والولاء له^(٢) .

الاستيلاء على الرها سنة ١١٤٤ :

ما اشتهرت به مليسند الوصية على مملكة بيت المقدس من الحكمة والاعتزان ، والحرص على الإبقاء على التحالف مع دمشق ، كفل للمملكة الاطمئنان والبقاء . على حين أن ما عرف به ريموند أمير أنطاكية من الطيش والنزق ، وما كان من جبن جوسلين الثانى كونت الرها ومباذله ، كل ذلك أفاد منه المسلمون بالشمال ، فوجد الصليبيون بأنطاكية والرها فى زنكى . أتاك الموصول وحلب ، خصما عنيدا ، حريصا على استئصال شأفتهم . فحركة الجهاد التى استهلها زنكى سنة ١١٣٥ بالاستيلاء على الأتاب وزردنة ، ومعرة النعمان وكفر طاب ، لم تهدأ إلا حين تدخل الإمبراطور البيزنطى لمنع زنكى من الإفادة من ثمار استيلائه على حصن بعين^(٣) . على أن ماجرى من تحالف بين الفرنج والبيزنطيين لم يلبث منذ سنة ١١٤٣ ، أن تحول إلى عداوة صريحة^(٤) .

لم يتحد الفرنج لمقاومة الغزو البيزنطى ، فإكان من التنافس والنزاع بين ريموند أمير أنطاكية ، وجوسلين كونت الرها ، أدى آخر الأمر إلى القطيعة بينهما . ولذا لم يحفل كل منهما بما يتعرض له الآخر من متاعب .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٦١ - ٦٢ .

التاريخ الباهر فى الدولة الأتابكية ، ص ٦٥ .

(٢) Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 460.

(٣) Gróusset : op cit. I. pp. 172-173.

(٤) Gibb : op. cit. II. p. 173.

زنكى
الملك
السلجوقي

وأضرار ، بل يجد أحدهما السرور فيما يحيق بالآخر من الأذى والكارثة^(١). ولم يفرض عليهما الوفاق إلا ملك ، جليل القدر ، من أمثال بلدوين الثاني وفولك . على أن ب وفاة فولك ، وبسبب حداثة بلدوين الثالث ، الذى خلفه على الحكم ، ضعف شأن النظم والقواعد التى اتخذها ملوك بيت المقدس للمحافظة على كيان الفرنج فى الشام ، فـ ما كان يربط البارونات بمملكة بيت المقدس من صلة الولاء ، قد تراخت وانحلت ، ولم تستطع مليسند أن تبقى على تقاليد المملكة ، لما اشتهرت به من تدبير المؤامرات وتقلب الأهواء والمزاج^(٢) . ولم تكن الملكية من القوة ما يجعلها توفى بين أتباعها ، بل إنه إذا تعرضت أنطاكية والرها للغزو من قبل الجيش الإسلامى ، فلا تعمل الإماراتان على مساعدة ملك بيت المقدس ، التى كانت فيما مضى بالغة الأهمية . فكل ما وقع من كوارث حتى بلوغ بلدوين الثالث سن الرشد ، إنما يرجع إلى سبب وحيد ، وهو تداعى الملكية^(٣) .

الواقع أن زنى اختار الوقت الملائم لمهاجمة الرها ، إذ كان على حراية تامة بسياسة الصليبيين ، فلم يطلق سراح فولك غداة معركة بعربين إلا بعد اكتشاف التحالف البيزنطى والفرنجى ، والمبادرة إلى مساعدة فولك . فلما انهار هذا التحالف ، واصل فتوحه ، وشجعه على ذلك ما كان من النزاع بين ريموند وجوسلين الثاني ، وأن مملكة بيت المقدس لن تقوى على القيام بمغامرة حربية ، ولذا قرر مهاجمة الرها لاعتقاده بأنه لن ينهض أحد للدفاع عنها^(٤) .

William of Tyre : op. cit. II p. 141.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 174.

(٢)

Ibid : op. cit II. p. 175.

(٣)

Grousset : op. cit. I. p. 176.

(٤)

William of Tyre : op. cit. II. pp. 141-142.

وما اتخذ زنكي من قرار ، لمهاجمة الرها ، كان سليما ، فهي من أشرف المدن عند النصارى ، وأعظمها محلا ، وضررها على المسلمين كبير ، نظرا لقربها منهم ، بل لأنها « كانت من الديار الجزرية عينها ، ومن البلاد الإسلامية حصنها »^(١) . وهذه الإمارة التي يفصلها نهر الفرات عن سائر الإمارات اللاتينية أحاط بها المسلمون من ثلاث جهات . ومع ذلك فإن قيامها في جوف العالم الإسلامي أقلق بال المسلمين ، فلك الفرنج من نواحي ماردين إلى الفرات عدة حصون ، كسروج والبيرة ، والموزر وغير ذلك . وصاروا يسيطرون على طرق القوافل الممتدة من الموصل إلى حلب ، ومن بغداد إلى بلاد سلاجقة آسيا الصغرى^(٢) . وامتدت غارات الفرنج إلى سائر جهات الجزيرة ، فبلغت مدينة آمد (ديار بكر) ، وماردين ونصيبين والرقعة^(٣) . على أنهم تبرموا وضاقوا بزنكي الذي خضعت له حلب والموصل^(٤) ، وتوجه للاستيلاء على أملاك الأرتاقة في ديار بكر ، وأخذ من بلاد ماردين ، ما كان منها بيد جوسلين ، وجعل بها من الأجناد من يحفظها^(٥) .

الواضح أن الرها كانت وقتذاك خاضعة لجوسلين الثاني ، الذي اشتهر بالتآمر ، فهو الذي أغوى ريموند أمير أنطاكية بالتخاذل عن

(١) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٦٧ .

Grousset : op. cit. II. p. 175.

Grousset : op. cit. p. I. 175.

(٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٦٤ ،

التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٦٧ .

Grousset : op. cit. II. p. 175.

Grousset : op. cit. II. p. 175.

(٤)

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٦٢ .

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 460.

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 446.

Runciman : op cit. II. p. 236.

مساندة حنا كومنين ، أثناء مهاجمة شيزر ، فأسهم بذلك في فض التحالف بين الفرنج والبيزنطيين^(١) . ولم يحز من المجد ما حازه أبوه جوسلين الأول ، وعلى الرغم من بسالته وإقدامه ، فإنه أضعف في المبادل ، وساءت سمعته لانغماسه في الفجور والاستهتار^(٢) .

ولما تجهز زنكى لمهاجمة الرها ، لم يكن جوسلين يقيم بالرها ، بل اتخذ مقراً له قلعة تل باشر ، التي تقع على الضفة الغربية لنهر الفرات . وما اشتهرت به الأراضي بالقرب من هذا الموضع من الحصوبة ، وما هيأته من أسباب المتعة ، كان من أسباب تحول جوسلين عن الرها^(٣) . يضاف إلى ذلك أنه لم يتعرض في تل باشر لما يتعرض له من مضايقات العدو إذا أقام في الرها ، فأشجع بذلك نزواته ، ونفض عن كاهله كل مسئولية^(٤) .

وكان جديراً بجوسلين الثاني ، وقد أقام بعيداً عن الرها ، أن يجعل بها حامية كبيرة ، وأن يوفر بها من المؤن والذخائر ما يكفي للصمود للحصار مدة طويلة ، مثلما فعل بلدوين الأول ، وبلدوين لى بور ، وجوسلين الأول . بل حدث عكس ذلك ، إذ أن جوسلين الثاني ، بعد أن هجر الرها ، وأقام بتل باشر ، ترك أمر حراسة المدينة والدفاع عنها ، إلى السكان الأصليين من المسيحيين ، من الأرمن والسريان واليعاقبة والنساطرة ، الذين مارسوا التجارة ، ولم يكن لهم دراية بشؤون الحرب والقتال^(٥) ، وتولى الدفاع عن المدينة الحند المرتزقة . على أن هؤلاء

Grousset : op. cit. I p. 176. (١)

William of Tyre : op. cit. II. p. 53. (٢)

William of Tyre : op. cit. II. p. 140. (٣)

Ibid : op. cit. II. p. 141. (٤)

Ibid : op. cit. II. p. 141. (٤)

Grousset : op. cit. II. p. 177. (٥)

الجند لم ينالوا أجوراً عن الخدمات التي بذلوها أو الفترة التي استغرقتها الخدمة العسكرية ، بل درجوا على أن ينتظروا نحو سنة أو أكثر من سنة ، ربما يتم جباية ما هو مطلوب لهم من الأجور^(١) .

وكيفما كان الأمر ، أدرك زنكى أن الفرصة تهيأت لمهاجمة الرها ، التي لم يزل لها طالبا ، وفي تملكها راغبا ، ولانتهاز الفرصة فيها مترقبا ، لا يبرح ذكرها جائلا في خلده ، وأمرها ماثلا في خاطره وقلبه^(٢) . وكان زنكى يعلم أنه متى قصد حصرها « اجتمع فيها من الفرنج من بلعمها ، فيتعذر عليه ملكها ، لما هي عليه من الحصانة ؛ فاشتغل بديار بكر ، ليوم الفرنج أنه غير متفرغ لقصد بلادهم^(٣) . ففي خريف سنة ١١٤٤ هاجم زنكى ، قرا أرسلان صاحب ديار بكر ، الذي تحالف مع جوسلين كونت الرها . وحرص جوسلين على أن يقطع سبيل الاتصال بين زنكى وحب ، فوجه حملة إلى الفرات ، غير أن سكان حران أوقفوا زنكى على تحركات الحملة ، فعقد الصالح مع الأرائقة ، وسار بجيش ضخم لنزالة الرها^(٤) .

ظن جوسلين أن زنكى باشتغاله بقتال الأرائقة ، سوف لا يلتفت إليه ، ففارق الرها ، وانتقل إلى بلاده الشامية ليلاحظ أعماله ، ويتعهد ذخائره ، وأمواله « ووقف زنكى على خطواته ، وأدرك خلوه

William of Tyre : op. cit. II. p. 141.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 178.

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٧٩ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٦٥ .

(٤) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٧٦ ، ٢٧٩ .

Runciman : op. cit. II. p. 235.

Nicholson : The Growth of the Latin States p. 446.

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa. p. 466

Grousset : op. cit. II. p. 178.

الرها عن حافظها وحماها ، فاشتد في التضيق عليها ، منذ ٢٨ نوفمبر سنة ١١٤٤ (١) .

ولما رأى زنكي ما عليه الرها من الحصانة والروعة ، راسل أهلها ، يبذل لهم الأمان ، ليسلموها ، فلا تتعرض للخراب والنهب . غير أن هيورئيس الأساقفة اللاتين ، الذي تولى الدفاع عن البلد ، وساندته الطوائف المسيحية على اختلاف مذاهبها ، رفض أن يذعن ، مرتكنا إلى النجدة التي طلب استدعاءها من جوسلين ، بتل باشر ، ومن أنطاكية وبيت المقدس ، التي سوف تبادر لمساعدته (٢) .

استمر الحصار مضروباً على المدينة أربعة أسابيع ، ولم تنجح حامية الرها في رد زنكي ، وفي ٢٤ ديسمبر اقتحم زنكي الرها ، بعد أن هوى سور المدينة ، ولم تلبث القلعة أن استسلمت بعد يومين ، وامتألت أيدي المسلمين بالغنائم والأسرى ، وقام أحد القسوس اليعاقبة ، برسوما ، بتسليم المدينة إلى زنكي فأوصى بأهلها خيراً ، وشرع في عمارة ما تهدم منها ، فعاد البلد إلى ما كان عليه ، وجعل زنكي فيه عساكر لحفظه (٣) .

(١) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٦٧ - ٦٨ .

(٢) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الأتابكية ص ٦٨ - ٦٩ .

Orousset : op. cit. II. p. 179-180.

William of Tyre : op. cit. II. p. 143.

(٣) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٧٩ .

ابن القلائسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٧٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٦٥ .

ابن الأثير : التاريخ في الدولة الأتابكية ص ٦٩ - ٧٠ .

Runciman : op. cit. II. p. 237.

Cahen : op. cit p. 369-370.

Orousset : op. cit. II. pp. 179-188.

وجعل زنكى الرها إقطاعا لقائد حرسه ، زين الدين على كجك ، ثم مضى إلى استكمال السيطرة على ما يقع من أملاك الرها عبر الفرات (١) . حرص زنكى بعد الاستيلاء على الرها ، على أن يصلح أمر المدينة ، فامر بإعادة ما أخذ من المال والأثاث ، ورد ما وقع في أيدي المسلمين ، من «سبي ورجال ، وجوار وأطفال ، فلم يفقد منهم إلا الشاذ النادر» . فعاد البلد عامراً ، بعد أن كان داثراً ، وآهلاً وآمناً (٢) . وما اتصف به زنكى من القسوة والشدة في معاملة أهل بعلبك بعد الاستيلاء عليها ، إنما أراد بها إثارة خوف المخالفين له من المسلمين في دمشق وغيرها ، وما لجأ إليه من الإحسان إلى المسيحيين في الرها ، وبذل حمايته عليهم ، كان يرمى من ورائه إلى جعلهم كتلة واحدة يفيد منها ضد الفرنج الذين يخالفونهم في المذهب ، وهذه السياسة هي التي انتهجها الأيوبيون فيما بعد . ولعل زنكى أراد أن يستعين بالمسيحيين الوطنيين ، بالإضافة إلى الحامية التركية ، في المحافظة على الرها ، بعد طرد القوات الصليبية منها ، يضاف إلى ذلك حرص زنكى على استمرار الاتصال بين الموصل وحلب (٣) .

كان لانتصار زنكى أصدقاء ترددت في الشرق والغرب ، إذ جعل هذا الانتصار منه « الزائد عن الدين ، بطل الإسلام » فغمره الخليفة بالهدايا والتشريف ومن الألقاب التي اشتهر بها ، الملك المظفر المنصور ، قاهر الكفرة والمتمردين (٤) .

Gibb : Zengi and the Fall of Edesea p. 461

(١)

Cahen : op. cit. p. 371.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٨٤ .

(٢) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٦٩ .

Grousset : op. cit. I. p. 188-191

(٣)

(٤) القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٨٤ .

انقض المسلمون بعد سقوط الرها ، على البلاد التابعة لها ، فاستولى زنكى ، في سهولة ويسر ، على سروج وسائر المواضع التابعة للرها في شرق الفرات في يناير سنة ١١٤٥ . ولم يمر بعمل من أعمال الرها ، أو معقل من معقلها فينزل عليه ، إلا سلم إليه في الحال^(١) . لم يبق في يد جوسلين الثاني من أملاكه على شاطئ الفرات سوى البيرة ، التي تتحكم في المخاضة الرئيسية على الفرات ، ومن أمنع الحصون ، وتوافر بها المؤن والذخائر ، واستقرت بها حامية ضخمة^(٢) . اشتد زنكى في تضيق الحصار عليها ، وكادت تسقط في يده ، غير أن ما بلغه من أنباء وقوع الاضطرابات في الموصل ، حمله على رفع الحصار عن البيرة والمسير إلى الموصل^(٣) ، فأخذ الفتنة التي أثارها ألب أرسلان بن محمود السلجوقي ، والتي أدت إلى مصرع نائب زنكى ، ولم يلبث زنكى أن ولى الموصل نائبه زين الدين كجك^(٤) .

على أن الحامية الصليبية في البيرة استسلمت سنة ١١٤٥ ، إلى تمرتاش

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق. ص ٢٨٠ .

ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٦٩ .

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 461

Grousset : op. cit. II. p. 191.

Grousset : op. cit. II. p. 191.

(٢) .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٦٦ .

التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٧٠ - ٧١ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٨٠ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٨٠ - ٢٨١ .

Grousset : op. cit. II. p. 192.

(٣) .

ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٧٠ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٦٦ - ٦٧ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٨١ .

Runciman : op. cit. II. p. 237.

صاحب ماردين ، تعهد بإدارتها إلى ابنه . وعلى الرغم من أن زنكى استولى بعد الرها على سروج وسائر الحصون الواقعة شرق الفرات ، فلا زال في يد جوسلين تل باشر ، ومواضع كثيرة أمثال سموساط ، ومرعش ، ودلوك وعينتاب ، وعزاز^(١) .

لم يواصل زنكى القتال ضد الفرنج ، فظفرا لما حدث من الوفاق بين ريموند أمير أنطاكية ومانويل الإمبراطور البيزنطى^(٢) . فركز جهوده للقيام بهجوم حاسم على دمشق ، وتحرك فعلا إلى حلب في مايو سنة ١١٤٦ ، غير أنه لم يلبث أن غير خطته ، بعد أن اكتشف أثناء اجتياز الرها ، مؤامرة دبرها الأرمن لإعادة الرها إلى جوسلين^(٣) . فبادر نائبه بالرها بالقضاء على المؤامرة ، ولقى مدبروها مصرعهم ، وتقرر نفي جانب من الأرمن من سكان الرها^(٤) .

وساور زنكى الشك في قيام اتفاق بين جوسلين وحليفه السابق تمرتاش ، فهاجم تمرتاش ، وانتزع منه بعض المواقع ، ثم توجه صوب الجنوب لمهاجمة حليف آخر للفرنج ، سالم بن مالك العقيلي ، صاحب قلعة دوسر

Grousset : op. cit. II. p. 192. (١)

Rey : Colonies Franques p. 306.

Runciman : op. cit. II. p. 238. (٢)

(٢) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ٢٨٦ .

Runciman : op. cit. II. p. 239.

Gibb : Zengi and the Fall of Edessa p. 461.

Grousset : op. cit. II. p. 195.

(٤) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ٢٨١ .

ابن القلائى : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٨٢ .

Runciman : op. cit. II. p. 239.

Grousset : op. cit. II. p. 195.

(جعب) على نهر الفرات^(١) . غير أن زنكى لقي مصرعه بيد أحد غلمانه .
يرنقش ، وهو أصلاً من الفرنج ، ليلة ١٤ سبتمبر سنة ١١٤٦^(٢) .

وما حدث عقب مصرع زنكى من تفرق عساكره ، دل على أن
مخاوفه من تمرد السلاجقة وعصيانهم بالموصل استندت إلى أساس سليم ،
إذ كان مع الشهيد عند اغتياله « الملك أرسلان بن السلطان محمود ، فركب
ذلك اليوم ، واجتمعت العساكر عليه »^(٣) . غير أنه فوت الفرصة عليه ،
على كبحك ، الذى استدعى سيف الدين غازى أكبر ولدى زنكى ، وكان
بإقطاعه في شهرزور ، فقدم إلى الموصل ، قبل أن يصل إليها ألب أرسلان^(٤) ،
فتقرر تنصيبه أميراً على الموصل ، بينما استقر أخوه نور الدين محمود
في حلب ، وتلى ذلك إلقاء القبض على ألب أرسلان وحبسه فاخفى
بذلك أمره^(٥) .

مات زنكى بعد أن أتم من الأعمال ، ما لم يستطع جميع أمراء العالم المسيحي
هدمه ، وترك لابنه نور الدين ، ثم لصلاح الدين أمر إتمام ما بدأه من

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٧١ - ٧٢ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٨١ .

Grousset : op. cit. II. p. 196.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٢٨٢ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٨٢ .

Grousset : op. cit. II. p. 196.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٧٤ .

التاريخ الباهر في النولة الأتابكية ص ٨٤ - ٨٦ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٤٧ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٨٩ .

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٧٤ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، ص ٢٨٥ - ٢٨٦ .

Gibb : op. cit. p. 462.

إعمال . ولم تمض على وفاة زنكى أربعون سنة حتى سقطت مملكة بيت المقدس في يد المسلمين ، سنة ١١٨٧^(١) .

ولاشك أن ما أحرزه زنكى من نجاح يرجع إلى القواعد التي أقام عليها دولته في الموصل وحلب ، والتي بفضلها وحدت الجبهة الداخلية ، حتى إذا استقرت له الأمور ، وجه ضربة قاصمة إلى إمارة الرها الصليبية ، فأزال سلطان الفرنج بها . فن الوسائل التي ارتكن إليها في إدارة الحكومة ، الحرص على الوقوف على أخبار أطراف الدولة ، وما يجرى لأصحابها ، حتى في أحوالهم الشخصية ، ولا سيما في قصور سلاطين السلاجقة ، وكان ينفق في ذلك أموالا كثيرة ، فكان يصل إليه في كل يوم من جواسيسه المنبئين في سائر الجهات ، عدد غير قليل^(٢) . وأفاد من ذلك أيضاً في الوقوف على أحوال الحملات التي لم يشترك فيها ، إذ كان يقف على أحوال الجند ، وما يصل إليهم من المرتبات والسلاح ، وجميع أحوالهم^(٣) . يضاف إلى ذلك ما كان له من خبرة في اختيار الرجال واصطناعهم ، فلا يرفع أحداً فوق قدره الذي يستحقه ولا يضعه دونه ، ويثق إلى أحدهم على قدر ما يعلم منه^(٤) .

وحرص زنكى ، ومن بعده نور الدين ، على أن يجعل الإقطاع وراثياً ، ويعتبر مساوياً للملك ، تشجيعاً لأرباب الإقطاعات على البقاء في الجندية^(٥) .

Lane-Poole : op. cit. p. 61.

(١)

(٢) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٧٨ .

Lane-Poole : op. cit. p. 42.

(٣) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٧٨ .

(٤) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٧٩ .

(٥) العربي : الإقطاع في الشرق الأوسط - حوليات كلية الآداب بجامعة عين شمس -

العدد ٤ ، يناير ١٩٥٧ ، ص ١٤٢ .

ولذا أمر بنقل طائفة من التركمان إلى الشام وأسكنهم بولاية حلب ، وعهد
إلهم بجهاد الفرنج ، وملكهم كل ما استنقذوه من البلاد التي للفرنج ،
فكانوا يغادون الفرنج بالقتال ويرأو حوئهم ، وأخذوا كثيراً من البلاد ،
وسدوا ذلك الثغر العظيم ، وظلوا يحتفظون بما حازوه من الأراضي
زمنًا طويلاً^(١) .

(١) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٨٠ .

الفصل العاشر

نور الدين وتوحيد القوى الإسلامية بالشام

ظلت إمارة الرها نحو خمسين سنة سياجا للإمارات الصليبية ، يواجه الموصل أقرب المواضع إلى بغداد ، حاضرة الخلافة العباسية . وسيطرت الرها على الطرق المؤدية من الموصل إلى حلب ، وأوغلت في جوف إقليم الجزيرة حتى أضحت إسفيناً يفصل بين المسلمين في الشام وإمارات الجزيرة ، وما أثارته من التهديد شرقا وجنوبا ، أدى إلى جعل حلب معزولة ، وإلى حماية اللاتين بالشام^(١) .

على أن ما حل بحلب من الضعف يزيد على ما أصاب الفرنج من القوة ، فحلب وأملأها كاد يطوقها الرها وأنطاكية ، فارتكبت في سلامتها وبقائها على الاتصال المستمر بالشرق ، فالتهمت أقوى الحلفاء بالجزيرة . ولم يكن الطريق بين الموصل وحلب بنجوة من الخطر ، طالما بقيت إمارة الرها في أيدي الفرنج . ففي الأراضي والممتلكات الممتدة من حران إلى الرقة ، يمكن دائما خطر الهجوم ، فإذا اجتاز جماعة الطريق في أمن وسلام ، خلفوا في مؤخرتهم عدوا للدودا . والواقع أنه متى زالت إمارة الرها ، أحرزت حلب مكاسب عديدة ، منها أن الطريق بينها وبين الشرق أصبح مأمونا ، وأضحى عدوها الآن في مواجهتها لا في مؤخرتها ، وأخذت بدورها تطوق ما تبقى من الإمارة اللاتينية^(٢) .

على الرغم من وفاة زنكي وانقسام مملكته بين ولديه ، فإن وضع الإمارات الصليبية ازداد سوءا ، نظرا لما اشتهر به نور الدين من الحزم

Stevenson : The Crusades in the East p. 153.

(١)

Stevenson : op. cit. p. 153.

(٢)

وقوة العزيمة . فالمعروف أن مملكة زنكي اقتسمها ولداه ، أكبرهما سيف الدين الغازي ، الذي حكم الأجزاء الشرقية من أملاك أبيه ، واتخذ الموصل مقراً له ، أما نور الدين ، وهو أصغر الولدين ، فولى أمر الغرب ، وجعل حلب حاضرة له ، وكان نهر الخابور ، فرع من الفرات ، هو الحد الفاصل بين أملاك الأخوين (١) .

دل هذا التقسيم على استقلال حلب ، وحرصها على أن تقف صامدة بمفردها ، وصار لزاماً على أميرها أن يتفرغ للمشكلتين الكبيرتين اللتين أنفق زنكي في معالجتهما ، معظم وقته ، وهما دمشق والقوات الصليبية بالإمارات اللاتينية (٢) .

والواقع أن نور الدين في مملكته بحلب كان أحسن مكاناً من أخيه ، ففي وسعه أن يزيد في رقعة مملكته على حساب الإمارات الصليبية المجاورة له ، يضاف إلى ذلك ابتعاده عن كل المشاحنات والمنازعات مع الأرائقة والسلطان السلجوقي والخليفة العباسي والأكراد ، التي استنفدت قدراً كبيراً من طاقة ونشاط زنكي (٣) . فكان الغازي ورث عن زنكي الحروب في الجزيرة ، بينما كان نصيب نور الدين النزاع مع الصليبيين ، فتعرضت الإمارات الصليبية لخصم فاق في ضراوته وعنفه كل القادة السابقين ، لأنه ركز كل نشاطه وجهده لقتالهم . وما اشتهر به نور الدين من الحماس الديني ، وما وقع في مستهل حكمه من أحداث ، كان له أكبر الأثر في أن يعضى في العمل الذي فرضه عليه الوضع السياسي (٤) .

وينبغي أن ندرك أن انفصال حلب عن الموصل ، يعتبر من عوامل

(١) Ibid : op. cit. p. 154.

(٢) حبشي : نور الدين والصليبيون ص ٤١ - ٤٢ .

(٣) Stevenson : op. cit. p. 154.

(٤) Ibid : op. cit. p. 154.

ضعف حلب . فالقوة الأساسية التي ارتكن إليها زنكي في حروبه ، استقرت بالجزيرة ، فإذا لم تسهم في القتال ، اختل التوازن بين القوات المتنازعة ، ولذا وجه نور الدين قدرا كبيرا من الاهتمام ، إلى تدعيم الممتلكات التي ورثها ، والعمل على تقويتها . ومع ذلك فإن نور الدين لم يكتف بتدعيم أملاكه ، بل استطاع أن يقيم بالشام ، دولة تحدد الفرنج دون أن يستعين بقوات من الجزيرة^(١) .

الواقع أن نور الدين ، لما تولى أمر حلب سنة ١١٤٦ ، لم يكن إلا شابا ، أعوزته التجارب ، في وقت اشتدت فيه الحاجة إلى توطيد سلطته ، وأحاط به كثير من الأعداء والمنافسين الأقوياء ، فضلا عن الأحقاد التي امتلأت بها قلوب أمرائه^(٢) . فما أحرزه عماد الدين زنكي من أرباح ، تبددت ، باستثناء الرها ، عقب مصرعه وانقسام مملكته . فاغتم أنر أتابك دمشق الفرصة ، وبادر إلى إرغام نجم الدين أيوب حاكم بعلبك من قبل زنكي ، على أن يتنازل عنها^(٣) ، وعوضه عن ذلك بأن جعل له إقطاعا ومالا وعشر قرى من بلاد دمشق^(٤) . وانتزع أيضا من حلب ، حمص ، وتغلب على الباغسياني في حماه . وأنفذ ريموند أمير أنطاكية جيوشا هاجمت حلب وحماه ، واستردت جانبا من الأراضي التي فقدوها^(٥) . وظهر خطر آخر ، مصدره جوسلين ، الذي حاول استرداد الرها ، إذ تلقى ، وهو بتل باشر رسالة من سكان المدينة من المسيحيين ، تشير إلى أن الحامية التركية بالرها قليلة

Stevenson : op. cit. p. 154.

(١)

Gibb : "The Career of Nur-ad-Din," in Setton : History of the Crusades. I. p. 513

(٢)

Gibb : The Career of Nur-ad- Din p. 213

(٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٨٧ - ٢٨٨ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٧٨ حبشي : نور الدين والصليبيون ص ٤٢ .

Stevenson : op. cit. p. 156.

(٥)

العدد ، وتطلب المبادرة إلى القدوم للاستيلاء على المدينة ، ويعلن السكان استعدادهم لبذل كل ما في وسعهم من مساعدة ، فاحتشدت قوات من تل باشر ومرعش ، وتسلفت إلى داخل المدينة ليلاً ، بفضل خيانة الأرمن ، ولقي كثير من الفرسان الترك مصرعهم ، غير أن من تبقى منهم اعتصم بالقلعة واستطاعوا أن يردوا جوسلين على أعقابهم (١) .

وعندئذ سار نور الدين في عساكره إلى الرها ، وضيق الخناق على المدينة ، وأضحى جوسلين ، ومن معه من الفرنج وسكان المدينة من الأرمن ، معرضين للضغط من قبل الحامية المرابطة بالقلعة في الرها ، وبين عساكر نور الدين . ودارت معركة عنيفة ، أسفرت عن مصرع عدد كبير من سكان المدينة ، ووقوع كثير من الأسرى والسبي في أيدي المسلمين ، فضلاً عن الغنائم الوافرة . ومن الأمراء الذين لقوا مصرعهم بلدوين صاحب مرعش ، وحل يمحيش جوسلين من الخسائر ما أعجزه عن مقاومة الترك ؛ فاجتاز نهر الفرات ، ولجأ إلى مموساط ؛ وتفرق سائر الجند إلى مختلف الجهات ، بعد أن تركوا متاعهم وعتادهم ، فلم يفكروا إلا في التماس النجاة (٢)

على أن ما صاحب استعادة الرها من النهب ، والاستباحة ، وهلاك عدد كبير من سكانها ، أثار حنق المسيحيين في الغرب ، فالإمارات الصليبية

Grousset : op. cit. II. pp. 198-203.

(١)

William of Tyre : op. cit. II. pp. 157-158

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٧٥ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٩٠ .

William of Tyre : op. cit. II. pp. 159-161

(٢)

Grousset : op. cit. II. pp. 203-208.

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٧٥ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ : ص ٢٩٠ .

أصبحت مكشوفة ، بعد أن زال ثغرها في إقليم الجزيرة ، وتعرضت للخطر المباشر ، نظراً لأن الفرات لم يمنع زحف القوى الإسلامية . ويعتبر زوال إمارة الرها نقطة البداية في استرداد ما استولى عليه الفرنج من الممتلكات ؛ ولذا أدى سقوطها إلى الدعوة إلى حرب صليبية جديدة^(١) . وفي هذه الأزمة ، أظهر نور الدين لأول مرة ما اختص به من المقدرة والكفاية ، فقام به من المحافظة على الرها ، لم يقصد من وراء ذلك مواجهة الصليبيين فحسب ، بل أراد أن يمنع أخاه سيف الدين الغازي من انتزاعها ، وأن يدرأ عنها كل حركة تمرد تقع مستقبلاً^(٢) ، وما أحرزه نور الدين على الفرنج من انتصار كان له أثر كبير في توطيد مركزه . إذ كان لزاماً عليه أن يسوى النزاع بينه وبين أخيه في الموصل الذي عاق حركاته وقيد نشاطه وقتذاك ثورات الأميرين الأرتقيين ، تمرتاش وألب أرسلان واسترداد أملاكهما السابقة في الشمال^(٣) . ومن الدليل على التوتر ، بين حلب والموصل ، ما لجأ إليه نور الدين من عمارة قلعة النجم التي تحرس الجسر المقام على نهر الفرات ، على الطريق المؤدى من حران إلى حلب . ومن أهم العوامل التي وطدت مركز نور الدين الصداقة التي تربط بين وزير الموصل ، جمال الدين محمود وبين الأمير الكردي أسد الدين شيركوه الذي يخدم نور الدين ، إذ حرصا على الإبقاء على التحالف بين الإماراتين . فسواء اجتمع الأخوان في شيء من الحذر والحيطه خارج

Grousset : op. cit. II. p. 208.

(١)

Stevenson : op. cit. p. 157

(٢)

Gibb: The Career of Nur-ad- Din p. 513

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٧٥ .

Gibb : The Career of Nur-ad-Din p. 513.

(٣)

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٨١ .

حلب ، وانتبها إلى اتفاق ودى ، أو لم يجتمعا ، فن الواضح أن سيف الدين قبل الأمر الواقع (١) .

ولم يحظ نور الدين فحسب بتأييد عساكر حلب ، بل استند أيضا إلى مساعدة قبيلة ياروق التركمانية التي قدمت حديثا إلى شمال الشام ، وحشدت قبيل المهجوم على الرها ، نحو عشرة آلاف فارس . فن الطبيعي أن هذه القوة كفلت استقلاله إزاء أطماع أخيه ، وألزمت أتابك دمشق ، أنر ، بأن يقدر أهمية الوفاق مع نور الدين (٢) . ولم يلبث الاتحاد أن تأكد بزواج نور الدين من ابنة أنر ، وعاد الياغسياني صاحب حماه إلى سابق ولائه لنور الدين (٣) .

وفي تلك الأثناء ، مضى نور الدين قدما في الجهاد ، وتعرضت إمارة أنطاكية ، لضربات نور الدين . ومن الدليل على لئن المد تحول إلى جانب نور الدين ، كثرة المدن التي سقطت بيديه ، ففتح أرتاح وحصن مابولا ، وبسرقوت ، وكفر لاته وهاب . وكان الفرنج بعد قتل والد (زنكى) قد طمعوا وظنوا أنهم يستردون ما أخذوه ، فلما رأوا من نور الدين الجدى أول أمره ، علموا ببعده ما أمَلُّوه (٤) . ودل ريموند أمير أنطاكية على افتقاره إلى المهارة السياسية ، فنذ أن ولى حكم أنطاكية ، فقدت كل ما لها من أملاك غرب الأورنت (٥) . فلا عجب أن يصر ريموند على قدوم حملة

Grousset : op. cit. II. p. 196.

(١)

Gibb : The Career of Nur-ad-Din. p. 513.

Gibb : The Career of Nur-ad-Din p. 513

(٢)

Gibb : The Career of Nur-ad-Din p. 513

(٣)

Stevenson : op. cit. p. 137.

Grousset : op. cit. II. p. 209.

(٤)

Grousset : op. cit. II. p. 209.

(٥)

صليبية ، ورسم صورة قائمة للموقف الذى نجم عن سقوط الرها . وما حدث سنة ١١٤٧ من توقيع المعاهدة بين أنر وحلب ، وزواج نور الدين من ابنة أنر ، مهد الطريق لنزع دمشق من التحالف مع بيت المقدس^(١) . وشجع نور الدين على المضى نحو هذا الاتجاه ما ارتكبه الفرنج من أخطاء ، فأكاد يتم الاحتفال بزواج نور الدين من ابنة أنر ، حتى جاء من دمشق طلب عاجل ، يلتمس مساعدة نور الدين ، فلبى الدعوة فرحا مسرورا^(٢) .

على أن زواج نور الدين من ابنة أنر ، لم يؤد إلى إلغاء الحلف القائم بين دمشق ومملكة بيت المقدس وسائر الصليبيين بالشام ، بل ظل أنر حافضا للمواذعة التى بينه وبينهم ، لإدراكه أن ما اتخذته من قاعدة التحالفات الودية مع كل الأمراء المجاورين ، يوطد السلام فى وسط الشام ، ويفيد منه أيضا الفرنج^(٣) .

وما وقع فى حوران من أحداث ، لم تلبث أن عملت على تحطيم الحلف فى سرعة لم يتوقعها أتابك دمشق . ذلك أن « التونتاش » أمير حوران ، الذى يحكم صلخد وبصرى وقع فى نزاع مع معين الدين أنر ، وأصر على أن يستقل بالإقليم الذى يحكمه من قبل البوريين أصحاب دمشق ، فتوجه إلى بيت المقدس حيث التمس مساعدة الصليبيين . ووعدهم بأن يتنازل لهم عن بصرى وصلخد ، إذا نهضوا لمساعدته ، واستهوى العرض الفرنج ، نظرا لكثرة عدد المسيحيين بهذه الجهات ، والإفادة منهم فى امتداد السيادة الصليبية ، والسيطرة على

Stevenson : op. cit. p. 137

(١)

Stevenson : op. cit. p. 138.

(٢)

Grousset : op. cit. II. p. 211.

(٣)

دمشق^(١) ، غير أن هذا الإجراء لابد أن يؤدي إلى فصم عرى التحالف بين دمشق والفرنج^(٢) .

ولما قدم التونتاش في ربيع سنة ١١٤٧ ، إلى بيت المقدس ، لم يكن بوسع الملك بلدوين الثالث ، الذي لم يتجاوز الثالثة عشرة ، أو أمه الوصية ، مليسند أن يتخذ قرارا في ذلك ، نظرا لأهمية هذا الموضوع وارتباطه بالعلاقات بين دمشق وبيت المقدس ، التي استقرت منذ زمن فولك على المسألة ، ولذا اتخذ القرار مجلس البارونات ، بقبول ما بذله التونتاش من عروض ، ولم يستطيعوا مقاومة إغراء الاستيلاء على حوران^(٣) . إذ اتفق البارونات على أنه « إذا خضع لسلطاننا بصرى ، ولحقت بالأراضي الصليبية ، كان ذلك ربحا كبيرا للمسيحية^(٤) » . وتلى اتخاذ هذا القرار ، تحرك الملك والنبلاء إلى طبرية ، وإقامة معسكر بالقرب من الجسر ، الذي يفصل بين نهر الأردن والبحيرة^(٥) .

اشتد ضيق أنر لما أقدم عليه بارونات بيت المقدس ، باسم الملك والمملكة ، من فض التحالف الذي انعقد منذ زمن فولك ، بين دمشق وبيت المقدس ؛ واتخذ من التدابير ما يكفل المحافظة على إمارته ، فأرسل يستنجد بالأمرأ المجاورين ، ثم وجه للملك وباروناته رسالة ينكر فيها مخالفة شروط المعاهدة.

Grousset : op. cit. II. p. 211.

(١)

William of Tyre : op. cit. II. p. 146-147

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٨٩ .

Grousset : op. cit. II. pp. 211-212

(٢)

Grousset : op. cit. p. 212.

(٣)

William of Tyre : op. cit. II. P.147

(٤)

Grousset : op. cit. II. p. 212.

Ibid : op. cit. II. p. 212. William of Tyre II. p. 147

(٥)

المبرمة بينهما بالتجهز لغزو أراضي دمشق ، ومبادرتهم إلى حماية تابع شق عصا الطاعة ، ويطلب إلى الملك الرجوع عن قصده ، والإبقاء على ما بينهما من اتفاقات^(١) . غير أن بلدوين أصر على الاستجابة لألتونتاش ، وبذل المساعدة له ، وتوجه الجيش الصليبي إلى حوران ، على أن جميع من كان بدمشق من الترك ، بادروا بالانحياز إلى العرب في حوران ، واحتشدوا ، لوقف زحف الصليبيين ، واعترضوا الطريق المؤدى إلى بصرى ، وإلى صلخد . ولم يسع أنر ، إزاء زحف الصليبيين ، إلا أن يستنجد بنور الدين ، الذي أقبل من حلب على رأس قواته في مايو سنة ١١٤٧^(٢) .

وفي أثناء قيام الصليبيين بشق طريقهم في عنف ، إلى بصرى كان معين الدين أنر قد بلغ صلخد ، حيث انحاز إليه نور الدين بجيوشه ، قادمين من حلب^(٣) . لم يستطع نواب التونتاش أن يقاوموا القوات المتحالفة ، والتي سبقت الفرنج في الوصول إلى صلخد وتسلمت بصرى من زوجة التونتاش^(٤) .

وخاب أمل الفرنج في الاستيلاء على بصرى ، بعد أن احتلها العساكر الترك وأضحت قلعتها بأيديهم ، ولم يكن الفرنج على مسافة بعيدة منها ، وقد أرهقهم التعب ، ونفذ ما لديهم من الماء ، ولم يستطيعوا المضى في قتال المسلمين ، فلم يسعهم إلا أن يرتدوا . على أنهم كابدوا أثناء العودة من التعب والمشاق ، ما يزيد على ما عانوه أثناء قدومهم ، فأخذت المؤن ' النفاد ، وطمت أبار المياه . فقرر البارونات آخر الأمر عقد الصلح مع أنر ، بعد أن فقدوا الأمل في تحقيق رغبتهم ، وأدركوا أن جهودا ضاعت

William of Tyre : op cit. II. pp. 147-148.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 219.

Grousset : op. cit. II. pp. 214-215

(٢)

Grousset : op. cit. II. p. 218

(٣)

Grousset : op. cit. II. p. 219. William of Tyre : II. p. 150-152

(٤)

هباء^(١) . وصف ولیم الصوری ارتداد الصليبيين بقيادة بلدوين الثالث ، في أكمل نظام وأعجبه ، وبلغ من اشتداد دهشة المسلمين ، أنه « على الرغم من تعرض (الفرنجة) لرمي السهام ، والإلحاح في القتال ، ومعاناة الظمأ ، وإثارة الرمال ، والحرارة الشديدة ، لم يعثروا بيمينه أحد المسيحيين ، أو يلتقوا بأحد العجزة منهم » . وأيقن عقلاء المسلمين « أنهم شعب حديدى فإن لم يكونوا بهذه الصفة ، ما كان بوسعهم أن يتحملوا هذا الضغط العنيف المستمر »^(٢) . ولعل هذا الإعجاب هو الذى حمل أنثى على أن يمنع المسلمين عنهم ، مخافة أن ينقلبوا إلى الهجوم فجأة ، فيفسدون عليه نصرته^(٣) . وعرض أنثى على الملك الصليبي أن يمد رجاله بالمؤمن اللازمة حتى يعودوا إلى بلادهم ، وأن يبعث إليهم من يبصرهم بمسالك الطريق ؛ ولعل حرصه على الإبقاء على هذا الجيش الصليبي ، هو الخوف من جيش نور الدين ، ومبادرة نور الدين إلى عزل أمير دمشق ، وانتزاع الإمارة منه^(٤) .

وكيفما كان الأمر ، رفض بلدوين كل ما بذله أنثى من عروض ، وعاد بجيوشه إلى بيت المقدس ، دون أن يحصل على مساعدة من المسلمين ، وبذلك تكلفت الحملة نفقات طائلة ، دون أن تتحقق أهدافها ، بل ارتكب الصليبيون الحماقة في سياستهم وخططهم الحربية ، وخسروا تحالفهم مع دمشق ،

Grousset : op. cit. II. 219

(١)

William of Tyre : op. cit. II. p. 153

Runciman : History of the Crusades II. p 242.

William of Tyre : op. cit. II. p. 153.

(٢)

Grousset : op. cit. II. p. 219-220.

حبشى : نور الدين والصليبيون ص ٤٧ .

(٣) حبشى : نور الدين والصليبيون ص ٤٧ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٩٠ .

William of Tyre : op. cit. II. pp. 148-149.

(٤)

ولم يستطيعوا رد صاحبهم التونتاش إلى إمارته ؛ ولما قدم إلى دمشق يطلب من أنر الصفح والمغفرة ، جرى سمل عينيه والإلقاء به في السجن^(١) .
يضاف إلى ذلك ما حدث من التحالف بين أنر ونور الدين ، فأضحى على مقربة منهم ، وصار خطراً يهدد كيانه ، بعد أن تهيأت الأحوال للتدخل في شئون دمشق^(٢) .

على أن أنر كان شديد الإدراك لقوة نور الدين ، وارتاع لما سوف يحدث مستقبلاً ، وتطلع إلى أن يعيد التحالف مع الفرنج ، غير أن نور الدين ألزم بالمعاهدة التي عقدها مع أنر^(٣) . وبذا تهيأ لنور الدين من الوسائل ، ما حقق به توحيد الجبهة الإسلامية ثم مواجهة الصليبيين ، الذين أدركوا ما تعرضت له مملكة بيت المقدس من الخطر بعد هذا التحالف ، فتوجهوا بحملتهم ، المعروفة بالحملة الثانية إلى حصار دمشق^(٤) .

الحرب الصليبية الثانية :

أنار سقوط الرها في يد عماد الدين زنكي ، في ديسمبر ١١٤٤ الروح الصليبية في الغرب ؛ ففي زمن مبكر يرجع إلى صيف ١١٤٥ ، أذاع الحجاج والمسافرون ، الذين قدموا إلى أوروبا من بيت المقدس ، أنباء سقوط الرها^(٥) . ولابد أن الأساقفة الأرمن ، الذين جاءوا من قليقية بعد فترة

(١) Runciman : op. cit II. p. 243.

(٢) حبشي : نور الدين والصليبيون ص ٤٨ .

(٣) Runciman : op. cit. II. p. 243.

(٤) حبشي : نور الدين والصليبيون ص ٥٠ .

وما حدث من المجاملة والدعابة التي أظهرها أتاك دمشق وملك بيت المقدس ، أثناء أزمة حوران دل على حرص الجانبين على ألا تتسع فجوة الخلاف بينهما ، غير أن الحرب الصليبية الثانية غيرت الأوضاع السياسية في الشام . . انظر . Grousset : op. cit. II. p. 225.

(٥) Berry : "The Second Crusade" in Setton : History of the

Crusade I. p. 466.

وجيزة من قدوم أولئك الحجاج ، لاستشارة البابا يوجين الثالث في أمر توحيد كنيسة روما وأرمينيا ، وأوقفوا البابا على الأحوال بالشرق ، والتمسوا منه المساعدة ضد بيزنطة ، ومن الطبيعي ألا يهمل البابا واجباته في الشرق^(١) .

والواضح أن ما لدى جوسلين كونت الرها ، وريموند أمير أنطاكية ، من القوات لم يكن كافيا لاسترداد الرها ، فالتمس ريموند باعتباره السيد الأعلى للرها ولإدراكه ما تتعرض له بلاده من الخطر ، المساعدة من الفرنج بالشام أو من جهات أخرى بأوربا . ومن الدليل على ذلك ما تردد في بعض التواريخ من الإشارة إلى الرسل من أنطاكية وبيت المقدس^(٢) « تتوسل وتتضرع ، بأن قوة الفرنج القاهرة ، ينبغي أن تزيل الخطر الذي وقع ، وأن تدرك كل ما يحدث مستقبلا من خطر »^(٣) . وإلى أن هيو أسقف جبلة (مدينة بإمارة أنطاكية) أخذ في نوفمبر ١١٤٥ ، ينذر في المجلس البابوي ، بالخطر الذي تعرضت له الكنيسة ، وراء البحار ، بعد سقوط الرها ، ولهذا السبب أعرب عن رغبته في اجتياز الألب ، والتماس المساعدة من ملكي الرومان والفرنج^(٤) .

قرر البابا يوجين الثالث الدعوة إلى حرب صليبية جديدة ، على الرغم من المشاكل التي واجهها في إيطاليا وروما ، ولذا حرص على أن يفيد من تأييد أميرين قوين بغرب أوربا ، لما يرتبط به معهما من أواصر المودة ؛ وهذان الأميران هما كثراد هوهنشتاوفن ملك ألمانيا ، ولويس السابع

Berry : The Second Crusade p. 466.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 247.

Berry : The Second Crusade. p. 466

(٢)

Berry : The Second Crusade p. 466.

(٣)

Runciman : op. cit. II. p. 247.

ملك فرنسا (١) . وأصلديوجين في ديسمبر سنة ١١٤٥ ، المرسوم البابوي المعروف باسم *Quantum praedecessores* ، الذي يعتبر أول وثيقة صادقة عن الحرب الصليبية . ووجه هذا المرسوم « إلى ابنه العزيز لويس ملك الفرنج الذائع الصيت ، وإلى سائر أبنائه الأمراء وكل المؤمنين في جميع غاله » . أورد في هذا المرسوم دعوات إيربان للحملة الصليبية الأولى ، وما ترتب عليها من النتائج ، وألح على سقوط الرها بسبب الذنوب التي ارتكبتها المسيحيون ؛ واستثار حماس الفرنج والإيطاليين ، للنهوض للدفاع عن الكنيسة . ووعدهم الذين تفرغوا باتخاذ الصليب ، غفران الذنوب ، وحماية زوجاتهم وأطفالهم وأملأهمهم ، والإعفاء من كل إجراء قانوني ، وإلغاء الالتزام بأداء ما هو مقرر على الديون من الربح ، والسماح برهن الأراضي من أجل الحصول على الأموال اللازمة لسد نفقات الحملة (٢) .

على أن الخطوة التالية لإنقاذ الرها جاءت من قبل لويس السابع ملك فرنسا ، في ديسمبر سنة ١١٤٥ ، من مقره في بوردو ، حين أعلن رغبته ، بحضرة الأساقفة وزعماء المملكة ، في النهوض لمساعدة الفرنج في الشرق ؛ غير أن النبلاء العلمانيين لم يتحمسوا لهذا القرار ، ومنهم الوزير سوجر Suger ؛ الذي لم يقر مبدأ تغيب الملك عن بلاده (٣) . والواقع أن القديس برنارد رئيس دير كليرفو ، الذي اشتهر بالفصاحة وقوة البيان وبالسيطرة على الحياة الدينية والسياسية في غرب أوروبا ، أثار في فيزيلاي ، حيث اجتمع في مارس سنة ١١٤٦ كل أتباع الملك لويس ، من الحماس بين الحاضرين ما يذكرنا بخطبة إيربان في كليرمونت سنة ١٠٩٥ (٤) .

Runciman : op. cit. II. p. 248

(١)

Berry : The Second Crusade p. 467.

(٢)

Runciman : History of the Crusades II. p. 252

Runciman : op. cit. II. p. 253.

(٣)

Grousset : op. cit. II. p. 225-226.

Berry : The Second Crusade. p. 467.

(٤)

كان لويس أول من اتخذ الصليب ، وتلاه أتباعه ، وامتد أثر برنارد إلى سائر السكان . فكتب القديس برنارد بعد أيام إلى البابا يقول « لقد أميرت ، فصعدت بالأمر ، وماكدت أدعو حتى تزايد الصليبيون فلا تعرف لهم عددا » (١) .

ومع أن كنزاده وهنشتاوفن لم يكن أول الأمر شديد الحرص على الاستماع لدعوة القديس برنارد لماله من مصالح في البحر المتوسط تحول دون اشتراكه في الحرب الصليبية ، ومنها أنه وعد البابا يوجين بأن يساعده ضد أهل روما وروجر الثاني ملك صقلية ، فإنه لم يلبث أن استجاب لدعوة القديس برنارد بالاشتراك في الحرب الصليبية ، بعد أن استمع لمواعظه بكنيسة شير في عيد الميلاد سنة ١١٤٦ (٢) .

وعلى الرغم من أن الحملة الصليبية الثانية ، توافر لها كل أسباب النجاح ، فإنها تعتبر من الحملات الفاشلة في تواريخ الحروب الصليبية . ومع أنها اتخذت الحملة الأولى نموذجاً لها في كل ما يتعلق بتأليفها والدعوة إليها ، وخط سيرها ، فإنها افتقرت إلى ما كان للحملة الأولى من قوة روحية ، وأعوزها ما اتسمت به الحملتان الثالثة والرابعة من صفة علمانية قوية ، ولهذا الحملة طابع خاص ، وتعتبر نقطة تحول في تطور حركة الحروب الصليبية (٣) .

Runciman : op. cit. II. p. 253.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 256.

(٢)

الواقع أن الألمان لم يكن لهم حتى وقت ذلك دور هام في الحروب الصليبية ، لاهتمامهم منذ بداية القرن الثاني عشر بتنصيب الوثنيين من الصقالية ، الذين يجاورونهم على الحدود الشرقية ، في بوسيرافيا وبراندنبرج ، واعتبر المقطعون الألمان أن امتداد العالم المسيحي صوب الشرق لأكثر أهمية من قتال المسلمين ، لابتعاد خطرهم عنهم . ولذا لم تلق دعوة برنارد في ألمانيا ما لقيته من الجاهل والقبول في غربيها .

(Runciman : op. cit. II. p. 256.)

Berry : The Second Crusade. p. 464.

(٣)

حاول قادتها أن يتخذوا نهج إيربان وجودفرى فى الحملة الأولى ، دون أن يتغير طابع هذه الحملة الثانية ؛ فالمرسوم الذى أصدره البابا يوجين ، وما تضمنه من شرح وضع الصليبيين وامتيازاتهم ، والحرص على اختيار الدعاة ، والارتكان إلى القادة العسكريين المجربين ، كل ذلك تم قبل استشارة أمراء الحملة الثانية^(١) . والواقع أن الاهتمام بالتنظيم والترتيب ، يعتبر من خصائص العصر ، الذى ظهرت فيه طائفتا الاسبتارية والدوايه ، فى الفترة الواقعة بين الحملتين الأولى والثانية^(٢) .

أما توجيه الحملة ، فالواضح أن البابا يوجين هو الذى سيرها ، على الرغم من أن تسيرها لم يجر على النحو الذى قام به إيربان . فالقديس برنارد ، بما اشتهر به من مكانة ونفوذ شخصى فضلا عن فصاحته ، كان نائبا عن البابا ، ونفذ خطته لويس السابع وسائر الأمراء ؛ بينما كان لندونى البابا وزن وأهمية فى الجيوش الصليبية . وامتازت الحملة الثانية على الحملة الأولى ، بأن الأمراء العلمانيين ، أمثال لويس وكتراد ، اسهموا فى تمهيد المراحل الأولى للحملة الصليبية الثانية ، بما حدث من التعاون فى إعداد الحملة ، وفيما دار من المفاوضات والحرص على بذل المساعدة للشرق^(٣) . ومن ناحية مجال الحملة ومداها ، لم يكن للحملة الثانية مثيل فى تاريخ العصور الوسطى ، فإلى جانب جيوش الحلفاء الضخمة التى سارت شرقا للقتال فى فلسطين ، توجهت حملات أخرى لقتال المسلمين فى أسبانيا والبرتغال ، وقاتل الوندبين (من الصقالبة) فى بوميرانيا ، وفى هذه الناحية فاقت أغراض الحملة الأولى، وأشارت إلى ما حدث فيما بعد من تطور فكرة الحرب الصليبية^(٤) .

Berry : The Second Crusade p. 464-465.

(١)

Ibid : op cit. p. 465.

(٢)

Berry : The Second Crusade. p. 465.

(٣)

Ibid : op. cit. p. 465.

(٤)

Runciman : op. cit II. p. 256.

على أن ما حدث في الحملة الصليبية الثانية ، مثلما وقع في الحملة الأولى ، من اجتماع المحاربين والحجاج بها ، كان عبئا ثقيلا أثار الاضطراب . فعلى الرغم من أن هذه الحملة لم تكن هجرة عناصر مختلفة الأجناس ، ولم تكن مجردة من النظام ، بل كانت عبارة عن جيشين نظاميين ، قادهما أقوى ملكين في الغرب ، فالواقع أن ما ارتبط بالحرب الصليبية من مبدأ ديني ، حمل الفرسان على أن يجيزوا لجموع الحجاج وطلاب التوبة والمغفرة ، أن يسيروا في إثرهم ، دون أن يكون لهم ضرورة حرية ، بل عرقلوا سير القوات الحربية^(١) . يضاف إلى ذلك ، أن الحملات الموجهة إلى فلسطين سارت برا ، وبينما اشترك في الحملات الموجهة إلى أسبانيا والونديين ، أساطيل اسكنديناوه ، وجنوه ويزا وجنوب فرنسا ، وشبه جزيرة ابريا ، اشتبكت أساطيل صقلية والبندقية وجانب من الأسطول البيزنطي ، في حرب بعيدة عن أن تكون حربا صليبية ، بل ألحقت بها ضررا بالغاً^(٢) . وفي الحملات الموجهة ضد الونديين وفلسطين لم يكن للصليبيين دراية تامة بالأحوال التي سوف يصادفونها ، فاتسم بالعجلة والسرعة ، تجهيز الحملة الصليبية ضد الونديين . أما الصليبيون المتوجهون نحو بيت المقدس ، فلم يدركوا برغم كفايتهم في الإعداد والتدريب ، حقيقة الأحوال في الشرق ،

Grousset : op. cit. II. p. 226.

(١)

Berry : The Second Crusade p. 465.

Ibid : op. cit. p. 465.

(٢)

الواضح أن حملة صغيرة تألفت من محاربين من الانجليز والفلمنكيين والفريزيين ، ارتحلت بحرا من انجلترا في ربيع سنة ١١٤٧ ، للاشتراك في القتال بفلسطين ، غير أن الأحوال الجوية دفعت بهم إلى ساحل البرتغال فالتقوا بمندوبين عن قوات البرتغال وانحازوا إلى القوات البرتغالية في حصار لشبونة ، التي استمات المسلمون في الدفاع عنها لمدة ثلاثة شهور ، ولم يستسلموا إلا بعد الحصول على ضمانات بسلامة الأنفس والأموال . غير أن الصليبيين نكثوا في عهدهم وقتلوا كثيرا من المسلمين . انظر .

Runciman : op. cit. II. p. 258-259

التي ازدادت تعقيدا على ما كانت عليه في سنة ١٠٩٦ - ١٠٩٧ . إذ أن المسلمين في الشرق ، ازدادوا قوة واتحادا في الخمسين سنة التالية للحملة الأولى ، كما أن البيزنطيين أدركوا أنهم لم ينالوا من الغرب إلا الأذى والضرر . وتحولت فلسطين من إقليم يعتبر مصدر ثروة ورخاء ، إلى مملكة إقطاعية مفككة الروابط ، لم تختلف عن مثيلاتها في أوروبا من حيث تنازع المصالح واختلاف الأغراض ، ومع ذلك لم تكن العلاقة بين المسلمين والمسيحيين في الشرق ، بالغة الحدة والعنف مثلما جرى في الغرب . ولذا فإن الصليبيين أصابهم دائما خيبة الأمل ، وزادهم مرارة ما صادفوه من الاضطراب ، وفشلوا في أن يتحدوا تحت زعامة قوية ، ولم يحققوا أغراضهم في الشرق وبوميرانيا . وما استولى عليه الصليبيون من البلاد ، في شبه جزيرة ايبيريا ، كانت بالغة البعد عن مسرح الأحداث الواقعة بفلسطين ، وعن الخطط الأساسية التي وضعت للحملة الثانية (١) .

أدرك المسلمون ، بعد خبرتهم بلقاء الفرنج ، وإنزال الخزائن بهم ، وأسرفاتهم ، وقهرهم في معارك حاسمة ، أنه لم يعد للصليبيين من الصفات ، ما يكفل لهم الفوز ، بل إن ما وقع من الاحتكاك بين الفرنسيين والألمان ، وبين الفرنسيين والبيزنطيين ، وبين الألمان والسوريين ، وبين الصليبيين القادمين حديثا والذين جاءوا إلى الشرق من قبلهم ، جعل التعاون مستقبلا ، أمرا مستحيلا (٢) .

حرص لويس على الاتصال بأمراء وملوك البلاد التي سوف يجتازها الصليبيون ، في طريقهم إلى آسيا الصغرى . فكتب إلى روجر الثاني ملك صقلية ، ومانويل الإمبراطور البيزنطي ، وكنراد ملك ألمانيا ، وجيزا ملك المجر ، يصف لهم ضخامة الجيش الصليبي الذي تقرر إعداده ، ويسألهم

Berry : "The Second Crusade p. 466.

(١)

Berry : The Second Crusade. p. 466.

(٢)

بذل الامتيازات اللازمة لتوفير المؤن ، وتأمين الطريق ، أثناء اجتياز بلادهم . استجاب كثراد وملك المجر لرأى لويس ؛ وأرسل روجر الثاني سفارة إلى لويس « تعلن استعداد مملكته ، لأن توفر للحملة المؤن اللازمة ، والنقل بحرا ، وكل ما تحتاجه ، ووعد بأن يشترك في الحملة أو ينيب عنه ابنه »^(١) . والواضح أن هذه الوعود كانت مغرية ، لأنها تجنب الحملة متاعب الطريق البرى ، فضلا عن الإفادة من خبرة روجر الثاني في قتال المسلمين بشمال إفريقيا^(٢) . على أن التحالف مع روجر الثاني كان أمرا بالغ الحرج والدقة ، لما له من أطماع سياسية واسعة . فمن الواضح أن لويس لن يقبل هذا العرض لأن روجر يطالب بحكم أنطاكية ، باعتبارها من ممتلكات ابن عمه بوهمند الزمندی^(٣) ، ويتولى حكمها وقتذاك ريموند بواتيه ، الذى يمت بصلة المصاهرة للويس السابع ، الذى نهض لمساندته^(٤) . ولم تكن البحرية الصقلية من الضخامة ما يكفى لنقل العساكر المشتركين

Grousset : op. cit. II. p. 226.

(١)

Chalandon : Comnenes. II. p. 265-266

Chalandon : Domination Normande en Italie. II pp. 133-134, 159-165.

Runciman : op. cit. II. p. 259.

(٢)

ماحدث من المنازعات والمنافسات بين الأسرات الإسلامية في شمال أفريقية ، والتي اشتدت بما جرى من تداعى دولة المرابطين في مراكش ، وانهيار السيادة الفاطمية في تونس ، واعتماد المدن الإفريقية على ما يرد لها من القمح من صقلية ، كل ذلك هيا الفرصة لتدخل روجر في أمور أفريقية منذ سنة ١١٢٣ ، حتى اعترف بسيادته أمير المهديّة ١١٣٤ ، ثم استول سنة ١١٣٥ ، على جزيرة جربة بخليج قابس ، وفي سنة ١١٤٦ استولى الأسطول الصقل على طرابلس ، فأضحت نواة لمستعمرة نورمنديّة في أفريقية — أنظر

Runciman : op. cit. II. p. 250.

Runciman : op. cit. II. p. 252.

(٣)

Runciman : op. cit. II. p. 259.

(٤)

Grousset : op. cit. II. p. 226.

في الحملة ، فكل هذه الاعتبارات أدت إلى رفض العروض التي بنها ملك صقلية^(١) .

أما كتراد الثالث ، فإن ما وقع منذ زمن طويل من نزاع بينه وبين الزمان بصقلية حمله على أن يتخذ طريق البر . ولذا صار لزاما على الفرنسيين والألمان أن يتخذوا الطريق الذي سلكه من قبل جودفري بويون ، بأن يجتازوا نهر الدانوب ، والبوسفور ، وآسيا الصغرى^(٢) . وتقرر أيضا أن تسير الحملتان الفرنسية والألمانية في تاريخين مختلفين ، حتى لا يحدث تداخل بين الجيوشين ، فتتضاعف بذلك الضرائب على المؤن ووسائل الراحة^(٣) .

فقرر الملك لويس أن يرتحل بجيشه في ١٥ يونيو ١١٤٧ ، بينما اتخذ كتراد منتصف مايو تاريخا لرحيل الحملة الألمانية ، على أن تجتمع الجيوش بالقسطنطينية^(٤) .

بيزنطة والمحمدة الصليبية الثانية :

أثار اجتياز الملكين كتراد الثالث ولويس السابع بجيوشهما ، أراضي الإمبراطورية البيزنطية ، المشكلة التي ترتبط عادة بالعلاقات بين بيزنطة والفرنج . فحينما تلقى الإمبراطور ماتويل رسالة من الملك لويس السابع ، تشير إلى عزمه القيام بحملة صليبية لم يسع الإمبراطور

Berry : The Second Crusade p. 470

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 269.

Grousset : op. cit. II. p. 226.

Grousset : op. cit. II. p. 227. Berry : The Second Crusade p. 477 (٢)

Berry : The Second Crusade p. 477.

(٣)

Ibid : op. cit. p. 478. Grousset : op. cit. II. p. 227.

(٤)

إلا أن يعلن استعدادهم ، بأن يبذل المساعدة للصليبيين ، في اجتياز أراضيهم ، والعبور إلى آسيا الصغرى وتوفير المون اللازمة لهم ، ومنحهم امتيازات في أسعار الحاجات التي يشتريها الجند ، غير أنه أراد أن ينال من الشرف ما ناله جده العظيم من الفرنج ، سنة ١٠٩٧ ، بأن يحلفوا له بيمين الولاء ، فلا ينزلون الأذى والضرر بالإمبراطورية أثناء اجتياز أراضيها ، ويبدلون الوعود بأن يعيدوا لبيزنطة ما يستولون عليه ، من الترك ، من المدن التي كانت أصلا تابعة للإمبراطورية البيزنطية^(١) .

الواقع أن البيزنطيين أرادوا أن يفيدوا من تجاربهم في الحملة الصليبية الأولى ، وفي حملة سنة ١١٠١ ، بأن يسيطروا على تحركات الصليبيين أثناء اجتيازهم الدولة البيزنطية . على أن ما حدث من تغيير في وضع بيزنطة أساء إلى الصليبيين ، فالمعروف أن الكسيوس هو الذي طلب من الغرب المساعدة لمهاجمة الترك ، وردهم عن القسطنطينية ، أما مانويل فلم يطلب النجدة ، ولم يكن بحاجة إلى استعادة الأملاك الضائعة ، بعد أن أعادت الحملة الأولى لبيزنطة جانباً من أراضي آسيا الصغرى ، وأقامت الإمارات اللاتينية ، التي تعتبر إمارات حاجزة بين البيزنطيين والمسلمين^(٢) . فالحملة الجديدة أثارت الخوف عند البيزنطيين ، الذين خشوا تحول الصليبيين إلى مهاجمة القسطنطينية مثلما فعل بوهمند سنة ١١٠٧^(٣) . يضاف إلى ذلك أن الدعوة للحرب الصليبية الثانية ، صدرت عن ريموند أمير أنطاكية ، لأنه لم يشأ أن

Berry : The Second Crusade p. 470,480

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 228. Runciman : op. cit. II. p. 260.

Berry : The Second Crusade p. 470.

(٢)

Ibid : op. cit. p. 470.

(٣)

بمصل على المساعدة من بيزنطة حتى لا تفرض حمايتها على شمال الشام مرة أخرى^(١) .

وما نشب وقتذاك من الحروب بين بيزنطة والسلاجقة في آسيا الصغرى ، أثر في العلاقات بين بيزنطة وأمراء الحملة الصليبية الثانية . إذ أن الإمبراطور مانويل خرج سنة ١١٤٦ ، لقتال السلطان مسعود السلجوقي ، واستطاع أن يحاصر العاصمة قونية شهرا عديدة ، غير أنه تبين أنه ليس في وسعه الاستيلاء على المدينة ، بعد أن بلغت أنباء الحملة ، وتردد خبر قدوم أمداد للسلطان مسعود السلجوقي من الشرق ، فقرر الانسحاب . ومن هنا أثار البيزنطيون في المفاوضات مع رسل الملك لويس السابع ، أمر يمين الولاء التي تقضى بأن يعود للإمبراطور ما يفتحه الصليبيون من البلاد في آسيا الصغرى ، ومنها قونية^(٢) .

ارتاع الإمبراطور البيزنطي مانويل لما ذاع من أنباء اشتراك الإمبراطور كزاد في الحرب الصليبية الثانية ، واعتقد أن كزاد أراد بذلك أن يخرج من نطاق المحالفة التي انعقدت بينهما ضد روجر ملك صقلية ، وأن

(١) أدرك ريموند أمير انطاكية ، بعد أن أنزل به البيزنطيون الهزيمة في سنة ١١٤٣ ، ١١٤٤ ، وبعد انتصارات زنكي واستيلائه على الرها ، أن إمارة انطاكية لن ينفذها من الوقوع في أيدي المسلمين ، إلا إذا تم الوفاق مع الإمبراطور البيزنطي . فتوجه إلى زيارة القسطنطينية ، واستطاع أن يتال رضى مانويل ، بأن أقسم له يمين الولاء ، وبمقتضاها وعد الإمبراطور بأن يبدل المساعدة بالمال والعساكر ، لقتال المسلمين بحلب ، سنة ١١٤٥ . ومن المحقق أن الإمبراطور البيزنطي أفاد من الكارثة التي لحقت بالفرنج في الجزيرة ، بمحاولة إعادة السيطرة البيزنطية على انطاكية ، فالدعوة إلى حملة صليبية تثير قلق الإمبراطور ، نظرا لما يرتبط به لويس السابع من صلة المصاهرة مع ريموند افطر :

Grousset : op. cit. II. pp. 228-229

Grousset : op. cit. II. p. 229-230

(٢)

Runciman : op. cit. II. pp. 265-266.

يشترك مع سائر القوات التي احتشدت في غرب أوروبا ، لمهاجمة القسطنطينية (١) .
فالمعروف أن العلاقات بين كتراد ومانويل اتسمت بالود والصدقة لما ارتبطا
به من المصاهرة ، ولاشتراكهما معا في كراهية الزمان بصقلية (٢) .
ونظرا لأن كتراد يضارع مانويل في المكانة الإمبراطورية ، فليس
في وسع مانويل أن يخضع الصليبيين الألمان أثناء اجتياز أراضي الإمبراطورية
البيزنطية ، أو يفرض سلطانه على ما يستولى عليه كتراد من الأراضي
التي بحوزة المسلمين (٣) .

ولما وصلت القوات الألمانية إلى أطراف الدولة البيزنطية في يونيو ١١٤٧ ،
استقبل كتراد رسولين يونانيين ، يحملان تحية الإمبراطور البيزنطي ،
ويسعيان للوقوف على نوايا الإمبراطور الألماني . وأشارا بأنه لن يسمع
للألمان باجتياز الأراضي البيزنطية ، ما لم يتعهدوا بأن لا يلحقوا الأذى
والضرر بمصالح الإمبراطور البيزنطي (٤) . ولما تلقيا من كبار النبلاء بالجيش
من التأكيدات بأنهم لم يقصدوا إلحاق الضرر بالمصالح البيزنطية ، وعدا
بتوفير المون اللازمة لهم ، غير أن الصليبيين لم يلبثوا أن اشتبكوا في مناوشات ضد
السكان في شبه جزيرة البلقان ، وبلغوا القسطنطينية في سبتمبر ١١٤٧ (٥) .
على أن الإمبراطور البيزنطي أمد الألمان بالمون ، وألح على كتراد بالعبور
إلى آسيا الصغرى ، وعرض عليه أن يمدّه بقوات بيزنطية في آسيا الصغرى ،

Berry : The Second Crusade p. 484.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 230.

(٢)

Grousset : op. cit. II. p. 230.

(٣)

Berry : The Second Crusade. p. 484

(٤)

Grousset : op. cit. II. p. 230.

Runciman : op. cit. II. p. 260.

Berry : op. cit. pp. 484-486.

(٥)

Runciman : op. cit. II. pp. 260-261

مقابل أن يترك جانباً من جيشه بالقسطنطينية تحت تصرف مانويل^(١) ، وفي ذلك الحين كان روجر الثاني ملك صقلية يهاجم الإمبراطورية البيزنطية ، وذلك أنه قرر بعد انسحابه من الحروب الصليبية ، أن الوقت حان لمهاجمة الإمبراطورية البيزنطية ، ولتوطيد سلطانه في جنوب إيطاليا ، نظراً لانصراف كل من كتراد ومانويل إلى التشاحن . ادعى روجر أن مانويل أهانه ، لأنه لم يقبل أن يزوج ابنته من ابن روجر . فاستولى على كورفو ، وكييفالونيا ، ونهب كورنث ، وطيبه ، ويوبيا ، وأثينا . وكان لزاماً على مانويل أن يستعين بكتراد والبنادقة لتأديب روجر ، غير أن كتراد لم يستجب ، وأصر على اجتياز آسيا الصغرى دون أن ينتظر وصول لويس بجيوشه^(٢) .

أما الجيش الفرنسي فاحتشد في منز ، وأصدر لويس القوانين اللازمة للمحافظة على الأمن والنظام بالجيش^(٣) ، وأقسم قادة القطاعات المختلفة من الجيش الأيمان على طاعة هذه القوانين ، وتنفيذها . واجتاز الجيش نهر الدانوب ، وتولى أسطول نهري نقل أمتعة الجيش وكثير من الناس حتى بلغاريا . واستقبل لويس سفراء من قبل مانويل الإمبراطور البيزنطي ، حملوا إليه الرسائل التي انطوت على الشروط التي سبق للإمبراطور أن طلبها ، ومنها ألا يستولى لويس على بلد أو حصن بمملكة مانويل ،

Berry : op. cit. p. 486.

(١)

Berry : op. cit. p. 486.

(٢)

(٣) وهذه القوانين تماثل ما التزم به الصليبيون الذين توجهوا في نفس الوقت إلى أسبانيا والبرتغال ، من آداب السلوك . فخفضوا لقوانين بالغة الصرامة ، التزموا بمراعاة الآداب والأخلاق الكريمة ، فلا يرتدون الملابس الباهظة الأثمان ، ولا تظهر نساؤهم للملا ، والمحافظة على السلام ما لم يتعرضوا للأنكى ، ومباشرة القسوس الواجبات الروحية ، ومراعاة أداء

الطقوس الدينية في أوقاتها ، وفرض المنازعات . أنظر Berry : op. cit. p. 481,487

وأن يرد إليه ما ينتزعه من البلاد من أيدي المسلمين ، وأن يحلف على تنفيذ هذه الشروط^(١) . تأجلت المناقشة في هذه المرحلة حتى يصل الجيش إلى القسطنطينية ؛ واتخذ لويس الطريق الذي سلكه كتراد بجيشه ، فاجتاز بلاد الحجر ، إلى أطراف بلغاريا ، حيث تزود الجيش بكميات كبيرة من المؤن . وبفضل مساعدة دوق صوفيه ، الذي وفر له المؤن ، وكفل العلاقات السلمية بين السكان والعساكر ، وحرص لويس على كبح جماح الجند . وبرغم ما وقع من مشاحنات ومنازعات بين مقدمة جيش لويس ومؤخرة جيش كتراد ، مضى يشق طريقه في البلقان ، حتى إذ اقترب من القسطنطينية ، قدم إليه رسل يحملون أنباء مثيرة ، تخالف الخطة الأصلية . إذ أن كتراد عبر البوسفور دون أن ينتظر بالقسطنطينية قدوم الجيش الفرنسي ، وتعرضت جماعات من الجيش الفرنسي ، سبقت لويس في الوصول للقسطنطينية ، لمهاجمة المأجورين البيزنطيين^(٢) . فما حدث من تسرع الألمان بالمسير وعدم تعاونهم ، وما جرى من الاعتداء من قبل البيزنطيين ، زاده سوءا ما تراه من الأنباء بأن مانويل عقد معاهدة مع سلطان سلاجقة الروم في قونية^(٣) . هذا الإجراء من قبل مانويل لم يكن مقبولا عند الفرنسيين ، إذ أنهم اعتبروا أن الاستيلاء على الرها ، قضى على كل ما وقع من أسباب السلام بين المسلمين والبيزنطيين ، وأثار ذلك مانويل وحمله على أن يحشد جيشا لقتال المسلمين بآسيا الصغرى . على أن سلوك الإمبراطور قد تغير ، أزعجه ضخامة القوات الصليبية ، واشترك الإمبراطور الألماني في الحرب الصليبية ، وزاد في اهتمامه ما قام به سلطان قونية من تجهيز قوات حربية ؛

Berry : op. cit. p. 488.

(١)

Berry : op. cit. p. 490.

(٢)

Runciman : op. cit. II. p. 268.

(٣)

Berry : op. cit. p. 490

وأحسن بعداوة الغرب فيما قام به روجر من هجمات^(١) . وعلى الرغم من الاقتراحات التي أشارت إلى الاستيلاء على المواضع التي يجتازها العساكر الفرنسيون ، والتحالف مع روجر لمهاجمة البيزنطيين ، فإن الملك لم يتخل عن الخطة الأساسية ، ومضى في طريقه حتى بلغ القسطنطينية في أكتوبر ١١٤٧^(٢) .

وتم الاتفاق آخر الأمر بين مانويل والملك لويس السابع ، على ألا يحصل الملك على بلد أو موضع ، كان يخضع لسلطان الإمبراطور ، وأن يختار الإمبراطور من قبله اثنين أو ثلاثة من كبار البارونات ، يصحبون الحملة في سيرها ، هدايتها في الطريق ، ولتقديم ما يلزم من وسائل تموينها ، وأن للصليبيين الحق في أن يلجأوا إلى النهب إذا لم تتوافر لهم المؤن^(٣) .

وعندئذ أقسم النبلاء بيمين الولاء لمانويل ، وتلقوا الهدايا من الإمبراطور . على أن مانويل لم ينجح في أن يحمل لويس على مخالفته ضد روجر ، ولعل ذلك من أسباب كراهيته للمحاربين الفرنسيين فيما بعد . ومن الطبيعي أن يعارض في إنشاء إمارات لاتينية مستقلة في آسيا الصغرى ، والتزم بالمعاهدة التي عقدها مع المسلمين . والخلاصة أن الصليبيين بالحملة الثانية لم يلقوا من البيزنطيين من المساعدات ما حصل عليه الصليبيون في الحملة الأولى من الإمبراطور الكسيوس ، وكان ذلك من أسباب ما صادفوه من المشاق ، والفشل عند توغلهم بآسيا الصغرى^(٤) .

Berry : op. cit. p. 490.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 269.

(٢)

Berry : op. cit. p. 490

(٣)

Grousset : op. cit. II. p. 239

Chalandon : Comnenes II. pp. 301-304

Berry : The Second Crusade. p. 492.

(٤)

Runciman : op. cit. II. p. 269.

اتخذت حملة كنراد الطريق الرئيسي الذي سلكته آسيا الصغرى ، الحملة الأولى ، وأمدته مانويل بالأدلاء والمؤن ، ونصحته باتخاذ طريق الساحل الغربي إلى أضايا ، الذي يخضع لسلطان بيزنطة ؛ غير أنه لم يستمع للنصيحة ، ودارت بالقرب من دوريليوم ، في أكتوبر ١١٤٧ ، معركة بين الترك والصليبيين ، هلك فيها معظم الجيش الصليبي ، ووقع معسكر الصليبيين غنيمه في أيدي السلاجقة^(١) . وسمع لويس بأبناء كارثة الألمان ، أثناء مقامه بنيقية فتوجه للالتقاء بكنراد ، وتقرر اتخاذ طريق الساحل . وتحرك الجيشان على الطريق الساحلي ، وظلا على اتصال بالأسطول البيزنطي ، حتى بلغا أفيسوس ، وعندئذ اشتد المرض بكنراد ، فارتحل مع حاشيته إلى القسطنطينية حتى يكتمل علاجه ، ثم نقلهم الأسطول البيزنطي في مارس ١١٤٨ إلى فلسطين^(٢) .

وفي أثناء مقام لويس في أفيسوس ، تلقى رسالة من الإمبراطور البيزنطي يحذره بأن يتجنب قتال الترك الذين احتشدوا للوثوب على الفرنسيين . بعد أن أنزلوا هزيمة ساحقة بالألمان ، ويطلب إليه اللجوء إلى الحصون البيزنطية . غير أن لويس لم يستجب لرأي الإمبراطور فتعرض مع جيوشه لهزيمة ساحقة من قبل الترك السلاجقة في يناير ١١٤٨ ، وصادف عناء شديدا في شق طريقه ، حتى بلغ أضايا ، بعد أن أوشكت المؤن على النفاد^(٣) .

تقرر أن تتم الرحلة إلى أنطاكية بحرا ، غير أنه لم يتوافر من السفن إلا عدد قليل استقله الملك وجانب من الجيش ، فبلغوا سان سيمون

(١) Runciman : op. cit. II. p. 269. Berry : op. cit. p. 495-496

(٢) Runciman : op. cit. II. p. 270. Berry : op. cit. p. 497

(٣) Runciman : op. cit. II. p. 271-272. Berry : op. cit. p. 493-500

Grousset : op. cit. II. pp. 240-242. Chalandon : Comnènes II. p. 307.

في مارس ١١٤٨ ، أما البقية فشقت طريقها إلى طرسوس ، ومنها إلى أنطاكية ، وهلك جانب كبير من العساكر في الطريق^(١) .

وماحى بالحملة الصليبية الثانية من كوارث أثناء اجتياز آسيا الصغرى ، أساء إلى العلاقات بين المسيحيين في الشرق والغرب ، الذين صاروا يتبادلون التهم ، وكل فريق يحاول أن يلقى المسؤولية على الفريق الآخر ، إذ اتُّهم البيزنطيون بأنهم لم يبذلوا إلا مقادير قليلة من المؤن مقابل مبالغ ضخمة ، ولم يوفرُوا السفن اللازمة لنقل الجند ، ولم يقدموا الأدلاء الذين يرشدون الحاربين في الطريق ، وأنهم تحالفوا مع الترك ضد الصليبيين^(٢) . وما جرى توجيهاً من التهم للصليبيين انصب على تخوف الإمبراطور من مهاجمة الصليبيين لعاصمته ، وتكرر فعلاً الإشارة إلى ذلك في معسكرات الصليبيين . وما لجأ إليه الجند الصليبيون من نهب البلاد وتخريبها زاد في كراهية البيزنطيين والسكان لهم ، يضاف إلى ذلك أنهم لم يلتزموا الطرق التي نصح الإمبراطور باستخدامها . يضاف إلى ذلك أن مهادنة الإمبراطور للمسلمين في آسيا الصغرى ، ترجع إلى اعتداء الترمان بصقلية على أملاكه بأوروبا ، وما تهدد البلقان من أخطار من قبل الروس^(٣) .

على أن المسؤولية الأساسية عن الكوارث التي حلت بالصليبيين في آسيا الصغرى ، ترجع إلى ما ارتكبه من حماقات ، فما بذله الإمبراطور البيزنطي من مساعدة للصليبيين تكون دائماً على حساب الإمبراطورية ، وتعرضها

Runciman : op. cit. II. pp. 273-274.

(١)

Berry : op. cit. pp. 501-508.

Grousset : op. cit. II. p.248.

Runciman : op. cit. II. p. 274

(٢)

Berry : The Second Crusade p. 502.

Runciman : op. cit. II. p. 275-276.

(٣)

Berry : op. cit. p. 502.

للخطر^(١) . فهما يكن من اختلاف اللاتين واليونانيين في وجهة نظرهم إلى المسلمين ، فالواقع أن موقف بيزنطة من الصليبيين أثناء اجتياز آسيا الصغرى في الحملة الثانية ، لا يبرره إلا كراهية وعداوة كل من ريموند أمير طرابلس وريجنالد شاتون للأباطرة البيزنطيين^(٢) .

فشل الحملة الصليبية الثانية :

قدم لويس السابع إلى أنطاكية في نحو نصف جيشه ، ووصل كراد إلى بيت المقدس ، في فئة قليلة من عساكره . كان على الصليبيين أن يختاروا بين ما وضعه اللاتين في الشرق أمامهم من سياستين : السياسة الأولى وهي التي يؤيدها أمير أنطاكية والإمارات الشمالية ، والسياسة الأخرى نبعت من اللاتين في بيت المقدس ، وأصر كل من الجانبين على سياسته^(٣) . كان ريموند يبني أملا كبيرا على الحملة الصليبية الثانية ، لما تعرض له مركزه من الخطر إذ أن نور الدين وطرد مركزه ، ودعم أملاكه على امتداد الأطراف الصليبية من الرها إلى حماه ، وأمضى خريف سنة ١١٤٧ في انتزاع مايقع شرق نهر الأورنت من حصون الفرنج الواحد بعد الآخر^(٤) . والواضح أن هذه الحملة لم تنهض إلا لاستعادة الرها التي استولى عليها زنكي سنة ١١٤٤ ، ولا زال جوسلين كونت الرها ، والذي يقيم بتل باشر ، ويمارس حكمه فيما تبقى من كونتية الرها ، يأمل في مساعدة الصليبيين^(٥) . على أن ريموند أمير أنطاكية كان حريصا على أن يفيد من الملك لويس

Runciman : op. cit. II. p. 277.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 245.

(٢)

Setevnson : op. cit. p. 159.

(٣)

Runciman : op. cit. II. p. 278.

(٤)

Stevenson : op. cit. p. 159. Cahen : op. cit. p. 381

(٥)

السابع في مهاجمة حلب ، حاضرة ملك نور الدين ، والاستيلاء على شيزر ،
وسائر المدن الواقعة شرقي نهر الأورنت (العاصي) ، كما يخف ضغط
المسلمين على الإمارات اللاتينية في الشمال ، ولا سيما أن قدوم الحملة الثانية
أثار الاضطراب والقلق في حلب والمدن الإسلامية الأخرى ، وأن الفرصة
مواتية للصليبيين للقيام بهجومهم^(١) . أما ريموند صاحب طرابلس فإنه
اتمس مساعدة لويس لاسترداد حصن بعرين لما يربطه بالملكة إليانور
من أواصر القرابة^(٢) . والواقع أن اللاتين بالشمال كانوا في أشد
الحاجة إلى مساعدة لويس ، بعد أن انتزع نور الدين جانبا كبيرا من
أملأهم^(٣) .

على أن لويس لم يستجب لطلب ريموند . فالواضح أن التبشير للحرب
الصليبية أدخل تغييرا كبيرا في الخطة البسيطة التي وضعت أول الأمر ،
لإرسال حملة حربية لبذل المساعدة للفرنج في الشرق ، وتأثر الذين
اشتركوا فيها بفكرة الحرب المقدسة والحج ، وكان لويس حريصا على
أن يستجيب لهاتين الفكرتين ، الحرب والحج . ولذا قرر أن يتوجه إلى بيت
المقدس ، للوفاء بالنذر الذي التزم به ، بالاشتراك في الحرب الصليبية^(٤) .

William of Tyre : op. cit. II. p. 180

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 146. Cahen : op. cit. p. 381.

Runciman : op. cit. II. p. 278. Berry : op. cit. p. 503.

Runciman : op. cit. II. p. 278

(٢)

Stevenson : op. cit. p. 159.

(٣)

Berry : op. cit. p. 503.

(٤)

لم يتردد في الحملات التبشيرية أساء الرها ، وأنطاكية وشمال الشام ، على أنها من
الأهداف الأساسية للحملة . على حين أن بيت المقدس وما بها من مواضع مقدسة ، تعتبر
الهدف الأساسي لكل حملة صليبية ، دون أن يجرى أعداد حملة معينة لقتال خصوم المسيحيين .
وهذا الاتجاه يظهر في الحملة التي توجهت إلى البرتغال ، فالمعروف أن الجهة التي كانت
تقصدها هي بيت المقدس . أما كزاد فكان يرى التوجه إلى الرها ، على الرغم من أنه
كان يأمل في أن يبعث إلى الأراضي المقدسة الحجاج الذين صحبوا جيشه . انظر :

Berry : op. cit. p. 503 note 34

الواقع أن مملكة بيت المقدس لم تتعرض وقتذاك لخطر أو تهديد ، فالقوى الإسلامية التي تجاورها ، تتمثل في الفاطميين بمصر ، الذين ازدادوا ضعفا ، والتزموا خطة الدفاع عن أملاكهم ، أما الدولة الإسلامية الأخرى فهي إمارة دمشق الخاضعة لسلطان البوريين ، الذين سبق أن تحالف معهم فولك ، ملك بيت المقدس ، وحرص وزيرهم أنر ، على أن يبقى مسالما للصليبيين على الرغم من الحملة الطائشة التي وجهوها إلى حوران^(١) . ومع ذلك توجه إلى أنطاكية بطريك بيت المقدس ، مندوبا من قبل المحكمة العليا ، وتوسل إلى لويس أن يبادر بالمسير إلى بيت المقدس ، وأنهى إليه أن كتراد ، وصل فعلا إلى الأراضي المقدسة . على أن حافزا شخصيا حمل أيضا الملك على أن يغادر أنطاكية إلى الأراضي المقدسة ، وهو ما ترتب على العلاقات بين ريموند أمير أنطاكية والملكة الينور التي اشتهرت بالسمعة السيئة ، والتي أعلنت أنها تسعى للطلاق من الملك لويس السابع^(٢) .

أما كتراد فإنه هبط إلى عكا مع كبار أمرائه في منتصف أبريل ١١٤٨ ، وتوجه إلى بيت المقدس حيث رحب به البطريرك ، ثم استقر في بيت الداوية ، وكان يهدف إلى أن يوفى بما التزمه من النذور ، بالاشتراك في الحرب الصليبية ، وأن يعد جيشا ينهض به لاسترداد الرها^(٣) . غير أنه لم يلبث أن اقتنع بفكرة الاشتراك في حملة لمهاجمة دمشق ، لتعويض ما أصاب الحملة السابقة من الفشل^(٤) .

Stevenson : op. cit. p. 159.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 247.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 180-181

(٢)

Cahen : op. cit. p. 381. Grousset : op. cit. II. p. 246.

Runciman : op. cit. p. 279. Berry : op. cit. p. 504-505

Berry : op. cit. p. 505.

(٣)

Berry : op. cit. p. 505.

(٤)

الواقع أن اتخاذ دمشق هدفاً للجيش الصليبي ، إنما جاء فجأة .
 فالمعروف أن الرها وشمال الشام استرعيا اهتمام الغرب منذ أن جرى
 الاستنجاد بالمسيحيين في الغرب سنة ١١٤٥ . وورد ذكر بيت المقدس على
 أنها في حاجة إلى الحماية من الغارات التي يشنها عليها المسلمون ، وعلى أنها
 الهدف الذي يتحقق عنده أغراض الصليبيين الدينية ^(١) . وعلى الرغم من
 أن كتراد أدرك في بلاط ملك بيت المقدس من الأطماع الإقطاعية والمحلية ،
 ما أدركه لويس في أنطاكية ، فإن ما كان للمدينة المقدسة من ذبوع الصيت
 والشهرة ، وما كان لبلدوين عند المسيحيين الغربيين من مكانة باعتباره ملك
 الدولة اللاتينية ، وما كان للدعوة من شهرة في الحنكة الحربية ؛ جعل
 مسألة توجيه حملة لمهاجمة دمشق أهمية خاصة . فما من أحد يستطيع أن يعترض
 الملك وباروناته بأن ما تتعرض له الإمارات الشمالية من الخطر والتهديد
 يحتاج من الاهتمام ما يزيد على السعى لتحقيق أطماع مملكة بيت المقدس
 التوسعية ، برغم ما تستع به من هدوء وسلام . والمعروف أن كلا من
 دمشق وحلب ، من المدن التي تطلع الصليبيون للاستيلاء عليها منذ زمن
 طريل. والراجع أيضا أن كتراد علم أن ما تعرضت له الرها من الحراب
 الشامل ، جعل استعادتها ضئيلة القيمة . وبذا طرح الصليبيون جانبا
 أمر مساعدة المدينة (الرها) التي أثارت الغرب لحشد حملة صليبية ضخمة ^(٢) .
 حاز الملك لويس عند وصوله إلى بيت المقدس من التكريم والحفاوة
 والتشريف ما حظى به كتراد . ولم تشهد بيت المقدس ما شهدته من اجتماع
 عدد كبير من الفرسان والعقائل ، غير أنه تغيب عن هذا الحفل أمراء
 بارزون ، فلم يشهده ريموند أمير أنطاكية الذي ساءه موقف لويس ،
 ولأنه لا يستطيع أن يغادر إمارته ، التي تعرضت للضغط من

Berry : op. cit. p. 505

(١)

Berry : The Second Crusade p.505.

(٢)

كل النواحي ، ليسهم في مغامرة بالجنوب ، ولم يحضر أيضاً جوسلين كونت الرها . أما كونت طرابلس ، فيرجع تغيبه إلى وقوع كارثة أملت بالأسرة ، ذلك أن ألفونسو جوردان كونت تولوز اشترك في الحملة الصليبية الثانية ، ووصل إلى عكا على رأس قوة عسكرية ، وفي الطريق إلى بيت المقدس مات فجأة ، واتهم ريموند الثاني كونت طرابلس بأنه المسئول عن وفاته ، بأن دس له السم فمات ، فامتنع ريموند عن الاشتراك في الحرب الصليبية^(١) .

ولما وصل إلى فلسطين كل الصليبيين ، تقرر دعوتهم إلى حضور المجلس الكبير الذي ينعقد في عكا في ٢٤ يونيو ١١٤٨ « للتشاور في النتائج التي تسفر عن هذا الحجاج الضخم ، بإنجاز هذه الأعمال الضخمة ، ومد أطراف المملكة » فتقرر آخر الأمر توجيه الهجوم إلى دمشق^(٢) . دارت في هذا المجلس مناقشة خطط عديدة ، إذ أن من الأمراء الصليبيين ، مثل كونت الفلاندر ، من أرادوا مغادرة الأراضي المقدسة والعودة إلى بلادهم دون أن يشتركوا في الحملة ، ونزع كثراد إلى هذا الرأي . أما لويس وأنصاره من دعاة الحرب فأرادوا البقاء ، والقيام بأعمال حربية تشرف بلادهم وأجدادهم . ومن المحقق أن من الصليبيين من أرادوا توجيه الحملة إلى الشمال على نحو ما اقترح ريموند أمير أنطاكية ، أو لاستخلاص الرها . غير أن الحزب الذي فاز ، هو حزب البارونات الذين يميلون للتوسع ، بينما اعترض على هذا القرار حزب محلي ، وأنكر مهاجمة دمشق ، لما بين الجانبين من الروابط الودية ، واعتبروا هذه المغامرة حماقة^(٣) .

وبناء على هذا القرار احتشد جيش ضخم يبلغ عدده على الأقل ٥٠

Runciman : op. cit. II. p. 280.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 281.

(٢)

Berry : The Second Crusade p. 507

(٣)

ألف مقاتل ، وتولى قيادته الملوكة ، بلدوين ولويس وكتراد ، واجتمع هذا الجيش في ضربة في منتصف يولييه ١١٤٨^(١) . تحرك هذا الجيش من الجليل إلى بانياس ثم عسكر على حافة الحداث التي تحيط بدمشق . لم يحفل أثر أول الأمر بما جاءه من أنباء الحملة الصليبية ، بعد أن سمع بما حاق بها من خسائر في آسيا الصغرى ، ولم يتوقع أن تتخذ الحملة دمشق هدفا لها . فلما ظهرت له الحقيقة ، أرسل إلى حكام الأقاليم ، يطلب إليهم أن يمدوه بتأعدهم من الرجال ، وأنفذ رسولا إلى نور الدين بحلب ، يطلب منه المساعدة^(٢) .

وفي ٢٤ يولييه سنة ١١٤٨ شرع اللاتين في حصار دمشق ، ولم يشترك في هذا الحصار أنطاكية وطرابلس . واستمر الحصار خمسة أيام ، واتخذوا خطة الدفاع في اليوم الأول والثاني ، فقطعوا الأشجار وتحصنوا بها^(٣) ، وانتشروا في البساتين وخيموا فيها ، وقربوا من البلد ، على أن أنزأ إلى في حربهم بلاء حسنا ، وظهر من شجاعته ما لم يشاهد في غيره ، بحيث لا يني في جهادهم ، ولا يثنى عن دمارهم^(٤) . وبفضل ما اشتهر به كتراد من البسالة ، شق الفرنج طريقهم إلى الربوة ، على نهر بردى ، تحت أسوار المدينة ، وظن أهل المدينة أنهم خسروا كل

Ibid : op. cit. p. 507.

(١)

الواقع أن ما اشتهر به جنوب الشام (فلسطين) من الأمن والرخاء ، وهو ما لمسه كتراد ذاته ، يجعل اللاتين في غنى عن كل مساعدة من قبل الصليبيين ، ولا سيما أنه إذا تعرضت دمشق للهجوم ، فلا بد أن يلتزم وزيرها أنر المساعدة من قبل نور الدين فيجدد التحالف بين دمشق وحلب مثلما حدث زمن طغتكين . وإذا وقعت دمشق في أيدي الصليبيين ، سوف يؤدي ذلك إلى الاشتباك مع نور الدين ، انظر :

Stevenson : op. cit. p. 160.

Runciman : op. cit. II. p. 282.

(٢)

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ص ٥٢ .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ص ٥٢ .

شيء ، وشرعوا في إقامة المتاريس بالشوارع ، استعدادا للقيام بالنضال الأخير ، غير أن هذا الزحف لم يلبث أن ارتد في اليوم التالي ، فماطل به أنر من الأمداد أخذت تتدفق على المدينة من أبوابها الشمالية من البقاع ، وبمساعدة هذه القوات شن أنر هجوما مضادا ، رد به المسيحيين عن الأسوار ، واشتد هجومه في اليومين التاليين ، بينما نفذ إلى الحدائق والبساتين المحيطة بدمشق ، التي رابط بها الفرنج ، « نفر كثير من رجاله الأحداث والضباع ، وجعلوا يقصدونهم في المسالك ، وقد آمنوا ، فيقتلون من ظفروا به ، ويحضرون رءوسهم لطلب الجوائز عليها »^(١) . وبلغ من شدة خطورة أعمالهم أن كراد ولويس وبلدوين ، اجتمعوا سويا ، وقرروا الجلاء عن البساتين الواقعة جنوب المدينة ، وإقامة معسكر جهة الشرق ، حتى يتيسر لهم كشف حركات العدو^(٢) . والواقع أن هذا القرار كان بالغ الخطورة ، لأن الموقع الجديد لم تتوافر به المياه ، فضلا عن مواجهته أشد أجزاء سور دمشق مناعة ، وفي وسع أهل دمشق أن يتحركوا ويجوسوا الحدائق . واعتقد عدد كبير من جند الفرنج أن بارونات مملكة بيت المقدس لابد أنهم تلقوا رشوة من أنر ، كيما ينصحوا الملوك بالتحول إلى هذا الموضع ، فصاعت بذلك آخر فرصة سنحت لهم ، للاستيلاء على دمشق^(٣) . وفي تلك الأثناء ، علم الصليبيون بمبادرة العساكر الإسلامية « إلى جهادهم واستئصال شأفتهم »^(٤) . والمعروف أن معين الدين أنر قد أرسل إلى سيف الدين

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٥٢ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٩٩ .

(٢) Runciman : op. cit. II. p. 282.

(٣) Runciman : op. cit II. p. 283.

Grousset : op cit. II. p. 262-263.

Berry : The Second Crusade p. 509.

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٥٢ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٩٩ - ٣٠٠ .

غازى ، صاحب الموصل يستغيث به ، فجمع عساكره وتوجه إلى حمص ، ومنها أرسل إلى أنر ، يخطره باستعداده لقتال الصليبيين ، على أن يتولى دمشق أثناء القتال ، رجل يثق به ، ووعد بأن يرد إليه المدينة ، بعد إحراز النصر^(١) . غير أن أنر استبدت به الحيرة ، فما كان من علاقات ودية بينه وبين الصليبيين في بيت المقدس ، أثارت عداوة المسلمين ، وأحسن أن سيف الدين ابن يعيد إليه دمشق ، ولن تبقى الأسيرة البورية ، وبهذا تفقد دمشق استقلالها^(٢) .

الواضح أن أنر لم يغره نصيحة سيف الدين ونور الدين ، غير أنه أفاد من تهديد الزنكيين في إثارة الخوف عند الصليبيين : فأرسل سيف الدين ونور الدين ، من حمص ، حيث أقاما معسكرهما ، إلى الفرنج الغرباء ، يهدداهم ، أنهما على قصدهم إن لم يرتحلوا . وبعث أنر من جانبه إلى أمراء الصليبيين أيضا ، ينذرهم بأن ملك المشرق (سيف الدين) قد حضر بعساكره ، « فإن أنتم رحلتم عنا ، وإلا سلمت البلد إليه ، وحينئذ لا تطمعون في السلامة منه » . وأرسل إلى فرنج الشام « يخوفهم من أولئك الفرنج الخارجين إلى بلادهم ، ويقول لهم : أنتم بين أمرين مذمومين ، إن ملك هؤلاء دمشق ، لا يبقون عليكم ما بأيديكم من البلاد ، وإن سلمت أنا دمشق إلى سيف الدين ، فأنتم تعلمون أنكم لا تقدرون على منعه من البيت المقدس »^(٣) . وزاد من أثر هذه الرسالة ، ما بعث به سيف الدين

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٥٣ .

ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٨٩

Berry : The Second Crusade p. 509.

(٢)

Grousset : op. cit. p. II. 265.

(٣) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٨٩ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١١٣

إلى الصليبيين ، بأنه ما لم يرحلوا عن دمشق ، « لن يبقى لهم معه مقام بالساحل »^(١) .

وساء مركز الجيش الصليبي ، بعد انتقاله إلى شرق دمشق ، إذ أحس الصليبيون بما يتعرضون له من تهديد هجمات نور الدين ، وشعروا بنفاد الأقوات ، فلم يسعهم إلا أن يقرروا الارتداد عن المدينة ، وحرص لويس السابع وكونراد الثالث ، على أن يكشفوا عن سخط الصليبيين على بارونات الفرنج بالشام^(٢) ، فيشير وليم الصوري ، إلى ما حدث من اجتماع الأميرين (لويس السابع وكونراد الثالث) ، وتشاورهما في الأمر ، فأدركا ما وقع من خيانة أولئك الذين بذلا في الولاء لهم ، حياتهما ومصالحهما ، وأنكرا ما تعرضا له من الغدر والخيانة ؛ وإذ اعتقدا بأن الحملة لن تصادف نجاحا ، قررا التخلي عن هذه المغامرة ، والعودة إلى الوطن^(٣) ، ومن الأسباب التي التمسها القادة لاتخاذ هذا القرار ، ما حدث من التشاحن حول مستقبل دمشق ، بعد استيلاء الفرنج عليها ، إذا أن بارونات مملكة بيت المقدس حرصوا على أن تدخل دمشق في نطاق المملكة ، وانفقوا فيما بينهم ، على أن يليها جاي بريسبار Guy Brissebarre ، صاحب بيروت ، وأقر ترشيحه الملكة مليسند ، ومناسيس

— أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٥٣

Berry : The Second Crusade p. 509.

Grousset : op. cit. I. p. 266.

(١) ابن الأثير : التاريخ الباهر ص ٨٩ .

Berry : op. cit. p. 509.

Grousset : op. cit. II. pp. 266-267.

(٢)

William of Tyre : op. cit. II. p. 192.

(٣)

Grousset : op. cit. II. p. 267.

كندسطليل المملكة ، فضلا عن كتراد ولويس وبلدوين الثالث^(١) ، ولاتين لهم أن كونت فلاندر^(٢) ، نجح في أن يحظى بموافقة كل من الملكين على حدة ، على أن ينال دمشق بعد سقوطها ، فترت هماتهم ، وتضاءل نشاطهم ، وازداد عدد أنصار المعترضين من البارونات المحليين ، على مهاجمة دمشق^(٣) . وأنكر البارونات المحليون موقف كونت فلاندر ، الذي يسعى إلى أن ينال شطرا كبيرا من المملكة ، على حين أنهم رأوا أنه مهما ترتب على جهود الأمراء الصليبيين من اتساع في مملكة بيت المقدس ، فإنه ينبغي أن يفيدوا من هذه الزيادة ، في توسيع ممتلكاتهم^(٤) . وإذا اشتد امتناعهم لتصرف كونت فلاندر ، آثروا أن تبقى دمشق في أيدي أصحابها^(٥) . ودار الهمس وترددت الشائعات ، بأن أموالا ضخمة بذلها أنر ، إلى بلاط بيت المقدس ، وإلى إليناند Elinand أمير الجليل ، ولعل أنر أشار إلى أنه متى جرى الارتداد عن دمشق ، فسوف ينقض التحالف مع نور الدين ، ولا شك أن هذا الزعم عزز موقف نبلاء المملكة سواء أفاد منه أنر أو لم يفد^(٦) . إذ أن نور الدين كان وقتذاك بجمص يفاوض في شروط المساعدة.

Runciman : op. cit. II. p. 283.

(١)

(٢) المعروف أن تييري Thierry أوتودور ، كونت فلاندر ، قام بزيارة الأراضي المقدسة سنوات ١١٣٧ ، ١١٤٨ ، ١١٥٧ ، وصحبه في كل مرة عدد كبير من العساكر ، اشتركوا في القتال لحساب الإمارات الصليبية . ولعل اشتراكه هؤلاء العساكر في القتال ، أدى إل أن يطالب بنصيب من الأراضي التي تقع في أيديهم . والواقع أن هذا يصور ما ساور أمراء اللاتين في الشرق ، من الشكوك حول نبلاء الغرب . انظر :

William of Tyre : op. cit. II. p. 193 note II

Runciman : op. cit. II. p. 283.

(٣)

William of Tyre : op. cit. II. p. 194.

(٤)

Ibid : op. cit. II. p. 194.

(٥)

Runciman : op. cit. II. p. 283. Stevenson : op. cit. p. 162.

(٦)

William of Tyre : op. cit. II. p. 194 note 12.

التي يبذلها لأثر ، وحرص نور الدين على أن تحتل عساكره دمشق^(١) ، على حين أن الصليبيين لم يتوقعوا قدوم أمداد ؛ ولم يشأ اللاتين المحليون أن تقع دمشق في أيدي نور الدين^(٢) .

ومن الأسباب التي دعت الفرنج أيضا إلى رفع الحصار عن دمشق ، ما تردد من الرواية من أن أمير أنطاكية بذل كل ما في وسعه من جهد ، كيما يحل بحملة لويس السابع الهزيمة ، نظرا لأن لويس فارقه في أنطاكية ساخطا ، ولم يبذل له شيئا من المساعدة ولذا حرص بعض النبلاء في الجيش ، على أن يجرؤوا من الأمور ما يلزم الملك على التخلي عن الحملة ، ويعود ذميا مدحورا^(٣) . أشار بعض الكتاب الغربيين أيضا إلى مسؤولية الاستتارية والداوية وبلدوين الثالث عن فشل الحملة الصليبية الثانية ، ومع ذلك ينبغي أن يضاف إلى هذه الأسباب ، وفرة عدد القادة في الحملة الصليبية مع قلة عدد عساكرها^(٤) ، وتقاطر الأمداد على معين الدين أنر ، للنهوض إلى «جهادهم» ، والمساعدة إلى استئصالهم فأيقنوا بالهلاك والوبار^(٥) .

وفي ٢٨ يولييه ١١٤٨ ، أي في اليوم الخامس من قدومهم إلى دمشق ارتحل الصليبيون نحو طبرية (الجليل) ، وتفرقت الجيوش المحلية إلى بلادها . وكل ما حققته الحملة من أهداف ، أنها فقدت عددا كبيرا من

(١) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٨٩ .

حبشى : نور الدين والصليبيون ص ٥٩ .

Runciman : op. cit. II. p. 283.

Grousset : op. cit. II. p. 268. (٢)

William of Tyre : op. cit. II. p. 194. (٣)

William of Tyre : op. cit. II. p. 194 note 13. (٤)

Berry : op cit. p. 511.

(٥) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٩٩ .

رجالها ، وقتلوا كبيرا من عتادها ، وتعرضت لمهانة شديدة . فما حدث من أن جيشا ضخما لم يستطع أن يحقق هدفه ، ولم يمحض في الحرب سوى أربعة أيام ، يعتبر ضربة قاصمة للكرامة المسيحية ، وتبددت الأسطورة التي نشأت زمن الحرب الصليبية الأولى ، والتي تجعل من فرسان الغرب قوة لا تقهر ؛ وأخذت روح العالم الإسلامى تنتعش وتفيق^(١) .

ارتحل كتراد من عكا في سبتمبر ١١٤٨ ، متوجها إلى أوروبا ، غير أنه حينما هبط إلى سالونيك ، تلقى دعوة عاجلة من مانويل كومنين ، كيما يقضى عيد الميلاد بالقسطنطينية ، فتم الوفاق بين الإمبراطورين ؛ وأدرك كتراد أهمية التحالف مع مانويل ، بسبب كراهيتهما المشتركة وعداوتهما لروجر ملك صقلية ؛ وحرصهما على قتاله واقتسام أراضيه^(٢) . أما لويس السابع ، فإنه أقام بفلسطين ما يزيد على ستة شهور ، حتى يشهد عيد القيامة بالأراضي المقدسة ، ولم يرتحل إلى فرنسا إلا بعد أن ألح سوجر في رسائله إليه بضرورة العودة ، لاعتقاده أن عودته سوف تفترن بطلاق زوجته اليانور ، فأراد أن يؤجل ذلك اليوم المنحوس^(٣) . ولإذ اشتدت كراهيته للبيزنطيين ، سعى أثناء نزوله في كالابريا في يولييه ١١٤٩ ، إلى لقاء روجر الثانى ، وعقد محالفة لمهاجمة بيزنطة^(٤) . وما وقع بينه وبين ريموند أمير أنطاكية من نزاع ، أزال العقبة الأساسية التي تحول

(١) Runciman : op. cit. II. p. 284. Cahen : op cit. p. 382.

Grousset : op. cit. II. pp. 270-271.

(٢) Runciman : op. cit. II. p. 285.

Grousset : op. cit. II. p. 269.

(٣) Runciman : op. cit. II. p. 285.

Grousset : op. cit. II. p. 269.

(٤) Grousset : op. cit. II. p. 269. Runciman : op. cit. p. 286.

دون هذا التحالف ، وتزويد من كراهيته لبزنطة^(١) ؛ لما سببته للحملة الصليبية الثانية من الكوارث والخسائر ؛ وظفر لويس بتأييد القديس برنارد ، الذى أقر بخيانة بزنطة ، غير أن كثراد لم يشاركهم فى هذا الرأى بعد أن تم الوفاق بينه وبين بزنطة ولم يلرك المسيحيون هذه الخيانة إلا بعد نصف قرن^(٢) .

لم يبق بالشرق من أمراء الحملة الصليبية الثانية إلا برتراند أمير تولوز ، ابن الكونت الفونسو جوردان ، والذى اعتقد أن ريموند الثانى كونت طرابلس دبر مصرع أبيه ، فانطلق إلى حصن العريمة ، وانتزعه من كونت طرابلس ، ويقع الحصن فى موضع منع ، لأنه يسيطر على الطريق الممتد من طرابلس إلى انطوطوس ، والطريق الممتد من طرابلس إلى البقيعة فى الداخل^(٣) . ولما لم يجد ريموند من رفاقه ، ميلا لمساعدته ، أرسل إلى أنر ، بدمشق يطلب منه المساعدة ، فبادر بالاستجابة إليه ، واتمس من نور الدين أن ينضم إليه ، وبذلك استطاع أنر أن يكشف عن رغبته فى التعاون مع نور الدين لقتال الصليبيين ، دون أن يضر ذلك محاولته لاستعادة العلاقات الطيبة مع بيت المقدس^(٤) . والواقع أن أنر أراد أن يرضى الملكة ملبسند ، ببذل المساعدة لصهرها ريموند . هبط الأميران ، نور الدين ومعين الدين أنر فى سبتمبر ١١٤٨ ، على حصن العريمة ، الذى لم يتوافر به من الرجال والقوة ، ما [يكفى للصمود طويلا

Runciman : op. cit. II. p. 286.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 286-287.

(٢)

Grousset : op. cit. II. pp. 269-270.

Runciman : op. cit. II. p. 287.

(٣)

Grousset : op. cit. II p. 270.

ابن الأثير : التاريخ الباهر فى الدولة الأتابكية ص ٩٠ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٠

Runciman : op. cit. p. II. p. 287.

(٤)

أمام قوة جيش ضخم ، وتقدم النقايون فنقبوا السور ، فلم يسع الفرنج إلا الإذعان والتسليم ، فاستولى نور الدين وأنر على الحصن ، ومن بين الأسرى الذين وقعوا في يد نور الدين ، برتراند وأخوه ، فنقلهما إلى حلب ، حيث أمضيا في الأسر ١٢ سنة^(١) .

والواقع أنه لم تستهل حملة من حملات العصور الوسطى ، بمثل ما استهلت به هذه الحملة من الآمال ، إذ أن البابا وضع خطتها ، ودعا إليها ، وتأثرت بنفوذ القديس برنارد ، وتهيأت لها كل أسباب النجاح ، غير أنه لم تبلغ حملة ما بلغته هذه الحملة من خاتمة مشينة ، بارتدادها عن دمشق ؛ وكل ما حققته من النتائج أن بلغت العلاقات بين المسيحيين الغربيين والبيزنطيين من سوء ، ما جعلها وشيكة الانقطاع ، وأن بذرت بذور الشك بين الصليبيين القادمين حديثا إلى الشرق وبين اللاتين المقيمين به ، وأن أثارت الشقاق والفرقة بين الأمراء الصليبيين في الغرب ، وأن صار القادة يتبادلون الاتهامات ، وكل منهم يحاول أن يلقى على الآخر مسئولية فشل الحملة ، والواقع أن قادة هذه الحملة هم المسئولون عن فشلها بسبب ما اشتروا به من الشراسة والحماقة ، والجهل بأحوال البلاد التي أغاروا عليها وتنازع المصالح والأغراض ، وما جرى من الانقسام في القيادة ، واختلاط الفئات المحاربة ، بغير المحاربة^(٢) .

(١) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٩٠ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٩٢ .

ابن القلائس : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٠ - ٣٠١

حبشى : نور الدين والصليبيون ص ٥٩

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٨٧ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٥٥

Runciman : op. cit. II. p. 287-288.

Grousset : op. cit. II p. 270.

Runciman : op. cit. II. p. 288.

Berry : The Second Crusade p. 512.

لم يعد الصليبيون ، بعد فشل الحملة الثانية ، مصدر خوف للمسلمين في الشرق ، فتنفذت ساءت أحوال اللاتين في الشرق وأدرك المسلمون « أن ما قام به ملوك الفرنج وقادتهم من جهود وأعمال ضاعت سدى ، فسخرُوا من قوتهم المتداعية ، واستخفوا بما كان من مجد مثلوم ، لأولئك الذين يمثلون دعائم المسيحية المتينة . واحتقروا أولئك الذين كانوا فيما مضى مصدر فزع لهم . وبلغ من جرائعهم وجسارتهم أنهم لم يخشوا القوات المسيحية ، ولم يترددوا في مهاجمتهم في قوة وعنف »^(١) .

وتجاهل ريموند أمير أنطاكية ، ما كان عليه المسلمون من القوة ، فحشد عساكر أنطاكية وقرر مهاجمة حلب ، غير أنه لم يكذب يتحرك بقواته ، حتى التقى به نور الدين على رأس جيشه ، فدارت معركة حاسمة عند يغرى ، على بحيرة العمق ٥٤٣ هـ - ١١٤٩ ، فأنزل بهم هزيمة ساحقة ، ووقع أسيراً في يده جماعة من مقدميهم ، وأرسل من الغنيمة والأسارى إلى أخيه الغازى بالموصل وإلى الخليفة ببغداد ، وإلى السلطان مسعود السلجوقى^(٢) .

حدث قبل مغادرة الصليبيين الشام راجعين ، أن جرى الاقتراح بمهاجمة عسقلان ، حتى يملق بالأذهان فيما بعد ، أن هذه الحملة حققت أمراً واحداً هاما . واجتمع فعلا لويس وكنراد ، بالموضع الذى تقرر يده الزحف منه ، غير أنه لم يشهد اجتماع اللاتين بالشام ، فلم يسع كنراد إلا الرحيل ، بينما بقى لويس فى الأراضى المقدسة حتى يحين الوقت . انظر

Stevenson : op. cit. p. 163.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 196-197.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 271-272.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٨٩ .

ابن المديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٩٢ .

Grousset : op. cit. II. p. 271.

Gibb : The Career of Nur-ad-Din" p. 515.

Runciman : op. cit. II. p. 326.

محت أنطاكية هدفا للهجوم الإسلامي ، بعد وقوع الرها في أيدي
 ، وانصراف الفرنج في الحملة الثانية عن استردادها . لم ينهض
 ، الثاني لمساعدة أنطاكية ، بل إنه حرص على أن يلتمس الأمان
 الدين ، ولم يتجاوز الهدنة التي انعقدت بينهما فترة قصيرة^(١) ،
 وامل التي دفعت نور الدين إلى مهاجمة أنطاكية ، منع ريموند من
 لمساعدة مرعش التي هاجمها مسعود سلطان قونية^(٢) . فتوجه نور الدين
 حصن حارم ، الواقع شرقي نهر الأورنت ، وبعث إليه أنرمدا ،
 يش نور الدين بعد المدد ٦ آلاف فارس فضلا عن الرجالة^(٣) ،
 نور الدين اكتفى بتخريب الرض ونهب البلاد ، ثم قصد بمن معه
 ات إلى إنب ، في شرقي الأورنت ، فحاصرها ، فبادر ريموند
 اكية وجماعة من حلفائه من الفرنج والحشيشية بقيادة علي بن وفاء ،
 لنع نور الدين من الاستيلاء على إنب ، فاشتد القتال بين الفريقين ،
 لفرنج ، ومن قتل منهم في يونية ١١٤٩ ، ريموند أمير أنطاكية ،
 ن عطاء الفرنج وأقويائهم^(٤) ، وهو من المشهورين بالفروسية ،
 لباس ، وقوة الخيل ، مع « اشتهار الهيبة وكثرة السطوة
 في الشر » . وريئالده أمير مرعش^(٥) . وظهر من نور الدين

Runciman : op. cit. II. p. 325.

Grousset : op. cit. II. p. 273.

Runciman : op. cit. II. p. 236.

(أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٥٧ .

(ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٩٥ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٢٩٨ - ٢٩٩ .

Grousset : op. cit. II. pp. 274-278.

Runciman : op. cit. II. p. 326.

Stevenson : op. cit p. 165.

(أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٥٨ .

ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٩٩

من الشجاعة والصبر- في الحرب على حداثة سنه ما تعجب الناس منه^(١).
وتوغل نور الدين في أملاك أنطاكية ، فأتم سيطرته على الجزء المتوسط
من وادي الأورنت ، ثم تغلب على حاميتي ارناح وحارم في أقصى
الشمال ، ثم توجه إلى الغرب ، حيث ظهر أمام أسوار أنطاكية ذاتها ،
وامتدت غاراته حتى ميناء سان سيمون ولم ينهض جوسلين لمساعدة رفاقه
الفرنج ، واستولى نور الدين على فامية ١١٤٩^(٢) . وتقرر عقد معاهدة
مع المدافعين عن أنطاكية بزعامة البطريك ايمرى ، غير أن القوات
الإسلامية التزمت بجانب الحذر ، فعاد نور الدين وأكمل الاستيلاء على
حارم ، وشحنها بالرجال والسلاح والمؤن^(٣) .

والواقع أن هذه الانتصارات الباهرة ، التي أحرزها نور الدين على
الفرنج في مستهل حياته ، تعتبر نقطة تحول في إدراكه لمكانته ورسالته .
أضحى نور الدين في نظر المسلمين المدافع عن الإيمان ، فأعد نفسه للقيام
بهذا الواجب ، الذي تطلب منه ، مهاجمة الملاحدة الذين يقيمون بالقرب
منه . فالمعروف أنه حينما استولى نور الدين على حلب ، « أظهر بها السنة ،
وغير البدعة التي كانت لهم في الأذان ، وقع بها الرافضة »^(٤) .

(١) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٩٩ .

(٢) Runciman : op. cit. II. p. 327.

William of Tyre : op. cit. II. p. 199.

(٣) Grousset : op cit.I. p. 280.

Baldwin : The Latin Statés under Baldwin III and Amaire I, in Setton's
History of the Crusades I. p. 533.

William of Tyre : op. cit.II. p. 199.

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٣٠٥ - ٣٠٦

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٥

Qibb : The Career of Nur-ad. Din p. 515.

وحدث في الشهور الأخيرة من سنة ١١٤٨ ، أن شرع نور الدين ،
فيما يبدو ، في اتخاذ إجراءات ضدهم ، وتحطيم قيادتهم ، فأخذ زعيم
الباطنية في مصياف ، يتحالف مع الفرنج ، فأنحاز إليهم على بن وفاء ،
في قتال نور الدين في وقعة لانب^(١) .

غير أن الإجراءات السلبية لم تكن كافية ، فلا بد لحركة الجهاد الديني
أن توضع منذئذ تحت لواء المذهب السني^(٢) . وشجع نور الدين كل
العوامل التي تستطيع أن تسهم في إحياء المذهب السني ، بأن شرع في تجديد
المدارس والرباطات المعروفة بحلب ، وجلب إليها أهل العلم والفقهاء ،
وتقرر تغيير الأذان المعروف عند الفاطميين^(٣) . وحرص نور الدين على
تعبئة الشعور ، وبث الحماس الديني ، بفضل من كان بخدمته من الدعاة
والشعراء والمثبدين . يضاف إلى ذلك أن حركة الجهاد ، لم تتعارض
مع أطاعه السياسية ، فالحملات التي بدأت تهاجم دمشق ، كان يسبقها
عادة ويصاحبها ، ما يردده الشعراء من سوء الأحوال ، وما حاق من
الأذى والضرر بالإسلام ، بسبب تحالف زعماء المسلمين مع الفرنج . ثم
ربطته حركة الجهاد بعدئذ بمناوأة الفاطميين في مصر ، ومهما يكن في سياسة
نور الدين من أطاعه الشخصية ، فلا شك أن في السنوات التالية التي تربو
على خمس وعشرين سنة ، كان لزاما عليه أن يمضي إلى إقامة الوحدة
العامة وإثارة الحماس بين المسلمين في الشام ، وجني صلاح الدين ثمار هذا
الغرس فيما بعد^(٤) .

Gibb : Career of Nur-ad-Din p. 515. (١)

Gibb : The Career of Nur-ad-Din p. 516. (٢)

(٣) ابن النديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ٢٩٣ - ٢٩٤ .

ابن تغري بردي : لنجوم الزاهرة ج ٢ ، ص ٢٨٢ .

Gibb : The Career of Nur-ad-Din p. 516. (٤)

وما أحرزه نور الدين من انتصارات ، فضلا عن مصرع ريموند أمير أنطاكية ، خالق موقفاً ، تطلب التدخل من ملك بيت المقدس . ذلك أن حكومة أنطاكية انتقلت بعد مصرع ريموند ، إلى أرملة كونيستانس وأطفالها الأربعة ، وعلى الرغم من أن البطريرك ايمرى حشد القوات للدفاع عن أنطاكية ، وأرسل يستنجد بالمسيحيين في أوروبا ، فإن الحاجة كانت ماسة إلى أمداد غير أنه لما نهض الملك بلدوين الثالث لمساندة أنطاكية ، كانت كل ممتلكات الإمارة ، في شرق الأورنت ، قد سقطت في أيدي المسلمين^(١) . ومن أهم هذه المواضع حارم وأفامية ، والمعروف أن نور الدين توجه غداة انتصاره في إنب لحصار فامية ، التي تعتبر آخر الحصون وأهمها ، في شرق الأورنت ، ومنها سيطر الفرنج في أنطاكية على الضفة الشرقية لنهر الأورنت ، واشتدت مراقبتهم لما يجري في شزر وحماه لمجاورتها لهذا الحصن ، واستولى نور الدين على هذا الموضع في يولييه ١١٤٩^(٢) .

وتقررت الهدنة بين نور الدين والفرنج في أنطاكية في أغسطس ١١٤٩ بأن يكون « ما قرب من الأعمال الحربية له ، وما قرب من أنطاكية لهم » ، وذلك بعد أن ملك ما حول أنطاكية من الحصون والقلاع والمعازل ، وحصل على غنائم وافرة^(٣) . والخلاصة أن أنطاكية تجردت

Baldwin : "The Latin States under Baldwin III. and Amalric (١)

1." p. 533.

Stevenson : op. cit. p. 165. Cahen : op. cit. p. 384.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٣٠١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٩٨ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٥ .

Grousset : op. cit. II. p. 281-282.

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٦ .

Grousset : op. cit. II. p. 282.

من قوتها الخربية ، ومن أملاكها بشرق الأورنت ، وامتدت أملاك المسلمين إلى جوف الإمارة . ولم تكن هجمات المسلمين مجرد غارات للنهب ، بل كان الغرض منها استعادة هذه الجهات واستردادها نهائياً من أيدي الفرنج^(١).

لم يكن نور الدين وحده هو الذي أفاد من كوارث الفرنج ، ولم تكن أنطاكية وحدها هي التي عانت الأخطار ، فالواقع أن جوسلين الثاني لم يحفل بما أصاب عدوه القديم ، ريموند من كارثة ، بل حرص على أن يفيد من الأوضاع الجديدة . ذلك أن جوسلين الثاني ، بعد أن سقطت الرها في أيدي المسلمين ، اكتفى بالمواضع الواقعة غرب الفرات ، فاتخذ تل باشر حاضرة لها ، وخضع له من البلاد ، سميساط ، وقلعة الروم ، ودلوك ، وراوندان ، وخورس ، فأصبح بذلك يجاور إمارة أنطاكية ، في الشمال عند مرعش ، وفي الجنوب عند عزاز^(٢). وتعرض هذان الموضعان مرعش وعزاز للتهديد ، بعد مصرع رينالد صاحب مرعش وصهر جوسلين ، فبادر إلى الاستيلاء عليها وضمها إلى أملاكه ، وأقام بها حامية عسكرية^(٣) . غير أن ما حدث من انصراف أمراء الفرنج إلى المنازعات الداخلية ، أفاد منها الأمراء المسلمون ، في اقتسام أملاكهم : فالسلطان مسعود ، بقونية ، الذي زوج ابنته من نور الدين ، أراد أن يفيد من انتصارات صهره في الاستيلاء على بقايا إمارة الرها : ففي سبتمبر ١١٤٩ ، هاجم مرعش ، فلم تلبث أن أذعن لابنه قلعج أرسلان ، بعد حصار قصير الأمد^(٤) . ثم توجه السلطان مسعود لحصار تل باشر :

Grousset : op. cit. II. p. 282. Cahen : op. cit. p. 284. (١)

Grousset : op. cit. II p. 284. (٢)

Grousset : op. cit. II p. 287-288. Cahen : op. cit. p. 384. (٣)

Grousset : op. cit. II. p. 288. (٤)

فنهض بلدوين الثالث لمساعدة جوسلين وأفراد أسرته ، الذين لزموا القلعة ، إذ أنفذ إليه همفري صاحب بينة ، في ستين فارساً ، ولم يرض نور الدين بانتقال أملاك جوسلين إلى السلاجقة ، كل ذلك حمل السلطان مسعود على قبول ما عرضه جوسلين من شروط ، فأطلق سراح الأسرى من رعايا السلطان ، وبذل له الهدايا من الزرديات والدروع ، وانعقد بذلك الصلح بين الفريقين ، وارتحل السلطان عن تل باشر ، بينما توجه جوسلين إلى عزاز ، ومنها إلى أنطاكية ، كما يشكر الملك بلدوين الثالث على مساعدته له^(١) .

ولما رحل ملك بيت المقدس إلى بلاده ، تعرض من جديد لهجوم من قبل نور الدين ، وقره أرسلان الأرتقي أمير خربوت وحصن كيفا ، الذي أراد أن يمتد سلطانه على أرمن بلدة كركر ، الذين ينتمون إلى رينالده صاحب مرعش ، ولم تجد نفعا المساعدة التي بذلها جوسلين ، فاستولى قره أرسلان على كل منطقة كركر وخربوت^(٢) . وفي الشتاء سنة ١١٤٩ ، وقع الشقاق بين نور الدين وجوسلين ، وحاول نور الدين أن ينتزع منه بعض القلاع بشمال حلب ، ومنها تل باشر وعين تاب ، وعزاز ، غير أنه تعرض للهزيمة على يد نور الدين^(٣) . على أن جوسلين وقع في قبضة بعض

William of Tyre : op. cit. II. p. 200.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 290. Cahen : op. cit. p. 385.

Grousset : op. cit. I. pp. 291-292.

(٢)

Runciman : op. cit. II. p. 327.

Cahen : op. cit. p. 385.

(٣) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٠١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٠١ .

المغامرين من التركمان ، سنة ١١٥٠ ، قسّمه منهم نور الدين ، وأمر بحبسه بحلب ، بعد سمل عينيه ، حيث قضى نحبه ١١٥٩^(١) .

وترتب على أسر جوسلين الثاني ، أن يادر نور الدين بالهجوم على تل باشر ، غير أنها لم تسقط في يده ، بسبب ما قامت به الكونتيسة بياتريس من التدابير للمحافظة عليها ، باسم ابنها جوسلين الثالث ، غير أنه لم يكن ' بوسعها أن تعوض زوجها « الذي كان يتقدم على الفرنج في حروبهم ، لما يعلمون من شجاعته وجودة رأيه ، وشدة عداوته للمسلمين وقسوة قلبه عليهم »^(٢) .

ولما علم مسعود ، سلطان قونية ، بأسر جوسلين ، زحف على بلاده ، فاستولى في مايو سنة ١١٥٠ على كيسوم ، وبهستا ، ورعبان ، وسائر أملاك الرها الواقعة بالأطراف ، فارتحل إلى تل باشر عدد كبير من المهاجرين من تلك الجهات ، وفي تلك الأثناء استولى نور الدين على عزاز ، فأصبح يسيطر على أملاك أنطاكية الداخلية^(٣) .

وبلغ الموقف من الخطورة أن سقوط عزاز بيد تور الدين ، لم يحرم الفرنج بأنطاكية من موقع هام فحسب ، بل منع الاتصال بينهم وبين الكونتيسة بياتريس وابنها جوسلين الثالث بتل باشر . ولم يسع بلدوين الثالث ملك بيت المقدس ، لشدة تعلقه بحقوق السيادة ، إلا أن يتوجه

(١) ابن العديم : زبدة الغلب ج ٢ ، ص ٣٠١ - ٣٠٢ .

ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٠٢ - ١٠٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ١٠١ .

Grousset : op. cit. II. pp. 293-295.

Runciman : op. cit. II. p. 327-328. Cahen : op. cit. p.386.

(٢) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٠٢ .

Baldwin : The Latin States under Baldwin III. p. 533. (٣)

Grousset : op. cit. II. pp. 296 - 298.

لإنقاذ أنطاكية وتلّ باشر؛ وصحبه جاي سيد بيروت، وريموند الثاني كونت طرابلس، وهمفري سيد يبنّة^(١). ولم تخف أحوال تل باشر على الإمبراطور البيزنطي، فعرض على الكونتيسة أن يحوز ما تبقى من الحصون التابعة لإمارة الرها، وأن يشحنها بالعساكر اليونانية، وأن يقرر لها ولأولادها كل سنة من الأموال ما يكفل لهم الحياة الطيبة الرغدة. ولما اشتهر به الإمبراطور البيزنطي من الثراء، أدرك أن بوسعه أن يحمي هذه الجهات من غارات المسلمين، وأن يعيد إلى الإمبراطورية البيزنطية ما افتقدته من البلاد^(٢). وتقرر الأخذ بهذا الاقتراح بعد أن أدرك أن هذه الجهات لن تستمر طويلاً بأيدي البيزنطيين، وأن مسؤولية الحكم في بيت المقدس، تمنعه من البقاء بعيداً عن بلاده فترة طويلة، وأنه ليس لديه من القوات ما يهيئ له الحكم السليم في إمارتين متباعدتين (الرها وبيت المقدس) فضلاً عن الاضطراب والقلق السائد بأنطاكية سنوات عديدة، كل ذلك جعله يقر انتقال ما تبقى من الحصون إلى بيزنطة وفقاً لما جرى عرضه من الشروط^(٣). فتنازلت الكونتيسة لإمبراطور بيزنطة عن ستة حصون: تل باشر، والراوندان، وسموساط، وعين تاب، ودلوك والبيرة. ولم يتقبل الحكم البيزنطي إلا فئة قليلة من السكان، على حين أن عدداً كبيراً من الفرنج والأرمن والسريان رحلوا بأممتهم، ولجأوا إلى أنطاكية. غير أن الكونتيسة استبقت حصناً واحداً

William of Tyre : op. cit. II. p. 206.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 298.

William of Tyre : op. cit. II. p. 208.

(٢)

Grousset : op. cit. II. p. 299.

Stevenson : op. cit. p. 168.

William of Tyre : op. cit. II. p. 208-209.

(٣)

Grousset : op. cit. II. pp. 300-301.

Runciman : op. cit. II. p. 328.

وهو قلعة الروم ، على نهر الفرات ، قرب سموساط ، فمنحته إلى الجاثليق الأرمني ، الذي ظل يحكمه في ظل السيادة التركية نحو ١٥٠ سنة^(١) .
وحاول نور الدين أن يباغت جيش الملك بلدوين ، الذي كان يحرس المهاجرين إلى أنطاكية ، ودارت معركة بين الفريقين بين عينتاب ودلوك ، غير أن الملك وقواته ومن في حراسته من الفرنج وغيرهم ، وصلوا سالمين إلى أنطاكية في أغسطس سنة ١١٥٠^(٢) .

لم يستطع البيزنطيون أن يحتفظوا بما حازوه من القلاع ، فلم تمض سنة على استيلائهم على هذه الحصون ، حتى عادت إلى السيادة الإسلامية ، وفاز مسعود سلطان قونية بالنصيب الأكبر منها ، بينما لم ينل نور الدين إلا حظاً ضئيلاً ، ومعظم ما حصل عليه من أملاك الرها حدث سنة ١١٥٥ ، ناله على حساب ابن مسعود ، إذ أن نور الدين انصرف في الفترة الواقعة بين سنتي ١١٥١ ، ١١٥٥ ، إلى التدخل في أمور دمشق^(٣) .

(١) Runciman : op. cit. II. p. 329. Grousset : op. cit. II. p. 301-328.

(٢) Stevenson : op cit. p. 168.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 210-212.

Grousset : op. cit. II. pp. 302-205.

Runciman : op. cit. I. p. 329.

(٣) Stevenson : op. cit. p. 168

استولى مسعود على قيسوم وهما ، واشترك سنة ١١٥١ مع نور الدين في مهاجمة الحاميات البيزنطية ، وأسهم في هذا انجوم الأمراء الأرتاقة ، فكانت عين تاب ودلوك من نصيب مسعود ، واستولى تمرقاش أمير ماردين على سموساط والبيرة ، وحصل نور الدين على الراوندان . انظر :

Runciman : op. cit. II. p. 330.

وما حدث من انصراف مانويل كومنين إلى قتال النرمان بصقلية ، جعل من العسير الدفاع عن تل باشر وسائر المواضع ، فاستولى على تل باشر في يولييه سنة ١١٥١ ، حسن عامل نور الدين على منبج ، وانزع مسعود ، مرعش ورعبان وقيسوم وبهسنا ، بينما صار إلى يد أمير خربت ، قره أرسلان الأرتقي ، كركر وحصن منصور ، وحاز تمرناش الأرتقي صاحب ماردين ، البيرة وسموساط ، بينما فاز نور الدين بتل باشر ، وعزاز ، وكل ما يقع من البلاد بين هاتين المدينتين ، ولم يبق شيء من الرها في أيدي المسيحيين^(١) ، وبذلك اقتسم أملاك الرها ، سلاجقة قونية ، والأرناؤة ونور الدين^(٢) .

نور الدين ودمشق :

وقع من الأحداث منذ سنة ١١٤٩ ، ما زاد في نفوذ وسلطان نور الدين ، على حساب القوى الإسلامية واللاتينية على السواء . فها حل بأسرات الفرنج الحاكمة من منازعات أسرية ، كان لاشك في صالح نور الدين . غير أنه لم يحفل بتوجيه هجمات عنيفة ضد الفرنج وقتذاك ، لأنه حرص على أن يحقق هدفا بالغ الأهمية ، وهو الاستيلاء على دمشق^(٣) . لما فشلت الحملة الصليبية الثانية ، دأب معين الدين أنر ، أنابك

(١) Grousset : op. cit. II. p. 306-307 Cahen : op. cit. p. 389

William of Tyre : op. cit. II. p. 212 .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٥ .

(٢) Baldwin : The Latin States under Baldwin III. p. 534

Gibb : The Career of Nur-ad-Din p. 516-517

Grousset : op. cit. II. p. 507.

(٣) Runciman : op. cit. II. p. 385

دمشق ، على مهاجمة الفرنج ، لمدة بضعة شهور^(١) . غير أن خوفه من نور الدين جعله يرحب بالدخول في مفاوضات مع مملكة بيت المقدس . وتقرر في مايو ١١٤٩ (المحرم ٥٤٤) « تجديد عقد المهادنة والمساحة ، ببعض المقاطعة ، وترددت المراسلات ، في تقرير هذا الأمر ، وأحكام شروطه ، وأخذ الأيمان على ذلك وتقررت حالة المودعة مدة سنتين ، وزال الخلف واطمأنت النفوس من أهل العمليين بذلك ، وسكنت إلى تمامه ، وسرت بأحكامه »^(٢) . ولم يلبث أنر أن مات في أغسطس ١١٤٩ ، وولى أمر الحكومة مؤيد الدين الرئيس من قبل ، مجير الدين أبق ، من الأسرة البورية ، وهو الذي كان أنر يحكم باسمه^(٣) . وعلى الرغم من أن الأحوال بدمشق هيأت الفرصة لتدخل نور الدين ، فإنه لم يبادر بالقيام بعمل من الأعمال ، إذ أن أخاه سيف الدين الغازي صاحب الموصل قضى نحبه في ١١٤٩ . ولما سمع نور الدين بهذا النبأ توجه إلى الموصل في جماعة قليلة العدد من أصحابه ، واستولى ، في أثناء مسيره إلى الموصل ، على سنجار ، وانحاز إلى نور الدين فريق من جيش الموصل ، وخشى وزير الموصل عند نشوب القتال بين جيش الموصل وجيش حلب ، أن يناصر عليه باقي عساكر الموصل^(٤) . وكان على كجك والوزير جمال الدين ، قد نصبوا الأخ الأصغر ، قطب الدين مودود ، أميراً على الموصل . وانحاز إلى نور الدين أيضاً قره أرسلان الأرتقي صاحب حصن كيفا . وتدارك الوزير وعلى كجك خطورة الموقف ، بعد أن أوشكل القتال أن يندلع ، ويتعرض الفريقان للضرر والخسارة ، لما يتهدد أنابك الموصل من خطر من .

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٤ .

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٤ .

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٧ - ٣٠٨ .

(٤) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٩٥ - ٩٦ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٩٢ - ٩٣ .

قبل الخليفة والسلطان السلجوقي ببغداد ، ولما يتعرض له نور الدين محمود من تهديد من جانب الفرنج بالشام ، فيجري التوفيق بين نور الدين وقطب الدين ، فتخلي عن سنجار لأخيه قطب الدين ، مقابل حصوله على مدينة حمص والرحبة بأرض الشام ، فبقى الشام لنور الدين ، وديار الجزيرة لأخيه قطب الدين^(١) .

ولما عاد نور الدين إلى الشام ، بعد أن أنفذ قائده شيركوه لمساندة مسعود سلطان قونية في حصار تل باشر ، تفاوض مع جوسلين الثاني في أمر رفع الحصار عن تل باشر مقابل دفع الجزية ، بينما توجه قره أرسلان الأرتقي لقتال الأرمن ، من أتباع جوسلين ، على نهر الفرات ، فاستولى على بعض حصونهم ، ومنها كركر^(٢) .

على أن نور الدين ركز كل اهتمامه في أمور دمشق ، ولا سيما بعد أن تم الاتفاق بين دمشق وبيت المقدس ، ولا شك أن وفاة معين الدين أنر في ١١٤٩ ، هيأت الفرصة لنور الدين للتدخل في أحوال دمشق ، والتمس للتدخل سببا فيما قام به الفرنج من مهاجمة حوران^(٣) . فعزم على التأهب للملاقاتهم ، وكتب إلى من بدمشق يعلمهم بما عزم عليه .

(١) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ٩٦ - ٩٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٩٣ .

Runciman : op. cit. II. p. 336.

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 516.

Gibb : The Career of Nur ad-Din. p. 517

(٢) .

Cahen : op. cit. p. 385, 387

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٦٩ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٨ .

Stevenson : op. cit. p. 167

Grousset : op. cit. II. p. 341.

من الجهاد ، ويطلب المعونة على ذلك ، بأن يمدوه بألف فارس^(١) .
 والمعروف أن المسئولين عن حكومة دمشق « عاهدوا الفرنج على أن يكونوا
 يدا واحدة على من يقصدهم من عساكر المسلمين^(٢) » . ولذا حرص
 مؤيد الدين بن الصوفي ، الذي استقر وقتذاك في حكومة دمشق ، على
 التمسك بالمعاهدة المعقودة مع بيت المقدس^(٣) . والواضح أن نور الدين
 اعتبر نفسه مسئولا عن دمشق وغيرها من البلاد ، ما دام زعمائها
 يفرطون في مصالحها ، ولذا اتخذ طريقه إلى دمشق مجتازا البقاع ، وعسكر
 بمرج ييوس ، شمال غربي المدينة ، ولما اقترب من دمشق ، ذاع الخبر ،
 فأرسل الدماشقة إلى الفرنج يخطرونهم بما حدث ويطلبون إلى بلدوين
 الثالث القدوم لنجدة دمشق مما عساه يجد من الأخطار^(٤) . والواقع أن
 سياسة دمشق كانت بالغة الأهمية للصليبيين ، نظرا لانصرافهم وقتذاك
 (مارس ١١٥٠) لعمارة حصن غزة المواجه للحامية المصرية بعسقلان^(٥) ؛
 التي دأبت على الإغارة على الأملاك الصليبية^(٦) .

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ص ٦٩ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٨ .

Stevenson : op. cit. p. 167. Grousset : op. cit. II. p. 341.

Gibb : The Career of Nur. ad-Din p. 517

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ص ٦٩ .

حبشي : نور الدين والصليبيون ص ٦١ .

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٨ .

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 517

(٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٨ .

Grousset : op. cit. II. p. 341.

(٥) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٨ .

Grousset : op. cit. II. p. 341.

Runciman : op cit. II. p. 337.

(٦)

ومع أن وزير دمشق مؤيد الدين بن الصوفي لم يستجب لطلب نور الدين ، فلا شك أن عواطف الناس وشعورهم وهواهم ، كانت إلى جانب نور الدين^(١) . وأثر هذا الاتجاه في حركات نور الدين وسياسته ، إذ انتقل من معسكره ، وتوجه بعساكره إلى منازل العساكر ، بالقرب من جسر الخشب ، على مسافة ١٤ كيلو متر من دمشق . وعندئذ في أبريل ١١٥٠ ، وجه إلى مجير الدين أبق وإلى الرئيس مؤيد الدين ، إنذاره « إنني ما قصدت بنزول هذا المنزل طلبا لمحاربتكم ولا منازلتكم ، وإنما دعاني إلى هذا الأمر ، كثرة شكاية المسلمين ، من أهل حوران والعربان ، بأن الفلاحين أخذت أمواهم ، وسبيت نساؤهم وأطفالهم بين الفرنج ، وعدم الناصر لهم ؛ ولا يسعني مع ما أعطاني الله ، وله الحمد ، من الاقتدار ، على نصرة المسلمين وجهاد المشركين وكثرة المال والرجال ، أن أقعد عنهم ، ولا أنتصر لهم ، مع معرفتي بعجزكم عن حفظ أعمالكم والتقصير الذي دعاكم إلى الاستصراخ بالفرنج على محاربتى ، وبذل أموال الضعفاء والمساكين لهم ، وهذا لا يرضى الله ، ولا أحدا من المسلمين »^(٢) . وختم رسالته بأن أصر على أن تبذل حكومة دمشق

(١) وحرص قور الدين على مقاتلة الصليبيين ، برغم ما بين دمشق وبيت المقدس من مهادنة ، وقال « لا أعرف عن جهادهم » . على أنه أمر أصحابه بأن يسيروا في زحفهم في الأعمال الدمشقية سيرة حسنة ، حتى تواصل الدعاء له « من أهل دمشق وأعمالها وسائر البلاد » ، ما لا يدعو إلى الشك في أنه عمل وقتذاك على التفرقة بين أهل دمشق ، وزعمائها . ومن الدليل على ذلك أنه حينما هطلت الأمطار في حوران ، وأينع الزرع والنبات ، ضج الناس بالدعاء له ، وقالوا هذا بركة وحسن عدله وسيرته .

انظر : حبشي : نور الدين والصليبيون ص ٦٣ - ٦٤ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٨ - ٣٠٩ .

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٧٠ .

مددا ، مقداره ألف فارس لمساندة حامية عسقلان ، وتخليصها من الحصار الذي فرضه عليها الداوية في غزة^(١) . على أن رد مجير الدين بلغ من العنف والشدة ، ما حمل نور الدين على أن يبادر إلى قتال دمشق^(٢) .

لم يلبث نور الدين أن انسحب ، إشفافا من سفك دماء المسلمين ، إن أقام على قتال دمشق ومضايقتها ، فضلا عن الأبناء التي ترامت إليه عن محاولة جوسلين الثاني استرداد الرها ، يضاف إلى ذلك أن مجير الدين اعترف له بشبه سيادة على دمشق « بأن بذل له الطاعة وإقامة الخطبة له على منبر دمشق بعد الخليفة والسلطان والسكة »^(٣) ، وغمر نور الدين بسخائه وكرمه رجال الدولة والأجناد والفقراء والضعفاء ، ثم ارتحل عائدا إلى حلب^(٤) .

على أن نور الدين هاجم من جديد ، في ربيع سنة ١١٥١ الأراضى الدمشقية . ولعل ما حدث من ظهور بلدوين الثالث للمرة الثانية في الشمال كان له بعض الأثر في ذلك ، غير أن ما هو أهم من ذلك ، أن أمد الهدنة التي عقدها أنرمغ ملك بيت المقدس ، سنة ١١٤٩ ، أوشك

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٧٠ .

(٢) كان الجواب عن هذه الرسالة « ليس بيننا وبينك إلا السيف ، وسيوافينا من لإفرنج ما يعيننا على دفعك ، إن قصدتنا ونزلت إلينا » .

انظر : أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٧٠ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٩ .

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٠٩ - ٣١٠ .

(٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٠ . حبشي : نور الدين والصليبيون ص ٦٥ .

على النهاية ، فتهيأت الفرصة لنور الدين ، للقيام بمحاولة لحمل أمير دمشق على تغيير سياسته^(١) . وصل نور الدين إلى الجهات القريبة من دمشق قبل أن ينتهي أجل الهدنة ، وبقي بهذه الجهات حتى مستهل يونيه ١١٥١^(٢) . واغتنم هذه الفرصة جماعة من الرعايا ، فأخذوا يعيشون فسادا في زرع الناس ، فألحقوا بها ضررا بالغا . واضطربت الأمور ، وجرى الاستعداد لحفظ البلد والسور ، فأرسل نور الدين إلى ولاية الأمر بها « أنا ما أؤثر إلا صلاح المسلمين ، وجهاد المشركين ، وخلّص من في أيديهم ، من الأسارى ، فإن ظهرتم معي في عسكر دمشق ، وتعاظدا على الجهاد ، وجرى الأمر على الوفاق والسداد ، فذلك غاية الإيثار والمراد » ، على أن نور الدين لم يتلق من مجير الدين ردا يوافق مبتغاه^(٣) .

ارتحل نور الدين ، حتى أصبح أدنى ما يكون إلى دمشق ، ومع ذلك لم يقدم على مهاجمة المدينة ، لما كان دائما يأمله من أن يبادر دعة الوحدة الإسلامية بتسليم المدينة له ، دون قتال . غير أنه لما علم بقدوم الفرنج ، بلدوين الثالث والبارونات ، لمساندة دمشق ، وعسكروا أمام أسوار دمشق ، في يونيه ١١٥١ ، وأجاز لهم الأتابك مجير الدين ، بالدخول إلى البلد لقضاء حوائجهم ، بل إنه صحب مؤيد الدين وعددا كبيرا من أهل دمشق ، وخرجوا للقاء ملك الفرنج ، بلدوين الثالث ، وخواصه^(٤) ، وعلى الرغم من أن جيش نور الدين يفوق في العدد جيش أتابك دمشق

Stevenson : op. cit. p. 169. (١)

Grousset : op. cit. II. p. 348. Stevenson : op. cit. p. 169 (٢)

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٣ .

حبشي : نور الدين والصليبيون ص ٦٦ .

(٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٤

Grousset : op. cit. II. p. 344

وحليفه ملك بيت المقدس ، بما تواصل إليه من الأمداد ، وبما اجتمع إليه من طوائف التركمان فإنه لم يشأ أن يسفك دماء المسلمين ، ولذا حاول أن يستدرج الفرنج ، بعد انسحابه إلى الزبداني ، فأعد أربعة آلاف فارس ليكونوا في أعمال حوران مع العرب لينزلوا الهزيمة بالفرنج والدماشقة^(١) .

ولما لم يكن لدى مجير الدين وبلدوين الثالث من القوات ما يكفي لهاجة نور الدين ، تقرر النزول بالعسكريين على حصن بصرى ، والاستيلاء عليه ، وصاحب هذا الحصن المعروف في المصادر العربية باسم سرخال ، وسرجال ، اشترك مع جماعة من الأتراك والتركمان ، بإثارة الفساد في حوران بتحريض نور الدين^(٢) . ولم يتيسر للفرنج والدماشقة الاستيلاء على هذا الحصن ، لمبادرة العسكر النورى إلى مساعدة صاحب بصرى^(٣) ؛ ولأن مجير الدين لم ينهض لمساعدة الفرنج ، فأرسلوا إليه يلتمسون باقى المقاطعة المبدولة لهم ثمناً للمساعدة على ترحيل نور الدين عن دمشق ، فغضب مجير الدين من كتابهم ، وبذا فشلت جهود الفريقين^(٤) .

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٤ .

Grousset : op. cit. II. p. 344.

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١١ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٨٠ .

على أن هذا الأمير لم يلبث أن خرج على طاعة نور الدين فيما بعد (يوليه ١١٥١) ، واستنجد بالفرنج ، فأنكر نور الدين ذلك عليه ، وأنهض فريقاً وافرأ من عسكره إليه . (ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٦) .

(٤) حبشي : نور الدين والصلبييون ص ٦٧ - ٦٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٨٠ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٤ .

يشير ابن الأثير إلى ما كان للفرنج على أهل دمشق « من قطيعة يأخذونها منهم » -

ولم يكد الفرنج يرتحلون إلى بيت المقدس^(١) ، حتى وجه نور الدين هجوما جديدا على دمشق ، في يولييه ١١٥١ ؛ وحرص نور الدين هذه المرة على امتلاكها ، « لعلمه بضعفها ، وميل الأجناد والرعية له ، وإشارتهم لولايته وعدله »^(٢) ، فلم يخرج من دمشق من الأجناد والأحداث للقاء نور الدين ممن كان يخرج أولا^(٣). واقرب نور الدين بقواته من البلد ، دون أن يلقي مقاومة ، ولم تحدث إلا مناوشات بين الفريقين ، وأشار نور الدين إلى أنه « لا حاجة إلى قتل المسلمين بأيدي بعضهم بعضا ، وإلى أنه يدخرهم كيما يبذلوا نفوسهم في مجاهدة المشركين »^(٤) . والواضح أن نور الدين ، لاعتقاده بأن دمشق سوف تسقط قريبا في يده ، أراد أن يحصل عليها ، دون أن يدفع في ذلك ثمنا باهظا وذلك باستثارة حماس السكان وعاطفتهم^(٥). وترتب على ظهور هذه النية السليمة ، أن دارت المفاوضات مع حكومة دمشق لعقد معاهدة للصالح والصدقة ، وذلك في يولييه ١١٥١ . وقام بالمفاوضات شيركوه ، بالنيابة عن نور الدين ، ونجم الدين أيوب ، بالنيابة عن

« كل سنة ، فكان رسلهم يدخلون البلد ويأخذونها منهم ، فلما رأى نور الدين ذلك خاف أن يملكها الفرنج فلا يبق حينئذ للمسلمين بالشام مقام » .

انظر ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٣٠ .

(١) لعل السبب في عودتهم يرجع إلى ما أنزله الأسطول المصري من التخريب والتدمير وقتذاك بالمدن الساحلية التابعة لمملكة بيت المقدس .

انظر : Stevenson : op. cit. p. 169

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٥ .

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٥ .

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٥ .

Grousset : op. cit. II. p. 346

(٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٥ - ٣١٦

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٨١

Grousset : op. cit. II. p. 345.

(٥)

مجير الدين^(١) . وأقر مجير الدين أبقى هذه المعاهدة ، وقام في أكتوبر سنة ١١٥١ ، بزيارة حلب ، فبالغ نور الدين في إكرامه ، وقرر معه «تقريرات اقترحها عليه ، بعد أن بذل له الطاعة ، وحسن النجابة عنه في دمشق»^(٢) . ومع ذلك لم يقنع نور الدين بذلك ، ولا زال الدمشتمة يعتبرون أنفسهم ملتزمين بالمعاهدة التي أبرموها مع بيت المقدس^(٣) . على أن التركمان من الياروق ، غير النظاميين ، دأبوا على مهاجمة أملاك دمشق ، سواء علم بذلك نور الدين أو لم يعلم ، ففي ديسمبر سنة ١١٥١ ، هاجموا بانياس ، وألحقوا الخسائر الفادحة بحامية الفرنج بها ، ولما علم بذلك صاحب دمشق ، غضب لما فعله التركمان ، «لمكان الهدنة المنعقدة بينه وبين الفرنج» ، فأنفذ عسكريا إلى التركمان ، استبعاد منهم ما أخذوه^(٤) . وقام

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٦ .

Grousset : op. cit II. p. 346

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 518.

وهذا الهجوم على دمشق ، وثيق الصلة بما لجأ إليه الوزير المصرى ، ابن السلار ، من أنه أوفد في مايو ١١٥٠ ، أسامة بن منقذ ، وسولا إلى تور الدين ، لتدبير هجوم مشترك على الفرنج ، غير أن نور الدين لم ينهض لمهاجمة الفرنج ، عندما أغار الأسطول المصرى على المدن الساحلية من يافا إلى طرابلس ، لحرس نور الدين على الاستيلاء على دمشق .

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 510

انظر :

Wiet : L'Egypte Arabe p. 34

أسامة بن منقذ : الاعتبار (قشر حتى) ص ١٠

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٧ .

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 518

(٣)

Stevenson : op. cit p. 170

Runciman : op. cit. I. p. 336

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٨٤ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٧

Grousset : op. cit. II. p. 346. Runciman : op. cit. I. p. 336.

الفرنجة بهجوم مضاد ، فأغاروا على ضياع البقاع ، ونهبوها ، واستاقوا دوابها ومواشيها ، غير أن نجم الدين أيوب ، وإلى بعلبك ، لحق بهم ، واستخلص من الأسرى والمواشي ، ما سلم من الهلاك ، بسبب تراكم الثلوج ، بدروب جبال لبنان^(١) .

وبينما كان نور الدين منصرفا إلى القتال بالشمال ، في الربيع التالي ، ١١٥٢ ، فاستولى على انطربوس من الفرنجة ، وملك حصونا أخرى ، وطد الأتابك مجير الدين أبق مركزه ، بأن استعاد سيطرته على حوران ، التي عاث التركمان فيها فسادا^(٢) . ولم يلبث مجير الدين أن وقع في مأزق آخر ، سبب له الحرج مع حليفه ملك بيت المقدس ، إذ أن تمرتاش الأرتقي صاحب ماردين ، قدم على رأس جيش لمهاجمة مملكة بيت المقدس ، وبينما كان نبلاء الفرنجة يعقدون مجلسا في نابلس ، سنة ١١٥٢ ، لتدبير أمر إمارة المملكة ملبسند ، أقام معسكره على جبل الزيتون ، غير أنه ارتد إلى الأردن ، تحت ضغط الجيوش الصليبية في مملكة بيت المقدس^(٣) .

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٧ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٨٤ .

Grousset : op. cit. I. p. 346.

والمعروف أن صلاح الدين فارق والده ، ببعلبك ، في هذه السنة ١١٥١ ، ولحق به شيركوه في حلب .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ص ٨٦ ، ٨٩ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٨ - ٣١٩ .

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 518

Runciman : op. cit. II. p. 337.

(٣)

Grousset : op. cit. II. p. 346-347.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 215-217.

Stevenson : op. cit. p. 171.

لم يفد المسلمون من الأزمة التي وقعت سنة ١١٥٢ بين بلدوين الثالث وأمه مليسند على الحكم ، على حين أن بلدوين بعد أن استقر له الحكم ، اغتتم فرصة ما وقع من اضطرابات خطيرة في مصر ، وانصراف والى عسقلان إلى مصالحه الخاصة ، واطمئنائه إلى ولاء مجير الدين صاحب دمشق ، فاستولى على عسقلان سنة ١١٥٣ (١) . فلو أن نورالدين ومجير الدين أظهرهما اهتماما بالغاً بمهاجمة أطراف مملكة بيت المقدس ، لتعذر على بلدوين الاستيلاء على عسقلان ، فعلى الرغم من استغاثة أهل عسقلان واستنصارهم بنور الدين ، أثناء حصر الفرنج لهم ، وقد كان وقتذاك يشترك بعساكره مع مجير الدين ، في حصار بانياس ، فإن النزاع لم يلبث أن وقع بينهما ، دون مبرر ، فأحجما عن مهاجمة بانياس ، وعاد مجير الدين إلى دمشق ، بينما رجع نور الدين إلى حمص (٢) .

سقوط دمشق في بر نور الدين ١١٥٤ :

أدرك نور الدين أنه ليس بوسعهم أن يحطم الفرنج ، طالما بقيت دمشق إمارة مستقلة . والواقع أن الأسرة البورية التي استقلت بدمشق ، أصابها التداعي والانحيار . إذ توالى على حكمها منذ وفاة تاج الملوك ، سنة ١١٣٢ (٣) ، أتابكة ضعاف ، غير أن ما اتخذهم وزيرهم معين الدين أنر

Stevenson : op. cit. p. 171.

(١)

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٢٠ - ٣٢١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٩٠ .

Grousset : op. cit. II. p. 361.

(٣) المعروف أن مؤسس هذه الأسرة هو طغتكين (١١٠٤ - ١١٢٨) ، الذي أوقف توسع الفرنج ومد أطراف بلادهم بعد الحملة الصليبية الأولى ، وجرى ابنه تاج الملوك

على هذه السياسة (١١٢٨ - ١١٣٢) - انظر : Grousset : op. cit. II. p. 362.

من سياسة ، ترمى إلى المحافظة على استقلال دمشق بالإفادة من كل القوى السياسية المتنازعة من المسلمين والفرنج ، أبقى على ملكهم . فلما مات الوزير أنرسنة ١١٤٩ ، انفرد الأتابك مجير الدين ، الذى ولى الحكم سنة ١١٤٠ ، بتوجيه سياسة دمشق منذ ١١٥٠ حتى ١١٥٤ . اشتهر مجير الدين أبى بالقسوة والعنف ، والميل إلى المبادىء ، فضلا عن قصر النظر فى سياسته ، ولم يظهر على حقيقته إلا بعد وفاة أنر ، فأسمهم بذلك فى انهيار الدولة البورية . واغتمم الفرنج ، ما تراءى لهم من ضعف حكومة دمشق ، فزعموا إلى أن يجعلوا دمشق تحت حمايتهم ، ويشير ابن الأثير : « إلى أن الفرنج قوى أمرهم بالاستيلاء على عسقلان ، حتى طمعوا فى دمشق ، واستضعفوا مجير الدين ، وتابعوا الغارة على أعماله ، وأكثروا القتل بها ، والنهب والسبي ، وزاد الأمر بالمسلمين بها ، إلى أن جعل الفرنج على أهل المدينة قطيعة كل سنة ، فكان رسولهم يحىء إلى دمشق ، ويجيبها من أهل البلد . ثم اشتد البلاء على أهلها ، حتى أرسل الفرنج ، واستعرضوا عبيدهم وإماءهم ، ممن أخذ من سائر البلاد النصرانية ، وخيروهم بين المقام عند مولاهم أو العودة إلى أوطانهم ، فن أحب المقام تركوه ، ومن أحب وطنه سار إليه »^(١) . وبلغ من تدخل الفرنج فى شئون دمشق ، واستسلام مجير الدين لهم ، أن خاف أهل دمشق ، وأشفقوا من العدو^(٢) . ولما رأى نور الدين ذلك ، خاف أن يملكها الفرنج ، فلا يبقى حينئذ للمسلمين بالشام مقام ، فأعمل الحيلة فى أخذها ، لأن مجير الدين متى أدرك ما يتعرض له بلاده

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٣٠ .

ابن الأثير : التاريخ الباهر فى الدولة الأتابكية ص ١٠٦ .

Grousset : op. cit. II. pp. 362-363.

(٢) ابن الأثير : التاريخ الباهر فى الدولة الأتابكية ص ١٠٦ .

من الخطر ، راسل الفرنج واستعان بهم لمناوأة خصومه^(١) . والواضح أن من أبغض الأشياء إلى الفرنج ، أن يملك نور الدين دمشق ، لما يترتب على ذلك من ازدياد قوته ، وتقرير مصيرهم^(٢) . واعتقد السكان أن الأسرة البورية ارتكبت الخيانة الكبرى ضد المسلمين ، فزالت عنهم طاعة مجير الدين الذي اعتصم بالقلعة^(٣) ، واستغل أيوب هذه العاطفة ، وأخذ رجاله يثنون روح الكراهية بالمدينة ، ويؤلبون أهلها على مجير الدين^(٤) . وحدث وقتذاك ، أن شحت الأقوات بدمشق ، لأن نور الدين منع القوافل التي تحمل القمح من بلاد الشمال ، من المضي إلى دمشق ، فأضر ذلك بأهلها الفقراء والمساكين ضررا بالغاً^(٥) . ثم أنهى نور الدين إلى مجير الدين ، بأن جماعة من أعيان دمشق يتآمرون ضده ، فأوغر صدره عليهم ، فتارة يأخذ لإقطاع أحدهم ، وتارة يقبض عليه ، وبذلك أغضب مجير الدين الفقراء والأغنياء^(٦) . ولما اطمأن نور الدين إلى أنه لن يجد مقاومة في الداخل ، راسل أحداث البلد واستمالهم ، فوعدوا بمساعدته في تسلم البلد^(٧) . فأنفذ إلى دمشق شريكوه ، في عسكر يناهز الألف ، فأنكر مجير الدين ذلك ، ولم يخرج للقائه ، فاعتبر نور الدين ذلك لإهانة ، فزحف بقواته على دمشق في ابريل

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٣٠ .

ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٠٦ .

(٢) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٠٧ .

(٣) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٠٧ .

(٤) Runciman : op. cit. II. p. 340.

(٥) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٢٥ .

Runciman : op. cit. II. p. 341.

(٦) Runciman : op. cit. II. p. 341

ابن الأثير ، التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٠٧ .

(٧) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٣١ .

١١٥٤ فحصرها عدة أيام ، وضيق على من بها ، وثار الأحداث الذين كاتبهم نور الدين وسلموا إليه البلد ، فدخله بالأمان ، وحصر مجير الدين في القلعة^(١) .

والواقع أن مجير الدين لما استشعر الخطر من قبل نور الدين ، أرسل إلى الفرنج يبذل لهم الأموال ، وتسليم قلعة بعلبك إليهم ، إذا بادروا بنجده وترحيل نور الدين عنه ، فشرعوا في حشد قواتهم ، غير أن نور الدين سبقهم إلى الاستيلاء على دمشق ، فعادوا خاسرين^(٢) . ولم يلبث مجير الدين أن أعلن التسليم ، بعد أن وعده نور الدين بإقطاع كبير من جملة حمص ، فكتب له نور الدين منشورا بذلك ، فتوجه مع جنده إلى حمص^(٣) . غير أن نور الدين انتزع منه حمص بعد أسابيع ، لما ساوره من الشكوك من أن مجير الدين يتآمر ضده مع أصدقائه القدامى بدمشق ، ولم يقبل مجير الدين لإقطاع بالس ، فليجأ إلى بغداد^(٤) . وظل أهل دمشق على ولائهم للأسرة البورية ، ولم يخرجوا عن طاعة أمرائها ، إلا بعد أن تخلى مجير الدين ذاته عن تقاليد أسرته ،

(١) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٠٧ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٣١ .

Grousset : op. cit. II. p. 364-365

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٢٨ .

Runciman : op. cit. II. p. 341. (٤)

Grousset : op. cit. II. p. 365.

ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٠٨ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٣١ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٣٠٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٩٦ .

غزالت طاعته عن أهل البلد ، الذين حصروه بالقلعة^(١) . فلما استقر نور الدين في دمشق ، تعلق السكان به ، ورحبوا بحكمه ، لما أظهره من العدل والديانة والإحسان . ففنع رجاله من النهب ، ووفر المؤن والأسواق ، وألغى ما كان يؤخذ من المكوس على الفاكهة والخضروات^(٢) .

ويعتبر سقوط دمشق بيد نور الدين من أهم الأحداث في تواريخ الحروب الصليبية ، إذ أدى إلى توحيد بلاد الشام بين يدى ابن زنكى ، فيشير ابن الأثير إلى أن « الإسلام ألقى بدمشق جراحه . وثبت أوتاده ، وأيقن الكفار بالبوار ، ووهنوا واستكانوا ، فصار جميع ما بالشام من البلاد الإسلامية بيد نور الدين »^(٣) . والواقع أن استيلاء نور الدين على دمشق ، فاق في الأهمية ما حدث من استيلاء بلدوين الثالث على عسقلان . فامتدت دولة نور الدين ، من الموصل والرها ونهر عفرين ، إلى حوران وشرق الأردن ، على امتداد الحد الشرقي للإمارات الصليبية ، ولم يبق في الشام إلا بعض الإمارات الإسلامية الصغيرة ، مثل شيزر ، التي احتفظت باستقلالها . وخضعت هذه الحكومة لسلطة مركزية قادرة على أن تمضى في الجهاد دون هوادة أو تراخ ، لم تتعرض كثيرا لما تعرض له ملوك بيت المقدس من مقاومة ومناوأة النبلاء المتغطرسين^(٤) . يضاف إلى ذلك

(١) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٠٦ .

Grousset : op. cit. II, p. 365.

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٢٨ - ٣٢٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٩٧ .

Runciman. : op. cit. II, p. 341.

Grousset : op. cit. II, p. 365.

(٣) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٠٧ - ١٠٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٩٧ .

Runciman : op. cit. II, p. 342.

(٤)

Grousset : op. cit. I, pp. 365-366.

أنه صار بوسع نور الدين ، عند نشوب القتال ، أن يوجه ضرباته ، متى أراد ، إلى الشمال وإلى الجنوب ، وتحطم الحاجز الذي كان يفصل بين بيت المقدس وسلطان حلب ، فأضحت بيت المقدس ، شأن أنطاكية والرها في متناول يده ، وتحت رحمته . ومتى قرر السلطان أن الوقت قد حان ، صار الطريق مفتوحاً لمهاجمة بيت المقدس^(١) .

وفي السنوات العشرة التالية ، حرص نور الدين على مهادنة الإمارات الصليبية المجاورة ، إذ كان في حاجة ماسة ، إلى توطيد سلطته في البلاد التي خضعت له ، ولذا لم يحرص على المبادرة بالحصول على انتصارات جديدة ، وكان بلدوين الثالث أيضاً يميل إلى تجنب العداء ، نظراً لأنه وجه اهتمامه ، سنوات عديدة ، لما قام به الأسطول المصري من غارات على السواحل^(٢) .

المعروف أن محجر الدين كان يؤدى قطيعة (جزية) سنوية لملك بيت المقدس ، وما رددته المؤرخون من التزام نور الدين ، بالاستمرار في تأدية هذه القطيعة يعتبر من قبيل الاستدلال والاستنتاج ، إذ أنه فيما يبدو أقر ما كان قائماً من تحالف بين دمشق وبيت المقدس ، وأنه جدد الهدنة لمدة سنة أخرى ، ابتداء من سنة ١١٥٦ (شعبان ٥٥١ هـ) ، وكانت « المقاطعة المحمولة إليهم من دمشق ثمانية ألف دينار صورية »^(٣) .

(١) Stevenson : op. cit. p. 173-174.

(٢) Baldwin : The Latin States under Baldwin III p. 538-539

Runciman : op. cit. II. p. 342. Stevenson : op. cit. p. 173

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٠٣ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٣٦ .

الواضح أن الهدنة الأولى تقرر سنة ١١٥٥ (ربيع الأول ٥٥٠ هـ) ولم ترد

الإشارة إلى مقدار ما يؤدى من القطيعة للفرنج . انظر :

على أن قبول نور الدين مواصلة أداء الجزية للفرنج ، يلقي ضوءاً على سياسته وقتذاك نحو اللاتين بالجنوب . فلا شك أنه كان حريصاً على ألا يبادر الفرنج بالهجوم كما يتفرغ لمواصلة فتوحه في الشمال^(١) . والمعروف أن مجير الدين أمر قبيل سقوط دمشق في يد نور الدين ، بعزل نجم الدين أيوب عن قلعة بعلبك وتعيينه والياً على المدينة ، وولى القلعة رجلاً يقال له ضحاك^(٢) . غير أنه حدث في يونية سنة ١١٥٥ ، عقب عقد الهدنة مع الفرنج ، أن خرج نور الدين إلى بعلبك ، وأمر بالقبض على ضحاك ، فأذعنت المدينة . وتوسط شيركوه في أمر أخيه نجم الدين ، فأقطعه نور الدين لإقطاعاً ، وسيره إلى دمشق ، وجعله والياً عليها ، بينما تولى شيركوه قيادة حاميتها^(٣) .

وتلى استيلاء نور الدين على دمشق ، أن أخذ يطبق بها برنامجاً القائم على إحياء المذهب السني ، فضلاً عن عمارة استحكامات المدينة . فشيد المدارس والخوانق ، على أنه وجه اهتمامه أيضاً إلى إنشاء المارستان الذي ظل طوال العصور الوسطى يعتبر من أهم المنشآت ، وإلى إقامة دار العدل ، على غرار التي قامت بحلب ، فكان يرأسها أثناء وجوده بدمشق ، وكان

- ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٣١ .

Baldwin : op. cit. p. 539

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 519.

Stevenson : op. cit. p. 174.

(١)

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ص ٩٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٥٠ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٣٠٨ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٠٠ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٣١ .

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 519.

Runciman : op. cit. II. p. 341.

أنه صار بوسع نور الدين ، عند نشوب القتال ، أن يوجه ضرباته ، متى أراد ، إلى الشمال وإلى الجنوب ، وتحطم الحاجز الذي كان يفصل بين بيت المقدس وسلطان حلب ، فأضحت بيت المقدس ، شأن أنطاكية والرها في متناول يده ، وتحت رحمته . ومتى قرر السلطان أن الوقت قد حان ، صار الطريق مفتوحاً لمهاجمة بيت المقدس (١) .

وفي السنوات العشرة التالية ، حرص نور الدين على مهادنة الإمارات الصليبية المجاورة ، إذ كان في حاجة ماسة ، إلى توطيد سلطته في البلاد التي خضعت له ، ولذا لم يحرص على المبادرة بالحصول على انتصارات جديدة ، وكان بلدوين الثالث أيضاً يميل إلى تجنب العداء ، نظراً لأنه وجه اهتمامه ، سنوات عديدة ، لما قام به الأسطول المصرى من غارات على السواحل (٢) .

المعروف أن مجبر الدين كان يؤدى قطيعة (جزية) سنوية لملك بيت المقدس ، وما رددته المؤرخون من التزام نور الدين ، بالاستمرار في تأدية هذه القطيعة يعتبر من قبيل الاستدلال والاستنتاج ، إذ أنه فيما يبدو أقر ما كان قائماً من تحالف بين دمشق وبيت المقدس ، وأنه جدد الهدنة لمدة سنة أخرى ، ابتداء من سنة ١١٥٦ (شعبان ٥٥١ هـ) ، وكانت « المقاطعة المحمولة إليهم من دمشق ثمانية ألف دينار صورية » (٣) .

(١) Stevenson : op. cit. p. 173-174.

(٢) Baldwin : The Latin States under Baldwin III p. 538-539

Runciman : op. cit. II. p. 342. Stevenson : op. cit. p. 173

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٠٣ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٣٦ .

الواضح أن الهدنة الأولى تقرر سنة ١١٥٥ (ربيع الأول ٥٥٠ هـ) ولم ترد

الإشارة إلى مقدار ما يؤدى من القطيعة للفرج . انظر :

على أن قبول نور الدين مواصلة أداء الجزية للفرنجة ، يلقي ضوءاً على سياسته وقتذاك نحو اللاتين بالجنوب . فلا شك أنه كان حريصاً على ألا يبادر الفرنج بالهجوم كما يتفرغ لمواصلة فتوحه في الشمال^(١) . والمعروف أن مجير الدين أمر قبيل سقوط دمشق في يد نور الدين ، بعزل نجم الدين أيوب عن قلعة بعلبك وتعيينه والياً على المدينة ، وولى القلعة رجلاً يقال له ضحاك^(٢) . غير أنه حدث في يونية سنة ١١٥٥ ، عقب عقد الهدنة مع الفرنج ، أن خرج نور الدين إلى بعلبك ، وأمر بالقبض على ضحاك ، فأذغت المدينة . وتوسط شريكوه في أمر أخيه نجم الدين ، فأقطعه نور الدين إقطاعاً ، وسيره إلى دمشق ، وجعله والياً عليها ، بينما تولى شريكوه قيادة حاميتها^(٣) .

وتلى استيلاء نور الدين على دمشق ، أن أخذ يطبق بها برنامجاً قائم على إحياء المذهب السني ، فضلاً عن عمارة استحكامات المدينة . فشيّد المدارس والخوانق ، على أنه وجه اهتمامه أيضاً إلى إنشاء المارستان الذي ظل طوال العصور الوسطى يعتبر من أهم المنشآت ، وإلى إقامة دار العدل ، على غرار التي قامت بحلب ، فكان يرأسها أثناء وجوده بدمشق ، وكان

— ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٣١ .

Baldwin : op. cit. p. 539

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 519.

Stevenson : op. cit. p. 174.

(١)

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ص ٩٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٥٠ .

ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ٣٠٨ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٠٠ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٣١ .

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 519.

Runciman : op. cit. II. p. 341.

يجلس بها يومين كل أسبوع ، ليستمع إلى الشكاوى ، ولا سيما تلك الموجهة ضد قادة الجيش وموظفي الإدارة ، وترتب على اهتمامه بأمور العدالة ، أن لقبه الخليفة ، سنة ١١٥٤ ، بالملك العادل^(١) .

وبتوحيد كل سوريا الإسلامية ، وإضافة أملاك الرها إلى دولته ، توطلدت سلطة نور الدين الحربية . والمعروف أن نور الدين ، سار على نهج النظام السلجوقي ، في النظام الحربي الذي يقضى بأن يحصل القادة والعساكر النظامية على إقطاعات ، بدلا من الرواتب بشرط أن يتقدموا ، عند استدعائهم للخدمة ، بكل معداتهم وموئهم^(٢) . وحاز القادة ضياعا متفاوت في مساحتها ، بحسب مكانتهم ورتبتهم ، وبشرط أن يتولوا الإنفاق من الخراج على عدد من الأجناد ، يبلغ بضع مئات إذا تولى أحد القادة أو الأمراء أمر إقليم من الأقاليم^(٣) . وبذلك تألف الجيش الإقطاعي ، من كتائب الحرس الخاص للأمير ، التي بلغت زمن نور الدين نحو ألفين ، فضلا عن كتائب أمراء الأقاليم والأتباع . فالقوات المشتركة ، المستمدة من حلب ودمشق ، والتي خاضت معركة انب ، بلغت ، كما رأينا ، نحو ٦ آلاف فارس^(٤) . والواضح أن الجيوش النظامية الخاضعة لقيادة نور الدين مباشرة لم تتجاوز هذا العدد ، فإذا أمدده الأمراء الأرائقة ، أو أتابك الموصل ، بقوات إضافية من التركمان والعرب ، فإن جيوشه يصح أن تبلغ ١٠ آلاف أو ١٥ ألف من الرجال والمتطوعة^(٥) .

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 519 (١)

Gibb : . The Career of Nur ad-Din p. 519 (٢)

(٣) لما تولى شريكوه حكومة حمص ، كان ينفق على ٥٠٠ جندي . انظر :

Gibb : op. cit. p. 519.

Gibb : op. cit. p. 520. (٤)

Ibid : loc. cit. (٥)

على أن قوات نور الدين النظامية تختلف عن جميع الجيوش السلجوقية ، في أمر واحد ، وهو انحياز عدد كبير من الأكراد إلى المماليك الترك . فلم يكن الأخوان أيوب وشيركوه ، القائدين الكرديين الوحيدين اللذين بلغا مرتبة عالية في الجيش زمن نور الدين ، وإن كانا أشهر القادة الكرد وقتذاك . فمن الطبيعي أن يلحق بهما أعداد كبيرة من الأكراد ، ليؤلفوا قوات نظامية أو مساعدة^(١) .

أما العرب المحليون المستقرون ، والقوات المحلية المساعدة في حفظ الأمن ، الذين لعبوا دورا هاما في القرن السابق ، فتعرضوا فيما يبدو للاضطهاد والقمع ، لاعتبارهم من مشرى الفتن والتمرد ، ولم يتردد ذكرهم في المصادر العربية إلا على أنهم رجالة ، يجرى استخدامهم في حصار المدن^(٢) .

ولما أتم نور الدين الاستيلاء على بعلبك ، توجه إلى الشمال ، فتدخل في النضال الذي نشب ، عقب وفاة السلطان مسعود السلجوقي سنة ١١٥٥ ، بين الأمير السلجوقي قلعج أرسلان الثاني ، والأمير الدانشمندى صاحب سيواس ، ياغى سيان ، الذي استنجد بنور الدين ، فاستجاب له ، وهاجم البلاد التي انتزعها السلاجقة من إمارة الرها ، وهي عينتاب ودلوك وسموساط . ولم يسع قلعج أرسلان إلا أن يحاول التحالف مع توروس صاحب قليقية ، وريجنالد أمير أنطاكية ، غير أنه لم يلبث آخر الأمر أن قبل الأمر الواقع ، وتم الوفاق بينه وبين نور الدين^(٣) .

Ibid : loc. cit.

(١)

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 520

(٢)

Runciman : op. cit. II. p. 342.

(٣)

Cahen : op. cit. p. 394-395

Gibb : op. cit. p. 520

وحفلات السنوات الخمس التالية ، بالمتابع والمشاكل الداخلية والخارجية ، التي واجهت الدولة المتحدة التي أقامها نور الدين بالشام .
ففي سبتمبر سنة ١١٥٦ بدأت سلسلة من هزات الزلازل العنيفة التي دمرت المدن والاستحكامات ، في الشطر الشمالي من مملكة نور الدين ، فجمع نور الدين العساكر ، وشرع في عمارتها ، حتى أمن عليها من شر الفرنج^(١) .
وعلى الرغم من تجديد الهدنة مع بيت المقدس ، سنة ١١٥٦ ، فإن اللاتين دأبوا على نقضها ، باغتنام فرصة ما يقع بالبلاد من اضطرابات داخلية ، وانصراف نور الدين إلى اتخاذ التدابير اللازمة لعمارة المدن التي تعرضت للتخريب^(٢) ، ففي فبراير ١١٥٧ (ذي الحجة ٥٥١) غدر الفرنج ، ونقضوا ما استقر من المهادنة والموادعة . ذلك أن أعدادا كبيرة من التركمان والعرب اغتنمت فرصة الهدنة ، فجاءت بقطعانها من الأغنام والخيول والماشية ، وأخذت تنتجع المراعي الغزيرة القريبة من بانياس ، واطمأن التركمان إلى ما بذله لهم الفرنج من الأمان ، فغفلوا عن ملاحظة هذه القطعان ، فاغتنم الفرصة . زعماء الفرنج في بانياس ، واستاقوا جميع ما وجدوه ، وأفقروا أهله منه ، فضلا عن أسروه من تركمان وغيرهم ، وعادوا غانمين آمنين^(٣) . وعلى الرغم من علاقة المؤرخ ولهم

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٣٤ - ٣٣٥ ، ٣٣٧ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ص ٣٠٦ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٤٤ .

ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١١٠ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٠٤ .

Runciman : op. cit. II. p. 343-344.

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 520.

Gibb : op. cit. p. 520. (٢)

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٠٣ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٣٧ .

William of Tyre : op cit II. p. 255-256 .

Runciman : op. cit. II. p. 342.

Grousset : op. cit. II. pp. 367-369

الصوري بالملك بلدوين الثالث ، وما يكنه له من المحبة والاحترام ، فإنه أورد الحقيقة مجردة ، بأن أنكر على بلدوين نقض الهدنة ، في سبيل أن يحصل على غنائم بلغت من الوفرة ما لم تشهده فلسطين منذ عشرات السنوات ، للخروج من الضائقة المالية التي تحكمت فيه ، وليوفي بما ارتبط به من الالتزامات ، ولتسديد ما عليه من الديون ، فإن ما أقدم عليه من نقض صريح شائن لتعهداته ، أثار سخط نور الدين ، وحمله على الانتقام^(١) . توجه إلى بعلبك لتفقد أحوالها ، وأقام بها فصائل من الجيش لمواجهة اعتداءات بيت المقدس ، وفي الوقت ذاته أنفذ رسولا إلى مصر ، لتنظيم التعاون مع القوات المصرية ضد الفرنج^(٢) .

وتشجع نور الدين بما حدث في ابريل سنة ١١٥٧ من اشتباكين مع الفرنج ، إذ التقى في أحدهما أخوه نصر الدين بقوات من الاسبتارية والداوية ، أثناء مسيرهم بالموث إلى بانياس ، فأنزل بهم الهزيمة ، ولقى عدد كبير منهم مصرعهم ، ووقع في أيدي المسلمين مقادير كبيرة من سلاحهم وكراعهم وأموالهم وأسراهم^(٣) . أما شيركوه فإنه استطاع بفضل قوة من التركمان أن يظفر بسرية وافرة من الفرنج ظهرت في معاقلم

William of Tyre : op. cit. II. p. 255.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 342.

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٣٨ .

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 521

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٣٨ - ٣٣٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٠٧ .

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 521

Runciman : op. cit. II. p. 343.

Grousset : op. cit. II. p. 370-371

من ناحية الشمال فانهزمت^(١) . وانحاز شيركوه بهؤلاء التركمان إلى نور الدين ، الذي قرر المضي لمهاجمة بانياس ، والجهاد في افتتاحها^(٢) . فتوجه نور الدين ، في مايو ١١٥٧ ، إلى بانياس ، وتبعه عدد كبير من الأحداث والمتطوعة والفقهاء والصوفية والمتدينين ، فنزل على بانياس في عسكره ، وأخذ يضايقها بالمنجنيات والحرب ، حتى سقطت المدينة ، وانهزم من سلم من المدافعين عنها إلى القلعة فامتنعوا بها^(٣) . وتقع القلعة على جبل شديد الانحدار ، وقد اعتمصم بها صاحب المدينة همفري سيد يبنه وكندسطليل مملكة بيت المقدس ، ومن معه من أصحابه من الإفرنج ، وقد أشرفوا على الهلاك ، وألحوا طلب الأمان من نور الدين ، على أن يسلموا له ما في أيديهم من القلعة ، وما حوته ، فلم

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٠٧ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٣٩ .

Gibb : op. cit. p. 521 Runciman : op. cit. II. p. 343.

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٤٠ .

تقع بانياس على تخوم إقليم دمشق ، وبلغ من شدة اقترابها منه ، أنه لم يجرؤ أحد من سكانها على أن ينفذ إلى المدينة أو يخرج منها ، إلا في رفقة جماعة قوية ، أو اتخذ دروبا سرية . وأدرك همفري صاحب تبين ، الذي حاز بانياس إقطاعاً ، ما تعرض له المدينة من الخطر ، فتنازل ، بموافقة بلدوين الثالث ، عن نصف الإمارة إلى فرسان الإسبتارية ، مقابل أن تسهم بنصف النفقات الضرورية . وإذ تولت الإسبتارية مسئولية إدارة نصيبهم بالمدينة ، حرصوا على أن يكفلوا له أسباب الدفاع ، فشحنوا هذا الشطر من المدينة بالمؤن والأسلحة والعماكر .

William of Tyre : op. cit. II, p. 256-257.

انظر :

Grousset : op. cit. II p. 369-370.

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ٣٤٠ - ٣٤١ .

Grousset : op cit. II. p. 370-371.

يجههم إلى ما سألوهم ورغبوا فيه^(١) . ولم يلبث نور الدين أن انسحب ، عند قدوم بلدوين الثالث لمساعدة همفري ، غير أنه شنَّ هجوماً عنيفاً على معسكر الملك بلدوين عند الملاحه ، بين طبرية وبانياس ، وذلك في ١٩ يونيو ١١٥٧ ، وأنزل بالصلبيين هزيمة ساحقة ، إذ لقي مصرعه عدد كبير من الفرسان والرجال ووقع في أيدي المسلمين عدد كبير من الأسرى ، ولم يفلت بلدوين من الموت إلا بالهروب ، ولم تقطع الرواية العربية بمصير الملك ، من أنه لقي مصرعه أو لجأ إلى الهرب ، إذ أشارت « أنه لم يعرف له خبر »^(٢) . وترتب على هذا الانتصار أن عاد نور الدين من جديد فنزل على بانياس والقلعة^(٣) ، غير أنه ما حدث من احتشاد قوات أنطاكية وطرابلس وبيت المقدس ، وزحفها لاستخلاص بانياس ، حمل نور الدين على الانسحاب^(٤) . والواقع أن من العوامل الأخرى التي أدت إلى انسحاب نور الدين ، ما تردد من الأنباء من أن قلع أرسلان سلطان قونية يعد هجوماً على أملاكه بالشمال ، وتطلب ذلك تقرير الهدنة بين نور الدين وبلدوين الثالث^(٥) . والراجح أن السر

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٤١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٠٧ .

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٤١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٠٨ .

Oibb : The Career of Nur ad-Din p. 521

Orousset : op. cit. II. pp. 374-375.

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٤٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٠٨ .

(٤) William of Tyre : op. cit. II. pp. 293-264

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٠٩ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٤٣ .

Runciman : op. cit. II. p. 343.

في انسحاب نور الدين من بانياس يرجع إلى تجدد حدوث الزلازل ، التي بدأت في ٤ يولييه ١١٥٧ واستمرت إلى نوفمبر ، فألحقت أضرارا بالغة في حصص وحماة وفامية وشيزر ، حيث هلك بها كل بيت أمراء بني منقذ^(١) . وانصرف كل من المسلمين والصليبيين إلى عمارة ما تخرب من القلاع ، فكفوا مؤقتا عن القيام بحملات حربية^(٢) . ولما لم تتجدد الهدنة بين بلدوين ونور الدين ، توجه نور الدين إلى الشمال في أغسطس ١١٤٧ ، بعد أن ترك قوة الدفاع عن بلاد دمشق^(٣) .

وحدث قبيل هذا التاريخ أن قدم إلى الشرق تييري Thierry كونت فلاندر ، مع جماعة من النبلاء والعساكر ، فاحتشدت عساكر الملك بلدوين الثالث وريموند الثالث ، كونت طرابلس ، وريجنالد أمير أنطاكية ، بالقرب من قلعة الحصن (حصن الأكراد) ، ثم توجهوا إلى أنطاكية ، ليتجهزوا لقتال نور الدين^(٤) . وفي تلك الأثناء ، زحف نور الدين إلى انب ، والراجح أنه أراد أن يجتاز نهر الأورنت لمهاجمة أنطاكية ، عبر أن مرضا شديدا ألم به في انب ، أكتوبر ١١٥٧ ، وإذ يشس نور الدين من الشفاء ، دبر أمر أملاكه ، إذا أدركه الموت بأن يخلفه على الحكم أخوه نصر الدين ، وينوب عنه ، شيركوه ، في حكومة دمشق وتقرر

(١) Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 521

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٤٣ - ٣٤٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٠٩ .

(٢) Runciman : op. cit. II. p. 344.

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٤٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٠٩ .

Grousset : op. cit II. p. 379.

(٤) Cahen : op. cit. p. 396.

تقل نور الدين في محفة إلى حلب ، بينما سار شيركوه للدفاع عن دمشق^(١) .
ولما حاول نصرة الدين أن يدخل حلب ليتولى أمرها ، لقي معارضة شديدة
من حاكم القلعة ابن الداية ، ووقعت اضطرابات عنيفة في الشوارع ،
يعتبر الشيعة (الأحداث) مسئولين عنها . ولم تحمد هذه الفتن إلا بعد أن أدرك
أعيان حلب ؛ الذين قاموا بزيارة نور الدين ، أنه لا زال عائشا .
وتماثل نور الدين للشفاء ، فأنكر ما جرى ، وصفح عن الأحداث لما قاموا
من الاضطرابات^(٢) .

واغتنم بلدوين الثالث فرصة هذه الاضطرابات ؛ وحشد كل القوات
المسيحية ، فبالإضافة إلى جيوش بيت المقدس ، وطرابلس ، وأنطاكية ،
وكونت فلاندر ، قرر أن يفيد من توروس الثاني الأرمني أمير قليقية ، الذي
استجاب لرغبة بلدوين ، فأنحاز بجيش قوى إلى القوات الصليبية المحتشدة في
أنطاكية^(٣) .

تقرر أن يوجه الصليبيون هجومهم إلى شيزر ، الواقعة بين فامية

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 521 (١)

Baldwin : The Latin States under Baldwin III. p. 641

Runciman : op. cit. II. p. 349. Grousset : op. cit. II. p. 380.

ابن التلانى : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٤٨ - ٣٤٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٠٩ .

(٢) ابن التلانى : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٤٩ .

ابن المديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٣٠٨ - ٣٠٩ .

Runciman : op. cit. II. p. 344. Grousset : op. cit. II. p. 380-381

Grousset : op. cit. II. p. 381. (٢)

Runciman : op. cit. II. p. 349.

William of Tyre : op. cit. II. p. 265-266

(٣٩)

وحاه ، فإذا سقطت بأيديهم ، انقطع الاتصال ، لا فحسب بين المدينتين (فامية وحاه) ، بل أيضا بين دمشق وحلب . يضاف إلى ذلك أن شيزر تولى جيبيا في داخل إمارات نور الدين ، نظرا لأنها أفلتت من أيدي الزنكيين وظلت فترة طويلة خاضعة لأسرة بني منقذ العربية^(١) . على أن الزلزال الذي وقع سنة ١١٥٧ ، والذي دمر معظم المدينة ، وقضى على معظم السكان ، أثار الفوضى والاضطراب بها والبلاد الخاضعة لها ، فغلب عليها جماعة من الباطنية ، من مصياف ، أثناء مرض نور الدين . فاغتم الصليبيون الفرصة ، وعزموا على مهاجمة شيزر ، فسقطت في أيديهم المدينة ، وكادت القلعة تدعن لهم ، لولا أن نشب النزاع بين القادة الصليبيين ؛ إذ أن بلدوين وعد أن يبذل شيزر وما يتبعها من الأراضي لكونت فلاندر ، ليجعل منها إمارة ، يستطيع أن يوطد سلطانه بها ، بفضل ما كان لأسرته من ثروة وسلطان بأوروبا الغربية . غير أن ريجنالد أمير أنطاكية حرص على أن يبذل كونت فلاندر له الولاء ، على نحو ما درّج عليه أمراء بني منقذ . غير أن الكونت رفض هذا العرض ، نظرا لأن ريجنالد يقل عنه أصالة وشرفا ؛ ولذا تقرر التخلي عن هذه البلاد التي أثارت النزاع^(٢) .

(١) الواضح أن هذه الإمارة ، التي ينتمي إليها أسامة بن منقذ ، خضعت لحكم أسرة بني منقذ منذ سنة ١٠٢٥ ، ولم يتردد أمراؤها في أن يلتصقوا بمساعدة الصليبيين للمحافظة على استقلالهم . ومن هؤلاء الأمراء ، عز الدين أبو العساكر سلطان ، بينما لجأ ولدا أخيه على وأسامة ، بعد طردهما ، إلى الفاطميين ونور الدين . فبقي ١١٥٤ حتى ١١٦٤ ، استقر أسامة بدمشق عند نور الدين . على أن سافر أفراد الأسرة لقوا مصرعهم في الزلزال الذي وقع سنة ١١٥٧ ؛ بعد أن تدمر الجانب الأكبر من المدينة . انظر

Grousset : op. cit. II. p. 382-383.

ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١١٠ - ١١٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٤٤ - ١٤٥ .

Runciman : op. cit. II. p. 349.

(٢)

Grousset : op. cit. II. pp. 383-349.

William of Tyre : op cit. II. p. 267-268.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٤٩ .

ولما أبلَّ نور الدين من مرضه ، عهد إلى أحد أمرائه بالمضى إلى شيزر ، فلم يجد عناء في الاستيلاء عليها ، فقدم إليها نور الدين وأمر بعمارة أسوارها ، فعادت كأن لم تخرب^(١) وجعل عليها مجد الدين بن الداية ؛ وبذلك انضاف إلى الإمبراطورية الزنكية آخر إمارة إسلامية في الشام ؛ وتوحدت بلاد الشام تحت زعامة نور الدين ، بعد أن دان له ، دمشق وحمص وحماه وشيزر^(٢) .

وحرص أمراء الصليبيين في الشرق ، على أن يفقدوا من كونت فلاندر وعساكره ، قبل عودتهم إلى أوروبا ، فتقرر مهاجمة حصن حارم ، الذى يقع على الضفة الشرقية لنهر الأورنت ، على الطريق الممتد من أنطاكية إلى حلب ، وكان يعتبر من أملاك أنطاكية . فاستسلم في فبراير سنة ١١٥٨ ، وجرت إعادته إلى ريجنالد ، فأصلح استحكاماته وشعنه بحماية قوية^(٣) .

ترتب على سقوط حارم في أيدي الفرنج ، أن تزايد طمعهم في شن الغارات في بلاد الشام ، ونهب الحصون والقرى ، وساعدهم على ذلك ، ما حدث من تفرق العساكر الإسلامية ، وما وقع بين المسلمين من الاختلاف والنزاع ، وتوقف نور الدين عن مباشرة الأعمال بسبب المرض^(٤) . ثم عاد

(١) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١١٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٤٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١١٢ .

Derenbourg : Vie d'Ousama II. p. 281-282.

Grousset : op. cit. II. p. 385.

Grousset : op. cit. p. II. 385. (٢)

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥٠ - ٣٥١ .

Grousset : op. cit. II. p. 388.

Runciman : op. cit. II. p. 349.

(٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥٠ - ٣٥١ .

Grousset : op. cit. II. p. 388.

الأمرء الصليبيون إلى بلادهم ، فتوجه بلدوين وكونت فلاندر إلى بيت المقدس^(١) .

وتعرضت دمشق وداريا لهجمات بلدوين وكونت فلاندر ، غير أنهما انسحبا عند قدوم نور الدين إلى دمشق في أبريل ١١٥٨^(٢) ، ولم يلبث نور الدين أن هاجم قلعة للصليبيين بإقليم السواد ، بأعلى تل شديد الانحدار^(٣) . وكادت الحامية تستسلم ما لم تصل إليها النجدة في مدة عشرة أيام ، فنهض الملك وكونت الفلاندر لمساعدة رجال الحامية ، فدارت معركة حامية الوطيس ، أظهر فيها نور الدين من البسالة والشجاعة ما حفلت به المصادر العربية والأوربية ، على الرغم من أنه كان في فئة يسيرة من شجعان غلمانه . وانتهى القتال في صالح الفرنج ، وجرت المراسلات بين نور الدين وبلدوين لعقد الهدنة ، ولم تقع في السنوات القليلة التالية حروب خطيرة على الحد الفاصل بين فلسطين والشام ، ووجه كل من بلدوين ونور الدين الاهتمام نحو الشمال^(٤) .

(١) Grousset : op. cit. II. p. 388.

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥١

Runciman : op. cit. II. p. 350. Grousset : op. cit. II. p. 390.

William of Tyre : op. cit. II. p. 272 (٣)

Runciman : op. cit. II. p. 351. (٤)

Grousset : op. cit. II. p. 391-394.

William of Tyre : op. cit. II. p. 272-273.

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٢٠ - ١٢١ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥١ .

حدث في تلك الأثناء ، سنة ١١٥٨ ، أن تول إدارة مصر ، وزير حازم هو الصالح طلائع بن رزيك الذي ساء ما حدث من سقوط عسقلان في أيدي الصليبيين ، فجهز جيشا بقيادة ضرغام ، أغار به على غزة وعسقلان ، فأحرز انتصاراً باهراً على الفرنج ؛ واستطاع الأسطول المصري أن يظفر بعدة مراكب مشحونة بالفرنج ، فقتل وأسر عدد كبير منهم ، -

وما حدث أثناء مرض نور الدين من مؤامرات ، تكشف عما تتعرض له قوته وسلطته من التداعى ، ولذا التزم أن يتخذ من الأساليب ما يدعم قوته ، فمن ذلك أنه استمال الحلبيين ، والتمس ولاء قادة الجيش ، وصالح الشيعة^(١) . وما كان لشيركوه ونجم الدين أيوب من سلطان ونفوذ عند نور الدين ، جَدَدَ مستقبل أسرتهما ، فقيام البيت الأيوبي والإمبراطورية الأيوبية فيما بعد ، يدين إلى حد كبير بظهورهما ، إلى ما بذله نجم الدين أيوب من نصائح إلى أخيه أسد الدين شيركوه ، لأن نور الدين لم ينس لهذين الأخوين ولاءهما له ، وإخلاصهما في المحافظة على ملكه أثناء مرضه ، إذ يشير ابن العديم إلى أن أيوبا طلب إلى أخيه شيركوه أن يتوجه إلى حلب ، ويقوم على خدمته ، بينما تعاهد نجم الدين بالمحافظة على دمشق^(٢) .

= وذلك في مارس ١١٥٨ ، وبعد شهر ، توجهت جماعة من الجيش المصري ، إلى إقليم بحر الميت ، فأنزلت الرعب والقلق في نفوس الفرنج . غير أن ابن رزيك أدرك أن مصر وحدها لا تستطيع مناوأة المملكة اللاتينية ، فدرج على أن ينتهج سياسة ابن السلاز التي ترى إلى توحيد القوى الإسلامية في الشام ومصر ، والاشتراك في مهاجمة الصليبيين في وقت واحد من الشمال الشرق والغرب . فوجه مع أسامة بن منقذ إلى نور الدين ، رسالة تحوى أشعاراً منها :

تجهز إلى أرض العدو ولا تن وتظهر فتوراً إن مضت منك حارم
فمنك من أنطاف ربك ما به علمنا يقينا أنه بك واهم
أعاديك حيا بعد أن زعم الورى بأنك قد لاقيت ما الله حاتم
غير أن نور الدين لم يأبه لذلك ، ولعله أراد أن ينفرد بهذا المجد .

Wiet : L' Egypte Arabe p. 288

انظر

Derenbourg : Vie d'Ousama II. p. 295.

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١١٥

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٣٠٨ - ٣٠٩ .

Grousset : op. cit. II. p. 394.

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٣٠٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٦٦ - ١٦٧ .

Grousset : op. cit. II. p. 394.

وجعل نور الدين قاداته يحلفون بيمين الولاء لأخيه قطب الدين أتابك الموصل ، بعد أن تبين له من سوء أفعال أخيه نصرة الدين ما يمنعه من أن يوليه أمر المسلمين^(١) . غير أن قطب الدين لم يصل إلا بعد أن أبل نور الدين من المرض ، وعاد إلى حلب في مارس سنة ١١٥٩ ، فاحتشدت قواتهما لمقاومة مانويل كومنين ، حتى إذا زال الخطر ، توجه الأخوان لانتزاع حران من يد نصرة الدين ، ومنحها إلى على كجك صاحب أربل^(٢) :

وما قام به الفرنج في السنوات ١١٥٧ - ١١٥٩ من غارات لم تحقق نتائج هامة ، فلم يتغير وضع الحدود ، بعد انحسارها في سنة ١١٤٩ ، ولم يفد الفرنج كثيراً من المرض الذي انتاب نور الدين ، ولا من الزلازل التي جعلت تحت رحمتهم حماة وحمص . ومع أنهم استولوا على حارم والسواد ، غير أن استيلاء نور الدين على شيزر ، أتم توحيد الشام^(٣) .

السياسة البيزنطية :

وترأى للفرنج أنهم في أشد الحاجة إلى محالفة جديدة ، إذ أن سقوط شيزر ودمشق في يد نور الدين ، حتم إجراء اتفاق جديد يحل مكان التحالف المعقود بين دمشق والصليبيين . غير أن زوال الأسرة البورية (دمشق) وبيت بنى منقذ ، أضاع على الفرنج فرصة الإفادة منهما في مناوأة المسلمين.

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٢٢ .

Cahen : op. cit. p. 398.

Cahen : op. cit. p. 399

(٢)

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٢٣ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥٨ .

Grousset : op. cit. II. p. 395.

(٣)

فافتقدوا بذلك السياسة المحلية الأصلية ، التي برع في اتخاذها الملوك الصليبيون الأوائل حتى بلدوين الثالث أيضاً^(١) .

ولم يبق لدى الفرنج إلا احتمال واحد ، وهو السعي لإقامة تحالف متين دبلوماسي وعسكري ، مع الإمبراطورية البيزنطية . فإذا تألفت في سوريا الإسلامية وحدة قوية ، أضحت الحاجة بالغة الشدة ، إلى توحيد سياسة اللاتين واليونانيين (البيزنطيين)^(٢) . ولذا حرص بلدوين على أن يفيد من التحالف مع بيزنطة في عزل نور الدين من جهة ، وفي إطلاق يده في التدخل في شئون مصر^(٣) . فالتمس بلدوين في سنة ١١٥٨ أن يتزوج أميرة بيزنطية ، فاستجاب الإمبراطور له ، وقبِل أن يزوجه تيودورا ابنة أخيه ، التي قدمت إلى الأراضي المقدسة في موكب حافل . غير أن الإمبراطور لم يلبث في آخر سنة ١١٥٨ أن احتل قليقية الأرمنية ، وهبط إلى أنطاكية لإذلال أميرها ريجنالد شاتيون ، بسبب إغاراته على جزيرة قبرص ، ولإعادة السيادة البيزنطية على أنطاكية^(٤) . وبإدبار بلدوين بالمضى إلى أنطاكية للتوسط بين الإمبراطور مانويل وريجنالد ، على أنه لم يجعل نفسه من أتباع الإمبراطور ، مع اعترافه بسيادة بيزنطة ، وعقد معه محادثة لمناوأة الزنكيين ، وذلك في مستهل ١١٥٩^(٥) .

Grousset : op. cit. II. p. 395. (١)

Grousset : op. cit. II. p. 345. (٢)

Richard : op. cit. p. 51 (٣)

La Monte : To what extent was the Byzantine Empire (٤)

the suzerain of the Latin Crusaders States. Byzantion

VII. 1982. p. 253.

Grousset : op. cit. II. pp. 399-402.

Richard : op. cit. II. p. 51 (٥)

Runciman : op. cit. II. p. 350.

تشير المصادر البيزنطية إلى أن بلدوين الثالث ملك بيت المقدس ، مثل أمام الإمبراطور ، والتس حايته ، واعترف بسيادته . انظر :

Cinnamus 187 f. in Ostrogorski : The Byzantine state p. 343

ما حدث من قبول الفرنج للسيادة البيزنطية على أنطاكية ، إنما يقصد به قيام جبهة مسيحية متحدة ضد المسلمين . وعلى الرغم من أنه يعتبر من الأمور المهيئة للفرنج أن يعترفوا من جديد ، بعد مقاومة استمرت نحو خمسين سنة ، بالسيادة الاسمية لبيزنطة على شمال الشام ، فإن هذه التضحية لم يكن المقصود منها سوى تعويض ما أصاب حملة حنا كومنين وحلفائه من الفرنج من هزيمة أمام شيزر ، سنة ١١٣٨ ، بسبب تراخي الفرنج واستخفافهم بها^(١) .

وأحسن مانويل بحاجة الفرنج إلى مساعدته ؛ فلم تكد تنتهى حفلات أنطاكية بقدمه ، حتى نهض مع بلدوين الثالث وريجنالد شاتيون ، على رأس حملة لقتال نور الدين^(٢) . وفي تلك الأثناء أخذ نور الدين يستعد لمقاومة الهجوم المنتظر ، فأصدر الأوامر إلى جميع أمرائه بالشام والجزيرة ، بأن يتعاهدوا استحكامات المدن ، وأن ينفذوا إليه الكتائب والعساكر ، وشرع في بناء سور خارجي آخر حول حلب ، واتخذ معسكره في شرق المدينة ، وعزم على الدفاع عنها ، وحرص على أن يتجنب وقوع معركة^(٣) . وإذ توقع نور الدين أن يهاجم مانويل وحلفاؤه حمص وحماة وشيزر ، توجه إلى هذه الجهات ، لحماية أهلها ، وكف شر البيزنطيين والفرنج عنها^(٤) .

(١) Orousset : op. cit. II p. 415.

(٢) Orousset : op. cit. II. p. 415

Runciman : op. cit. II. p. 354.

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٢٢ .

Cahen : op. cit. p. 403. Gibb : op. cit. p. 522

Baldwin : The Latin States under Baldwin III. p. 545

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٢٣ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥٦ - ٣٥٧ .

والواقع أن مانويل وقادة الفرنج كانوا ينوون مهاجمة حلب ذاتها ، قلب إمبراطورية نورالدين ؛ ولذا اجتمعت قواتهم بين مخاضة بلانة وعيم ، على مسافة أربعين ميلا ، إلى الشمال الغربي من حلب^(١) .

ثم حدث فجأة ما يدل على أن الحملة سوف لا تمضي في سبيلها لمهاجمة حلب ، وأن الصلح انعقد بين مانويل ونورالدين (في نهاية مايو سنة ١١٥٩)^(٢) . ولعل من أسباب استجابة الإمبراطور للصلح ، ما وقع بالقسطنطينية من مؤامرات ، وحدث اضطراب في الطرف الأوربي . فند سنة ١١٥٨ تكررت المراسلات ، وترددت السفارات بين مانويل ونورالدين . والواقع أن مانويل لم يشأ أن يدمر سلطة نورالدين ، بل إنه أراد أن يفيد منه في كبح جماح الفرنج بالشام ، وأن يتخذ منه حليفا لمواجهة قلق أرسلان في آسيا الصغرى ، الذي يهدد دائما أطراف الإمبراطورية البيزنطية^(٣) . وعلى الرغم من أن الصليبيين يصح أن يعتبروا إقدام مانويل على مهادنة نورالدين خيانة ، فإنه لم يكن بوسعهم أن يفعل غير ذلك ؛ إذ أن الصليبيين يعتبرون الشام إقليما بالغ الأهمية لهم ، على حين أنه لم يكن الشام عند مانويل سوى إقليم من أقاليم الأطراف العديدة

(١) Baldwin : op. cit. 545. Gibb : op. cit. p. 522

Cahen : op. cit. p. 403

(٢) Cahen : op. cit. p. 403

يشير ابن القلانسي إلى أن نورالدين بما اشتهر به من صائب الرأي وحسن السياسة وغلوص النية ، أقر المهادنة المؤكدة ، والمواصلة المستحكمة مع ملك الروم ، وهو أمر لم يكن في الحساب ولا يخطر ببال ، بحيث انتظمت الحال في ذلك في عقد السداد ، بحسن رأى ملك الروم ، ومعرفة بما يقول إليه عواقب الحروب .

انظر ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥٧ .

(٣) Cahen : op. cit. p. 403. Gibb : op. cit. p. 523

Baldwin : op. cit. p. 545

للإمبراطورية البيزنطية ، بل لم تكن الشام أكثرها أهمية . فليس بوسعها أن يبقى شهورا عديدة في ذلك الطرف البعيد ، وقد طال خط مواصلاته ، ومن اليسير أن يجرى الاعتداء على هذه المواصلات . وليس من مصلحته مهما بلغ جيشه من الضخامة وحسن النظام ، أن تلحق بقواته خسائر لا مبرر لها ، فلم يسعه إلا الرحيل^(١) .

وشهد الرسل البيزنطيون في دمشق ، في مارس ١١٥٩ ، ماجرى من تدابير الصلح . إذ أمر نور الدين بإطلاق سراح عدد كبير من الأسرى ، من أشهرهم مقدم الداوية برتراند بلانكفورت الذي وقع أسيرا في المعركة التي نشبت سنة ١١٥٧ ، بالقرب من بحيرة الحولة شمال طبرية ، وبرترام ابن الفونسو جوردان ، حفيد كونت تولوز ، الذي وقع في الأسر سنة ١١٤٨^(٢) .

ومن النتائج المباشرة التي ترتبت على هذه الهدنة ، أن استولى نور الدين على رعبان ، وكيسوم ، وبهسنا ، ومرعش ، في يناير سنة ١١٦٠^(٣) . وما وقع من القتال بين السلطان قليج أرسلان والإمبراطور مانويل أثناء سنة ١١٦٠ ، رجحت فيه كفة البيزنطيين ، ولم يسع قليج أرسلان إلا أن يطلب المهادنة والمواعدة ، مقابل رد المدن اليونانية التي استولى عليها أخيرا ، وأن يحترم الحدود الفاصلة بينهما ، وأن يتعهد بمنع الغارات وأن يمد الإمبراطور بفصيلة من الجند كلما طلب منه الإمبراطور ذلك . وتوقف العدوان سنة

Runciman : op. cit. II. p. 355. (١)

Stevenson : op. cit. p. 181. (٢)

Baldwin : op. cit. p. 544. Gibb : op. cit. p. 523

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥٧ - ٣٥٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٢٣ .

Stevenson: op. cit. p. 182. Gibb : op. cit. p. 523 (٣)

Cahen : op. cit. p. 404. Runciman : op. cit. II. p. 356

١١٦١ ، وتأكدت المهادنة بما قام به قلعج أرسلان من زيارة رسمية إلى القسطنطينية ١١٦٢^(١) . وترتب على مهادنة السلاجقة بآسيا الصغرى ، إعادة فتح الطريق للحجاج القادمين من الغرب ، ومن لم يصل منهم إلى الأراضي المقدسة ، إنما يرجع السبب في ذلك إلى الأحداث السياسية في الغرب ، والحروب بين الهوهنشتاوفين وأنصار البابوية في ألمانيا وإيطاليا ، والنزاع بين الكابيتيين والبلانتجنئين في فرنسا ، يضاف إلى ذلك أن بيزنطة ظلت عشرين سنة أخرى تتدخل في شئون شمال الشام^(٢) . فقامت الدبلوماسية البيزنطية على أساس المحافظة على توازن القوى في الشرق ، بالإيقاع بين القوى الإسلامية المختلفة ، أو الإيقاع بينها وبين الفرنج^(٣) .

بلدوين الثالث ونور الدين :

وبينما كان نور الدين يسهم في مناوأة السلطان السلجوقي بآسيا الصغرى ، اغتم بلدوين الثالث فرصة ابتعاده عن دمشق ، وخلوها من القوات المحاربة ، فأغار على حوران ، ونهب وخرب البلاد والأراضي الواقعة بين بصرى وأرباض دمشق . وعلى الرغم من أن نجم الدين أيوب ، وإلى دمشق ، استطاع أن يرد الفرنج عنها ، بمواعتهم ومهادنتهم ، لمدة ثلاثة شهور ، مقابل أن يؤدي لهم أربعة آلاف دينار ، فإن بلدوين لم يلبث أن جدد غاراته ، ثم عاد إلى بيت المقدس^(٤) .

على أن ريجنالد شاتيون ، أمير أنطاكية كان أول ضحية لما قام به من غارات فاقت ماقام به غيره من الأمراء والقادة . ففي نوفمبر ١١٦٠ ،

Runciman : op. cit. II. p. 356. Grousset : op. cit. II. p. 420. (١)

Runciman : op. cit. II. p. 357. (٢)

Baldwin : op. cit. p. 546 (٣)

Gibb : op. cit. p. 523

William of Tyre : op. cit. II p. 282. (٤)

Grousset : op. cit. II. p. 423.

(ذو الحجة ٥٥٦) اغتتم ريجنالد فرصة انسياب قطعان وفيرة من الأغنام والدواب والحيول في المراعى الغزيرة ، على سفوح جبل اللكام ، بين مرعش ودلوك ، وجاءه من الأنباء ما يشير إلى أنه لم يكن ثمة من القوات المحاربة ما يدفع عنها الإغارة ، فاستاق هذه القطعان ، وعاد متمهلاً إلى أنطاكية ، فخرج إليه مجد الدين بن الداية ، ولقى المغيرين ، بالجمومة ، بالغرب من الراوندان ، فكسرههم ، وأسر ريجنالد وجماعة معه ، ودخل بهم حلب ، فألقى بهم في السجن^(١) . وبقى ريجنالد في الأسر ١٦ سنة ، ولم يحرص الإمبراطور البيزنطى ، أو ملك بيت المقدس أو سكان أنطاكية على أن يبادروا إلى افتدائه . لأنه لم يتخذ من الحرب الصليبية إلا أداة لإشباع أهوائه ومغامراته^(٢) . والتقى ريجنالد في السجن بجوسلين كورتناى ، أمير حارم الذى وقع أسيراً ، منذ فترة وجيزة ؛ أثناء إغارة قام بها^(٣) .

وعلى الرغم من الاضطراب والفوضى التى نشبت فى أنطاكية بعد أسر ريجنالد ، لم يستطع نور الدين ، فيما يبدو ، أن يفيد من هذا الاضطراب لصالحه ، وكل ما حدث من جانبه أنه قام بغارات على العمق.

(١) ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ص ٣١١ - ٣١٢ .

Runciman : op. cit. II. p. 357. Grousset : op. cit. II. pp. 423-425.

يشير وليم الصورى إلى أن الموقعة حدثت عند موضع اسمه Commi بين كيسوم ومرعش .

انظر : William of Tyre : op. cit. II. p. 283 - 285.

Grousset : op. cit. II. p. 425. (٢)

Baldwin : op. cit. p. 546

Runciman : op. cit. II. p. 358. Stevenson : op. cit. II. p. 183. (٣)

ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ٣١١ .

وأُنزل التركمان على حدود أرتاح ، وهاجم حارم فحصرها (١١٦١) وجد في قتلها ، غير أنها امتنعت عليه لحصانتها وكثرة المدافعين عنها من فرسان الفرنج ونهوض الفرنج من سائر الجهات لمساعدتها ، فارتحل عنها^(١) . على أن نور الدين استرد أرزجان التي سبق أن استولى عليها رينالد^(٢) . والواقع أن الهدنة التي عقدها نور الدين مع بلدوين الثالث ١١٦٠ لمدة سنتين ، أراحت نور الدين في دمشق والجنوب ، بعد أن تعرضت هذه الجهات ، أثناء حملته في الشمال ، سنة ١١٦٠ ، للغارات^(٣) . والمفروض أن هذه الهدنة ينتهي أمدتها في آخر سنة ١١٦٢ ، ولم يتجدد القتال في سنة ١١٦٣ ، والراجع أنها امتدت سنة أخرى . والواضح أن بلدوين الثالث مات في فبراير ١١٦٢ ، وخلفه على عرش بيت المقدس أخوه أمليرك ، الذي شرع في خريف ١١٦٣ ، في غزو مصر^(٤) .

(١) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١١٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٢٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٨٧ - ١٨٨ .

Cahen : op. cit. p. 407.

Cahen : op. cit. p. 408. Gibb : op. cit. p. 523. (٢)

Gibb : op. cit. p. 523. (٣)

ولعل الهدنة التي عقدها نور الدين مع بلدوين الثالث في شتاء سنة ١١٦٠ لمدة سنتين جرى تطبيقها في شمال الشام وجنوبه على السواء . وأفاد نور الدين في هذه الهدنة في تأدية فريضة الحج سنة ١١٦١ . وفي أثناء هذه الفترة وجه أمور أنطاكية الملكة الوالدة والبطريك وبلدوين ، حتى يبلغ بوهمند سن الرشد . وتوثقت العلاقات مع الإمبراطور البيزنطي ، بعد أن تزوج الإمبراطور في ديسمبر ١١٦١ ، من مارية أخت بوهمند . انظر :

Sevenson : op. cit. p. 184.

Stevenson : op. cit. p. 185. (٤)

الفصل الحادى عشر

وحدة مصر والشام

أحوال الإمارات اللاتينية :

أنجب الملك فولك من زوجته مليسند ، ولدين ، وهما بلدوين ، الذى صار بلدوين الثالث ، والذى ناهز الثالثة عشرة سنة عند وفاة والده سنة ١١٤٣ ، وأمليك الذى لم يتجاوز السابعة من العمر . والمعروف أن فولك ولى حكم مملكة بيت المقدس ، باعتباره زوجا للملكة مليسند ، وأن حقوق الملكة كانت قائمة ومعترفا بها . على أن البارونات لم يقبلوا فكرة انفراد الملكة بالحكم ، ولذا جعلت ابنها قسما لها ، غير أنها تولت الوصاية عليه ، وباشرت إدارة شئون الحكومة^(١) .

ووصف المؤرخ وليم الصورى ، بلدوين الثالث ، بأنه شاب بالغ الكفاية والقدرة ، وأبدى فى تلك السن المبكرة من الخلق والصفات ، ما أصبح من طباعه ، فاشتهر بجمال الخلقة ، ورشاقة الجسم وطلاقة الوجه ، وقوة الاحتمال ، وفاق سائر نبلاء المملكة برجاحة العقل ، والذكاء النادر ، وطلاوة الحديث . والخلاصة أن مظهره دل على أن ما ينبعث عنه من هبة وعظمة ، يعتبر من صفات الملك^(٢) . ومن الدليل على جراته وبسالته أنه فى هذه السن المبكرة ، ١٣ سنة ، خرج بجيشه إلى وادى موسى ؛ لقتال البدو فى هذه الجهات القريبة من بطرة القديمة^(٣) .

Runciman : op. cit. II. p. 233.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 169-170.

William of Tyre : op. cit. II. p. 137.

(٢)

Grousset : op. cit. II. p. 170-171.

(٣)

على أن ما اتخذته مليسند من إجراء ، وهو اقتسام الملك ، يعتبر سليماً من الناحية الدستورية ، وصدق عليه مجلس المملكة ، عند تنويع بلدين ومليسند يوم عيد الميلاد ، بيد البطريك وليم . واشتهرت مليسند بالكفاية والقدرة على مباشرة شئون الدولة ، ويصح أن تصيب نجاحاً وتوفيقاً في أعمالها ، لو أن الأحوال كانت مواتية وطيبة . اتخذت مستشاراً لها ، ابن عمها منيس **Manasses** ، الذي ارتقى ، بعد قدومه إلى الشرق ، في سلك الوظائف بفضل كفاءته وصلته بالبيت الملكي ، وزاد من مكانته زواجه من وريثة لقطاع الرملة التي تنتمي إلى سادة بيته^(١) . ولم يلبث البارونات أن كرهوا سلطة منيس ، وذلك لنزوعه ، هو والمملكة ، نحو الاستبداد ، والميل إلى السيطرة والأوتوقراطية ، غير أن المملكة لم تصادف في مستهل حكمها معارضة شديدة^(٢) .

ويعتبر عهد بلدين الثالث من أهم المراحل في تاريخ الحروب الصليبية ، إذ تم في عهده اكتمال نمو وتطور الإمارات الصليبية ، فأصاب تقاليداً السياسية والدينية والاقتصادية والحربية ، من التعديل والتغيير ما جعلها تلائم أحوال الشرق^(٣) ، وشكل المغامرون الأوروبيون حياتهم ، في الجهات التي نزلوا بها ، حسباً تمليه البيئة وأحوال السكان الأصليين . ففي منتصف القرن الثاني عشر ، بلغت الإمارات اللاتينية في تطورها مرحلة تهاً عندها ، لكل إمارة من الإمارات من الأحوال ما يجعلها تستقل بأمورها . وترتب على ذلك ، أن جرى الاتجاه إلى إغفال الروابط الاقطاعية ، التي كانت تجمع بين الإمارات اللاتينية الثلاثة . ومن الدليل على ذلك أنه لم تصادفنا لإحالات نادرة اعترف فيها كونتات طرابلس بسيادة ملوك بيت المقدس ، بل إن ملك بيت المقدس

Runciman : op. cit. II. pp. 233-234.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 234.

(٢)

Baldwin : The Latin States under Baldwin III. p. 528.

(٣)

لم تعد له المكانة العليا ، إلا باعتباره مقدم الأسوياء *primus inter pares* (١) . وما كان من تدخله في أمور طرابلس أو أنطاكية ، وما جرى من تدخل أمراء الشمال في شئون بيت المقدس ، لم ينبع إلا من رابطة الدم بينهم ، أو بناء على طلب من قبل مجلس الإمارة ، بالتماس المساعدة . على أن الخطر المشترك ، الذي تعرض له جميع الأمراء أو معظمهم ، يعتبر أهم العوامل التي تدعو إلى توحيد قوات الإمارات الثلاثة . ومع ذلك لم يكن من اليسير أن يتحقق التعاون في وقت الأزمات ، فما لم يكن للإمارات اللاتينية سياسة عامة تلزمها ، بسبب من الأسباب التي سبق الإشارة إليها ، لم تكن هذه الإمارات سوى حلف مفكك (٢) .

أدرك اللاتين بالشام من سنوات التجربة التي عاشوها ، ما لهم من مزايا وعيوب ، ولا سيما بعد أن انكشف لهم ، ما كان من تفرق كلمة المسلمين ، وبعد أن أجروا محادثات مع بعض الدول الإسلامية ، فأفهم كل ذلك في قيام التوازن بين القوى في الشرق الأدنى . على أن المسلمين أخذوا في النصف الثاني من القرن الثاني عشر يمحضون في تحقيق الوحدة ، بفضل الزعامة القوية التي تمثلت أول الأمر في عماد الدين زنكي ، ثم نور الدين محمود ، ثم صلاح الدين (٣) .

وازدادت أهمية بيزنطة في استراتيجية الشرق الأدنى نتيجة لما أحرزه المسلمون من نجاح سياسي وحربي . فالمعروف أن حنا كومنين أعاد سلطان بيزنطة في قليقية وشمال الشام . ولما مات سنة ١١٤٣ ، اشتد التوتر في العلاقات بين بيزنطة والفرنجة ، إذ أن مانويل كومنين (١١٤٣ - ١١٨٠) ،

Baldwin : op. cit. p. 528

(١)

Baldwin : "The Latin States under Baldwin III. p. 529.

(٢)

Baldwin : The Latin States under Baldwin III. p. 530

(٣)

أضاف إلى دعاوى سلفه في أنطاكية ، ما اشتهر به من الطموح لمد النفوذ البيزنطي صوب الجنوب والغرب . فصار لزاما على اللاتين لمواجهة الدولة الإسلامية الفتية ، أن يلتمسوا مساعدة الإمبراطور البيزنطي ، فعرضوا عليه من الامتيازات والحقوق ، ما سبق أن رفضه الصليبيون الأوائل . فظل مانويل كومنين سنوات عديدة يتحكم في سياسة اللاتين بالشرق الأدنى^(١) .

على الرغم من أن حكومة بيت المقدس ، اشترك فيها بلطون ومليسند ، فالواضح أن مليسند قد تولت تصريف الأمور في زمن الأزمة التي تلت سقوط الرها سنة ١١٤٤ . وكان سقوط الرها ضربة خطيرة أصابت اللاتين في الشرق ، وانزعج لها المسيحيون في الغرب ، فلم تسقط فحسب عاصمة الإمارة اللاتينية ، الرها ، ولن يبقى طويلا بعد سقوط الرها سائر المدن التابعة لها ، الواقعة شرقي الفرات ، بل زال أيضا كل خطر يهدد الطريق بين حلب والموصل ، فكل خسارة عند الصليبيين تعتبر كسبا للمسلمين^(٢) .

وترتب على سقوط الرها ، أن تزايد الخطر على أنطاكية ، فعلى الرغم من أن ريموند بواتيه أمير أنطاكية لم ينهض لمساعدة الفرنج في الرها ، فإنه أدرك آخر الأمر ما يهدده من الخطر ، ولذا حث قادة الحملة الصليبية الثانية على أن يزحفوا على حلب^(٣) . وما أصابه

Baldwin : op. cit. p. 530. (١)

Baldwin : The Latin States under Baldwin III p. 530-531 (٢)

Runciman : op. cit. II. p. 288.

Runciman : op. cit. II. p. 325. (٣)

حاول ريموند ، سنة ١١٤٥ ، عقب راحله إلى القسطنطينية أن يحث الإمبراطور مانويل عل أن يبذل له المساعدة ، غير أن البيزنطيين كانوا وقتذاك يستعدون لقتال الترك ، فلم يمدد الإمبراطور إلا بالمساعدة المالية ، ومع ذلك فإن الحديث جرى حول حملة مقبلة .

Runciman : op. cit. II. p. 289.

انظر :

من الفشل في تحريضهم ، كلفه التضحية بحياته^(١) . ومع أن كلا من جوسلين صاحب الرها وريموند أمير أنطاكية ، لم يشترك مع سائر قادة الحملة الصليبية الثانية في مهاجمة دمشق ، خوفا من هجوم نور الدين ، فإن نور الدين ، هاجم أنطاكية ، ليصرف أميرها عن قتال حليفه مسعود سلطان قونية ، ولتحالف ريموند مع زعيم الباطنية الذي يكن الكراهية لنور الدين ، فضلا عن مقاومته لما حدث من نهوض نور الدين لمساعدة كونت طرابلس ، فدارت معركة حاسمة ، في إنب في ٢٩ يونيه ١١٤٩ ، لقي فيها ريموند مصرعه ، ووقع كثير من الأسرى المسيحيين في أيدي نور الدين وقواته . وترتب على هذه المعركة أن صار معظم البلاد التابعة لأنطاكية في شرق الأورنت ، في حوزة المسلمين^(٢) . ولم يلبث جوسلين أن وقع في أسر التركمان ، سنة ١١٥٠ ، فحملوه إلى نور الدين ، فألقي به في سجن حاب ، حتى سنة ١١٥٩ ، حيث قضى نحبه^(٣) .

والخلاصة أنه حدث في صيف سنة ١١٥٠ ، أن فقدت كل من أنطاكية وبقايا الرها ، أميرها ، ومع ذلك لم يحاول نور الدين أن يعضى في توسعه إلى أبعد مما وصل إليه ؛ فاكتمل بما فتحه من البلاد . فلم تكذب الأنباء تصل إلى أنطاكية ، عن مصرع الأمير ريموند ، حتى نهض البطريك ايمرى بتنظيم الدفاع عن المدينة ، وأرسل إلى بلدوين الثالث ، يطلب منه التدخل لإنقاذ أنطاكية^(٤) . وأسرع بلدوين بالمسير صوب

Runciman : op. cit. II. p. 325.

(١)

Baldwin : op. cit. p. 533

(٢)

Runciman : op. cit. II. p. 327.

Runciman : op. cit. p. II. p. 328.

(٣)

Baldwin : op. cit. p. 533.

(٤)

Runciman : op. cit. II. p. 328.

الشمال في جيش صغير ، تألف معظمه من الداوية ، لإنقاذ أنطاكية . على أن الإمارة لم تتجاوز ، بعد استيلاء نور الدين على أملاكها في شرق الأورنت ، سهل أنطاكية ، والساحل الممتد من الاسكندرونة حتى اللاذقية^(١) . وإذا تعرض للهجوم ما تبقى من بلاد إمارة الرها ، وأمثال الراوندان ، وعينتاب ، ودلوك ، والبيرة وسموساط ، لم يسع بياتريس زوجة جوسلين ، إلا أن تتنازل عن هذه البلاد للإمبراطور مانويل ، مقابل ما بذله من أموال ، غير أنها لم تستمر طويلا في أيدي البيزنطيين ، فاقسم أملاك الرها سلاجقة قونية ، والأرمنقة ونور الدين^(٢) .

اشتد قلق الملك بلدوين الثالث على مصير أنطاكية والبلاد المجاورة لها ؛ إذ خشي أن تسقط في أيدي المسلمين ، شأن الرها ، فيعتبر ذلك خسارة فادحة للعالم المسيحي . ولم يكن بوسعها أن يبق طويلا في أنطاكية ، لأن مسؤوليات الحكم في بيت المقدس تطلبت عودته . ولذا نصح أميرة أنطاكية أن تختار زوجا يكفل للإمارة البقاء^(٣) . ولم تقبل كونستانس أن تزوج من أحد الذين رشحهم بلدوين ، ومع ذلك فإنه كان يرحب بأن تزوج ابنة عمه من نشاء نظرا لما كان ينتظره من أعباء ومسؤوليات .

وعلى الرغم من انصراف بلدوين إلى الاهتمام بأمور الشمال ، لم يغفل شأن بيت المقدس ؛ ففي شتاء ١١٤٩-١١٥٠ أمر بلدوين بعمارة استحكامات غزه ، نظرا

(١) Runciman : op. cit. II. p. 328. Stevenson : op. cit. p. 166

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 516.

Grousset : op. cit. II. p. 255.

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 516-517 (٢)

Baldwin : op. cit. p. 523-524. Runciman : op. cit. II. p. 329.

Grousset : op. cit. II. pp. 295-300.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 212-213. (٣)

لما تعرض له الصليبيون من هجمات مستمرة من قبل القوات الفاطمية ، ولذا أرادوا أن يفيدوا من هذه العماراة في منع غاراتهم ، والحد من نشاط حامية عسقلان . والمعروف أن غزة تقع على مسافة عشرة أميال ، إلى الجنوب من عسقلان ، ولم تكن وقتذاك إلا خرائب خالية من السكان . وإذا حرصوا على إعادة بناء استحكامات غزة ، فإنما قصدوا بذلك أن يهددوا عسقلان من الجنوب ، مثلما هددتها من الشرق والشمال ، ما سبق أن أقاموه بهذه الجهات من حصون ، وبذا تتعرض عسقلان باستمرار لهجوم الصليبيين ، وعهد بلدوين الثالث ، إلى الداوية بأمر غزة^(١) . واستطاع الملك والبارونات أن يصلحوا من مكانة المملكة ، فعوضوا بذلك ما حل بالشمال من الكوارث^(٢) .

المعروف أن بلدوين الثالث بلغ سن الرشد ، الذي يجيز له مباشرة سلطته الملكية ، في السنوات التالية للحرب الصليبية الثانية . ومع أن ملبسند أحسنت إدارة شؤون المملكة ، وحافظت على حقوق التاج ، فالواقع أن بلدوين أظهر من الصفات وقتذاك ما يدل على كفايته للاضطلاع بمسؤوليات الحكم والسيادة ، وجرى في سياسته في شمال الشام على خطة اتخذها لنفسه ، دون أن يلزم بسياسة مستشاريه ؛ ودلت على نفاذ البصيرة والإدراك الشامل بحاجات اللاتين في الشرق^(٣) .

William of Tyre : op. cit. II, p. 202.

(١)

Runciman : op. cit. II, p. 338.

Grousset : op. cit. II, pp. 339-340.

Baldwin : op. cit. p. 534

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٢٤ .

Baldwin : op. cit. p. 534

(٢)

Stevenson : op. cit. p. 170. Baldwin : op. cit. p. 534.

(٣)

استمر التعاون وثيقا بين بلدوين وأمه ، غير أن اقتسام السلطة ، تجاوز في الزمن ، حد سن الرشد ، لأن الملك بلغ سنة ١١٥٠ العشرين من عمره ، غير أن النفور والشقاق ، لم يلبث أن دب بينهما ، بعد أن عينت الملكة ابن عمها منسييس كندسطبلا ، وجعلت له القيادة العليا للجيش . وإذا أحس منسييس بحظوته عند الملكة ، ازداد تعاظما وتجبها على نبلاء المملكة ، فلم يؤلفهم ما يليق بهم من الاحترام^(١) . فأثار بذلك كراهيتهم له ، بل إنه لم يكن مقبولا عند سائر الناس ، غير أن اتصاله ، عن طريق المصاهرة ببيت يبنه ، الذي يسيطر على سهل فلسطين ، زاد في ثروته وممتلكاته ، ومساندة عدد كبير من نبلاء جنوب فلسطين ، وبذا لقيت الملكة التأييد من بعض الأسرات النبيلة^(٢) . وكان بلدوين أشد الناس كراهية للكندسطبلا منسييس ، فاعتبره مسئولاً عن تغير خاطر أمه عليه ، وخضوعها لسيطرته . وهذا الشعور شارك الملك فيه ، عدد كبير من النبلاء ، ولذا ألحوا عليه بأن يبعد أمه عن الحكم ، وصاروا يرددون ، أنه لا ينبغي أن يخضع الملك لسلطان امرأة ، طالما بلغ سن الرشد ، وينبغي أن يضطلع بمسئولية الحكم . فعزم الملك ، بتأثير نصائح مستشاريه ، على أن يتم تنويجه في بيت المقدس في يوم عيد القيامة . غير أن البطربرك وفريقا من رجال الدولة ، الذين أرادوا أن يسود السلام في المملكة ، توسلوا إليه بأن تشترك معه أمه في التتويج . غير أنه لم يستمع إلى هذه النصيحة ، وتم تنويجه منفردا في يوم عيد القيامة سنة ١١٥١ ، وأدى هذا الإجراء إلى نشوب حرب أهلية بين أنصار كل من الملك والملكة^(٣) .

William of Tyre : op. cit. II. p. 204

(١)

Baldwin : op. cit. p. 534.

Runciman : op. cit. II. p. 334.

(٢)

Baldwin : op. cit. p. 535.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 204-205

(٣)

Runciman : op. cit. II. p. 334.

ثم تلى التتويج ، انعقاد المحكمة العليا ، فطلب الملك إلى أمه اقتسام الملك والتنازل له ، على الأقل ، عن جانب من إرثه الشرعى . وتمّ الاتفاق على أن يحصل الملك على المدن الساحلية ، صور وعكا وتوابعهما ، بينما اختصت الملكة ببيت المقدس ونابلس . وتقرر عزل منسيّس ، وتعيين همفرى الثانى صاحب بينة ، كندسطبلا مكانه . على أن تقسم المملكة لم يرص أحدا ، فلم تلبث العداوات أن نشبت من جديد ، وجرت محاصرة منسيّس فى قلعته ميرابيل Mirabel الواقعة على حافة السهل الساحلى ، وأرغم على أن يتخلى عن أراضيه . وتقرر انتزاع نابلس من ملبسندا التى لجأت إلى بيت المقدس ، فحصرها الملك ، فلم يسعها إلا التخلي عن بيت المقدس ، وأقر الملك حقها فى إقطاع نابلس ، وبذلك ساد السلام بينهما ، وأضحى فى وسع الملك أن يضطلع بأموال الدولة^(١) .

وفى السنوات التى تلت توليه السلطة ، حدث تطوران هامان ، الأول أن الملك رأى ضرورة التدخل فى أمور أنطاكية وطرابلس . إذ حدث سنة ١١٥٢ ، أن لقي ريموند الثانى كونت طرابلس ، مصرعه بأيدى جماعة من الباطنية . فتحنم على الملك أن يتولى القوامة على إمارة طرابلس ؛ وفى أنطاكية لم يجد نفعا نصائح كل من بلدوين الثالث ومانويل كومنين لإقناع الأميرة كونستانس بالزواج^(٢) .

أما الأمر الثانى فهو ما كان من اتخاذ خطة للتوسع على الحدود ، والتماس التدابير التى تمنع زحف نور الدين ، الذى يشكل خطرا كبيرا . وعلى الرغم من الصلة الوثيقة بين هذين الأمرين الهامين ، فإنه يحسن أن

Baldwin : op. cit. p. 535.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 334-335.

Baldwin : op. cit. p. 536 Runciman : op. cit. II. p. 287. (٢)

تدرس أولاً ما اتخذته بلدوين من سياسة التوسع ، لما لها من أثر مباشر على مملكة بيت المقدس .

الاستبداد على عقبيه ١١٥٣ :

الواقع أن الدولة الفاطمية بلغت قدراً كبيراً من الانحلال والتمداعى فى منتصف القرن الثانى عشر ، فلم يكن للخلفاء الفاطميين من الأمر شىء ، فاستبد الوزراء بالحكم ، وفى ذلك يقول ابن الأثير : « وكان الوزراء بمصر لهم الحكم فى البلاد والخلفاء معهم اسم لا معنى تحته »^(١) ، فلم يل أحد منهم السلطة إلا عن طريق القتال أو الغدر وما أشبه ذلك من الوسائل^(٢) . وحاول الخليفة الحافظ أن يتخلص من نفوذ الوزراء ، بأن عين ابنه وزيراً غير أنه لم يلبث أن استبد بالحكم ، فلم يسع الخليفة إلا أن يتخلص منه بدس السم له ، سنة ١١٣٥^(٣) . ومات الخليفة الحافظ سنة ١١٤٩ ، فخلفه ابنه الظافر الذى ظل يحكم من سنة ١١٤٩ إلى ١١٥٤ ، وانتزع الوزارة حاكم الإسكندرية العادل ابن السلار بعد انتصاره على ابن مصال سنة ١١٥٠^(٤) . على أن ما يكنه الخليفة الفاطمى من الكراهية للوزير ، وما يشعر

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٢٤ .

Grousset : op. cit. II. p. 349

(٢)

وإلى ذلك يشير ابن الأثير « وكانت الوزارة فى مصر لمن غلب ، والخلفاء وراء الحجاب ، والوزراء كالمحتلكن ، وقل أن وليها أحد بعد الأفضل إلا بحرب وقتل وما شاكل ذلك » . انظر ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٢٢ .

Wiet : L'Egypte Arabe p. 273

(٣)

Grousset : op. cit. II. p. 349. Runciman : op. cit. II. p. 327.

ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٢٤١ - ٢٤٣ .

Wiet : L'Egypte Arabe p. 281.

(٤)

ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٢٩٥ .

ابن الفلانى : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١١ .

به الوزير من الخوف والحذر من الخليفة طوال عهد وزارته ، التي استمرت أكثر من أربع سنين ، لم يمنع الوزير من المضى في توفير أسباب الأمن في البلاد ، وفي اتخاذ نهج جديد في سياسة مصر الخارجية ، بأن حاول التنسيق بين ما يبذل ضد الصليبيين من الجهود من قبل المسلمين في مصر والشام ، بعد أن اتخذت الدولة الفاطمية موقفا سلبيا منهم ولم تحفل بهم^(١) . فحرص ابن السلار على أن يجرى انتقامهم مع نور الدين ، فأنفذ إليه سنة ١١٥٠ أسامة بن منقذ ، وكان نور الدين وقتذاك في بصرى ، ودفع إليه « ستة آلاف دينار ، وحمل جمل ثياب ديبق ، وسقلاطون ، وسنجب ، ودمياطى وعمائم ، ورتب معه قوما من العرب أدلاء^(٢) » . وطلب إلى نور الدين أن يهاجم طبرية فيشغل الفرنج ، وعندئذ يهاجم ابن السلار غزة ، التي شرع الفرنج في عمارتها ليحاصروا عسقلان^(٣) . غير أن أسامة أدرك أن نور الدين لم يبادر إلى مهاجمة طبرية ، لانصرافه وقتذاك إلى الاستيلاء على دمشق ، واعتذر بما يكتفه له من عداوة أهل دمشق والفرنج معا^(٤) . هذا الحديث دل على طبيعة الوضع السياسى سنة ١١٥٠ ؛ فاحدث من تجدد التحالف بين دمشق وبيت المقدس ، كان من الأهمية ما منع نور الدين عن بذل المساعدة للفاطميين ، الذين أوشكوا أن يفقدوا آخر موضع لهم في الشام (عسقلان) . ففي أثناء عودة أسامة ، اجتاز بعسقلان ، حيث أنشب

(١) ومن الدليل على ذلك أنها عهدت بإدارة إقليم سينا المجاور لحصن الشوبك ، من أملاك بيت المقدس ، إلى رجل مستهتر ، أرادوا إبعاده من القصر الفاطمى . انظر :

Wiet : L'Egypte Arabe. p. 285.

(٢) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ١٠ - ١١ .

(٣) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ١٠ .

Wiet : L' Egypte Arabe p. 282.

(٤) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ١٤ : قال نور الدين « أهل دمشق أعداء والفرنج أعداء ، ما آمن منهما إذا دخلت بينهما » .

القتال مع الفرنج المجاورين في غزة ويبنه ، الذين لم يكفوا عن مهاجمة المدينة^(١) .

وفي أثناء المفاوضات الجارية بين الحكومتين الفاطمية والنورية ، اندفع الصليبيون إلى داخل الأراضي المصرية ، فهاجموا الفرما ، وأشعلوا بها الحرائق ، ووقع في أيديهم بعض الأسرى ، فرد الفاطميون على ذلك في السنة التالية (٥٤٦) ، بأن توجهت حملة بحرية فهاجمت يافا وصيدا وبيروت وطرابلس ، وأنزلت خسائر جسيمة بهذه الموانئ ، وأحرقت بعض مراكب للحجاج ، وأثارت الرعب في سائر الجهات^(٢) .

ولم يكن لمحاولة ابن السلار نتيجة ، فحدث من الاضطرابات الداخلية بمصر ، أطاح بهذا الوزير القوى النشط ، سنة ٥٤٨ (١١٥٣) ، أي في الوقت الذي حشد فيه الفرنج فرسانهم ومشاتهم لحصار عسقلان^(٣) ؛ إذ لقي مصرعه بتدبير الخليفة الظافر وعباس بن أبي الفتوح ، ابن امرأته^(٤) .

(١) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٨ .

أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ١٧ - ١٨ .

(٢) Wiet : L'Egypte Arabe p. 283.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٨٠ .

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٩١ .

أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ١٨ .

Wiet : op. cit. p. 283. Grousset : op. cit. II. p. 351.

(٤) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ١٨ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٢٢ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣١٩ - ٣٢٠ .

واغتتم بلدوين الثالث فرصة ما ترتب على الثورات في البلاد من انتشار الفوضى في مصر ، فضلا عن ضعف الوزير الجديد ، عباس بن أبي الفتوح الذي خلف ابن السلار في الوزارة ، لتحقيق ما يهدف إليه ، وهو الاستيلاء على عسقلان . ويشير ابن الأثير إلى « أن الفرنج كانوا كل سنة يقصدونها ويحصرونها فلا يجدون إلى ملكها سبيلا ، إذ كان الوزراء يرسلون إليها كل سنة ، من الذخائر والأسلحة والأموال والرجال ، من يقوم بحفظها ، فلما كان في هذه السنة (٥٤٨) قتل ابن السلار ، واختلفت الأهواء في مصر وولى عباس الوزارة ولم يستقر له الأمر ، اغتتم الفرنج اشتغالهم عن عسقلان فاجتمعوا وحاصروها » (١) .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٢٤ .

الواقع أن بلدوين الأول وبلدوين الثاني ، وجها الاهتمام إلى الاستيلاء على عسقلان ، لارتباطها بمجهودهما التي بذلها للاستيلاء على المدن الساحلية ، ولما أهتم الملوك الذين تلوم على العرش بأمر فتح مصر ، كان من الطبيعي أن يزداد الاهتمام بعسقلان . وسبق الإشارة إلى ما جرى من محاولات للاستيلاء على هذه المدينة . وفي المعاهدة التي انعمت بين الصليبيين والبنادقة سنة ١١٢٣ ، ورد ما يشير إلى الاستيلاء على صور وعسقلان . ومنذ بداية استقرار الصليبيين في فلسطين ، اعتبر كونتات يافا أنهم أيضاً كونتات عسقلان ، وما كان يصدر عنهم من منح وهبات ، امتدت أراضيها إلى داخل ممتلكات عسقلان . ففي سنة ١١٣٦ وعد هيو دي بيزيه Hugues du Puiset الداوية بثلاث قرى عسقلان المشهورة بخصوبتها ، وهو بذلك يتعجل الوقت الذي تصير فيه عسقلان في أيدي الصليبيين ، بل إنه جعل في ١١٣٠ ، لأحد الأديرة المسجد الجامع بالمدينة ، ومع كل ذلك صمدت عسقلان .

وتعتبر عسقلان من أشد المدن مناعة ، فهي تقع على ساحل البحر ، في صورة نصف دائرة ، يمتد قطرها على الساحل ، بينما اتخذ القوس وضعه على الأرض تجاه الشرق . وأحاط بالمدينة من كل الجهات تلال صناعية ، ارتفع عليها أسوار ، شيدت عليها الأبراج تفصل بينها مسافات ، وكلها مشيدة من الحجارة شديدة الصلابة ، واشتهرت هذه الأسوار بالاتساع ، وبأنها بالغة الضخامة وشاهقة الارتفاع ، وأحاط بالمدينة أيضاً استحكامات إضافية بالغة المناعة . ولم تكن عسقلان ميناء صالحة لرسو السفن ، لأن الشاطئ رملي وتثير الرياح العواصف بالبحر ، فيتعذر الاقتراب من الشاطئ إلا إذا كان الطقن هادئا . وليست التربة المجاورة لعسقلان صالحة للزراعة ، ومع ذلك يجود بها الكروم والفاكهة ، والوديان التي تقع بشمال المدينة يصح -

والمعروف أن الخلفاء الفاطميين حرصوا على أن ترابط بعسقلان حامية قوية ، يضاف إلى ذلك أن الحكومة تجرد كل ستة أشهر قوة من الفرسان ، ويختلف عددها وفقاً لما يرد من المعلومات عن نشاط الصليبيين . فإذا ألزموا الهدوء ، تقرر إرسال قوة من الفرسان ، من ٣٠٠ إلى ٤٠٠ ، وإذا صحت نيتهم على الهجوم ، ازداد العدد إلى ٦٠٠ ، ويتولى قيادة كل مائة فارس ، أمير ، يتقاضى مائة دينار برسم النفقة ، ويحصل الجندي على ثلاثين ديناراً^(١) . على أنه يصح التساؤل عن القيمة الحقيقية لقيادة هذه الأمداد ، الواقع أن الحكومة الفاطمية لم ترسل إلى الأقاليم المتاخمة للبلاد التي احتلها الفرنج ، سوى القادة والأمراء ، الذين يرغبون في إبعادهم عن البلاط الفاطمي ، يضاف إلى ذلك ماساد القاهرة من الفوضى والاضطراب ، والقتل والاعتقال^(٢) .

احتشد الجيش الصليبي أمام عسقلان في يناير سنة ١١٥٣ ، وتألف من زهرة الفرسان الصليبيين ، والداوية والاستتارية ، وصحب العسكر خمسة أساقفة فضلاً عن البطريك . وحرص جبرار صاحب صيدا الذي

= أن تمد أهلها بالفاكهة والخضروات . وأدرك الخلفاء الفاطميون أهمية عسقلان ، فإذا سقطت في أيدي الصليبيين فلن يجدوا صعوبة في المضي إلى الاستيلاء على مصر ، فاعتبروها سبباً لهم يحتملهم من الخطر الصليبي . انظر : Richard : op. cit. p. 49

William of Tyre : op. cit. II, p. 219-220.

(١) ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٢٤٤ .

Wiet : op. cit. p. 283

على أن المؤرخ وليم الصوري يشير إلى أن المصريين دأبوا على أن يرسلوا أمداداً قوية إلى حامية عسقلان ثلاث مرات أو أربعة في السنة . انظر :

William of Tyre : op. cit. p. 203-220

(٢) ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٢٤٤ .

Wiet : op. cit. p. 283.

قاد خمس عشرة سفينة ، على منع الخروج من المدينة ، ومحاولة إمدادها من جهة البحر ، غير أن المدافعين احتاطوا لذلك بتوفير المؤن والماء والسلاح والعساكر داخل المدينة . ولم يحرز الصليبيون شيئا من النجاح بعد أن مضى شهران على الحصار . فأمر الملك بلدوين بمنع الحجاج المسيحيين من العودة إلى بلادهم ، وطلب إليهم البقاء ليشاركوا في حصار عسقلان ، فازداد بذلك عدد الصليبيين . على أنه حدث في الشهر الخامس من الحصار ، أن وصل إلى عسقلان أسطول مصري مؤلف من سبعين سفينة كبيرة ، وكثير من السفن الصغيرة ، فأنزل هزيمة ساحقة بأسطول صاحب صيدا ، وأنزل إلى البر المؤن والرجال . وحلت بالصليبيين هزائم ساحقة ، وهلك عدد كبير من رجالهم ، فعقد بلدوين مجلسا ، للنظر في الموقف الحربي ، ورأى الملك والبارونات رفع الحصار ، غير أن البطريرك ومقدم الاسبتارية وكبار رجال الدين ، اعترضوا على هذا الرأي ، وأصروا على مواصلة القتال^(١) . واستطاع الصليبيون آخر الأمر ، بفضل أدوات الحصار ، أن يחדثوا ثغرة في سور المدينة ، لم يلبث أن أصلحه المدافعون .

وفي ١٩ أغسطس سنة ١١٥٣ - ٥٤٨ ، وبعد أن تعرضت المدينة للهجوم الشديد ، قرر جند الحامية التسليم ، بشرط السماح للسكان أن يغادروا المدينة بآمتعتهم ، فأجابهم بلدوين إلى هذا الطلب ، فخرجوا قاصدين مصر برا وبحرا ، بينما دخل إلى المدينة الفرنج فتسلموا قلعتها بما حوته من الأموال والذخائر ،

William of Tyre : op. cit. II. pp. 220-223, 225-230. (١)

Bladwin : The Latin States under Baldwin III. p. 538-539

Wiet : op. cit. p. 284.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٢١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٩٠ .

وتقرر جعل عسقلان إقطاعاً لأملريك ، شقيق الملك ، وكونت يافا^(١) .
ويعتبر الاستيلاء على عسقلان آخر ما أحرزه ملوك بيت المقدس
من انتصارات كبيرة ، نظراً لما لعسقلان ، عروس الشام ، من أهمية
حرية بأن اكتمل لهم السيادة على شرق البحر من الإسكندرونة إلى غزة ،
فصارت قاعدة لهم عند غزو مصر على يد أملريك شقيق بلدوين .
على أنه لم يمحض شهور على هذا الانتصار ، حتى استولى نور الدين
على دمشق سنة ١١٥٤ ، فرجحت بذلك كفته على كفة بلدوين^(٢) .

وما حدث في الفترة من ١١٥٤ حتى ١١٥٨ من علاقات بين نور الدين
وبلدوين الثالث ، تمثلت فيما جرى من غارات من الجانبين ، يتخللها عقد
الهدنة والمواعدة ، إنما يقابلها ما قام به الأسطول المصري وقتذاك من
هجمات على الموانئ الصليبية . والواقع أن التطورات الفعلية جرت في
الشمال ، حيث أدى التدخل البيزنطي إلى تغيير في الأوضاع القائمة ، وهو
ما نعالجه فيما يلي .

بينما كان نور الدين يركز اهتمامه على دمشق سنة ١١٥٣ ، ورابط
في نفس السنة ، بلدوين بقواته أمام أسوار عسقلان ، قررت كونستانس
آخر الأمر أن تزوج ، بعد أن رفضت أبدي الأمراء الذين ترشحوا

Grousset : op. cit. II. pp. 353-358.

(١)

William of Tyre : op. cit. II. pp. 231-234

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٢١ - ٣٢٢ .

Runciman : op. cit. II. p. 340.

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٢٤ - ١٢٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٩٠ .

Runciman : op. cit. II. p. 341.

(٢)

Grousset : op. cit. II. pp. 359-360.

Baldwin : op. cit. p. 538.

للزواج منها ، فوق اختيارها على ريجنالد شاتيون ، الابن الأصغر لجفرى جيان Gien . وكان ريجنالد من الفرسان الذين صحبوا لويس السابع فى الحملة الصليبية الثانية ، ولما لم يكن له مستقبل فى وطنه ، قرر البقاء فى فلسطين ، فدخل فى خدمة الملك بلدوين الثالث ؛ الذى صحبه إلى أنطاكية سنة ١١٥١ فاستقر بها^(١) . ولعل إقامته بأنطاكية يعتبر من الأسباب التى حملت الأميرة على رفض من تقدم لخطبتها من الأمراء ؛ وقررت آخر الأمر الزواج منه بعد استئذان الملك ، نظرا لأنه كان قيما على الإمارة . فتوجه ريجنالد إلى عسقلان ، فاستجاب الملك لرغبة كونستانس^(٢) . وأشار وليم الصورى إلى ما حدث من مبادرة امرأة ، بالغة الشهرة والقوة ، كانت زوجة لرجل ذائع الصيت ، إلى أن تزوج من أحد الفرسان^(٣) . فما افتقر إليه ريجنالد من المكانة وعراقة الأصل ، أثار حوله الهمس والحديث ، وأوقعه فى مشاكل مع ساداته الذين يفوقونه فى النسب والشرف . وما اشتهر به ريجنالد من الميل إلى إثارة القلق والتمرد ، وحب المغامرة ، أفسد ماله من صفات طيبة ، وجلب على الصليبيين فى الشرق الكوارث والمتاعب . غير أنه إلى جانب ذلك كله ، كان رجلا وسيما ، وفارسا شجاعا ، ومحاربا مقداما ، ولعل هذه الصفات هى التى جعلت الأميرة كونستانس تختاره زوجا لها دون الآخرين^(٤) . والواضح أن الملك وافق على الزواج ،

Runciman : op. cit. II. p. 345 (١)

William of Tyre : op. cit. II. p. 224. (٢)

Runciman : op cit. II. p. 345.

William of Tyre : op. cit. II. p. 224. (٣)

Baldwin : The Latin States under Baldwin III. p. 540 (٤)

لأنصرافه وقتذاك إلى حصار عسقلان ، ولما يؤدي إليه هذا الزواج من التخلص من تحمل مسؤولية الوصاية على أنطاكية (١) .

على أن يمرى بطريك أنطاكية أنكر هذا الزواج ، ولعله كان يأمل بهذا الإنكار ، أن يطول أمد وصية كونستانس فيزيد ذلك في سلطانه ، ولم يبدل الأموال التي طلبها ريجنالد ، فلم يسعه إلا القبض على البطريك والإلقاء به في السجن ، ولم يطلق سراحه إلا بعد توسط بلدوين الثالث ، فلجأ إلى بيت المقدس (٢) .

وهذا السلوك العدائي اتخذته ريجنالد أيضا مع الإمبراطور البيزنطي ، مانويل كومنين ، الذي كان وقتذاك منصرفا أيضا إلى إعداد حملة لقتال السلاجقة بآسيا الصغرى ، فلم يعترض على زواج ريجنالد من كونستانس ، على أن ينهض لقتال توروس الأرمني ملك قليقية ، ووعدته بأن يبدل له الأموال والتفقات . وقام ريجنالد برد الأرمن الذين توغلوا في إقليم الإسكندرونة ، إلى قليقية ١١٥٥ ، ومنح البلاد التي استولى عليها إلى الداوية الذين عمروا قلعة بغراس الواقعة بين أنطاكية والإسكندرونة ، التي تسيطر على المنافذ المؤدية إلى الشام ؛ وبذا نشأت الصداقة بين الداوية وريجنالد ، التي سوف يكون لها أثر في مصير بيت المقدس (٣) .

ولم يلبث ريجنالد أن غير سياسته مع بيزنطة ، بعد أن رفضت دفع التفقات له ، فتحالف مع توروس الأرمني وتلقى التشجيع من الداوية . وقرر مهاجمة جزيرة قبرص الشهيرة بثروتها ، سنة ١١٥٦ ، فهبط إليها جنود ريجنالد وتوروس ، فأخذوا ينهبون ويسلبون كل ما صادفهم من الكنائس.

Bridwin : op. cit. p. 539. (١)

Baldwin : op. cit. p. 540 Runciman : op. cit. II. p. 347. (٢)

Grousset : op. cit. II. p. 383-385 (٣)

Runciman : op. cit. II. p. 346.

والأديرة والدكاكين ، بعد أن أنزلوا الهزائم بالقوات البيزنطية ؛ وجمعوا ما استطاعوا أن يجمعوه من الماشية والأغنام ، وساقوها مع سكان الجزيرة إلى الساحل ؛ وارتكبوا من القتل والشرور ما يفوق أعمال الهون والمغول . ثم نقلوا معهم إلى أنطاكية حاكم الجزيرة ، وقائد قواتها ، وكبار رجال الكنيسة وكبار الملاك والتجار (١) .

وفي سنة ١١٥٧ تعرضت شيزر للهجوم من قبل بلدوين الثالث وكونت فلاندر وريجنالد شاتيون ، وكادت تسقط في أيدي الفرنج ، لولا أن وقع الشقاق بين ريجنالد وكونت فلاندر الذي أراد أن يقيم له إمارة لانيية ، وراء الأورنت ، تعوض ضياع الرها ؛ فلم يلبث نور الدين أن استولى عليها (٢) . على أن الفرنج استولوا على حارم في فبراير سنة ١١٥٨ فعادت إلى أنطاكية (٣) .

بيزنطة والارمن :

وحدث قبيل توجه بلدوين للقتال في الشام ، أن قدمت سفارة إلى القسطنطينية تلتئم زوجه للملك بلدوين الثالث ، إذ أحس الناس في بيت المقدس بضرورة الإبقاء على الأسرة المالكة ، غير أن اتخاذ قرار باختيار زوجة من بيزنطة ، كان بالغ الأهمية . إذ أدرك الفرنج شدة حاجتهم إلى محالفات جديدة بعد سقوط دمشق وشيزر في يد نور الدين ، وزال التحالف بين دمشق وبيت المقدس ؛ فلم يعد بوسع الفرنج الإفادة من بني ملتك

Runciman : op. cit. II, p. 348.

(١)

Grousset : op. cit. II, pp. 335-336.

William of Tyre : op. cit. II, pp. 253-254.

Haldwin : op. cit. p. 541.

Baldwin : op. cit. p. 542. Runciman : op. cit. II, p. 349

(٢)

Gibb : The Career of Nur ad-Din. p. 521-522.

Baldwin : op. cit. p. 541.

(٣)

والبوربين ، في مناهضة حركة الجهاد الديني وتوحيد الجبهة الإسلامية ، مثلما حدث زمن الملوك الأوائل حتى زمن بلدوين الثالث نفسه . فكان لزاما على الفرنج أن يقيموا مع الدولة البيزنطية اتفاقا دبلوماسيا وعسكريا ، بعد أن أحسوا باشتداد الخطر الإسلامي عليهم ، وأهمية توحيد الجبهة الإسلامية ؛ وبذا تتوافر لهم القوة الحربية^(١) . وحدث في خريف سنة ١١٥٧ ، أن توجه الرسل إلى القسطنطينية ، تطلب خطبة لإحدى الأميرات البيزنطيات للملك بلدوين الثالث ، وتم الاتفاق على أن يتزوج بلدوين تيودورا ، ابنة أخ الإمبراطور مانويل ، وكانت رائعة الجمال ، على الرغم من أنها لم تتجاوز الثالثة عشرة من عمرها . وقدمت تيودورا إلى بيت المقدس في سبتمبر ١١٥٨ ، فتم زواجها وتويجها في احتفال رائع . واشتد إعجاب الملك بزواجه فظل وفيا لها طوال حياته^(٢) ، وتخلّى عن النزق والطيش ، وأخذ يؤدى الأعمال الهامة ، ويباشر بنفسه كل الأمور الخطيرة^(٣) .

وأعد مانويل حملته ، وأخفى نواياه ، فلم يعلم بها توروس الأرمني وريجنالد ، فلم يستعدا لمواجهة ، وكان توروس وقتذاك في أكتوبر سنة ١١٥٨ في طرسوس ، فلما علم بنزول مانويل في سهل قليقية ، لم يسهه إلا الفرار إلى الجبال والاحتباء بها ، ولم يمض أسبوعان حتى صار في قبضة مانويل كل مدن قليقية^(٤) .

Grousset : op. cit. II. p. 395.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 349-350

(٢)

Grousset : op. cit. I. p. 396-393

Cahen : op. cit. p. 399.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 273-275

bid : op. cit. II. p. 275.

(٣)

Runciman : op. cit. II. pp. 351-352.

(٤)

Cahen : op. cit. p. 400.

(٤١)

وارتاع ريجنالد لقدم الإمبراطور ، فلم يتوقع المساعدة من أحد ، إذ سبق أن كتب إلى الملك لويس السابع يطلب الزواج من ابنته ، غير أنه لم ينتظر منه مساعدة حربية عاجلة . وما وجهه من إساءة إلى البطريك ، أدى إلى كراهية البطريك والتآمر مع البيزنطيين ضده ، أما بلدوين الثالث فإنه لم يقر سياسة ريجنالد ، وليس بوسعه أن يؤيد أطماعه الشخصية . وكيفما كان الأمر ، فإن ما التزمه مانويل من السرعة في مسيره ، لم يبيح الفرصة لبلدوين للتدخل^(١) .

أدرك ريجنالد أنه ليس في وسعه مقاومة هذا الجيش الضخم ، والواقع أن هذا الاعتراف بالضعف أدى إلى إنقاذه لأنه يستطيع أن ينال من الشروط بإذعانه واستسلامه ما لم ينله إذا لحقت به الهزيمة . وبينت له جيران أسقف اللاذقية أن كل ما يبتغيه الإمبراطور ، هو إظهار الهيبة لا الفتح^(٢) . ولم يطلب من ريجنالد سوى الخضوع والإذعان ، ولم يقصد من الحملة أن يقهره ويحطمه . ولم ينتظر ريجنالد قدوم بلدوين الثالث ، كما يفيد من وساطته في الحصول على شروط طيبة ، بل بادر بالتوجه إلى مامسترا ، في قليقية ، حيث عسكر الإمبراطور بعساكره . وارتدى ريجنالد ثوب الثائب ، وهو رداء من الصوف قصير الأكمام ، وسار حافي القدمين ، ولف جبلا حول عنقه ، وقد أمسك سيفه بيده . فلما مثل بحضرة الإمبراطور سلم سيفه إلى مانويل ، ثم انبطح على الأرض ، وأخذ يمرغ وجهه في التراب أمام منصة الإمبراطور ، بينما رفع رجاله أيديهم متضرعين . وأثار هذا المنظر اشمئزاز الحاضرين ، من كبار رجال الكنيسة البيزنطية ، والرسل القادمين من قبل نورالدين والخليفة العباسي والأمير الدانشمندى وملاك

Cahen : op. cit. p. 400.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 352.

(٢)

Cahen : op. cit. p. 400.

جورجيا ، لما اشتهر به ريجنالد من التطرف والحدة في ارتكاب الذنوب ، وفي الاستغفار والتوبة^(١) . وأدرك الإمبراطور أنه يستطيع أن ينال ما يريد من أمير ضعيف ذليل مثل ريجنالد ، وأنه من اليسير أن يجرى معه اتفاقا قبل أن يتدخل بلدوين الثالث . فلم يعف عنه إلا بشروط ثلاثة : أن يسلم القلعة (أنطاكية) لرجال الإمبراطور ، وأن يمد الجيش البيزنطي بكتيبة من عساكره ، متى طلب منه ذلك ، وأن يكون بطريرك أنطاكية يونانيا لامن اللاتين^(٢) . وبذا انتقم مانويل لما حدث من استباحة قبرص ، وحصل على الاعتراف بسيادته على أنطاكية ، يضاف إلى ذلك أن تنصيب بطريرك يوناني يرمز إلى انتصار الكنيسة البيزنطية ، ثم أذن له الإمبراطور بالعودة إلى أنطاكية^(٣) .

ولم يمض إلا زمن قصير على عودة ريجنالد إلى أنطاكية ، حتى قدم إليها بلدوين وبصحبه أخوه أمليرك والبطريرك ايمري ، وجماعة من النبلاء المشهورين ، فأرسل يطلب مقابلة الإمبراطور ، فأذن له بذلك ، فخرج بلدوين من أنطاكية إلى معسكر الإمبراطور ، فاحتفل الإمبراطور بقدومه ، واستمرت المحادثات بينهما عشرة أيام ، أسفرت عن صفح

(١) William of Tyre : op. cit II. p. 276-277.

Runciman : op. cit. II. p. 352. Baldwin : op. cit. p. 543.

(٢) Cahen : : op. cit. p. 400.

Runciman : op. cit. II. p. 352.

Baldwin : op. cit. p. 543. Cahen : op. cit. p. 400.

(٣) Baldwin : op. cit. II. p. 543.

Runciman : op. cit. II. p. 352. Cahen : op. cit. p. 400.

الواقع أن مانويل لم يبعث إلى أنطاكية بطريركا يونانيا إلا سنة ١١٦٥ .

Cahen : op. cit. p. 400

انظر :

الإمبراطور عن توروس الأرمني ، فأجاز له الاحتفاظ بممتلكاته بالجلال ، وتوثقت العلاقات الطيبة بين الملك الشاب والإمبراطور البيزنطي ، فلم يصر مانويل على تنصيب بطريك يوناني على أنطاكية . وتقرر عقد اتفاق بين مانويل وبلدوين ، انطوى على ما يدل على انتهاء الملك إلى الإمبراطور بأن تعاهد أن يقدم لمانويل كتبية من الجيش ، على أننا نلمس في هذا الاتفاق نصا عن التحالف يتضمن أن بلدوين حصل مقابل ذلك على إقرار الإمبراطور بتخفيض حامية أنطاكية ، وكان ذلك في صالح الفرنج بالإمارة ، فأضحى بلدوين بذلك حاميا لسكان أنطاكية من تهور البيزنطيين وشدتهم ، وكفل لبيزنطة في الوقت ذاته ، ولاء هؤلاء السكان وإخلاصهم . وطلب بلدوين من الإمبراطور البيزنطي أن يعد من العساكر ما يلزم لقتال نورالدين . وبعد أن نجح بلدوين في التوفيق بين سائر القادة المسيحيين ، وكسب رضى اليونانيين والأرمن ، عاد إلى أنطاكية ، وقد غمره الإمبراطور بالهدايا ، وأبقى أخاه أمليرك لدى الإمبراطور البيزنطي^(١) .

وفي اليوم التالي لعيد الفصح ، في ١٢ أبريل ١١٥٩ ، دخل الإمبراطور البيزنطي إلى أنطاكية في احتفال رائع ، فرحب به ، بلدوين وريجنالد وأتباعهما وأعيان المدينة . وظل علكم الإمبراطور يرفرف على القلعة ثمان أيام ، وغمر السكان بالهدايا والمنح ، وجرت إقامة حفلات للمبارزة ، واشترك الجميع في حملات للصيد ، أظهر فيها الإمبراطور براعته^(٢) . ولما

(١) Cahen : op. cit. p. 400-401 Runciman : op. cit. II. p. 352

Baldwin : op. cit. p. 544

(٢) Runciman : op. cit. II. pp. 353-355.

Cahen : op. cit. p. 401-402

William of Tyre : op. cit. II. pp. 279-280.

تعرض ذراع بلدوين للكسر أثناء الصيد ، أصر مانويل على أن يتولى علاجه بنفسه (١) .

وعلى الرغم من أن هذه الاحتفالات دلت على ما للإمبراطور من هبة ومكانة ، فالواقع أنه لم يكن يبتغى الغزو والفتح ، ومن الدليل على ذلك أنه لم يحرص على المضي في قتال نور الدين ، بل آثر أن يتفق معه ، بعد أن أطلق نور الدين سراح الأسرى الصليبيين ، ومن بينهم اثنان من مقدمى الفرنج ، وهما برترام كونت تولوز ومقدم الداوية . ثم عاد مانويل إلى القسطنطينية ، ولم يسع بلدوين إلا الرجوع إلى بيت المقدس (٢) .

والخلاصة أن رحلة الإمبراطور إلى الشام لم يكن لها غرض سوى استرجاع قليقية وإعادة سلطانه على أنطاكية (٣) . على أن ما أحرزه من نجاح في هذين الأمرين ، ولا سيما ما تعلق منه بأنطاكية ، يرجع جانب منه إلى ضغط نور الدين على الصليبيين . يضاف إلى ذلك أنه أفاد من

William of Tyre : op. cit. II. p. 280.

(١)

(٢) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥٧ - ٣٥٨ .

Grousset : op. cit. I. pp. 416-417.

Runciman : op. cit II. p. 354. Baldwin : op. cit. p. 545

(٣) وعلى الرغم من أن هذه الأحداث تردد صداها نحو عشرين سنة ، وهى الفترة التى سيطرت فيها بيزنطة على سياسة الشام ، فلم نلمس فى أنطاكية أثناء هذه السنوات الإدارة البيزنطية المباشرة ، على حين أن قليقية خضعت للحكم البيزنطى المباشر . يضاف إلى ذلك أن بلدوين لم يصر على تنصيب بطريك يونانى ومع ذلك فإن بلدوين حظى بالتحالف مع بيزنطة ، بفضل ما أظهره من الدبلوماسية البارة ، وما حدث من مصاهرته للإمبراطور البيزنطى .

Baldwin : op. cit. p. 544.

انظر :

Grousset : op. cit. II. p. 417.

الصلح مع نور الدين ، في مهاجمة قلج أرسلان سنة ١١٦٠ ، الذي أعاد للإمبراطور بعض المدن ، وتعهد بمهاجمة أعداء الإمبراطور ، وأظهر نواياه الطيبة ، بأن زار القسطنطينية سنة ١١٦١^(١) . والواقع أن الإمبراطور لم يفكر في تقويض سلطة نور الدين فاحتجزه الإمبراطورية من نجاح في الشرق ، يتوقف على النضال بين اللاتين ونور الدين . فإذا تدمرت سلطة نور الدين ، اتحد اللاتين لمناوأة الإمبراطور ، ولذا حرص الإمبراطور على أن يجعل الفرنج يحسون دائماً بما يهددهم من خطر من قبل المسلمين ، فيتيسر له بذلك مباشرة سلطانه ونفوذه عليهم^(٢) .

على أنه ينبغي أن نضيف إلى ذلك أن الإمبراطور لم يشأ أن يقطع علاقته باللاتين . إذ حدث سنة ١١٦٠ (أو ١١٦١) ، أن توجهت سفارة بيزنطية إلى الملك بلدوين تطلب ترشيح أميرة للزواج من الإمبراطور البيزنطي ، فعرض بلدوين أن يتزوج الإمبراطور إما من مليسند أخت كونت طرابلس ، أو ابنة كونستانس أميرة أنطاكية (مارية) . وحرص بلدوين على أن يتزوج الإمبراطور من مليسند ، حتى لا يقوم تحالف أسرى بين الإمبراطور وأنطاكية ، غير أن الإمبراطور رفض خطبتها في أغسطس سنة ١١٦١ ، ولم يسع شقيقها ريموند الثالث إلا أن يغير بأسطونه المؤلف من ١٢ سفينة على جزيرة قبرص^(٣) . على

Grousset : op. cit. II. p. 421-422.

(١)

Chalandon : Les Comnènes p. 462.

Baldwin : op. cit. p. 545. Runciman : op. cit II, p. 356.

Grousset : op. cit. II. p. 419.

(٢)

Chalandon : Les Comnènes II. pp. 434-454

Runciman : op. cit. II. pp. 359-360.

(٣)

Baldwin : op. cit. p. 546

أنه حدث وقتذاك بأنطاكية من الأمور الهامة ما تطلب المهارة الدبلوماسية ، إذ حدث في نوفمبر سنة ١١٦٠ (١١٦١) أن وقع ريجنالد أمير أنطاكية في كمين للمسلمين ، فأسروه ونقلوه إلى حلب حيث بقى في الأسر ١٦ سنة ، ولم يكن هذا الأسر إلا نتيجة لما قام بها من غارات استاق فيها دواب ومواشى وأغنام المسلمين^(١) . وترتب على أسر ريجنالد أن أضحت إمارة أنطاكية شاغرة . وإذ خشي البارونات ، ما اشتهرت به كونستانس من الميول نحو بيزنطة ؛ استنجدوا بالملك بلدوين ، فقدم إلى أنطاكية ، وتولى القوامة عليها ، وعهد إلى البطريرك ايمرى بإدارتها عند عودته إلى بيت المقدس^(٢) .

واكتشف بلدوين أثناء إقامته في أنطاكية الرسل البيزنطيين ، الذين سبق أن تفاوض معهم في طرابلس في أمر خطبة مليسند للإمبراطور مانويل . ودارت المفاوضات بينهم وبين كونستانس حول خطبة ابنتها مارية ، ولم يسع الملك بلدوين إلا أن يقر ما اتخذته كونستانس من قرار بالموافقة

(١) Baldwin : op. cit. p. 547 Stevenson : op. cit. p. 183-184.

Grousset : op. cit. II. pp. 423-425.

(٢) William of Tyre : op. cit. II. pp. 283-284.

Grousset : op. cit. II. pp. 425-427.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 287-288.

المعروف أن ريجنالد حكم أنطاكية على أنه زوج للأميرة كونستانس ، فلما جرى حبسه في حلب ، كان لابد من قيام حكومة قوية بها . وكان لزاماً على الإمبراطور البيزنطي باعتباره سيد أنطاكية ، أن يتكفل بذلك ؛ غير أن كراهية أهل أنطاكية له ، وابتعاده عن مجال الأحداث ، ولما سبق للملك بيت المقدس من التدخل لمصلحة الحكام الشرعيين ، تطلع سكان أنطاكية إلى بلدوين ، الذي قدم فأعلن أن بوهمد الثالث هو الأمير الشرعي ، وساء كونستانس هذا التدبير ، فاستجبت بالإمبراطور البيزنطي . (انظر Runciman : op. cit. II. p. 358)

على أن تصهر للإمبراطور ، لأنه لم يشأ أن يقطع صلته نهائيا
بالإمبراطور البيزنطي ، الذي تزوج من ماريا في القسطنطينية في ديسمبر
سنة ١١٦١^(١) .

أدرك بلدوين قيمة التحالف مع بيزنطة ، إذ أخلد المسلمون إلى الهدوء
والسكينة في السنتين التاليتين . ثم تأهب بلدوين للعودة إلى مملكته بعد
هذه الصدمة الدبلوماسية التي نجمت عن زواج الإمبراطور البيزنطي . فلا زال
البارونات بأنطاكية يساورهم الشك في تأمر كونستانس مع الحكومة البيزنطية .
فقرروا آخر الأمر الالتجاء إلى توروس الأرمني فنهض لمساعدتهم ،
وطردوا الأميرة كونستانس سنة ١١٦٣ ، وجعلوا على الإمارة ابنها بوهمند
الثالث الذي بلغ وقتذاك سن الرشد^(٢) .

خاتمة حياة بلدوين الثالث :

أما الملك بلدوين فاستبد به الحزن لوفاة أمه في سبتمبر ١١٦١ ، أثناء
وجوده بأنطاكية ؛ فدهمه المرض ، أثناء اجتيازه طرابلس ، في طريقه
إلى بيت المقدس ولم يجد العلاج الذي وصفه له طبيب ريموند الثالث ،
ولما أدرك أن شفاؤه بات مستحيلا ، طلب نقله إلى بيروت ، حيث
استدعى إليه نبلاء المملكة ورجال الدين ، وبعد أن اعترف بذنوبه

Baldwin : op. cit. p. 546-547

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 360. Grousset : op. cit. II. pp. 428-432.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 287-290.

Baldwin : op. cit. p. 547

(٢)

مات في فبراير ١١٦٣ ، وتقرر نقل جثمانه إلى بيت المقدس ، حيث جرت موازاته بكنيسة القيامة (١) .

أشاد الصليبيون بجهود بلدوين الثالث ، فبينما واجه في مستهل حكمه ما حدث من ضياع الرها ، وفشل الحرب الصليبية الثانية ، حرص على المحافظة على أنطاكية ، وأن يمد أطراف مملكة بيت المقدس نحو الجنوب . وقبيل وفاته أدرك أنه لا زال ثمة من الأسباب ما يدعو إلى ضرورة التحالف مع بيزنطة ، الذي سوف يوثق ثماره . ولقى الاحترام من كل معاصريه من المسلمين والمسيحيين ، ومن اليونانيين والسرمان واللاتين (٢) .

ويرى وليم الصوري الذي يعرفه تمام المعرفة ، أن بلدوين كان ملكا مثاليا ، لم يتجاوز الثالثة والثلاثين سنة عند وفاته ، اشتهر بسلامة التفكير ، وبطلاقة الحديث ، وبالميل الشديد إلى المرح ، وعلى الرغم من أن عطايه غمرت الناس ، فإنه لم يتطلع إلى أموال الآخرين . فلم يتعرض بسوء لأموال الكنائس ، ولم يترصد إلى أموال رعاياه . واشتهر بصفة ، لم يحفل بها الشبان ، إذ كان يخشى الله ، ويكنّ الاحترام والتبجيل للمؤسسات الكنسية وكبار موظفي الكنيسة . كان يميل إلى المرح ، وامتاز بذكرة حادة ، وفاق في التعليم والثقافة أخاه أملاريك ، فأنفق وقت الفراغ في المطالعة والقراءة . وكان يأنس بصفة خاصة إلى الاستماع إلى قراءة التاريخ ، وأولى الاهتمام الشديد بما ورد فيه عن أعمال وعادات

Baldwin : op. cit. p. 547. Runciman : op. cit. II. p. 361. (١)

William of Tyre : op. cit. II. p. 292-294.

Grousset : op. cit. II. pp. 432 - 433.

Baldwin : op. op. cit. p. 547.

: (٢)

الملوك والنبلاء في العصور الخالية ، وشغف بالتحدث إلى رجال الأدب والفلسفة . وما اشتهر به من الميل إلى المرح والسرور جعله يتبسط مع سائر الناس ، فيثير بذلك دهشتهم ، وهياً الفرصة لكل من أراد أن يتحدث إليه ، وإذا أراد أحد أن يحظى بمقابلته ، فلا يرد له طلباً^(١) .

وبهذه الوسيلة نال رضى رجال الدين وسائر الناس ؛ فنال من محبة هاتين الطبقتين ما لم ينله أحد من أسلافه . وتحمل في صبر ما تعرض له من الشدائد ، وأظهر ، شأن كبار الأمراء ، التعقل والحكمة وبعد النظر في كثير من أمور الحرب التي لم تتبين مصائرها . وأظهر من البسالة والإقدام في الموقف الحرج الذي تعرض له أثناء مد أطراف المملكة ، ما يليق بملك عظيم ، ولم يلبث أن افتقر إلى تفكير الرجل الشجاع . كان على دراية تامة بقوانين المملكة ، وطالما لجأ إليه الشيوخ يلتمسون النصيحة^(٢) ، ولما اشتهر به من الاستعداد من مسaire كل شخص ، كثر اختلاطه بالناس على اختلاف أعمارهم وأحوالهم ، وتبسط معهم في الحديث ، وأظهر لهم قدراً كبيراً من المجاملة والدمائة ، على أنه إذا كشف عند أصدقائه أخطاء فاحشة ، لم يتردد في أن يبادر إلى إصلاحها سواء ساءهم هذا الإجراء أو لم يشتم . ونظراً لأنه لم يقصد الإساءة إلى أصدقائه ، فإن محبتهم له لم تتأثر بذلك ، على أنه كان يستمتع في هدوء إلى ما يوجه إليه من نقد لاذع . وما اتصف به في مستهل حياته وأثناء صباه من حياة اللهو والمجون والفجور ولعب القمار ، لم يلبث أن تخلى عنها بعد زواجه . فكان بلدوين من أشهر ملوك بيت المقدس ، ويعتبر عصره من أهم مراحل تاريخ الحروب الصليبية^(٣) .

William of Tyre : op. cit. II. pp. 137-138

(١)

William of Tyre : op. cit. II. p. 138

(٢)

William of Tyre : op. cit. II. p. 128-139.

(٣)

Baldwin : op. cit. p. 548

Grousset : op. cit. II. p. 432-435.

أمريك (١١٦٣ - ١١٧٤) :

لم ينجب بلدوين الثالث ذرية ، فكان من الطبيعي أن يخلفه على الحكم ، أخوه الأصغر أمريك ، كونت يافا وعسقلان . ويختلف أمريك باختلافاً كبيراً عن أخيه بلدوين الثالث ، في المزاج والطباع ، ومع ذلك فإنه ادخر من الصفات ما جعل منه ملكاً مشهوراً^(١) .

كان أمريك متوسط الطول ، جميل الخلقة ، أصهب الشعر ، كثيف اللحية ، وإذا ضحك ، كان يقهقه ، فبهز جسمه ، يميل إلى الحديث مع الأذكياء الفطنين من الناس ، ومع الذين استهوتهم البلاد النائية والعادات الغريبة . وعلى الرغم من اعتداله في تناول الطعام وامتناعه عن شرب الخمر ، فإنه كان بالغ السمينة^(٢) .

اشتهر بالفطنة والاهتمام بالأمور الدنيوية ، ومع أنه لم يكن طلاقاً في حديثه ، فإنه فاق جميع نبلاء المملكة في حدة تفكيره ، وصدق إدراكه . وبرع في قانون العرف الذي يحكم به البلاد ، وعالج في قوة وحكمة الأزمات التي صادفته أثناء محاولاته لمد أطراف مملكته . ومع أنه يقل في ثقافته وتعليمه عن أخيه بلدوين ، فإنه بفضل ذكائه الحاد ، وذاكرته الواعية ، وقف على كل الأمور التي تهتم عادة الملوك ، فدأب في وقت فراغه على أن يناقش ويطلع أمور الدولة ، وبرع في توجيه الأسئلة عن هذه الأمور ، وأبدى الاهتمام الشديد بالتماس الحلول لها ، وشغف بدراسة التاريخ ، وآثره على سائر أنواع المعرفة .

والواضح أن وليم الصوري كان يطلع التاريخ لأمريك ، وما قصد

Baldwin : op. cit. p. 548

(١)

William of Tyre : op. cit. II p. 298.

(٢)

أصلاً بكتابة تاريخه إلا ليطالعه له^(١). ولم ينس أمليرك مطلقاً ما سمعه ، وفي وسعه أن يردد بدقة ما استمعه . ولم يوجه اهتمامه إلا إلى الأمور الجادة ، فلم يحفل باللهو واللعب ، فيما عدا ما كان يلحظه من انقضااض النزاة على غزاتها ، واشتهر بجلده وقدرته على تحمل المشاق^(٢) .

ومن الدليل على تقواه أنه أمر بأن تؤدى العشور كاملة للكنيسة ، وعكف على أن يشهد القداس كل يوم ما لم يمنعه مرض أو عذر قهرى . وبالف أمليرك فى منح الثقة لنوابه الذين عهد إليهم بالأمور ، ولم يستمع للتعريض بهم ، حتى اعتبر فريق من الناس ، هذه الصفة من عيوبه ونقائصه . على أن أمليرك لم ينل من محبة الناس ما ناله أخوه بلدوين ، إذ افتقر إلى ما انتصف به أخوه من الإيناس والبشاشة والطلاقة ، فلم يقبل على التحدث إلى الناس إلا مضطراً ، إذا دعت الحاجة إلى ذلك ، أو تحتم عليه أن يرد على حديث لأحد الناس . واشتهر أمليرك بالفجور واغتصاب السيدات المتزوجات ، وجأر رجال الدين بالشكوى من أنه اغتصب حقوقهم وأملاكهم دون سند قانونى ، وأثقل كاهل أراضى الكنيسة بالضرائب ، فتجاوزت ديونها ما تحصل عليه من الموارد^(٣) .

وبرر أمليرك شراسته للحصول على المال بما أشار إليه من أن أموال الرعية والأفراد لازالت سليمة ما لم يكن الملك فى حاجة إليها ، وما يحصل عليه من الأموال ينفقه فى صالح المملكة . ومع ذلك فإنه التمس من الأسباب التافهة ما جعله يعتدى على حقوق رعاياه ويغتصب أموالهم^(٤) .

William of Tyre : op. cit. II. p. 296.

(١)

Ibid. : op. cit. II. p. 297.

(٢)

William of Tyre : op. cit. II. p. 298.

(٣)

William of Tyre : op. cit. II. p. 298

(٤)

لم تتم ولاية أمليريك الحكم دون معارضة من قبل البارونات ، ولعل تلك المعارضة راجعة إلى زوجة الملك ، أجنيس كورتيناى ، التى اعتبروها غير جديرة بالملك ، لما اشتهرت به من التآمر وإلحاق الضرر بالمملكة^(١) . وعلى الرغم من أنها ابنة عم أمليريك فإن ما بينهما من صلة القرابة ، تعتبر من الدرجات التى حرمت الكنيسة الزواج منها . ولذا رفض البطريك لإقرار الزواج ، وطالب بموافقة البارونات ، بإلغائه ، ولم يتردد أمليريك فى الاستجابة لذلك ، بشرط المحافظة على حقوق طفليه منها ، بلدوين وسبيلا . ومن أسباب كراهية أجنس أيضاً أنها أكبر سناً من أمليريك ، وسوء سيرتها^(٢) .

وأثار عدااء البارونات أيضاً ما حدث من تعيين ميلز بلانسى Miles of Plancy صنجيلاً للمملكة ، فكان لزاماً على ميلز أن يتزوج من ستيفانى أرملة همفرى سيد تبنين ، وبذا حاز إقطاع الشوبك^(٣) .

وما أصدبه أمليريك فى السنة الأولى من حكمه ، من قانون عزز مركزه فاغتنم ما وقع من النزاع بين جيرار صاحب صيدا وأحد أتباعه ، ومبادرته جيرار إلى نزع إقطاعه دون مبرر ، والتجاء التابع إلى المحكمة ، ومساندة أمليريك له . فأصدر القانون المعروف باسم قانون التبعية Assise sur la ligece ، الذى أجاز للتابع الاتجاء إلى المحكمة العليا ، لعرض شكواه ضد السيد ، وتضمن مطالبة أتباع الأتباع بأن يؤدوا يمين الولاء مباشرة للملك . فتضاءلت سلطة كبار المقطعين ، وزاد فى قوة الملك ، الذى أخضع لسلطانه المحكمة العليا . والمعروف أن

Runciman : op. cit. II. 362. Baldwin : op. cit. p. 549. (١)

Runciman : op. cit. II. p. 362. (٢)

William of Tyre : op. cit. II. pp. 300-302.

Grousset : op. cit. II. pp. 437-438.

Baldwin : op. cit. p. 549. (٣)

الحكمة العليا تألفت من هؤلاء المقطعين الذين صدر القانون لمناقضتهم ،
فلو أن الملك كان ضعيفا لجرى تطبيقه أيضاً على مقطعى الضياع الملكية^(١) .

السياسة الخارجية :

لما استقرت الأمور في داخل مملكة بيت المقدس ، تهيأت الفرصة
لأمليرك لأن يلتفت للشئون الخارجية . ففي الشمال كان مستعدا لأن
يضحى بأنطاكية للبيزنطيين ؛ فحينما حدث أواخر سنة ١١٦٢ ، أن
وقعت الاضطرابات في قليقية بعد مصرع شقيق توروس ، الذي اتهم
الحاكم البيزنطي في قليقية بتدبير المؤامرة ، هاجم مامسترا وعين زربه وفاخا.
Vakha ، وأوقع بالقوات البيزنطية ، فتمض أمليرك إلى مساعدة الإمبراطور ،
الذي عين حاكما على قليقية ، قائدا كفتا ، مجرى الأصل ، اسمه
قنسطنطين كولومان Coloman . فلما قدم إلى قليقية على رأس قوات
جديدة ، انسحب توروس إلى الجبال^(٢) .

بلغ بوهمند الثالث ، أمير أنطاكية ، سن الرشد ، وصار من حقه
أن يتولى الحكم ، ويباشر السلطة ، ولما كانت كونستانس حريصة على
الإبقاء على سلطتها ونفوذها ، لجأت إلى كولومان ، تطلب منه مساعدة
حربية ، فاشتدت ثائرة سكان أنطاكية ، وتقرر آخر الأمر نفي كونستانس ،
فتولى بوهمند الحكم^(٣) ؛ ولم يعترض الإمبراطور البيزنطي على هذا التغيير ،
ولعل ذلك يرجع إلى أن أمليرك تعاهد باحترام سيادة الإمبراطور على
أنطاكية . على أن أمليرك كتب إلى لويس السابع ملك فرنسا ، يسأله
ما إذا كان يأمل منه أن يرسل جنودا إلى اللاتين في الشرق^(٤) .

Baldwin : op. cit. p. 549. Runciman : op. cit. II. p. 364. (١)

Runciman : op. cit. II. p. 364. (٢)

Runciman : op. cit. II. p. 365. (٣)

Runciman : op. cit. II. p. 365. (٤)

والواقع أن أمليريك علّق أهمية كبيرة على نوايا بيزنطة ، كما يتحقق . أكبر هدف سياسى له ، وهو السيطرة على مصر . فالمعروف أن بقاء الإمارات اللاتينية يتوقف أساساً على ما يقع بين الإمارات والبلاد الإسلامية المجاورة من اختلاف وفرقة . وما حدث من إقامة دولة كبيرة متحدة في الشام خاضعة لنور الدين تضم حلب وحماه ودمشق ، أوصدت في وجه الفرنج الطريق المؤدى إلى الشمال الشرقى ؛ فلم يسع الفرنج إلا أن يلتفتوا إلى اتجاه آخر ، وهو مصر ، التي بلغت أواخر زمن الفاطميين أقصى درجات الانهيار^(١) .

الواضح أن أمليريك وجه اهتمامه إلى فتح مصر ، منذ أن تولى حكومة عسقلان ، بعد سقوطها في أيدي الصليبيين سنة ١١٥٣ ، وزاد من هذا الاهتمام ما أجراه نور الدين من توحيد القوى الإسلامية في الشام تحت زعامته ، فإذا سقطت مصر في أيدي المسلمين السنيين بالشام ، تم تطبيق الإمارات اللاتينية . يضاف إلى هذه الاعتبارات الحربية ما كان لمصر من مركز تجارى هام ، وما لها من ميناء كبير مثل الإسكندرية . ولم يكن نور الدين غافلاً عن الأحداث التي تجرى بمصر ، ولم يكن بوسعها فحسب أن يتدخل في أمور مصر بطريقة مباشرة ، بل أيضاً بعرقلة أعمال اللاتين ، بأن يحول اهتمامهم واتجاههم إلى أطراف المملكة والإمارات الشمالية ، بما يوجهه إليها من هجمات ؛ كلفت الفرنج ثمناً باهظاً^(٢) .

Runciman : op. cit. II. p. 365. Baldwin : op. cit. p. 549. (١)

Grousset : op. cit. II. p. 443.

Baldwin : op. cit. p. 550.

(٢)

أحوال مصر :

خضع الخلفاء الفاطميون منذ زمن طويل لنفوذ الوزراء ، الذين استحوذوا على السلطة ، بطريق العنف والالتجاء إلى ارتكاب الجرائم . وازداد الاضطراب والفوضى منذ سقوط عسقلان ١١٥٣ . ولم يبق الوزير عباس إلا سنة واحدة ، حدث أثناءها أن دبر عباس مع ابنه نصر وأسامة بن منقذ ، أمر اغتيال الخليفة الظافر ١١٥٤ ، وتنصيب ابنه الفائز في الخلافة ، ولم يتجاوز الخامسة من عمره ^(١) . ولم يشأ عباس أن يكون على العرش وصاية ، وارتكب من الجرائم ما أثار السخط والعداوة ، « واستوحش الناس قتل هؤلاء الأئمة » ^(٢) . واشتد الأسى والحزن بأخوات الفائز فالتمسن مساعدة طلائع بن رزيك ، وهو أرمني ، وإلى الأشمونين والبهنسا ، فحشد جنده وتوجه نحو العاصمة ^(٣) . ونجح عباس أول الأمر في إلحاق الهزيمة بابن رزيك ، غير أنه أدرك ما يكتنه له الجند والأمراء من العداوة ، وأنه لا مقام له بينهم ، وقرر الخروج من مصر ، والمسير إلى الشام ، والاستنجاد بنور الدين ^(٤) . ولما خشى الوزير عباس أن يتآمر عليه ، أسامة مثلما فعل بالخليفة الظافر ، ألزمه بالمسير معه ، في ٢٩ مايو

(١) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٢٩٦ - ٢٩٧ .

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٢٩ - ٣٣٠ .

أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ٢٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٣٦ - ١٣٧ .

Wiet : op. cit. p. 285. Grousset : op. cit. II. pp. 440-441.

Ranciman : op. cit. II. pp. 365-366.

(٢) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٢٩٧ .

(٣) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٢٩٧ .

(٤) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ٢٣ .

سنة ١١٥٤ ، واتخذوا طريقهم عبر شبه جزيرة سيناء ، متجهين نحو أبلة ، ومنها يسبرون إلى شرق الأردن وإلى دمشق^(١) . على أنهم تعرضوا أثناء السبر لهجمات البدو ، فلما اقتربوا من أطراف الممتلكات اللاتينية ، انقض عليهم فجأة الفرنج ، على المويلح^(٢) . وهؤلاء الفرنج ، من حامية حصن الشوبك ، اتخذوا فيما يبدو لهم موقعا أماميا في هذه الجهة ، المويلح . ولقي عباس مصرعه ، ووقع ابنه نصر في الأسر ، وأخذ الفرنج خزائنه وحرمه . ومضى أسامة بمن نجا معه ، في طريقه حتى بلغ دمشق في يونيو سنة ١١٥٤^(٣) . وكان نصر بن عباس من نصيب الداوية في الغنائم ، فباعوه للفاطمين مقابل ٦٠ ألف دينار ، فتسلمه أرامل الخليفة ، فنكّلن به ، وأمرن بقطع أوصاله ثم صلب على باب زويله ، وبقي مصلوبا مدة سنتين ، (١١٥٦ - ٥٥١) ^(٤) .

وإذ تخلص ابن رزيك من خصمه . ظل يسوس الأمور في هدوء واطمئنان سبع سنوات (١١٥٤ - ١١٦١) اتخذ لنفسه لقب الملك الصالح ، وتكفل أمر الخليفة الفائز . وليس له من الخلافة إلا مجرد الاسم فقط ، وذلك

(١) Grousset : op. cit. II. p. 445.

(٢) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ٢٧ .

والمويلح محطة في الصحراء على طريق مصر فلسطين .

Wiet : op. cit. p. 286

(٣) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ٢٨ .

ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٢٩٧ .

Wiet : op. cit. p. 286. Grousset : op. cit II. p. 445.

Runciman : op. cit. II. p. 366

(٤) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣١٠ - ٣١١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٣٨ . Wiet : op. cit. p. 286.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 251-253.

Grousset : op. cit. II. p. 445-446.

(٤٢)

لصغر سنه^(١). ولم يلبث ابن رزّيك أن أظهر كفايته السياسية مثلما أثبت مهارته العسكرية. كان يميل إلى مذهب الإمامية (القائلين بإمامة علي بن أبي طالب) ، وألف رسالة في هذا المذهب. وحرص الوزير على أن يفرض سلطانه المطلق ، ولم يحفل بمصلحة الأسرة الفاطمية ، ودأب على الاتصال بنور الدين^(٢).

حزن ابن رزّيك على ضياع عسقلان ، وما ترتب على ذلك من نزول الفرنج على الأطراف المصرية. ولم تكن الأمور تستتب في مصر ، حتى دبر هجوما على الصليبيين ، فجهز في مارس سنة ١١٥٨ - ٥٥٣ هـ ، جيشا كثيفا بقيادة ضرغام ، فتوجه لمهاجمة غزة وعسقلان فأحرز الانتصار الباهر على الصليبيين ، وكثر عدد من قتل وأسر منهم ، ونهب المصريون البلاد التي أغاروا عليها وعادوا سالمين. وصحب هذه الحملة أسطول ظفر بعده مراكب للفرنج فقتل وأسر منهم العدد الكثير ، ووقع في أيدي المصريين مقادير كبيرة من الأموال والأثاث^(٣). وبعد ستة أشهر ، نهضت قوة من الجيش المصري لاستطلاع تحركات الصليبيين في إقليم بحر الميت فأنزلت الرعب والخوف في قلوب الفرنج ، غير أن هذه الحركة لم يترتب عليها شيء من النتائج^(٤). ولم يظفر أسامة بن منقذ ، الذي أنفذه طلائع ابن رزّيك سنة ١١٥٨ إلى نور الدين يطلب إليه مهاجمة الصليبيين ، في مهمته

(١) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣١١ .

(٢) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣١١ .

Wiet : L'Egypte Arabe. p. 286.

(٣) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١١٥ .

Wiet : op. cit. p. 287.

(٤) ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥٣ .

Wiet : op. cit. p. 287.

لأن نور الدين لم يحفل بذلك فهل دار في خلدته وقتذاك أمر التدخل في شئون مصر؟. الواقع أن نور الدين كان يود قتال الصليبيين ، غير أنه أراد في الوقت الراهن أن يتفرد بهذا العمل (١).

كانت هذه هي آخر محاولة للملك الصالح بن رزيك للاستنجاد بنور الدين ، وما وقع بالبلاد من الفتن والاضطرابات ، لم يترك له من الوقت ما يجعله يقدم على قتال الفرنج . ومع ذلك ، فإنه أقام حصناً في بليس لحماية البلاد من الغارات المفاجئة ، وأدرك الوزراء الذين خلفوه أهمية هذا الحصن . إذ أن الصليبيين شرعوا في الاهتمام بمصر ، وحرصوا على التدخل في منازعاتها ، واتمس أحد ولاة الأقاليم منهم المساعدة كما يتولى الوزارة ، ولم يكتف بذلك ، بل حشد لهذا الغرض جند الصعيد ، وانحاز إليهم فريق من الساخطين (٢) ، غير أنهم تعرضوا للهزيمة عند اطفيج بفضل العساكر الذين أنفذهم الصالح بقيادة ضرغام ، ورزيك . وفي نفس السنة ١١٥٩ ، قمع الصالح ثورة بالإسكندرية (٣) ، واشتدت كراهية اناس للوزير ، لأنه باع الوظائف للأمرأ وجعل لها أسعاراً ، وحدد مدتها بستة أشهر ، فتضرر الناس من تردد الولاة عليهم في كل ستة أشهر (٤) . ونظم احتكار المحصولات والسلع التجارية ، واشتد تحصيل الضرائب (٥) . ولما مات الخليفة الفائز بوليه سنة ١١٦٠ ،

(١)

Wiet : op. cit. p. 288.

Baldwin : op. cit. p. 542. Gibb : op. cit. p. 522.

ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٥٢ - ٣٥٣ .

(٢)

Wiet : op. cit. p. 288

(٣)

Wiet : op. cit. p. 288.

(٤) ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣١٣ .

(٥) ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣١١ ، ٣٢٩ .

Wiet : op. cit. p. 288.

اختار للخلافة العاضد الذي لم يتجاوز التاسعة من عمره ، وزوجه ابنته^(١) . ومضى الصالح بن رزيك في الاستبداد بالأمر وجباية الأموال ، وطرد الأعيان من العاصمة ، ومصادرة أموالهم ، فحقن عليه الناس ، ولاسيما نساء القصر ، فوثب عليه أحد الباطنية فضربه بسكين في رأسه ، فمات في سبتمبر سنة ١١٦١ (٥٥٦ هـ) ، فتولى الوزارة من بعده ابنه العادل رزيك ، وأقام في وزاره سنة وشهوراً ، فأحسن السيرة في معاملة الناس ، فأسقط عنهم ما بقي عليهم من أموال للدوارين^(٢) . على أنه ارتكب حماقة شديدة ، بما لجأ إليه من عزل شاور عن إقليم قوص^(٣) . ولما أظهره شاور في ولايته من كفاية عظيمة ، ارتفع شأنه والتف حوله الناس والمقدمون من العرب ، ولم يلبث أن تغلب بجموعه على رزيك وأمر بقتله ، وتولى مكانه الوزارة في فبراير سنة ١١٦٣^(٤) .

على أن شاور لم يطمئن في منصبه ، وتوقع اغتياله بأيدي حاشية رزيك ، فتودد إلى الأجناد ، وزاد في أعطياتهم على ما كان لهم عشر مرات .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٦٩ .

ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣١٨ .

(٢) ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣١٥ - ٣١٦ .

(٣) الواضح أن عدداً من الوزراء الذين تولوا الحكم ، أواخر العصر الفاطمي ، كانوا يحكمون إقليم قوص ؛ وولاية قوص تلي في الأهمية منصب الوزارة . وولى شاور إدارة قوص من قبل الوزير طلائع بن رزيك ، الذي أوصى ابنه بأن يبقيه في قوص ، لما اشتهر به من الطموح . غير أن رزيك لم يحفل بنصيحة أبيه ، وقرر عزله ، وعين أميراً آخر على قوص . فحشد شاور جوعاً ضخمه من العرب من الصعيد والدلتا ، ثم سار إلى القاهرة ودارت المعركة بينه وبين رزيك ، فانهزم رزيك ، ولم يلبث أن جرى القبض عليه وقتله ، في يناير ١١٦٣ (٥٥٨) - انظر

ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٣١٥ ، ٣٣٨ ، ٣٤٦ ، ٣٦٣ .

Wiet : L'Egypte Arabe p. 292.

Grousset : op. cit. II p. 447.

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٩١ .

والمعروف أن رزبك أنشأ جماعة من الأمراء ، يقال لهم البرقية ، نسبة إلى برقة ، وكان كبيرهم ضرغام ، وكان فارسا شجاعا ، وحاول شاور استمالته ، ولما فشل في ذلك ، اتخذ طريقه إلى الشام مستنجدا بنور الدين ، بينما تولى ضرغام الوزارة في أغسطس سنة ١١٦٣^(١) . فلما صار في الوزارة « قتل كثيراً من الأمراء المصريين (الفاطميين) لتخلوله البلاد من منازع ، فضعفت الدولة بهذا السبب ، حتى خرجت البلاد عن أيديهم »^(٢) . على أنه لم يتوافر لبلدوين الثالث ، حتى وفاته سنة ١١٦٣ ، من الوقت ما يجعله يتدخل في شئون مصر . ومع ذلك لم يكف مطلقا عن التجهز والاستعداد لهذا التدخل . وإذا افتقرت مصر دائما إلى الخشب والحديد والأسلحة والقار (القطران) ، اهتم بلدوين بفرض الحصار عليها ، ففي سنة ١١٥٦ ، استطاع أن يحمل البيازنة ، حلفاء مصر حتى ذلك الحين ، على أن يمتنعوا عن نقل الأدوات الحربية إلى الإسكندرية ، مقابل أن يؤدي لهم تعويضات مجزية^(٣) . واغتنم بلدوين فرصة النزاع على الوزارة

(١) ابن تغرى بردى : النجوم الزهرة ج ٥ ، ص ٣٣٨ ، ٣٤٦ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٩١ .

يشير أبو شامة إلى أنه من عادة المصريين ، (الفاطميين) ، أنه إذا غلب شخص صاحب المنصب ، وعجز صاحب المنصب عن دفعه ، وعرفوا عجزه ، وقعوا للقاهر منهم ، ورتبوه ومكنوه ، فإن قوتهم تكون بعساكر وزيرهم ، الملقب عندهم بالسلطان . (انظر أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ص ١٣٠) .

Wiet : op. cit. p. 292.

Graeffe : Dirham. En. Is. Wiet : Shawar, En. Is.

Grousset : op. cit. II. p. 447-448

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٩١ .

Grousset : op. cit. II. p. 448. Runciman : op. cit. II. p. 367.

Richard : op. cit. p. 51

(٣)

Mas-Latire : Histoire de L'île de Chypre II. p. 125.

Heyd : Histoire du Commerce du Levant I. p. 395.

في القاهرة سنة ١١٦١ ، فأغار على العريش ، فلم يسع طلائع بن رزيك إلا أن يبادر إلى التفاوض والاتفاق ، على أن ترتد قوات الصليبيين ، مقابل دفع جزية سنوية قدرها ١٦٠ ألف دينار ، ولم يجر مطلقا دفع هذا المبلغ^(١) . فاتخذ أمليرك من ذلك ذريعة للهجوم على مصر ، فاحتشدت القوات اللاتينية في غزة وعسقلان ، في سبتمبر ١١٦٣ واجتازت العريش ، وبرزخ السويس ، دون أن تصادف مقاومة ، حتى التقى بجيش فاطمي بقيادة ضرغام ، عند أطراف محافظة الشرقية ، فحلت الهزيمة بضرغام وتراجع إلى بلبليس حيث أدركه الصليبيون بهذا الموضع ، فحاصروا بلبليس ، وكادت تسقط في أيديهم ، لولا أن عمد المصريون إلى قطع الجسور والحدود ، فغادر الصليبيون البلاد^(٢) .

ولما عاد أمليرك من مصر ، أدرك ما كانت عليه من الضعف ، لتسلط الوزراء على الخلفاء واستبدادهم بالحكم ، والتنازع بين الوزراء وما اقترن به من الفوضى والحروب الداخلية ، وعجز الأسطول الفاطمي

Wiet : op. cit. p. 291 Runciman : op. cit. II. p. 367. (١)

Richard : op. cit. p. 51. Grousset : op. cit II. p. 448.

Wite : op. cit. p. 292. (٢)

William of Tyre : op cit. II. p. 302.

اضطربت الروايات التاريخية ، في تحديد زمن هذه الحملة ، فجعلها بعض المؤرخين في سنة ١١٦٢ ، في وزارة رزيك التي انتهت بمصرعه في ديسمبر ١١٦٢ ، على حين أن وليم الصوري جعلها سنة ١١٦٣ ولعل هذا التاريخ هو الأصوب ، لارتباط هذه الحملة بأمليرك الذي لم يتول الحكم إلا سنة ١١٦٣ . انظر Wiet : op. cit. p. 291

William of Tyre : op. cit. p. 302-303.

ما أورده ابن القلانسي في حوادث سنة ٥٥٠ هـ ، يشير إلى أن « المنتصب في الوزارة فارس الإسلام بن رزيك ، لما استقام له الأمر ، عزم على مصالحة الفرنج وموادعتهم ، واستكشاف شرهم ، ومصادقتهم ، بما لم يحمل إليهم من الخزانة ، وما يفرض على إقطاع المقدمين من الإجناد » . انظر : ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٣٣١ .

عن السيطرة على شرق البحر المتوسط ، وانعدام الروح الحربية عند الجند السودانيين والأرمن ، وعدم كفايتهم لمواجهة الغزو الخارجي من الترك أو اللاتين ، يضاف إلى ذلك ندرة الحصون والاستحكامات في الأقاليم المصرية ، والأمل في مساعدة القبط المصريين ، كل ذلك جعل أمليرك يعد مشروعا للاستيلاء على مصر ، ومن الدليل على ذلك الرسالة التي وجهها إلى لويس السابع ملك فرنسا يطلب منه المساعدة ، كما يتحقق له الاستيلاء على مصر^(١) .

على أن نور الدين شن ١١٦٢ هجرات عنيفة على الفرنج في الشام ، كما يحول دون تدخلهم في أحوال مصر ، فاغتنم فرصة وفاة بلدوين الثالث ، وولاية أمليرك للحكم ، وهاجم إمارة أنطاكية ، وحاول استرداد حارم ، فلما رأى أنه ليس في وسعه الاستيلاء على الحصن لمناعته ، وأن الفرنج لم يقبلوا أن يغامروا بقتاله ، عاد إلى بلاده^(٢) . ولما تدخل الصليبيون بقيادة أمليرك ، سنة ١١٦٣ في أمور مصر ، هاجم نور الدين طرابلس التي تعتبر أضعف الإمارات اللاتينية ، فأغار على سهل البقيعة ، شمال شرقي حصن الأكراد ، غير أن الأمداد توالى على الصليبيين من قبل هيوكونت لوزجنان ، وجفرى مارتل أثناء اجتيازهما مع أتباعهما بطرابلس قاصدين أنطاكية بعد تأدية الحج ، ومن قبل بوهمند الثالث أمير أنطاكية ، وقسطنطين كولومان ، دوق قليقية ، ولم يسع نور الدين إلا أن ينسحب

(١) Richard : op. cit. p. 52. Cahen : op. cit. p. 407.

Grousset : op. cit. II. p. 449. Wiet : op. cit. p. 291-292.

Baldwin : op. cit. p. 550.

(٢) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١١٦ .

Grousset : op. cit. II. p. 449.

إلى حمص ، وأعاد تنظيم جيشه ، وجاءته أمداد جديدة فتوقف الصليبيون عن المضي في سيرهم إلى الاستيلاء على حمص (١) .

مهمات شيركوه على مصر :

الواضح أن أمراء مصر وخلفاءها هم المسئولون عن التسابق بين قوات نور الدين والصليبيين على التدخل في أمور مصر ، وما وقع بها من حروب داخلية . إذ أن شاور ، بعد أن طرده خصمه ضرغام من الوزارة ، قدم إلى نور الدين بدمشق في أغسطس سنة ١١٦٣ (٢) ، فاحتفل به نور الدين ، الذي اهتم به اهتماماً زائداً . والتمس شاور أن يبعث معه جيشاً يعيده إلى منصب الوزارة ، على أن يتكفل بنفقات الحملة ، وأن يجعل له حصّة من خراج البلاد (الثلث) ، ويكون شيركوه مقبلاً بعساكره في مصر ، ويتصرف هو (شاور) في أمور البلاد جسماً أراد نور الدين (٣) .

لم تكن هذه هي المرة الأولى التي لجأ فيها إلى البيت الزنكي الأتابكي ، رجل مسئول من قبل الحكومة الفاطمية ، إذ سبق إلى ذلك رضوان بن

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٣١٢ - ٣١٣ .

ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١١٦ - ١١٧ .

الكامل ج ١١ ، ص ١٩٤ - ١٩٥ .

Grousset : op. cit. II. pp. 450-452.

Runciman : op. cit. II. p. 367.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 306-308.

Richard : Le Comté de Tripoli p. 21.

(٢) انظر ما سبق ص ٦٦١ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٩٦ .

التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٢٠ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٣٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٣٠ .

الولخشي سنة ١١٣٨^(١) ، وعباس بن أبي الفتوح سنة ١١٥٤^(٢) ، وقام أسامة بن منقذ بالسفارة إلى نور الدين سنة ١١٥٨ ، كيما يسهم بقتال الصليبيين عند طبرية ، أثناء الهجوم الذي شنّه الفاطميون عليهم في غزة وعسقلان^(٣) . فما كان يطلبه الفاطميون من نور الدين وقتذاك أن يتعاون معهم في مهاجمة الصليبيين ، في الوقت الذي وجه فيه اهتمامه إلى توحيد الشام تحت سلطانه . وفي هذه المرة ، التي توسل فيها شاور للتدخل في شئون مصر ، « وأطمعه في أموالها ، ورغبه في ملكها »^(٤) ، ولم يشأ نور الدين أن تفلت منه الفرصة التي تحقق غرضه ، وهو التعجيل بالقضاء على الدولة الفاطمية^(٥) . غير أنه تنازعه أمران : الأول الرغبة في مد السلطان ، وما يترتب على ذلك من تدعيم المركز ، وزيادة القوة بما يجعله يقوى على الصليبيين ، الذين جعل همه جهادهم ، أما الأمر الثاني ، فالخوف على العساكر من خطر الطريق ، بسبب توسط الفرنج بينه وبين الديار المصرية^(٦) . وكان نور الدين وقتذاك يحاول بما لديه من قوات قليلة العدد ، أن يحافظ على أملاكه الشاسعة ، ولم يطمئن إلى أن يفي شاور بوعده ، متى استقر له الأمر بالوزارة ، ولم يأمن أخطار الطريق البري الذي تسلكه

(١) ابن القلائسي : ذيل تاريخ دمشق ص ٢٧٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢ .

(٢) أسامة بن منقذ : الاعتبار ص ٢١ .

(٣) العريني : مصر في عصر الأيوبيين ص ٢٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١١٥ - ١٢٠ .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٦ .

(٥) Wite : op. cit. p. 293.

(٥)

(٦) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٣٨ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٩٦ - ١٩٧ .

ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٢٠ - ١٢١ .

قواته ، لما تعرض له من تهديد الفرنج بالكرك والشوبك^(١) . ومع ذلك لم يسع نور الدين إلا الاستجابة لطلب شاور ، لما لمصر من أهمية في جهاد الفرنج ، والتضييق عليهم من الشمال والشرق والجنوب ، ولوفرة مواردها ، والقضاء على الدولة الفاطمية وإدخال مصر في نطاق المذهب السني^(٢) .

أمر أسد الدين شيركوه بالتجهز للمسير مع شاور ، « قضاء لحق الوافد المستصرخ ، وحبساً للبلاد ، وتطلعاً على أحوالها »^(٣) . والواضح أن شيركوه هو الذى بدد مخاوف نور الدين ، إذ كان عنده من « الشجاعة وقوة النفس ما لا يبالي معه بمخافة »^(٤) . وكان شيركوه مقدم عسكره ، وأكبر أمراء دولته وأشجعهم^(٥) ، ولم يرسله نور الدين في أمر إلا لنجح ، ولم « يولج في مضيق إلا انفتح »^(٦) .

والمعروف أن شيركوه دخل في خدمة نور الدين عقب وفاة زنكى ، وكان يخدمه في أيام والده ، فقربه نور الدين وأقطعه ، « ورأى منه في حروبه ومشاهده ، آثاراً يعجز عنها غيره ، بشجاعته وجراته ، فزاده إقطاعاً وقرباً ، حتى صارت له حمص والرحبة وغيرها ، وجعله مقدم

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٦ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٩٧ .

ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٢١ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٣٨ .

Grousset : op. cit. II. p. 453. Wiet : op. cit. p. 293.

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 523

(٢) العرينى : مصر في عصر الأيوبيين ص ٢٦ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٣٠ .

لعله أراد من عبارة « حبساً للبلاد » حفظها ومنعها من الوقوع في أيدي الصليبيين - أنظر
فل بيومى : قيام الدولة الأيوبية ص ١٠٢ .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٣٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٩٧ .

ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٢١ .

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٩٦ .

(٦) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٦ .

عسكره^(١) . وأسهم شيركوه في جميع ما قام به نور الدين من حملات حربية ، وهو صاحب الفضل في إنقاذ دولته من الأخطار التي تعرضت لها من قبل الصليبيين منذ أواخر سنة ١١٤٦ ، وبفضله استولى نور الدين على دمشق ١١٥٤^(٢) . ويورد وليم الصوري وصفا لأسد الدين شيركوه « بأنه مقدم فرسان نور الدين ، وأكثرهم شجاعة وكفاية ؛ وأحبه أتباعه لما اشتهر به من السخاء ، وأن ما يبذله من العطايا والأموال فاق كل موارد أملاكه ، على أنه كان طموحاً للمجد ، فضلاً عما اشتهر به من التجربة في الأمور العسكرية ، والقدرة على تحمل الشدائد ، والصبر على الجوع والعطش ، على الرغم من تقدمه في العمر^(٣) » .

ولما علم ضرغام بما يجري في دمشق من إعداد حملة لمساندة شاور ، ونظراً لأنه لم يكن واثقاً في كفاية جيشه ، لم يسهه إلا أن يلتمس المساعدة من أمليرك ، لمواجهة ما يتعرض له من تهديد من قبل شاور ، ووعد بأن يؤدي لا فحسب الجزية التي سبق الاتفاق عليها مع الملك بلدوين الثالث ، بل يؤدي ما يقرره الملك أمليرك من الجزية ، وأعلن استعداداه لأن يجعل عند الملك من الرهائن ما يضمن خضوعه الدائم ويكفل التحالف المستمر^(٤) .

وخرج شيركوه بحملته في أبريل سنة ١١٦٤ ، وأغذ السير ، يصعبه ابن أخيه صلاح الدين ، بينما هاجم نور الدين الأطراف الشمالية لبلادهم

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٢٩ - ١٣٠ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٦٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٣٠ .

Wiet : op. cit. p. 320.

William of Tyre : op. cit. II. p. 303-304.

(٣)

William of Tyre : op. cit. II. p. 304

(٤)

Grousset : op. cit. II. pp. 453-454.

(بانياس) ، حتى يتحول اهتمام الفرنج عن مصر ؛ وليشغلهم عن التعرض
لأسد الدين شيركوه^(١) ، الذى اتخذ طريقه ، إلى شرق الكرك والشوبك ،
إلى أيلة إلى صدد وسويس ، ومنها إلى القاهرة^(٢) .

حدثت المعركة الفاصلة تحت أسوار القاهرة ، فحلت الهزيمة بضرغام ،
ولم يلبث أن لقي مصرعه عند مشهد السيدة نفيسة ، فى أغسطس سنة ١١٦٤ .
ولم ينهض الصليبيون لمساعدته حسب اتفائه معهم ، لأذ نور الدين
أغار وقتذاك على ممتلكاتهم المجاورة لدمشق ، فساروا لحفظ البلاد من
نور الدين^(٣) .

عاد شاور إلى الوزارة ، وأقام شيركوه بجند بظاهر القاهرة ،
منتظراً أن يفي شاور بما بذله من وعود لنور الدين ، غير أنه نكث فى عهده ،
وأرسل إلى شيركوه يطلب إليه الرجوع إلى الشام ، فامتنع شيركوه ، وطلب
منه أن يؤدي ما جرى الاتفاق عليه^(٤) . ولما لم يجبه شاور إلى طلبه ، أرسل

(١) ابن الأثير : التاريخ الباهر فى الدولة الأتابكية ص ١٢١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٩٧ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٣٨ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٣٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٣٠ ، ١٣١ ، ١٦٦ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٩٧ ، التاريخ الباهر ص ١٢١ .

Ranciman : op. cit. II. p. 368.

Wiet : op. cit. p. 244.

Gibb : The Career of Nur-ad-Din p. 323

(٤) أشار أسد الدين إلى أن نور الدين أوصاه عند خروجه إلى مصر ، بأنه متى استقر
شاور فى الوزارة ، أقام عنده ويكون له ثلث خراج البلاد ، والثلث الثانى لشاور وللعسكر ،
والثلث الآخر لصاحب القصر يصرفه فى مصالحه . على أن شاور لما اشتهر به من الخبث والميل إلى
سفلك الدماء ، ظهر منه أمارات الغدر بأسد الدين شيركوه انظر :

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٣٤٧ .

ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٤٧ .

شركوه نوابه إلى بلبيس فتسلموها ، وصار يحكم الأقاليم الشرقية^(١) ،
 وأخذ ، بناء على نصيحة صلاح الدين ، بلبيس مقرا لقيادته . وأخذ
 صلاح الدين يجمع الغلال والأحطاب ، وما يلزم الجيش من مئونة وذخيرة ،
 ودأب الجيش النورى على الإغارة على القاهرة من وقت إلى آخر^(٢) .

على أن شاور لم يدرك أنه ارتكب خيانة ، ففي سبيل عودته إلى
 الوزارة التمس مساعدة نور الدين ، السنى المذهب ، لمناهضة الخليفة الفاطمى
 الشيعى . وللبقاء فى هذا المنصب حرص على مناوأة هذا الأمير السنى ،
 أرسل إلى الفرنج ، يستمدهم ويخوفهم من نور الدين ، ويبين لهم أنه
 إن ملك مصر ، فإنه سوف يخرجهم من البلاد التى يحتلونها^(٣) . وكان
 الصليبيون ، حين علموا بمسير قوات نور الدين إلى مصر ، خافوا خوفا
 شديداً ، وأيقنوا بالهلاك . فلما وصلتهم رسل شاور يدعونهم إلى المساعدة ،
 سروا بذلك ، ونهضوا لمساعدته طمعا فى الاستيلاء على مصر ، وأعدوا
 عدتهم ، بعد الاتفاق بينهم وبين شاور ، على مال يحمله إليهم وللإسبتارية
 فضلا عن توفير العلف للدواب ، إن استطاعوا إجلاء قوات نور الدين
 عن مصر^(٤) ، ووعد أيضا بأن يبذل لهم مساعدة عسكرية^(٥) .

(١) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٤٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٩٧ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٣٩ .

Wiet : L'Egypte Arabe p. 294 Grousset : op. cit. II. p. 455.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٩٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٣٩ .

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٣٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٩٧ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٧ .

Grousset : op. cit. II. p. 455. William of Tyre : op. cit. II. p. 305.

Runciman : op. cit. II. p. 368.

Baldwin : The Latin States under Baldwin III. and (٥) .

Amalric I. p. 550.

Grousset : op. cit. II. pp. 456-457.

وعقد أمليرك مؤتمرآ في بيت المقدس ، حضره بارونات المملكة ، وتقرر فيه إجابة دعوة شاور ، بعد أن شرح أمليرك أن في وسعه أن يجهز منهم حملة لتغزو مصر ، دون أن يضعف ذلك من قوة الدفاع عن المملكة ، نظرا لأنه قدم من أوربا وقتذاك عدد من الحجاج لزيارة بيت المقدس ، فيصح الإفادة منهم من الناحية الحربية ، وتقرر أيضاً أن ينوب في حكم المملكة عند غياب الملك ، بوهند الثالث أمير أنطاكية . وتوجه أمليرك بحملته للمرة الثانية قاصدا مصر ، وتم الاتصال بشاور ، وفرض الحصار على شيركوه في بلبيس ، فاستمر ثلاثة شهور (أغسطس - أكتوبر ١١٦٤) ، واشترك في الحصار قوات فاطمية وقوات صليبية . وظل شيركوه يدافع عن المدينة طوال هذه الشهور ، على الرغم من ضعف استحكاماتها ، فلم ينالوا منها غرضاً^(١) . على أن أمليرك قرر رفع الحصار عن المدينة بعد أن علم بكسرة الصليبيين على حارم ، وتملك نورالدين لها ، فأرسل إلى شيركوه ما استولى عليه من أعلام الصليبيين ، فزشرها على أسوار المدينة ، فعرف الصليبيون ما حل بأملآكهم . وأخذ أمليرك يفكر في العودة إلى بلاده لإنقاذها ، فراسل شيركوه في الصلح ، وتم الاتفاق بين الفريقين على مغادرة البلاد ، بعد أن تبين شيركوه أن الأقوات كادت تنفذ ، وأن مقاومة عدويه بالغة الشدة^(٢) . واتخذ الجيشان السورى

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٤٠ .

ابن قنرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٤٧ .

حبشى : نور الدين والصليبيون ص ١٠٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٩٧ - ١٩٨ .

(٢) العريقى : مصر في عصر الأيوبيين ص ٢٨ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٤١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٩٨ . التاريخ الباهر ص ١٢١ - ١٢٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٧ .

والفرنجة ، طريقيهما عبر شبه جزيرة سينا ، بعد أن تركا شاور يسيطر على حكومة مصر (١) .

والواقع أن حرص أمليريك على الجلاء عن مصر ، ارتبط من الناحية الزمنية ، بما أنزله نور الدين من الهزائم بالفرنجة ، أثناء غياب أمليريك في مصر على رأس قوة كبيرة . فعلى الرغم من أن لغارة نور الدين على طرابلس ، أدت إلى ما تعرض له جيشه في مايو ١١٦٤ من هزيمة عند حصن الأكراد ، فإنه لم يلبث أن طلب الأمداد من الموصل ، ومن أميرى حصن كيفا وماردين الأرثقيين . وبفضل هذه الأمداد ، استأنف الهجوم على حارم ، فاحتشد للدفاع عنها ، قوات من طرابلس وأنطاكية ، فضلا عن عساكر أرمنية ويونانية من قليقية غير أنها تعرضت لهزيمة ساحقة في سهل أرتاح في أول أغسطس سنة ١١٦٤ ، ووقع في أسر نور الدين ، بوهمند الثالث ، أمير أنطاكية ، وريموند الثالث ، كونت طرابلس ، والدوق اليوناني ، كولومان ، وهيلوزجنان ، وجوسلين الثالث (٢) .

ابن تغري بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٤٨ .

Runciman : op. cit. II. pp. 368-369.

William of Tyre : op. cit. II. p. 305. Grousset : op. cit. II. pp. 457.

Runciman : History of the Crusades II. p. 369. (١)

Oibb : The Career of Nur ad-Din p. 524 (٢)

Grousset : op. cit. II. pp. 461-464

Runciman : op. cit. II. pp. 369. William of Tyre : II. pp. 306-308.

Baldwin : op. cit. p. 651.

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ١٩٩ - ٢٠٠

التاريخ الباهر ص ١٢٢ - ١٢٦ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٣١٨ - ٣٢٠

كانت حارم حصناً منيعاً يهدد حلب ، فسقوطه في أيدي المسلمين ، جعل الطريق أمامهم مفتوحاً لغزو أنطاكية . ولا سيما بعد أن تداعى الدفاع عنها بعد أسر أميرها^(١). والراجح أنه لم يمنعه من مهاجمة أنطاكية سوى إدراكه أن سكانها سوف يستنجدون بالدولة البيزنطية للدفاع عنها^(٢). واعتقد نور الدين أن بقاء إمارة صليبية صغيرة ، مثل أنطاكية بهذه الجهات ، خير من استيلاء بيزنطة عليها ، فتصبح جزءاً من إمبراطورية كبيرة ، ولذا حرص على ألاّ يثير ، في الوقت الراهن ، بيزنطة ، فأطلق سراح كولومان ، مقابل مائة وخمسين ثوباً من الحرير^(٣).

وكيفما كان الأمر ، فإن نور الدين اغتتم فرصة تغيب أمليرك ومعظم القوات اللاتينية في مصر وفيهم صاحب بانياس (همفري) ، ووقع معظم الأمراء الصليبيين في الأسر ، وأضحت المملكة اللاتينية ظاهرة الضعف ، مكشوفة ، من اليسير مهاجمتها ؛ كل هذه الاعتبارات جعلت نور الدين يزحف فجأة على بانياس ، فاستولى على قلعتها في أكتوبر ١١٦٤ ، وترتب على هذا الانتصار ، أن تم الاتفاق على اقتسام بلاد طبرية ، وتقرر أن يؤدي له الفرنج جزية سنوية عن الجهات التي لم يقسموها . والواضح أن المقصود بذلك ، أن إمارة الجليل ، فقدت جانباً من أملاكها في شرق الأردن ، السواد ، وما تبقى في هذه الجهات التزم بأداء الجزية ، نظراً لتغيب الملك والكندسطل^(٤).

Baldwin : op. cit. p. 551 (١)

Gibb : op. cit. p. 524. Baldwin : op. cit. p. 551. (٢)

Runciman : History of the Crusades II. p. 370. (٣)

Grousset : op cit. II. pp. 464-466.

Gibb : op cit. p. 524 Baldwin : op. cit. p. 551. (٤)

ابن العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ٣٢١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٠١ - ٢٠٢ .

وعلى الرغم من أن حملة شيركوه لم تحقق أهدافها في مصر ، فإن النتيجة النهائية هي أن أملاك نور الدين في الشام تدعت ، وارتفعت مكانته وعلو شأنه في العالم الإسلامي^(١) ؛ بينما تراجعت أملاك اللاتين إلى الساحل ، واستبد اليأس بالمسيحيين (اللاتين)^(٢) .

على أن قدوم كونت فلاندر ، للأراضي المقدسة للمرة الرابعة ، هياً للفرنج أمداداً جديدة فلما عاد أمليريك من مصر ، صَحِب كونت فلاندر ، ونوجه صوب الشمال ، إلى أنطاكية التي تجردت من أميرها وجامها ، الذي وقع في أسر نور الدين ، بناء على طلب سكانها ، فبادر بمباشرة أعمال أمير أنطاكية ، وأبدى من الاهتمام بشئونها ما يزيد على اهتمامه بأمور دولته . فجعل على كل مدينة رجلاً كفئاً ، وعهد إليه بكل ما للأمير من سلطات بها . ونجح أمليريك في مساعيه لإطلاق سراح أمير أنطاكية بوهمند الثالث ، مقابل دفع فدية كبيرة ؛ وذلك في صيف سنة ١١٦٥ ، بعد أن أمضى في الأسر نحو عام^(٣) . ولعل حرص نور الدين على منع بيزنطة من التدخل ، ولا سيما بعد أن تمت خطبة مانويل لأخت بوهمند ، وتجنب خضوع أنطاكية لحاكم قوى ، حمله على أن يطلق سراح بوهمند إذ أشار أن « مجاورة بيمند أحب إلى من مجاورة ملك الروم » ، ومن الدليل على ذلك أنه استبقى في

— ابن الأثير : «تاريخ الباهر» ص ١٣٠ - ١٣١ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٤٦ - ١٤٧ .

Grousset : op. cit. II. pp. 466-468.

Gibb : op. cit. p. 524. (١)

William of Tyre : op. cit. pp. 308-310 (٢)

Baldwin : op. cit. p. 551. (٣)

William of Tyre : op. cit. II. p. 310-311.

Grousset : Croisades II. pp. 467-469

Runciman : op. cit. II. p. 370.

زين العديم : زبدة الخلب ج ٢ ، ص ٣٢١ .

أسره ، جماعة من أمراء اللاتين ، أمثال ريموند كونت طرابلس ، وريجنالد شانيون وجوسلين^(١) . والواضح أن توازن القوى في شمال الشام ، أعاده ما اتخذهُ أمليرك من إجراء في أنطاكية ، ووصايته على طرابلس ، أثناء وجود صاحبها ، ريموند في الأسر ، فضلا عن الخوف من تدخل بيزنطة^(٢) .

وما توافر من الأدلة على اهتمام بيزنطة بأمر أنطاكية ، منع نور الدين من مهاجمتها ، وأدى إلى التقارب بينه وبين قلعج أرسلان سلطان السلاجقة في آسيا الصغرى ، الذي أعاد إليه بهسنا وكيسوم ومرعش سنة ١١٦٦ أو ١١٦٧^(٣) . ولم يجر وقتذاك في وسط الشام إلا غارات ضئيلة على المنحدرات الشرقية لجبال لبنان ، بينما هاجم شيركوه قلعة للداوية على مرتفع جنوب عمان ، واستولى على حصن يقع بالقرب من صيدا^(٤) .

الواضح أن نور الدين كان يرقب بحذر وقلق ، ما يجري من الأحداث عند اللاتين والبيزنطيين ، وفي الموصل^(٥) ، فلم يستطع القائد الأعلى بالموصل ، على كبحك أن يسيطر على أمور البلاد^(٦) . فكان لزاما عليه

(١) William of Tyre : op. cit. I. pp. 309-310

Grousset : op. cit. II. pp. 470-471.

Runciman : op. cit. II. p. 370.

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٣٤ .

(٢) Richard : L' Comté de Tripoli pp 33-34.

(٣) Gibb : The Career of Nur ad Din p. 524.

(٤) William of Tyre : op. cit. II. p. 312.

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢١٢ .

Gibb : op. cit. p. 524

(٥) في الموصل أمر الأتابك قطب الدين بعزل وزيره جمال الدين وحجسه ، سنة ١١٦٣ ، وترتب على ذلك أن اشتد الاضطراب في الموصل ، ولم يستطع القائد الأعلى ، على كبحك أن يسيطر على الأمور في البلاد (انظر أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٣٩) .

(٦) Gibb : op. cit. p. 524

سنة ١١٦٧/١١٦٨ أن يتنازل ، بعد أن كاد يفقد السمع والبصر ، عن كل إقطاعاته ، وما يخضع لسلطانه من البلاد ما عدا أربل ، التي لجأ إليها ، والتي خلفها إلى ابنه كوكبورى بوصاية مملوكه مجاهد الدين قيمار ؛ وحل مكانه في قلعة الموصل ، مملوك لزنكى ، اسمه فخر الدين عبد المسيح ، الذي فسدت الأمور في عهده^(١) .

حملة شيركوه الثانية على مصر ١١٦٧ :

. تعرف شيركوه أثناء حملته الأولى ، ١١٦٤ ، على سوء أحوال الحكومة الفاطمية ، ولا زال بعد عودته من مصر « يتحدث نفسه بقصدها ، حريصا على الدخول إليها والتشوق إلى ملكها »^(٢) . وتطلع إلى أن يكون نائبا عن نور الدين ، بعد أن يتم له فتح مصر ، وذلك لما ثبت في نفسه من غدر شاور به ، وعدم الوفاء بما سبق أن وعد به^(٣) . يضاف إلى ذلك تشجيع الخليفة العباسي لكل مشروع يرى إلى إسقاط الخلافة الفاطمية ، ولذا كتب الخليفة إلى جميع الأمراء ، يطلب إليهم النهوض لمساعدة شيركوه^(٤) .

اغتنم شاور فرصة خروج الحملتين النورية واللاتينية من مصر ، سنة ١١٦٤ ، فاستبد بالملك ، وأقام على عادته يظلم ويقتل ويصادر الناس ،

Oibb : op. cit. II. p. 525.

(١)

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢١٨ .

التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٣٥ - ١٣٦ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٤٢ ، ١٦٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢١٣ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٤٨ .

William of Tyre : op. cit. II. p. 313-314.

(٤)

العريني : مصر في عصر الأيوبيين ص ٢٨ .

فلم يبق للعا ضد معه أمر ولا نهى^(١) . وما درج عليه شاور من الاستبداد بالأمم والظلم وسفك الدماء ، سنتين ، حمل الخليفة العاضد على أن يكتب إلى نور الدين يستنجد به على شاور^(٢) .

وخرجت حملة شيركوه إلى مصر مستهل سنة ١١٦٧ ، وصحب شيركوه جماعة من الأمراء ، وألفين من الفرسان ، وسار معه ابن أخيه صلاح الدين ، وقصد الجميع مصر . وعند رحيل شيركوه لحق نور الدين ، مثلاً فعل في المرة السابقة ، إلى أن يلتبس من قطب الدين أتابك الموصل ، قوات لمساندته ، وأن يشن غارة واسعة النطاق ، وأن ينزل الخراب والدمار في أراضي طرابلس ، فاستولى على المنيطرة ، وخرب جنين^(٣) .

لم يتخذ شيركوه الطريق الساحلى المؤدى إلى مصر ، خوفاً من الفرنج ؛ بل سلك طريقاً موازياً له ، ويقع إلى الجنوب منه ، شمال صحراء النيه^(٤) ، ومضى في طريقه حتى بلغ الدلتا ، على أنه لم يبادر إلى مهاجمة القاهرة ؛ بعد أن تبين أن القوات الصليبية التى سارت في إثره ، اجتمعت بالقوات المصرية ، فلم يسعه إلا أن يسير جنوباً إلى اطفيح ، على مسافة ٧٠ كيلومتر من القاهرة ؛ واقتفى أثره شاور في عساكره والفرنج في صحبته^(٥) .

(١) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٤٧ - ٣٤٨ .

(٢) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٤٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٧ .

Wiet : op. cit. p. 395

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢١٢ .

Grousset : op. cit. II. p. 477.

William of Tyre : op. cit. II. p. 314. (٤)

Grousset : op. cit. II. p. 479

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٨ .

Grousset : op. cit. II. p. 479.

والواضح أن شاور لما علم بخبر قدوم شيركوه ، راسل الصليبيين يستغيث بهم ويستصرخهم ، ولم يكن ذلك إلا خيانة لن يتسامح فيها نور الدين ونوابه^(١) . ولما تلقى أمليرك طلب شاور ، عقد بنابلس مجلسه المؤلف من بارونات المملكة وكبار رجال الكنيسة ، والأساقفة ، فأشار إلى ما يهدد المملكة من الخطر ، وطلب منهم النهوض لمساعدته في رد هذا الخطر ، وتقرر في هذا المجلس ، أن يخرج كل واحد دون استثناء ، عن عشر خراجة لإنقاذ المملكة ، وينبغي المبادرة إلى تنفيذ ذلك القرار^(٢) .

استجاب أمليرك لطلب شاور ، وحشد جيشاً ضخماً ، وحمله على ذلك أمران : أحدهما الطمع في الاستيلاء على مصر ، والثاني الخوف من تملك العساكر النورية لها ، فإذا ملك نور الدين مصر ، واستضافها البلاد الشامية ، لم يبق للفرنج بالبيت المقدس والشام مقام ، وسوف يستأصلهم ، وتصير بلادهم في وسط بلاده^(٣) .

واحتشدت القوات الصليبية ، من المشاة والفرسان ، في عسقلان . وفي ٣٠ يناير سنة ١١٦٧ ؛ ارتحلت قاصدة مصر ، بعد أن توافر لها من المؤن ما يكفي أثناء السفر . واجتاز الجيش الصحراء الشاسعة الممتدة بين غزة وبلاد مصر ، وبعد أن توقف الجيش في العريش ، ينتظر قدوم من تبقى من العساكر ، مضى في طريقه حتى بلغ بلبس ، والتقى أمليرك أثناء

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٤٣ .

Wiet : op. cit. p. 295.

William of Tyre : op. cit II. p. 315.

(٢)

Runciman : op. cit. II. p. 372.

Grousset : op. cit. II. pp. 480-481.

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٤٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢١٣ .

ابن الأثير : التاريخ الباهر ص ١٣٢ .

السير برسل من قبل شاور ، أعلنت عن استعداده لبذل أموال الخليفة والدولة للفرنج ، والاستجابة إلى رغبات الملك^(١) .

ولما وصل الفرنج مصر اجتمعوا بالعساكر المصرية ، وصحبهم شاور إلى موضع يقع على مسافة ميل جنوب القاهرة ، فأقاموا معسكرهم بهذا المكان على الضفة الشرقية للنيل^(٢) . على حين أن شيركوه عبر النيل ، عند شارونة ، وعسكر بجيوشه على الضفة الغربية ، فاتخذ الجيش الصليبي طريقه ، مقتفياً أثر شيركوه ، وعسكر على الشاطئ ، بالقرب من المدينة ، التي غادرها شيركوه ، وعبر النيل عندها^(٣) .

على أن الصليبيين لم يرتحلوا لقتال شيركوه^(٤) ، إلا بعد أن تم الاتفاق بين شاور وأمريك ؛ وبمقتضاه تعاهد شاور ، إذا بقى الفرنج في مصر حتى يتم طرد شيركوه ، بأن يؤدي لهم ٤٠٠ ألف دينار ، يدفع النصف

(١) William of Tyre : op. cit. II, p. 315.

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٨ .

(٢) William of Tyre : op. cit II, p. 313

Runciman : op cit. II, p. 373. Grousset : op. cit. II, p. 481.

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٨ .

William of Tyre : op. cit. II, p. 318.

(٤) تلقى شاور الدعوة من شيركوه ، بعد اجتيازه النيل ، ونزوله بالجيزة ، وقبل الالتحام في القتال مع الصليبيين وقوات شاور ؛ ورد فيها عهد شيركوه وميثاقه « بأنني لا أقم ببلاد مصر ، ولا أعاود إليها أبداً ، ولا أمكن أحداً من التعرض إليها ، ومن عارضك فيها ، كنت ملكاً إلهاً عليه ، وما أوامرك إلا نصر الإسلام فقط ، وهو أن العدو قد حصل بهه البلاد ، والنجدة عنه بعيدة ، وبخلاصه عسر ، وأريد منك أن تجتمع أنا وأنت عليه ، وننتهز فيه الفرصة التي قد أمكنت ، والفتيمة التي قد كتبت ، فنستأصل شأفته ، ونحمد ثأثرته . وما أظن أنه يعود يتفق للإسلام مثل هذه الفتيمة أبداً » . على أن شاور قتل رسول شيركوه وأبلغ الفرنج بما حدث وأبلى شيركوه أسفه فلو أطاعه شاور ، لم يبق بالشام أحد من هؤلاء الفرنج .

انظر : أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٨ .

سلفا ، وما تبقى يؤدي في موعد يجري تحديده . ومن النصوص الواردة في هذه المعاهدة : « أنه يتحتم على الملك ، بأن يتكفل بقوته ، وفي إيمان خالص ، ودون غش أو خداع ، أو نية سيئة ، ألا يرتحل من إقليم مصر ، إلا بعد تدمير جيش شيركوه ، أو طرده نهائيا من البلاد »^(١) .

وتلى عقد الانفاقية ، أن تجهزت القوات الصليبية والفاطمية للمسير لقتال شيركوه . والمعروف أن شيركوه استطاع أن يحصل على مراكب ، وعدت بها إلى البر الغربي ، وسار بجيوشه إلى الجزيرة ، وخيم بها مقدار خمسين يوما^(٢) . وأقام شاور معسكره في اللوق والمقس ، وأمر بعمل جسر بين الجزيرة والجزيرة ، وتآلف الجسر من مراكب ، متراصة ، ارتبط كل اثنين منها سويا ، ثم ألقى عليها الألواح من الخشب ، وتلى ذلك تغطيتها بالتراب ؛ وزاد في مناعة هذا الجسر ما انتصب عليه من أبراج من الخشب ، وما تجهز به من أدوات وآلات ، ولم يمتد هذا

William of Tyre : op. cit. II p. 318 .

(١)

أورد المؤرخ وليم الصوري وصفاً تفصيلياً لما حدث من إجراءات تصديق الخليفة الفاطمي على هذه الوثيقة ، وشرح أنه استمد وصف القصر الفاطمي ، وهيئة الخليفة ، وثورته وأبهة ملكه وعظمته من روايات الذين تسى لهم مقابلة الخليفة . وكان رسول أمليرك للخليفة ، هيو صاحب قيسارية ، وبصحبته فارس من الداوية اسمه فولشر ؛ وصف أهباء القصر ، والحرس ، والنافورات ، والحدائق ، ووصف القاعات ، وما ازدأنت به من الستائر المصنوعة من الحرير الموشاة بالذهب ، والمرصعة بالجواهر ، حتى انتهى الرسولان إلى ستارة كبيرة مزركشة بالنهب ، انفرجت عن الخليفة الطفل جالسا مقنعا ، على عرشه . ثم أراد هيو أن ينهي التصديق على العقد على الطريقة المعروفة في الغرب ، بمصافحة يد الخليفة ، غير أن رجال البلاط الفاطمي استاموا من هذا التصرف ، فلم يسمح الخليفة إلا بمصافحته بعد أن فزع القفاز . وانسحب الرسولان وقد اشتد تأثيرهما بما زخرت به الدولة الفاطمية من ثروة .

William of Tyre : op. cit. II. pp. 318-321.

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٨ .

ابن تغري بردي : النجوم الزهرة ج ٥ ص ٣٤٨ .

الجسر إلى أكثر من منتصف النهر ، نظرا لما تعرض له العمال والصناع من قذف السهام التي يرسلها رماة شيركوه^(١) . على أن شاور أمر بالمراكب فشحت بالرجال ، وأمرهم أن يعبروا من خلف عسكر شيركوه^(٢) ، واجتازت القوات المتحالفة من الفرنج والفاطمين ، النيل ، في موضع يقع بين وراق الحضر ، ووردان ، غير أنهم لم يجدوا أثرا لشيركوه وقواته ، إذ انسحب نحو الجنوب ، بعد أن تبين له تفوق جيش الفرنج والفاطمين ، واقتنى أثره شاور وأملريك^(٣)

وما اشتهر به شيركوه من البسالة والشجاعة وروح المغامرة ، حمل شاور وأملريك على أن يتخذا من التدابير ، ما يمنع شيركوه من القيام بهجوم مفاجئ للاستيلاء على القاهرة . فرابطت بها حامية عسكرية قوية ، مؤلفة من قوات فاطمية وصليبية بقيادة هيو صاحب يبنه ، والكامل بن شاور^(٤) ، للدفاع عن القاهرة والجسر الذي لم يفرغ من إنجازهِ العساكر . فتعاهد عساكر الفرنج حماية استحكامات المدينة ، وألفت العساكر الصليبية من معالم القاهرة ، ما لم يكن معروفا لها ، إذ تولى حماية الخليفة وأهل بيته ، قوات الفرنج^(٥) . وكان شاور قد أعطى الفرنج الأموال ، وأتطعهم الإقطاعات ، وأنزلهم دور القاهرة ، وبني لهم أسواقا تخصهم^(٦) .

(١) William of Tyre : op. cit. II, p. 327

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٨ .

Grousset : op. cit. II, p. 487

(٣) Grousset : op. cit. II, 488 Runciman : II, p. 373

William of Tyre : op. cit. II, pp. 327-328

(٤) William of Tyre : op. cit. II, p. 328

(٥) William of Tyre : op. cit. II, p. 328. Grousset : II, p. 489

Grousset : op. cit. II, p. 489. Runciman : op. cit. II, p. 374

(٦) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٤٨ .

مضى شيركوه بقواته صوب الجنوب ، حتى بلغ دبله (بجنوب الأشمونين) مركز ملوى ، فى مصر الوسطى ، فالحق به أملىك وشاور ، فنشبت المعركة بالقرب من البابين فى ١٨ - ١٩ مارس ١١٦٧ (١) . وكان جيشهما يفوق فى العدد جيش شيركوه ، برغم ما خلفاه من حامية فى القاهرة (٢) .

أما شيركوه فالتمس المساعدة من أهل الإسكندرية ، نظرا لأن معظمهم من السنين ، ولأنها ظلت موطن المعارضة للحكومة المركزية بالقاهرة فى العهد الأخير من الحكم الفاطمى ، فأرسل إلى أهلها يستحثهم ، ويستنجد بهم على شاور ، لأنه أدخل الفرنج إلى دار الإسلام ، وأنفق أموال المسلمين عليهم (٣) . ومع ذلك لم يتوافر عنده من القوات ما يكفى .

Grousset : op. cit. II. p. 489

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 374.

(٢)

تألف معظم عسكر الفرنج من الفرسان ، الذين بلغ عددهم ٣٧٤ فارسا ، فضلا عن عدد كبير من التركولية ، يساندهم جيش شاور ، الذى تألف معظمه من الرجال ، واعتبرهم وليم الصورى عبئا ثقيلا على الفرنج ، لا ترجى مساعدتهم . والواضح أن شيركوه قدم إلى مصر فى ألفين من الفرسان ، وإذ هلك منهم عدد كبير أثناء المناوشات التى جرت بين الفريقين ، نصحه أمراؤه بالرجوع إلى الشام ، وقالوا إن نحن انهزمنا ، وهو الذى لا شك فيه ، فإلى أين نلتجئ ، وكل من فى هذه الديار من جندى وعامى وفلاح عدو لنا ، ويودون لو شربوا دماءنا . وحق لعسكر عدتهم ألف فارس ، قد بعدوا عن ديارهم وقل ناصرهم ، أن ترتاع من لقاء عشرات ألوف ، مع أن كل أهل البلاد عدو لهم . غير أن أحد الممالك النورية ، وهو شرف الدين ابن برغش ، الذى اشتهر بالشجاعة ، نهض ينكر على الأمراء هذا التراخي ، والتخاذل ، وقال « لئن عدتم إلى نور الدين من غير غلبة وبلاء تمذرون فيه ، ليأخذن إقطاعاتكم ، وليعودن عليكم بجميع ما أخذتموه ، ويقول لكم أتأخذون أموال المسلمين وتفرون عن عدوهم ، وتسلمون هذه الديار المصرية يتصرف فيها الكفار » .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٤٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢١٤ .

William of Tyre : op cit. II. p. 381-382

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ص ١٦٨ .

Wiet : L'Egypte Arabe p. 296

لمواجهة خصومه ، واستبد اليأس بالعساكر ، ولم يلبث أن تحول هذا اليأس إلى أمل ، بفضل موقف أحد الأمراء النوريين ، وهو برغش صاحب شقيف ، الذي قال « من يخاف القتل والأسر فلا يخدم الملوك ، بل يكون في بيته مع امرأته . والله لئن عدنا إلى نور الدين من غير غلبة ، ليأخذن ما لنا من إقطاع وجامكية »^(١) . ووافق على هذا الرأي شيركوه وصلاح الدين واجتمعت الكلمة على القتال . ولم يكن الفرنج أقل من المسلمين ميلا إلى الالتحام ، فبادر أمليرك بمهاجمة القوات النورية ، وجرى شيركوه على ما ألفه الترك من الخطط الحربية ، فظهر صلاح الدين ومن معه من العساكر ، في قلب الجيش ، بالاندفاع أمام الفرنج ، فحمل أمليرك عليهم ، وعندئذ انقض عليهم شيركوه ، فهزمهم وألنى أمليرك نفسه محصوراً من جميع الجهات ، وكاد يقع في الأسر ، ولقي عدد كبير من خيرة الفرسان الفرنج مصرعهم ، ووقع في الأسر كثير من الفرنج ، ومنهم هيو صاحب قيسارية . وتراجع أمليرك وشاور ، ومن تبقى من العساكر إلى القاهرة ، لينحازوا إلى عساكر الحامية بالقاهرة^(٢) .

لم يجر الإفادة من هذا الانتصار الباهر ، فلو أن شيركوه ساق خلف شاور وأمليرك وعساكرهما ، لاستولى على القاهرة ، وإنما عدل إلى الفيوم ،

(١) انظر ما سبق ص ٦٨١ ، حاشية ٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢١٤ .

(٢) William of Tyre : op. cit. II. pp. 331-333.

Grousset : op. cit. II. pp. 489-493.

Runciman : op. cit. II. pp. 374-375.

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢١٤ - ٢١٥ .

ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٣٢ - ١٣٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٨ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٥٠ - ١٥١ .

ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٤٩ .

ثم الإسكندرية فتلقاه أهلها طائعين ، فدخلها وولى عليها صلاح الدين^(١) .

وبعد أن أصلح أمليرك وشاور أحوال عساكرهم ، توجهوا إلى الإسكندرية ، فحصرها صلاح الدين ، ونازلها وضيقا الخناق عليها ، وقدمت من فلسطين بعض الأمداد ، واشترك الأسطول في إتمام الحصار على المدينة ، بأن رابط في النهر لمنع ما يرد إلى المدينة من المؤن من الوجه القبلى ، فانقطع بذلك الاتصال بين أهل المدينة وسائر السكان خارجها . وأقام أمليرك معسكره على مسافة ثمانى أميال من الإسكندرية ، وحرص على أن يمنع كل اتصال بين المدينة والخارج ، ويعول دون كل ما تلمسه من مساعدة خارجية . واستمر الحصار شهراً ، عانت المدينة أثناءه الضيق والجوع ، واستطاع شيركوه أن يخرج من المدينة ، بعد أن ترك نحو ألف عسكرى بها للدفاع عنها . وتولى صلاح الدين لأول مرة القيادة للمحافظة على الإسكندرية ، وامتد الحصار ثلاثة أشهر وبذل أهل المدينة فى نصرة صلاح الدين أموالهم وأنفسهم ، وفى تلك الأثناء استولى شيركوه على الصعيد ، وحصل على أموال وفيرة^(٢) . ولما علم بخرج مركز الإسكندرية وما تعرضت له من سوء الأحوال الاقتصادية ، لانقطاع التجارة ، ونفاد الأقوات ، وقلة العساكر اللازمة للدفاع عنها ، لم يلبث أن قدم من قوص ، واتبه جماعة كثيرة من العربان وأهل تلك البلاد^(٣) . فتشجع أهل الإسكندرية ، وقويت نفوسهم ، وصمدوا

Runciman : op. cit. II. p. 375.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 493.

ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٣٤٩ .

(٢) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٤٩ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٩ .

للقنال نحو ٧٥ يوماً ، برغم ما أصابهم من الجوع ، وما تعرضوا له من الهجمات المستمرة^(١) .

ولما بلغ شيركوه القاهرة ، ألقى الطريق موصداً في وجهه ، إذ أن أمليرك أرسل هيو صاحب يبنه ، للدفاع عن القاهرة وجسرهما ، ولم تجر الأمور على ما يحب ويريد ، فلم يسعه إلا التفاوض مع أمليرك ، وعقد الهدنة^(٢) . ولم يكن أمليرك بأقل رغبة في الصلح ، لما حل به من مخاسن فادحة ، فضلاً عن اهتمامه بتحركات نور الدين في الشمال^(٣) . وتولى الوساطة أرنولف من تل باشر ، ومن كبار الأسرى الذين وقعوا في يد شيركوه ، وقبل أمليرك ما عرضه أرنولف من مقترحات ، لأنها أشبعت طموحه ورغبته من جهة ، ولأنها تتفق مع المعاهدة التي عقدها مع الخليفة العاضد^(٤) . وتقرر في هذه المعاهدة أن يتبادل الجانبان الأسرى ، وأن يرحل الجيشان الفرنجي والنوري عن مصر ، وأن يبقى شاور في منصب الوزارة ؛ وبذا اطمأن الصليبيون إلى أن مصر لم تقع في يد نور الدين ، وفرح شاور للتخلص من خصومه من الزنكيين وحلفائهم الفرنج^(٥) . وتعاهد شاور بأن يحمل إلى شيركوه جميع ما غرمه في هذه السفارة إلى الإسكندرية ، فبذل له خمسين ألف دينار ، وجعل له إقطاعاً بمصر ؛ على أن شيركوه شرط ألا يقيم الفرنج بالبلاد ، ولا يملكوا بها قرية واحدة ، فأجابوا إلى ذلك^(٦) .

(١) العربي : مصر في عصر الأيوبيين ص ٢٩ - ٣٠ .

Wiet : L'Egypte Arabe p. 296. William of Tyre : II. p. 338

Baldwin : op. cit. p. 553. Grousset II. p. : 496 (٢)

Baldwin : op. cit. p. 553. (٣)

William of Tyre : op. cit. II. p. 340-341. (٤)

Grousset : op. cit II. p. 498. (٥)

(٦) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢١٥ .

وفي ٤ أغسطس سنة ١١٦٧ ، فتح صلاح الدين أبواب الإسكندرية ، فتسلمها المصريون ، وعاد شيركوه إلى دمشق في سبتمبر ١١٦٧ ، « وفي قلبه الداء الدوى منها لأنه شاهدها ، وشاهد مغلاتها ، فوجدها أمرا عظيما ، فأخذ نور الدين في تهوين أمر مصر عليه ، وأقطعه حمص وأعمالها » (١) . وما ورد في بعض المصادر العربية و يتفق في مجموعه مع المصادر الأوربية ، من أن شيركوه توقع قيام الفرنج بغزو مصر « فراسل الملك مري ، وقال له ، قد سأل أهل مصر يمين الملك ، أن لا يدخل إليهم ولا يتعرض لهم ، فلم يجد الملك وأصحابه بدا من اليمين ، خوفا من أنه إذا قصد مصر ، اجتمع عليه شاور وشيركوه » (٢) .

وخرج صلاح الدين من الإسكندرية ، بعد أن استحلف شاورا أهلها ، ألا يتعرض لهم بسوء ، غير أن شاور لم يلبث أن ألقى القبض على جماعة ممن أعانوا صلاح الدين ، وضيق عليهم ، وتتبع أهل الإسكندرية ، غير أن أمليوك « ألزمه يميننا أخرى في ألا يتعرض لأحد ممن لجأ إلى شيركوه أو صلاح الدين » (٣) . وأمد أمليوك صلاح الدين بمراكب ، حملت

= ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٥٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٩ .

ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ص ٣٤٩ .

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٩ .

Grousset : op. cit. II. p. 501

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٩ .

يذكر أرنول Ernoul أنه لما استقرت حماية الملك على مصر ، طلب إليه الأساقفة والبارونات أن يلتزم المساعدة من ملوك فرنسا وإنجلترا وألمانيا ، وسائر الأمراء المسيحيين ، كيما يستولى على مصر فأجابهم بأنه يؤثر الحماية على امتلاك مصر . انظر :

Ernoul : p. 24-26.

Grousset : op. cit. II. p. 502

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٩ .

Grousset : op. cit. II p. 501

William of Tyre : op. cit. II p. 342-343

البحر حتى إلى الشام ، وبعض المسافرين من المسلمين ، ومنهم الإدريسي ،
[فنزلوا إلى عكا ، فاعتقلهم الفرنج ، وألزموهم بالعمل في معصرة القصب ،
غير أن أمليرك أمر بالإفراج عنهم فرحلوا إلى دمشق ^(١) .

ارتحل صلاح الدين وشيركوه من مصر ، فوصلا دمشق في سبتمبر
سنة ١١٦٧ . أما أمليرك فتوجه بجيشه إلى القاهرة ، فأنحاز
إليه هيو صاحب بينه الذي عهد إليه بقيادة الحامية التي أنزلها بالقاهرة .
على أن شاورا تعاهد بمقتضى اتفاق انعقد بينه وبين الفرنج ، « بأن
يكون لهم بالقاهرة شحنة (حامية) ، وتكون أبوابها بيد فرسانهم ،
ليمتنع نور الدين من إنفاذ عسكر إليهم ، ويكون لهم من دخل مصر
كل سنة ، مائة ألف دينار » ^(٢) ، ثم عاد الفرنج إلى بلادهم ، وتركوا
بمصر جماعة من مشاهير فرسانهم ^(٣) ، ووصل أمليرك إلى عسقلان
في أغسطس سنة ١١٦٧ ^(٤) .

على أن بعض أمراء الفرنج ظنوا أن كان بوسع أمليرك أن يحصل
على شروط خير من التي حصل عليها ، والواقع أن أمليرك لم يشأ أن
يجازف بقواته في مصر ، أكثر مما حدث نظرا لما تعرضت له الأملاك
الصليبية من هجمات نور الدين . ففي أثناء ما كان يجري بمصر من أحداث ،
اشترك نور مع أخيه قطب الدين أتابك الموصل ، في الإغارة على بلاد

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٩ .

ومن الروايات السائدة أن صلاح الدين جرى تنصيبه فارسا ، على الطريقة الغربية ، أثناء
المفاوضات التي دارت وقتذاك بالإسكندرية ، وقام بذلك الكندسطل همفري صاحب تبين . انظر

Runciman : op. cit. II. p. 375.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢١٥ . التاريخ الباهر ص ١٣٤ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٥٢ .

William of Tyre : op. cit. II. p. 343.

(٤)

Grousset : op. cit. II. p. 503.

الفرنج ، وأخذت عساكرهم تخرب ما يصادفها من البلاد ، وفتحوا
العريمة وصافينا ، ثم قصدوا حصن هونين ، فانهزم الفرنج عنه ،
فأمر نور الدين بهدم سورته ، وأراد نور الدين الدخول إلى بيروت ،
فوقع الخلف بين العساكر فنفرقوا ، وعاد قطب الدين إلى الموصل ،
فمنحه نور الدين الرقة^(١) . غير أن حملة نور الدين توقفت بسبب عودة
شريكه وأمريك ، من مصر ، ووقوع النزاع بين قوات حلب والموصل .
وفي السنة التالية ١١٦٨ ، قضى نور الدين على تمرد حسان صاحب منبج ،
فانتزعها منه وجعلها لأخيه ، واستولى أيضا على جعبر ، من أميرها
مالك العقيلي ، وعوضه عنها بسروج ؛ وبذل جعبر لجند الدين بن الداية^(٢) .
وبهذا الفتح ، أتم نور الدين القضاء على استقلال الإمارات بشمال
الشام ، وأصبح سيدا على كل الأراضي الواقعة في غرب إمارة الموصل^(٣) .

التحالف البيزنطي :

إذا كانت الأحداث التي وقعت في السنوات الأولى من عصر أمريك ،
دلت على ضعف مصر ، فإنها كشفت أيضاً عن أسباب ضعف القوى
الصليبية بشمال الشام ، يضاف إلى ذلك إدراك ما يبذله الإمبراطور
البيزنطي من مساعدة . فما اشتهر به مانويل من أنه إمبراطور طموح ،
انطوت خططه الواسعة النطاق ، على إعادة الوفاق مع روما ، ومد
سلطان بيزنطة صوب الغرب والشرق والجنوب . وأظهر أثناء تلك الفترة

(١) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٣٢٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢١٦ .

(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٣٢٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢١٧ .

النية الصادقة للتعاون مع الغربيين . وحدث قبيل وقوع هذه التطورات ، أن تزوج مانويل من ماريا أخت بوهمند أمير أنطاكية ، ثم تزوج بوهمند من تيودورا ابنة أخت الإمبراطور . وترتب على التقارب بين بوهمند الثالث والإمبراطور البيزنطي ، أن تقرر تعيين بطريرك يوناني في أنطاكية ، ظل يمارس واجباته حتى لقي مصرعه سنة ١١٧٠ إثر وقوع زلزال ، وأفاد بوهمند من بيزنطة ، في القضاء على كل مقاومة يتعرض لها من رعاياه (١) . وفي تلك الأثناء تكاثرت جهود أمليرك ، في توطيد العلاقة بين بيزنطة ومملكة بيت المقدس بالنجاح ؛ إذ سبق أن أرسل في سنة ١١٦٥ . عقب انفصاله عن زوجته أجنس ، سفارة إلى القسطنطينية تلتبس إحدى الأميرات البيزنطيات . وحدث قبيل انتهاء الحملة الأخيرة على مصر . أن وصل إلى صور سفارة أمليرك ، وبصحبتها ماريا ابنة حنا كومنين ، وتم الزواج في صور ، في أغسطس سنة ١١٦٧ (٢) .

وفي الشهور التالية تقرر وضع خطة لإرسال حملة حربية مشتركة من البيزنطيين والفرنجة ، للاستيلاء على مصر واقتسامها ، والراجح أن أمليرك هو الذي عرض هذا الاقتراح ، على السفيرين اللذين صحبا ماريا البيزنطية إلى الشام في أغسطس ١١٦٧ . وفي صيف سنة ١١٦٨ ، وصل إلى صور ؛ مبعوثان من قبل الإمبراطور البيزنطي . هما إسكندر من جرافينا Gravina ، وميخائيل من اوترانتو ، يحملان شروط الإمبراطور ، وكانا من كبار رجال البلاط البيزنطي (٣) .

(١) Baldwin : The Latin States under Baldwin III, and Amalric I. p. 554.

(٢) William of Tyre : op. cit. II. p. 844.

Baldwin : op. cit. p. 554. Grousset : op. cit. II. pp. 503-504

(٣) Runciman : op. cit. II. p. 379. Grousset op. cit. II. p. 508

Baldwin : op. cit. p. 554. William of Tyre : II. p. 347.

الواضح أن الملك أمليرك اكتفى بما حصلت عليه حملته على مصر ١١٦٧ من نتيجة اعتبارها باهرة ، إذ فرض شبه الحماية على الدولة الفاطمية ، أما إذا تدخلت الدولة البيزنطية في الأمر ، فمن الطبيعي أن يتغير الموقف ، فإذا تم التحالف بين البيزنطيين والفرنج ، فإن ما تبذله بيزنطة من قوات بحرية وحربية ، للتظاهر أمام أنطاكية والإسكندرية ، كفيلة بالزام نور الدين أن يتخذ خطة الحياد ، وبأن تستولى القوات المتحالفة على الدلتا^(١) . ومقابل هذه المساعدة يحصل الإمبراطور على شطر من مصر ، وعلى جانب من الغنائم^(٢) .

ولما تقرر الشروط بين الجانبين ، انضم وليم الصوري ، كبير شمامسة صور ، والمؤرخ المشهور ، إلى الرسولين البيزنطيين ، وسار بصحبتهما إلى القسطنطينية للتصديق على المعاهدة . ولما لم يلق الإمبراطور في العاصمة ، لحق به في الصرب ، ثم عاد معه إلى القسطنطينية ، حيث تم التصديق على المعاهدة ، وبمقتضاها يتنسم الإمبراطور والملك فتوحهما في مصر ، ثم عاد وليم إلى فلسطين في أكتوبر سنة ١١٦٨^(٣) .

حملة أمليرك على مصر ١١٦٨ :

وعن أن رسول أمليرك إلى بيزنطة أحرز نجاحا في مهمته ، بأن تقرر في السنة التالية توجيه حملة ضخمة من اللاتين واليونانيين ، لمهاجمة الفاطميين ، فإن اللاتين لم ينتظروا قدوم حلفائهم الجدد ، وبادروا بالمسير

Grousset : op. cit. II. p. 509.

(١)

William of Tyre : op. cit. II. p. 348

(٢)

Runciman : op. cit. II. p. 379 Grousset : II. p. 509

(٣)

Baldwin : op. cit. p. 555

وحدهم لمهاجمة مصر^(١) . فكيف تفسر ما اتخذته الصليبيون من قرار بعيد عن السياسة ؛ بأن ينفردوا بالاستيلاء على مصر وينقضوا الاتفاق مع شاور ، ألم يسع أمريك لعقد تحالف مع بزنطة ، فما السر في هذا التغير ؟ .

الواقع أن ما جرى بمصر من أحداث منذ مسير وليم الصورى إلى القسطنطينية يصح أن يكشف سر هذا التحول . إذ أن شعور شاور نحو الصليبيين أخذ يتغير بعد أن جعلوا من مصر محمية لهم ؛ ولا شك أن الجزية السنوية ، وقدرها ١٠٠ ألف دينار التي تعاهد شاور بأن يؤديها لهم ، أثقلت كاهل الخزانة المصرية ، ولم يعد لها مبرر بعد أن انجذب الخطر عن مصر^(٢) . وزاد في إثارة المصريين ما أشار إليه ابن الأثير : « من تمكن الفرنج من البلاد المصرية ، وأنهم جعلوا لهم في القاهرة شحنة وتسلموا أبوابها ، وجعلوا لهم فيها جماعة من شجعانهم وأعيان فرسانهم . وحكموا على المسلمين حكماً جابراً وركبهم بالأذى العظيم »^(٣) . والواضح أن هذا الاحتلال كان له صفة مزدوجة : التظاهر بتخويف نور الدين ، وجعله يتخلى عن كل فكرة لمهاجمة مصر من جديد ، ومراقبة دفع الجزية وحماية الجباة الذين تولوا بأنفسهم جمع الجزية المقررة ، فتعرض المنصريون للأذى من قبل رجال الحامية الصليبية ، والجباة ؛ فاشتدت كراحتهم للفرنج ، لأنهم أضحووا مصدر تهديد لسلامتهم^(٤) .

Grousset : op. cit. II. p. 511.

(١)

(٢) ابوشامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧٠ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢٠ .

التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٣٧ .

(٤) يشير وليم الصورى إلى «أن ما ذاع من أن شاور التمس المساعدة من نور الدين، وأنه لم يعقد المعاهدة مع الفرنج ، عن رضى وقبول ، وأنه أراد أن ينقض الاتفاق مع الفرنج ، إذا وعد نور الدين ببذل المساعدة له ، ليس إلا تهماً باطلة ألصقها الفرنج بشاور ، الذى التزم =

على أن الصليبيين عزموا على الاستيلاء على مصر ، بعد أن خبروا ،
في الحملتين السابقتين ، الديار المصرية ، « واطلعوا على عوراتها ، فطمعوا
فيها »^(١) ، إذ أن أمليرك أقام بمصر من أصحابه من كتب له أسماء قرى
مصر جميعها ، وتعرف له خبر خراجها وارتفاعها ، حتى إنه عند خروجه
إلى مصر ، أمر بإقطاع بلاد مصر لحيالته ، و فرق قراها على أجناده^(٢) .
ولما أدرك رجال الحامية اللاتينية بالقاهرة ، ما أصاب البلاد من الضعف ،
وأنه ليس فيها « من يرد الفرنج ، أرسلوا إلى ملكهم مرتى (أمليرك) ،
ولم يكن للفرنج ، مذ ظهر بالشام ، مثله شجاعة ومكرا ودهاء »^(٣) ،
يستدعونه لملكها ، وأعلموه سهولة فتحها ، وهونوا أمرها عليه^(٤) .

على أن ملك بيت المقدس ، أمليرك ، وقف على ما حدث من
الاتصالات بين كبار الموظفين المصريين ، ومنهم شجاع بن شاور ، وبين
نور الدين ، « إذ أرسل إليه ينهى محبته وولاءه ، ويسأله الدخول في
طاعته ، وضمن على نفسه أن يفعل هذا ، وبذل ما لا يحمله كل
سنة »^(٥) . وما ذاع من زواج ابن شاور من أخت صلاح الدين وامتناع
المصريين عن تأدية الجزية المقررة ، واعتراف شاور بجهود نور الدين في حركة

= بتنفيذ المعاهدة وشروطها ؛ وما شنه عليه الفرنج من حرب ، لم تكن عادلة ، وتعتبر مخالفة
لناموس الإلهي ؛ وليست إلا ادعاء التمسوه لتبرير حملتهم الجائرة ، ولذا فإن الله الذي يعلم
السرائر ، لم يستجب لهم ، وألحق بحملتهم الهزيمة .

William of Tyre : op. cit. II. p. 350.

انظر :

Grousset : op. cit. II, p. 512.

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٥٤ .

ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٥٠ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٩ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢٠ - ٢٢١ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٢١ التاريخ الباهر ص ١٣٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٥٦ .

Grousset : op. cit. II. p. 515.

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢١٥ .

الجهاد الديني ، وتوحيد الجبهة الإسلامية^(١) ، كل ذلك يعتبر من الأعذار التي توصل بها أمليريك للمبادرة بالهجوم على مصر ، دون انتظار لقدوم المساعدة البيزنطية . ومن الأسباب الهامة التي حملت الصليبيين على المسير إلى مصر قدوم جماعة من الفرسان في صحبة وليم الرابع كونت نيڤر Nevers ، اتفقت أغراضهم مع آراء البارونات بالملكة اللاتينية ، في مهاجمة مصر ، فلم يسع أمليريك ، على حد قوله « إلا أن يخرج لتتوسط الأمر بينكم (المصريين) وبينهم »^(٢) . والواضح أيضاً أن الرغبة في الانفراد بالاستيلاء على مصر ، ومنع البيزنطيين من الاشتراك في ذلك ، حفزت أمليريك للتوجه إلى مصر^(٣) .

ومهما يكن لملك بيت المقدس من الحقوق ، وما كان له من بلاط وحاشية ، وما امتاز به على سائر النبلاء من مظاهر الأبهة والعظمة ، وشارات الملك ، ونبل الطباع والأخلاق ، فإنه لم يكن سوى سيد إقطاعي ، يمارس سلطته على أتباعه ، ويلتزم بما ينص عليه النظام الإقطاعي نحوهم من واجبات . فلم يعتبر الملك رأساً للنظام الملكي ، بل يعتبر أساساً ، زعيماً للطبقة الأرستقراطية الإقطاعية . وترتب على ذلك أن السيادة الحقيقية تركز في طبقة النبلاء^(٤) . ولذا تقرر في خريف سنة ١١٦٨ ، عقد مجلس لمناقشة أمر مصر ، بعد أن راسل أمليريك ، قادة الحامية اللاتينية بمصر ، في إنفاذ حملة للاستيلاء على مصر . فألح عليه أعضاء المجلس في المسير إلى مصر

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٩ - ١٧٠ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧٠ .

Grousset : op. cit. II. p. 520. Runciman : op. cit. II. p. 379

Baldwin : The Latin States' p. 555.

Baldwin : op. cit. p. 555. Grousset : op. cit. II. p. 517 (٣)

Grousset : op. cit. II. pp. 516-517 (٤)

Dodu : Institutions monarchiques du royaume de Jerusalem

p. 172.

وتملكها ، غير أنه رد عليهم بأنه يرى « أننا لا نقصدها ، ولا طمعة لنا ، وأموالها تساق إلينا ، نتقوى بها على نور الدين ، وإن نحن قصدناها لملكها ، فإن صاحبها وعساكره ، وعامة بلاده وفلاحها ، لا يسلمونها إلينا ، ويقاتلوننا دونها ، ويحملهم الخوف منا على تسليمها إلى نور الدين ، ولئن صار له فيها ، مثل أسد الدين ، فهو هلاك الفرنج ، وإجلاؤهم من أرض الشام »^(١) . على أنهم لم يقبلوا رأيه ، وأشاروا إلى « أن مصر لا مانع فيها ، ولا حاشى ، وليس بها من يردنا ، كما أن نور الدين في البلاد الشمالية والجهة الفراتية ، وعسكر الشام متفرق ، كل منهم (الأمراء) في بلده ، حافظ لما في يده ، ونحن نهض إلى مصر ، ولا نطيل بها الحصر ، فإنه ليس لها معقل ، ولا لأهلها منا موئل ، وإلى أن تجتمع عساكر الشام نكون قد حصلنا على المرام ، وقويننا بتلك الديار المصرية على سائر بلاد الإسلام وحينئذ يتمنى نور الدين منا السلامة ، فلا يقدر عليها »^(٢) . وفي هذا المجلس أصر مقدم الاسبتارية جيلبرت أسبلى ، على ضرورة المسير إلى مصر ، وأقر رأيه معظم البارونات ، وكونت نيشر ورجاله ، الذين جاءوا للقتال من أجل الصليب . ولعل هذا الحساس من قبل مقدم الاسبتارية يرجع إلى ما حدث من التفاهم سنة ١١٦٨ بين جيلبرت وأملريك ، بعد أن أثقلت الديون كاهل الاسبتارية ، على أن ينال الاسبتارية ، عقب الاستيلاء على

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢١ . التاريخ الباهر ص ١٣٧ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٥٤ .

(٢) كان نور الدين وقتذاك يقاتل صناحب جعفر مالك بن على العقيلي ، ويحمي أملاك نور الدين بن قره أرسلان صاحب حصن كيفا من أطماع أخيه قطب الدين أتابك الموصل ، نظرا لما ارتبط به من صداقة مع قره أرسلان الذي نهض لمساعدته في قتال الفرنج ، والذي طلب إليه أن يرعى ابنه بعد وفاته .

انظر : ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢١ . التاريخ الباهر ص ١٣٧ - ١٣٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٥٤ .

مصر ، بلبيس وما يتبعها من الأراضي^(١) ، التي تغل ١٠٠ ألف دينار ، فضلا عن خمسة آلاف دينار ، تحصل عليها من كل من المدن الهامة في القطر المصري : بابلون (القاهرة) ، تنيس ، دمياط ، الإسكندرية ، جزيرة المحلة ، قوص ، فوة ، وجانب من الغنائم من نفائس القصور الفاطمية^(٢) .

أما الداوية فإنهم رفضوا الاشتراك في الحملة ، إما لإقبال خصومهم ، الاسبتارية ، على الاشتراك فيها ، أو أن ضميرهم يثقل ، فأدركوا أنه لا يجوز لهم أن يشنوا الحرب على دولة ارتبطت معهم بالصدقة ، إذ أن مصر التزمت بالوفاء بما جاء بالمعاهدة من شروط ، ولا تستحق المعاملة السيئة^(٣) . والمعروف أن الداوية ارتبطوا وقتذاك بعلاقات تجارية مع المسلمين والتجار الإيطاليين ، وبلغ نشاطهم التجاري في مصر ما لم يبلغه في الإمارات اللاتينية^(٤) .

وإذ كان أمليك يتطلع إلى الاستيلاء على مصر ، ويطمع في امتلاكها ، فإنه التمس من الأسباب ما تدرع به للمسير إلى مصر ، وتظاهر بأنه غلبه على أمره البارونات ، والفرنجة الذين جاءوا من وراء البحر ، والاسبتارية^(٥) .

William of Tyre : op. cit. II. p. 350. (١)

Runciman : op. cit. II. p. 386.

Grousset : op. cit. II. p. 518.

Richard : op. cit. p. 63. (٢)

William of Tyre : op. cit. II. p. 350. (٣)

Runciman : op. cit. II. p. 380. (٤)

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٩ - ١٧٠ .

Grousset : op. cit. II. p. 518

Michel Le Syrien ed Chabot III. p. 338

شرع أمليرك في المسير بحملته من عسقلان في أكتوبر سنة ١١٦٨ ، بعد أن تظاهر بأنه يريد مهاجمة حمص ، حتى يصرف نظر نور الدين عن حركاته^(١) . وأمعن في سيره ، حتى بلغ بلبس في أول نوفمبر سنة ١١٦٨ ، فبادر إلى محاصرتها ، ولم يلبث الفرنج أن اقتحموها بعد مضي ثلاثة أيام ، بعد قتال عنيف ، فلما دخلوها ، أجروا مذبحه مريضة ، فلقى عدد كبير من سكانها مصرعه ، ولم يفرقوا فيها بين الرجال والنساء والأطفال والشيوخ والمرضى ، وخرّبوا أكثر المدينة ، وأغاروا على ريفها ، وأسروا وقتلوا من صادفهم ، وزعم أمليرك أنه بامتلاك بلبس ، خضعت له مصر^(٢) . والمعروف أن الفرنج استمالوا إليهم جماعة قليلة العدد من الساخطين على شاور ، ولقوا أول الأمر المساعدة من المسيحيين المصريين ، غير أن ما تعرض له أهل بلبس من المسلمين والمسيحيين ، من القتل والأسر والتعذيب ، حمل المصريين على أن يتحدوا في كراهيتهم للفرنج^(٣) . ولم تمض إلا أيام قليلة حتى وصل إلى بحيرة المنزلة ، أسطول صليبي صغير ، يقوده بحارة من الغرب ، معظمهم من البيازنة ، فاتخذ طريقه في الفرع التنيسي ، وهاجم بغتة مدينة تنيس ، فحل بها من القتل والنهب ما حل ببلبس ، فشناع الرعب واشتد الخوف^(٤) .

(١) Runciman : op. cit. II. p. 380. Grousset : II. p. 518

William of Tyre : op. cit. II. p. 351.

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٥٦ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٥٤ ، ١٧٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢١ .

ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٥٠ .

Wiet : op. cit. p. 297. William of Tyre : op. cit. II. p. 351.

Grousset : op. cit. II. p. 524 Runciman : op. cit. II. p. 381. (٣)

Runciman : op. cit. II. p. 381 William of Tyre : II. p. 353 (٤)

مكث أملاريك بضعة أيام في بلبيس لضبط العساكر ، ووزع عليهم ما وقع في أيديهم من الأسرى ، ثم شحن المدينة بالرجال والعتاد ، واتخذ منها قاعدة يستند إليها ، في حالة الهجوم والارتداد^(١) . على أن ما حدث من تباطؤ الملك في المسير نحو القاهرة ، حتى أنه أمضى عشرة أيام ، في اجتياز المسافة بين بلبيس والقاهرة التي لا تتجاوز خمسين كيلومتر ، أضاعت عليه فرصة مباغاة القاهرة والاستيلاء عليها^(٢) . ولعل السر في هذا التمهّل يرجع إلى أن أملاريك توقع المقاومة الشديدة من المصريين بعد أن لمسها في بلبيس ، ولم يخف عليه احتمال مهاجمة نور الدين له^(٣) . فاحل بلبيس من التكنيل والتعذيب ، وارتكاب الفظائع أثار الخوف في نفوس المصريين ، ومع ذلك فإن خوفهم من أن يتعرضوا لهذا المصير ، حملهم على المضي في المقاومة ، وبذل الجهد في حفظ البلد (القاهرة) ، والتصميم على ألا يدخلها الفرنج ، إلا وأهلها جثث هامدة^(٤) .

وفي ١٣ نوفمبر سنة ١١٦٨ ، ظهر أملاريك بقواته أمام أسوار القسطنطينية ، فحاصرهم عند بركة الحبش ، وأعد من أدوات الحصار ، والآلات ، ما ينذر بأنه سوف يعجل بمهاجمة المدينة ، فأثار ذلك القلق في نفوس الناس^(٥) . ولما تبين لساور أنه ليس في وسعه الدفاع عن العاصمة ،

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧٠ .

Runciman : op. cit. II. p. 381.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 352-353 (٢)

Runciman : op. cit. II. p. 381.

Grousset : op. cit. II. p. 524. (٣)

(٤) حبشي : نور الدين والصليبيون ص ١٢٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ص ١٥٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢١ ، التاريخ الباهر ص ١٣٨ .

William of Tyre : op. cit. II. p. 352 (٥)

ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٥٠ .

القاهرة والفسطاط ، عزم على الإبقاء على المدينة الفاطمية (القاهرة) ، وتدمير الفسطاط ، بأن أشعل النيران بها ، بعد أن أمر أهلها أن ينتقلوا إلى القاهرة ، فظلت النيران تعمل فيها أربعة وخمسين يوماً^(١) . وهدد شاور بأنه سوف يحرق القاهرة ويدمرها بكل ما تحويه من كنوز قبل أن تسقط في أيدي الفرنج^(٢) .

وفي تلك الأثناء حاول الأسطول الصليبي أن يلحق بأملريك ، غير أن المصريين اعتبروا طريقه ، بما جعلوه من السفن في فرع النيل ، لمنع الصليبيين من المسير . وأنفذ أملريك قوة من الفرسان بقيادة همفري صاحب تبين ، للاستيلاء على الجانب الآخر من فرع النيل ، لتأمين طريق الأسطول ، غير أن ما تراه له من أنباء اقتراب شيركوه بحملته من القاهرة . أثناءه عن عزمه ، فأمر الأسطول بالعودة إلى البحر المتوسط وإلى بلاد اللاتين^(٣) .

على أن شاور والمصريين لم يكفوا مطلقاً عن بذل الجهود لطرد الملك من البلاد . فما افتقروا إليه من القوة ، استعاضوا عنه بما دبروه من الخطط الحربية ، والتمسوه من الحيل الماكرة ، ولا سيما بعد أن أدرك الملك أنه لن يستطيع امتلاك القاهرة ، بعد أن شهد الفسطاط لتلهمها النيران ، والمصريون راضون بذلك ، وقد قبلوا أن تنهب أموالهم وتدمر

(١) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٥٠ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢١ .

(٢) Runciman : op. cit. II. p. 381.

(٣) William of Tyre : op. cit. II. pp. 353-354.

Runciman : op. cit II. p. 334.

Schlumberger : Les Campagnes du roi Amaury en Egypte p. 252.

بيوتهم ، حتى لا تقع في أيدي الفرنج^(١) . ولوّح شاور إلى أمليرك بما يتعرض له من خطر ، من قبل نور الدين والخليفة العاضد الفاطمي ، فعرض أن يؤدي له ألف ألف (مليون) دينار مصري يعجل بالبعض ، ويمهل بالبعض ، ولما قبل أمليرك هذا العرض ، عجل له شاور مائة ألف دينار^(٢) . وسألم شاور الرحيل عنه ليجمع لهم المال ، فارتحلوا إلى المطرية بالقرب من القاهرة ، حتى لا يثيروا قلق الخليفة وسكان المدينة . وجعل شاور يجمع لهم المال من أهل القاهرة ومصر (الفسطاط) ، فلم يتحصل له إلا قدر لا يبلغ خمسة آلاف دينار ، نظرا لما تعرضت له دور أهل الفسطاط من التخريب

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٥٤ ، ١٧٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢١ .

حبشى : نور الدين والصليبيون ص ١٢٤ - ١٢٥ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢٢ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٥٨ .

عرض شاور مليون دينار ، مقابل إطلاق سراح ابنه وابن أخيه ، وانسحاب القوات اللاتينية من البلاد . ولم يقصد من وراء ذلك إلا منع الملك من الانقضاض على القاهرة والاستيلاء عليها ، والتمس الوسائل والحيل لطرد الملك . فأشار إلى استحالة تدبير هذا المبلغ الضخم من مصدر واحد ، وإلى أنه لا بد من إمهاله فترة من الزمن غير محدودة ، حتى يتيسر جباية الأموال . وأدى شاور مبلغ ١٠٠ ألف دينار ممجلا ، وتقرر الإفراج عن ابنه (ملى) ، وابن أخيه ، وأن يحل مكانهما ، كرهائن ، صبيان آخران من أبناء إخوة شاور . ومن الذين أسهموا في إجراء المفاوضات بين شاور وأمليرك ، ميلون دى بلانسي *Milon de Plancy* الذى أدرك ما اشتهر به الملك من الجشع وحب المال ؛ والحرص على أن يتفرد ، دون فرسانه بالغنائم . والمعروف أنه إذا اشترك العساكر في اقتحام المدينة ، فإي حصل عليه الملك من الغنيمة يقل كثيرا عما إذا تم عقد معاهدة بين الملك والخليفة . فوقع الخلاف بين العساكر والفرسان من جهة وبين الملك ؛ إذ طالب الفرسان بالقتال ، بينما رأى الملك غير ذلك ، وتغلب رأى الملك ، فتحرك بجيشه صوب الشمال وعسكر في المطرية قرب شجرة الجميز ، التي تطلت بها العذراء عند قدومها إلى مصر ، ثم انتقل إلى سرياقوس . انظر :

William of Tyre : op. cit. II. pp. 353-356

Runciman : op. cit. II. pp. 381-382.

والتدمير والنهب ، بينما تعذر على أهل القاهرة الأموال ، لأنه غلب على أهلها الجند والغلمان^(١) .

وحدث وقتذاك أن أرسل شاور مندوبيه في أنحاء البلاد يطلب المساعدة ، فجمع كل ما تيسر له من الأسلحة ، وأمر بتوفير المؤن والأقوات في القاهرة ، وطاف بأثناء القاهرة ، يأمر بعمارة ما تدعى من استحكاماتها وأسوارها ، ويتدبر كل وسيلة للمقاومة . وحث الناس على أن ينهضوا للقتال من أجل أنفسهم وحريتهم والذود عن حريمهم وأطفالهم ، وصور لهم مأسوف يحل بهم من الاسترقاق ، إذا تقاعسوا عن الدفاع عن المدينة^(٢) .

لم يشأ شاور أن يطلب المساعدة من نور الدين ، لأنه وطّن نفسه على « المصاهرة » ، وآخر أمره يسلم البلاد إلى الفرنج ، ولا يكتب نور الدين ، وهذا عين الفساد^(٣) . على أن الكامل بن شاور ، قصد الخليفة العاضد ، وأوقفه على كل ما يجري من الأمور ، والتمس منه أن يكتب إلى نور الدين^(٤) ، فأرسل إلى نور الدين ، يخطر به سوء أحوال مصر ، ويستنجد به ، وبذل له ثلث خراج البلاد ، وقبل أن يقيم عنده شيركوه في عسكره ، وأن تكون إقطاعات العسكر ، خارجة عن الخراج الذي جعله نور الدين ، وأرسل المصريون أيضاً إلى شيركوه ، يحثونه على سرعة الوصول إليهم . فأرسل نور الدين إلى شيركوه يستدعيه من

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٢٢ .

(٢) William of Tyre . op. cit. II. p. 354

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧٠ .

(٤) وفي رواية أخرى أن العاضد هو الذي أرسل إلى نور الدين ، عقيب حريق مصر ، يستنث به ، ويعرفه ضعف المسلمين عن الفرنج ، وأرسل في الكتب شعور النساء ، وقال هذه شعور نسائي من قسرى ، يستغثن بك لتتقذهن من الفرنج .

انظر (أبو شامة كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٥٤) .

إقطاعه بمحمص^(١) . وطلب إليه نور الدين أن يتجهز للمسير إلى مصر ، واختار شيركوه من العسكر ألفي فارس ، وجمع من التركمان ستة آلاف فارس ، وأعطاه نور الدين مائتي ألف دينار ، سوى الثياب والدواب والأسلحة . ولما تهيأ شيركوه للمسير أعطى نور الدين كل فارس في جيش شيركوه عشرين دينارا معونة غير محسوبة من جاكيتته ، وأضاف إلى شيركوه جماعة من الأمراء ، وحرص على أن يصحب صلاح الدين عمه في هذه الحملة ، ولما أراد أن يعتذر بما لقيه في الحملتين السابقتين من العناء والشدائد ، أصر على ذلك ، وفي ذلك يقول ابن الأثير « أحب نور الدين مسير صلاح الدين ، وفيه ذهاب بيته ، وكره صلاح الدين المسير ، وفيه سعادته وملكه »^(٢) .

على أن موقف نور الدين اختلف في هذه المرة عما حدث في الحملتين السابقتين ، إذ أنه في هذه المرة ألح على شيركوه في ضرورة الإسراع بإعداد الحملة ، وبذل له الأموال الوفيرة ، ولعله رأى أن تخليص مصر ، سوف يؤدي إلى إعادة المذهب السني لها ، وبذلك يكسب الخليفة العباسي وتأييده . وأدرك نور الدين أيضاً أن البلاد سوف تكون من نصيبه هذه المرة ، فضلاً عما شعر به من القلق من جانب الصليبيين ، فحذر شيركوه بأنه إذا تأخر عن المسير إلى مصر ، فالمصلحة تقتضي أن يسير إليها بنفسه ، « لأننا إذا أهملنا أمرها ملكها الفرنج ، ولا يبقى معهم مقام بالشام ولا غيره »^(٣) . أما صلاح الدين فإنه أصر على عدم المسير مع عمه ، لما قاساه من المشاق أثناء حصار الإسكندرية ، ولم يدع لنور الدين

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢٢ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٥٩

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢٣ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٥٩ - ١٦٠ .

إلا بعد أن أعطاه من المال ما تجهز به ، « وكأنه مساق إلى الموت »^(١) .

ولما لم يدرك شاور أين تقع مصالحة ، حذر أمليرك بما يتعرض له من خطر داهم ، بعد أن ذاع خبر قدوم شيركوه في جيش ضخم من الترك ، فلم يسمع أمليرك إلا أن يخرج بجيشه إلى بلبيس ، وبعد أن ترك جماعة من الفرسان والمشاة لحراسة المدينة ، فقدم في ديسمبر ١١٦٨ ، بقواته ، لمواجهة شيركوه الذي اجتاز برزخ السويس ، غير أنه لما علم أن شيركوه قد بلغ القاهرة ، وأن شاور لن يلتزم بالمعاهدة ، عاد أمليرك إلى بلبيس ، وجمع ما تبقى من القوات التي أعدها لحراسة المدينة ، وقرر في يناير ١١٦٩ مغادرة مصر ، والتوجه إلى الشام^(٢) . بعد أن صار مركزه خرجا ، وخاف أن يهاجمه شيركوه ، وأن يثب عليه المصريون^(٣) .

لحق شيركوه ترحيبا كبيرا في القاهرة ، لأنه خلص المصريين مما لحق بهم من المظالم ، فاستقبله الخليفة العاضد ، وخلع عليه ، وتقرر له ولعساكره تأجيريات الكثيرة والإقامات الوافرة^(٤) . وأقام شيركوه معسكره باللوق ، بالقرب من المقسم فسيطر بذلك جيشه على المدينة^(٥) .

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٦٠ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٥٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢٣ .

(٢) William of Tyre : op. cit. II. p. 356 (٢)

Runciman : op. cit. II. p. 382

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٢٣ .

(٣) العريضي : مصر في عصر الأيوبيين ص ٣٢ .

(٤) ابن واصل مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٦١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٥٦ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢٣ .

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧١ .

أما شاور فإنه أدرك حرج الموقف ، ولم يستطع أن يمنع ما أغدقه العاضد على شيركوه من العطايا والمنح ، نظرا لأنه رأى « العساكر كثيرة بظاهر البلد ، وأن هوى العاضد معهم »^(١) . على أن الوزير الماكر أخذ ، وفقا لما درج عليه ، يعمل على كسب الوقت ، فصار يماطل شيركوه على أن يؤدي له ما سبق أن بذل له من المال ، والإقطاع للعساكر ، وإفراد ثلث البلاد لنور الدين^(٢) .

قرر شيركوه البقاء بمصر ، إذ أنه جاء إليها بناء على دعوة شاور والخليفة ، ولا بد أن يفيد من الأحداث الجارية ، إذ اشتدت كراهية الخليفة العاضد لوزيره شاور ، فلم يكن في وسعه أن يحاربه في سياسته المتتوية ، التي قامت على الإفادة من الصليبيين وقوات نور الدين ، حسب الظروف والأحوال^(٣) . وعلى الرغم من أن شاور أخذ يتودد إلى شيركوه ، ويتقرب إليه بكل الوسائل ، فأقام له ولعسكره الميرة الكثيرة ، والنفقات الغزيرة^(٤) ، غير أنه لم يصل إليهم من ذلك شيء^(٥) . وما وقف عليه شيركوه من مضى شاور في التأمر ، بأن حاول إقامة وليمة ، يغتال أثناءها شيركوه ، ولم يمنعه من ذلك إلا ابنه لما تتعرض له مصر من غزو جديد من قبل الفرنج^(٦) ، فضلا عن محاولته الإيقاع بينه وبين

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٥٦ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢٣ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٥٦ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢٣ .

(٣) Wile : op. cit. p. 298

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧١ .

(٥) ابن شداد : كتاب سيرة صلاح الدين ص ٣١ .

(٦) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٦١ - ١٦٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢٣ - ٢٢٤ .

عساكر الشام ومكاتبته للفرنجة^(١) . يضاف إلى ذلك أن ما اشتهرت به مصر من الحصوبة ووفرة الأموال ، جعلت عسكر الشام ، تتوق أنفسهم إلى الإقامة بها ؛ واشتد طمع شيركوه في الاستيلاء عليها ، والاستبداد بملكها . غير أنه أدرك أنه لا يتم له ذلك وشاور باقي فيها ، فاتفقت الرغبة عند شيركوه والعاقد ، في التخلص من شاور^(٢) . وأفصح شيركوه عن نواياه في الحديث الذي توجه به إلى أصحابه ، « قد علمتم رغبتى في هذه البلاد ، ومحبتى لها ، وحرصى عليها لاسيما وقد تحققت عند الفرنج منها ما عندى . وعلمت أنهم كشفوا عورتها ، وعلموا مسالك رقعتها ، وتيقنت أنى متى خرجت منها ، عادوا إليها ، واحتلوا عليها ، وهى معظم دار الإسلام ، وحلوبة بيت مالهم . وقد قوى عندى أن أثب عليها قبل وثوبهم ، وأملكها قبل مملكتهم ، وأتخلص من شاور الذى يلعب بنا وبهم ، ويغرنا ويغرمهم ، ويضرب بيننا وبينهم ، وقد ضيع أموال هذه البلاد في غير وجهها ، وقوى بها الفرنج علينا ، وما كل وقت ندرك الفرنج ونسبهم إلى هذه البلاد التى قلَّ رجالها وهلك أبطالها ، وملاكها كانوا على البدعة المشهورة عنهم »^(٣) .

وبذا تقرر مصير شاور ، فاستدرجه صلاح الدين وجماعة من العساكر ، إلى ضريح الإمام الشافعى ، حيث كان يزوره شيركوه ؛ فتم اغتياله في ١٨ يناير سنة ١١٦٩ ، ولم ينكر هذا العمل شيركوه والخليفة العاقد^(٤) .

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧١ .

ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٥١ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧١ .

ابن شداد : كتاب سيرة صلاح الدين ص ٣١ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧١ - ١٧٢ ، ١٥٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٦٢ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٣١ .

فانتهت بذلك حياة آخر رجال الحكومة الفاطمية ، شاور ، الذى استغل ما بين الأمراء والسلاطين والخلفاء من النزاع للإبقاء على سلطانه . والواقع أن مقتل شاور كان خاتمة المتاعب التى تعرضت لها مصر أواخر العصر الفاطمى ، ولم يعد للصليبيين من ينصرهم بالبلاد ، إذ كان خروجهم من مصر فتحاً جديداً للبلاد ، وحفظاً لسائر بلاد الشام^(١) . ودخل أسد الدين شيركوه القاهرة فى موكب كبير بعد مصرع شاور ، على أنه أثار قلقه وخوفه ما شاهده من كثرة الناس واجتماعهم ، واشتداد ثائرتهم ، بما عانوه من حصار المدينة وحريق الفسطاط ، ووقوع الفتن والثورات ، فلم يسمع شيركوه إلا أن يقول لهم إن الخليفة العاضد ، يأمرهم بنهب دار شاور . فقصدوها ، وأمعنوا فى نهبها ، وتفرقوا عنه^(٢) .

ومن الطبيعى أن يخلف شاور فى الوزارة ، شيركوه ؛ فى يناير سنة ١١٦٩ ، فأنعم عليه العاضد بخلعة الوزارة ، وتلقب بالملك المنصور أمير الجيوش ، فجعل له التقدم على الجيوش . ولما استقر له الأمر لم يغير على أحد شيئاً ، وأجرى أصحاب مصر على قواعدهم وأمورهم^(٣) . غير أنه استعمل على الأعمال (الأقاليم) من يثق إليه من أصحابه ، وأقطع البلاد لعساكره ، وجعل صلاح الدين يباشر أمور الدولة^(٤) . لما له من الكفاية والدراية ، ولما اشتهر به من حسن السياسة^(٥) . واستعان بالقاضى

— ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٣٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢٤ .

(١) العريقى : مصر فى عصر الأيوبيين ص ٣٣ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٦٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٥٧ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧٢ .

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٦٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٣٤ .

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٥٩ .

الفاضل ، الذى لم يلبث أن ازداد تقدما بصدقه ودينه وحسن رأيه^(١) .

على أن شيركوه لم يمكث في الوزارة إلا شهرين وخمسة أيام ، إذ مات في ٢٣ مارس ١١٦٩ . وعلى الرغم من قصر مدة وزارته ، فإنه كان صاحب الكلمة النافذة في مصر ، وما قام به من حملات لمقاومة التدخل الأجنبي في مصر ، وحمايتها من الغزو الصليبي ، أكسبته محبة الناس وتقديرهم لبطولته ، كما أن جيشه الذى يبلغ عدده ٨ آلاف مقاتل ، كان كفيلا بأن يزيد في هيئته واحترامه . ومع أن شهرته في التاريخ طغى عليها ما كان لنور الدين وصلاح الدين من الصيت ، فإنه كان أول من أدرك أن الاستيلاء على مصر ، يعتبر من أهم الخطوات لاسترداد فلسطين ، فلم يكف شيركوه عن العمل لتحقيق هذا الغرض ، برغم ما حدث من تردد نور الدين ، ولا شك أن صلاح الدين أفاد من جهود عمه^(٢) .

على أن وزارة شيركوه ، بلغت من قصر العمر ، ما يجعلنا لا ندرك ما إذا كان شيركوه فكر في أن يجعل الحكم وراثيا ، على الرغم من الإشارة إلى أنه عند وفاته ، أوصى بالوزارة لابن أخيه^(٣) ، ويعتبر مشيد قواعد الدولة الأيوبية^(٤) . فلم يلبث صلاح الدين أن تولى الوزارة على الرغم من أن بعض أمراء الجيش النورى من الترك كرهوا تعيينه وزيرا ، لأنه كردى ليس منهم ، فعادوا ساخطين إلى الشام^(٥) .

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٥٩ .

(٢) Wiet : op. cit. p. 298-299.

(٣) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٥٤ .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧٣ .

(٥) العرينى : مصر في عصر الأيوبيين ص ٣٣ .

فانتهت بذلك حياة آخر رجال الحكومة الفاطمية ، شاور ، الذى استغل ما بين الأمراء والسلاطين والخلفاء من النزاع للإبقاء على سلطانه . والواقع أن مقتل شاور كان خاتمة المتاعب التى تعرضت لها مصر أواخر العصر الفاطمى ، ولم يعد للصليبيين من ينصرهم بالبلاد ، إذ كان خروجهم من مصر فتحاً جديداً للبلاد ، وحفظاً لسائر بلاد الشام^(١) . ودخل أسد الدين شيركوه القاهرة فى موكب كبير بعد مصرع شاور ، على أنه أثار قلقه وخوفه ما شاهده من كثرة الناس واجتماعهم ، واشتداد ثائرتهم ، بما عانوه من حصار المدينة وحريق القسطنطينية ، ووقوع الفتن والثورات ، فلم يسع شيركوه إلا أن يقول لهم إن الخليفة العاضد ، يأمرهم بنهب دار شاور . فقصدوها ، وأمعنوا فى نهبها ، وتفرقوا عنه^(٢) .

ومن الطبيعى أن يخلف شاور فى الوزارة ، شيركوه ، فى يناير سنة ١١٦٩ ، فأنعم عليه العاضد بخلعة الوزارة ، وتلقب بالملك المنصور أمير الجيوش ، فجعل له التقدم على الجيوش . ولما استقر له الأمر لم يغير على أحد شيئاً ، وأجرى أصحاب مصر على قواعدهم وأمورهم^(٣) . غير أنه استعمل على الأعمال (الأقاليم) من يثق إليه من أصحابه ، وأقطع البلاد لعساكره ، وجعل صلاح الدين يباشر أمور الدولة^(٤) . لما له من الكفاية والدراية ، ولما اشتهر به من حسن السياسة^(٥) . واستعان بالقاضى

= ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٣٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢٤ .

(١) العرينى : مصر فى عصر الأيوبيين ص ٢٣ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٦٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٥٧ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧٢ .

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٦٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٣٤ .

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٥٩ .

الفاضل ، الذى لم يلبث أن ازداد تقدما بصدقه ودينه وحسن رأيه^(١) .

على أن شيركوه لم يمكث في الوزارة إلا شهرين وخمسة أيام ، إذ مات في ٢٣ مارس ١١٦٩ . وعلى الرغم من قصر مدة وزارته ، فإنه كان صاحب الكلمة النافذة في مصر ، وما قام به من حملات لمقاومة التدخل الأجنبي في مصر ، وحمايتها من الغزو الصليبي ، أكسبته محبة الناس وتقديرهم لبطولته ، كما أن جيشه الذى يبلغ عدده ٨ آلاف مقاتل ، كان كفيلا بأن يزيد في هيئته واحترامه . ومع أن شهرته في التاريخ طغى عليها ما كان لنور الدين وصلاح الدين من الصيت ، فإنه كان أول من أدرك أن الاستيلاء على مصر ، يعتبر من أهم الخطوات لاسترداد فلسطين ، فلم يكف شيركوه عن العمل لتحقيق هذا الغرض ، برغم ما حدث من تردد نور الدين ، ولا شك أن صلاح الدين أفاد من جهود عمه^(٢) .

على أن وزارة شيركوه ، بلغت من قصر العمر ، ما يجعلنا لا ندرك ما إذا كان شيركوه فكر في أن يجعل الحكم وراثيا ، على الرغم من الإشارة إلى أنه عند وفاته ، أوصى بالوزارة لابن أخيه^(٣) ، ويعتبر مشيد قواعد الدولة الأيوبية^(٤) . فلم يلبث صلاح الدين أن تولى الوزارة على الرغم من أن بعض أمراء الجيش النورى من الترك كرهوا تعيينه وزيرا ، لأنه كردى ليس منهم ، فعادوا ساخطين إلى الشام^(٥) .

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٥٩ .

(٢) Wiet : op. cit. p. 298-299.

(٣) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٥٤ .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧٣ .

(٥) العرينى : مصر في عصر الأيوبيين ص ٣٣ .

كان فتح مصر حلقة جديدة أضيفت إلى السلسلة المحكمة الحلقات من التمهيد لتكوين الجبهة الإسلامية ، وأدى ذلك إلى سقوط الخلافة الفاطمية ، التي تعتبر أكبر خطر على نور الدين . وما حدث من فتح مصر ، وما ترتب عليه من وحدة مصر والشام ، أثار دويماً في بغداد ، فأقبل الشعراء يهتفون الخليفة^(١) . ومن الطبيعي أن يطرب نور الدين لما حازته قواته من انتصار في مصر ، فاعتبر فتح مصر من أجل الفتوح وأعظمها لأنه لو استولى الفرنج عليها ، لثم لهم السيادة على سائر « الخطة الإسلامية »^(٢) . على الرغم من قلقه ؛ لولاية شيركوه الوزارة للعاقد الفاطمي ، وما يصحح أن يترتب على ذلك من الميل إلى الفاطميين ومذهبهم ، وإثارة الجند النوري عليه^(٣) .

أما اللاتين فإن أبلغ ما يوضح تأثيرهم بهذا التغيير ما أورده المؤرخ وليم الصوري من أنه صار لزاماً على « الفرنج أن يواجهوا أحوالاً شديدة الاضطراب ، وبالغة القلق ، بعد أن ساد الهدوء والسلام . وما توافر بمصر من الموارد ، والثروة الضخمة ، كان كفيلاً بسد حاجتنا ، وكانت حدودنا من تلك الناحية من المملكة مأمونة الجانب ، فلم يكن بالجَنُوب من الأعداء من يخيفنا ، وهياً البحر من الأمن والسلام والهدوء ، لمن يشاء القدوم إلينا . وكان بوسع أقوامنا أن ينفذوا إلى الأراضي المصرية ، دون خوف أو وجل ، فهيات لهم الأحوال لممارسة التجارة والصناعة بها . وجلب المصريون إلى المملكة من المتاجر الأجنبية ، والسلع الغريبة ، ما لم يكن معروفاً لنا حتى وقتذاك ؛ وكلما قدموا إلينا ، كان ذلك تشريفاً

(١) تطلع الخلفاء العباسيون لفتح مصر ، وكتب الخليفة المقتدى بأمر الله ، عهداً إلى نور الدين بولاية مصر وأعمالها والساحل ، ٥٤٩ هـ ، ويث إليه المراكب والتحف وأمره بالمسير إليها (انظر حبشي : نور الدين والصليبيون ص ١٣١ - ١٣٢) .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٦٠ .

أبو شامة : كتاب الوضعتين ج ١ ، ص ١٧٢ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ص ١٧٢ .

لنا ، ربما عظيما . يضاف إلى ذلك أن ما أنفقه المصريون من الأموال الوفرة بيننا كل سنة ، زاد في مال البلاد وخزانتها فضلا عن ازدياد ثروة الأفراد . غير أن كل شيء لم يلبث أن تغير إلى أسوأ ، فكيف جرى هذا التغير ، فلم يعد يصدر عن الناس إلا أنغام حزينة . فأينما وجهت نظري ، لم أجد إلا دواعي الخوف والقلق ، فلم يعد البحر من الهدوء والاطمئنان ، ما يكفل السلامة والأمن ، لمن يقصدنا ، وكل ما يحيط بنا من البلاد ، صار خاضعا لعدونا ، وأخذت الممالك المجاورة تتجهز لتدميرنا والقضاء علينا ، ولم يجلب هذه الكوارث لنا إلا رجل نهم شره ، فما اشتهر به من النهم ، الذي يعتبر أصل كل الشرور ، أفسد ما تمتعنا به من الهدوء والصفاء» (١) .

أدرك الفرنج أهمية انتصار شيركوه ، فاعتبر فريق منهم أن المستول عن الكارثة التي لحقت بهم ، هو ميلز بلانسي Miles of Plancy ، الذي حث أمليرك على قبول ما بذله شاور من الأموال ، مقابل الجلاء عن البلاد ، بينما اعتبر الفريق الآخر ، مقدم الاستبارية ، مستولا عن ذلك ، لأنه تخلى عن موضعه ، وارتحل إلى الغرب (٢) . وأخذ عقلاء المملكة يشعرون أن خضوع مصر للترك كان ضربة خطيرة أصابتهم في الصميم ، وازداد وضع المملكة المادى سوءا . ففي وسع نور الدين ، بفضل أسطوله الضخم الذي يقلع من مصر ، أن يضيق الخناق على المملكة ، وأن

William of Tyre : op. cit. II. p. 357-358

(١)

المقصود بذلك الرجل ميلز بلانسي Miles of Plancy الذي جعل أمليرك يقبل ما بذله

شاور من المال (انظر Runciman : op. cit. II. p. 384.)

Runciman : op. cit. II. p. 384.

(٢)

يفرض الحصار على المدن الساحلية برا وبحرا ، بجيوشه في الشمال والجنوب .
وما يزيد في الخوف من نور الدين ، أن في استطاعته أن يعترض طريق
الحجاج القادمين إلى الأراضي المقدسة ، أو يمنعهم من المرور نهائيا .
ولذا تحتم إنفاذ سفارة ، تتألف من خيرة رجال الكنيسة ، إلى أمراء
الغرب ، لتشرح لهم ما تعانيه المملكة اللاتينية من العناء والضيق ، وما يحل
بالمسيحيين من العذاب ، وما يتهدد لإخوانهم من الكوارث «^(١)» .

١

الفصل الثاني عشر

اكتمال الوحدة الإسلامية ✓

صلاح الدين :

يعتبر عصر صلاح الدين من أهم مراحل الحرب الصليبية ، بل يعتبر من أهم عصور البشرية عامة ، وأزخرها بالعاطفة . ومن الواضح أن المطامع الشخصية لمعظم الأمراء المسلمين ، الذين تزعموا حوادث الشرق الأوسط قبل صلاح الدين ، عطلت حركة المقاومة الإسلامية المتحدة ضد الصليبيين . ثم أخذت هذه المطامع الشخصية تتضاءل رويداً رويداً أمام وحدة الغرض الإسلامي العام ، وهي الوحدة التي عمل الزعماء التركمان زنكي وابنه نور الدين ، وأخيراً الزعيم الكردي صلاح الدين على تحقيقها ، بفضل ما اتصف به كل منهم ، من متانة الخلق وقوة العزيمة وشدة الإيمان . وهذه الصفات هي التي ساعدت الجيوش الإسلامية على أن تحرز النصر ، وأن تقهر القوات الصليبية وأن تسترد ما استولى عليه الصليبيون من ممتلكات . وإذا أدركنا ضخامة هذا العمل في إطاره التاريخي ، تبين لنا أن صلاح الدين هو الذي نهض بالجزء الأكبر منه ؛ وأنه هو الذي وضع الخطة العامة لإخراج الصليبيين من الشرق ، وهي التي استغرق تنفيذها إلى زمن السلطان المملوكي خليل بن قلاوون ، أي أواخر القرن الثالث عشر الميلادي^(١) .

ولد صلاح الدين بقلعة تكريت سنة ١١٣٨ (٥٣٢ هـ) ، في ليلة

(١) العريفي : مصر في عصر الأيوبيين ص ٢٣ .

ارتحلت فيها الأسرة الأيوبية إلى الموصل ، ثم أصبح والده أيوب ، حاكما على بعلبك التي أقطعها إياه زنكي سنة ١١٣٩ .

وأمضى صلاح الدين أيام طفولته في بعلبك ، ولانعرف شيئا عن أخبار أسرة أيوب في أثناء مقامها في بعلبك ، ولا شك أن صلاح الدين تلقى بها ما يتلقاه الطفل المسلم من العلوم الإسلامية ، وأنه تلقى من الرعاية والاهتمام ، باعتباره ابن والى المدينة ، ما لا يلقاه أبناء سائر الناس ، فدرس القرآن والحديث والفقه والنحو والتاريخ واللغة والأدب ، فضلا عن فنون لعب الكرة والفروسية والصيد ، وغيرها من الفنون التي يمارسها أبناء الطبقة الحاكمة^(١) . ثم لحق الشاب صلاح الدين بعمه شيركوه في حلب ، حيث كان شيركوه في خدمة نور الدين ، وحصل على إقطاع بها . ثم خلف صلاح الدين أخاه الأكبر توران شاه في شحنة دمشق ، أى قيادة الجيش الدمشقي ، سنة ١١٥٦ ، بعد أن أصبحت دمشق من ممتلكات نور الدين . غير أنه لم يلبث أن تخلى عن منصبه ، لما وقع بينه وبين صاحب الديوان من خلاف^(٢) . فرجع إلى حلب مرة أخرى ، فلقى من نور الدين من العناية والاهتمام ، لمهارته في لعب الكرة ما جعله يختص به ، فكان لا يفارقه في سفر ولا حضر^(٣) ، ثم ولى صلاح الدين سنة ١١٦٠ شحنة دمشق مرة أخرى . وفيما عدا هذا وذاك ، لانعرف عن صلاح الدين في مستهل حياته ، سوى أنه توافر له من الصفات الطيبة ، ما جعله يتلقى عن نور الدين أن يسلك الطريق المستقيم ، وألا يفعل إلا الخير ، وأن يجاهد في سبيل الله .

(١) العريفي : مصر في عصر الأيوبيين ص ٢٤ .

(٢) أبو شامة : كتاب الرضتين ج ١ ، ص ١٠٠ .

(٣) أبو شامة : كتاب الرضتين ج ١ ، ص ١٠٠ .

العريفي : مصر في عصر الأيوبيين ص ٢٤ .

على أنه وقع بمصر والشام من الأحداث ، ما حدد مستقبل صلاح الدين ، فالواقع أن صلاح الدين ظل حتى الخامسة والعشرين من عمره ، لا يشارك فيما جرى من الأعمال التي توهله إلى أن يصبح له ما أصبح من السلطان والنفوذ ، على حين أن عمه شيركوه ، الذي دفعه إلى الحياة العامة دفعا ، كان وقتذاك الساعد الأيمن لنور الدين . ولم يشترك صلاح الدين فيما قام به عمه شيركوه من حروب في الشام حتى سنة ١١٦٤ ، غير أنه أصر على أن يصحبه فيما توجه به من حملات على مصر^(١) .

وارتفع شأن الكرد في العالم الإسلامي بعد أن ولي صلاح الدين الوزارة في مارس سنة ١١٦٩ . فعلى الرغم من أن الإسلام ينكر التفرقة العنصرية والطبقية ، فإن ما اشتهرت به الأسرة الأيوبية الكردية من خصوصية الفكر ومثانة الخلق ، جعل لها التفوق والسلطان في المحيط التي عاشت فيه . فما كان للأكراد ، من نشاط وفتوة ، لم تلبث أن أدخلت في الشرق الأوسط من القوة والبأس والشدة ، ما كان له أكبر الأثر في تغيير الأحوال في مصر والشام^(٢) .

وما اشتهر به صلاح الدين من المروءة ، والسخاء ، وطلاقة الوجه ، وإكرام الوافد عليه وإن كان كافراً ، والحلم والصبر والعفو ، كل ذلك

(١) العريضي : مصر في عصر الأيوبيين ص ٢٥ .

Grousset : op. cit. II p. 536.

(٢)

ومن الدليل على تغلب الصفة والعاطفة الكردية عند صلاح الدين ورفاقه ، ما حدث حينما تولى الوزارة عقب وفاة عمه شيركوه ، فآذعه السلطان ، من الأمراء الذين ينتمون إلى شيركوه ، شهاب الدين الحارمي ، وعين الدولة الياروق ، وقطب الدين ينال ، وكل واحد من هؤلاء يخطب الوزارة ، وقد جمع أصحابه ليغالبا عليها ، ولم يلبث الحارمي أن أقر صلاح الدين على الوزارة ، ولما توجه الفقيه عيسى المهكاري إلى قطب الدين يطلب منه الموافقة على وزارة صلاح الدين ، أشار إلى أن صلاح الدين قد أطاعه الناس ، « ولم يبق غيرك وغير الياروق ، وعلى كل حال فيجمع بينك وبين صلاح الدين ، أن أصله من الأكراد ، =

جعله موضع احترام المسلمين والصليبيين سواء^(١) . وبلغ من حبه للجهاد أنه لم يكن له حديث إلا فيه ، ولا اهتمام إلا برجاله ، وفي سبيل الله هجر صلاح الدين أهله وأولاده ووطنه وسائر بلاده^(٢) . ولم يكن صلاح الدين متعصبا ، بل كان يقدر من المسيحيين واللاتين ، من انصف بالشجاعة والبسالة^(٣) .

وزارة صلاح الدين :

حفظت المصادر العربية التقليد الفاطمي ، الذي تولى بمقتضاه صلاح الدين الوزارة وتلقب فيه بالملك الناصر ، حسبما درج عليه الفاطميون من منح وزرائهم لقب ملك ، وهذا المنشور من إنشاء القاضي الفاضل^(٤) ، ومن أهم ما ورد فيه : « والجهاد أنت رضيع دره ، وناشئة حجره ، وظهور الخيل مواطنك ، وظلال الخيام مساكنك ، وفي ظلام قساطله تجلى محاسنك ، وفي أعقاب نوازله تتلى مناقبك ، فشمّر عن ساق من القنا ، وخض فيه بحرا من الظبا ، واحلل في عقد كلمة الله وثيقات الحيا ، واسل الوهاد يوم العدا ، وادفع برء وسهم الربا ، حتى يأتي الله بالفتح ، الذي يرجو أمير المؤمنين ، أن يكون مذكورا لأيامك ، ومشهوداً لك يوم مقامك » .

= فلا تخرج الأمر عنه إلى الأتراك . انظر ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢٧ ، التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٤٢ - ١٤٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦١ . En. Is. Kurds.

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤ - ٢٧ .

William of Tyre : op. cit. II. pp. 358-359.

(٢) العزبي : مصر في عصر الأيوبيين ص ١٠٠ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ١٧ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣ .

(٤) انظر : أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٦٤ ، وهذا المنشور .

مؤرخ بتاريخ جمادى الآخرة سنة ٥٦٤ (٢٦ مارس ١١٦٩) .

لم يكن بدعا أن يتولى أحد السنين الوزارة للخليفة الفاطمي الشيعي ، لأنه حدث أن تقلد الوزارة زمن الفاطميين ، وزراء سنيون من حين إلى آخر^(١) . لم يتجاوز صلاح الدين الثانية والثلاثين من عمره ، حين ولي الوزارة الفاطمية ، وهو في نفس الوقت قائد الجيش النوري ونائب عن نور الدين ، فهو على حد قول ابن شداد : « وزير متابع القوم (الفاطميين) ولكنه مقول لمذهب السنة ، غارس في أهل البلاد العلم والفقه والتصوف والدين » ، فصار يدعى للعاقد ، ثم من بعده لنور الدين محمود ، ثم من بعدهما لصلاح الدين^(٢)

ورأى نور الدين ضرورة الإفادة من هذا الموقف ، بالإسراع في إعادة المذهب السني ، وعزل الخليفة العاقد الفاطمي ، فالمعروف أن حركة الجهاد في سوريا ضد الصليبيين ، إنما نبعت من إحياء المذهب السني ، فخضعت بذلك لسلطة الخليفة العباسي . ولا بد أن يقوم الاتحاد بين مصر والشام على هذه الأصول ، فكان لزاما على صلاح الدين أن يعيد مصر إلى حظيرة الخلافة العباسية ، غير أنه لا بد من تمهيد السبيل لإجراء هذا التغيير^(٣) .

على أن صلاح الدين تردد في ذلك ، فلا ينبغي أن تغفل طموحه الشخصي ، وحرصه على ألا يكون نائباً عادياً لنور الدين . وقد أشار صلاح الدين ، بعد أن ولي الوزارة إلى أن الله تعالى « ملكني ما لا كنت أطمع في بعضه »^(٤) ، فأنفرد بتدبير شئون البلاد ، « فقام في الرعية من

(١) العريضي : مصر في عصر الأيوبيين ص ٣٤ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٣٣ .

ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج ٦ ، ص ٦ .

(٣) Gibb : "The Rise of Saladin" p. 565

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٣١ . التاريخ الباهر ص ١٤٢ .

قام بالشرعية والسياسة ، وكانب الأطراف بما صار إليه من السلطان» (١) ، وأدرك نور الدين ما صار لصالح الدين من مكانة ، وما انعقد له من المحبة في قلوب الناس ، فأنكر ذلك ، ولم يرض لصالح الدين أن يفعل شيئا بغير أمره (٢) . ولذا حرص نور الدين على ألا يفرده بالمكاتبة ، بل يكتب إليه : « الأمير الأسفهلار صلاح الدين ، وكافة الأمراء بالديار المصرية » (٣) .

ولعل السر في أن صلاح الدين سار في روية وحذر وقتذاك ، أنه خاف كذلك أن يصطدم بمقاومة داخلية في القاهرة من قبل الجيش الفاطمي ، ورجال الإدارة الفاطميين (٤) ، ومن الدليل على ذلك إسرعه إلى تكوين جيش خاص به (٥) ، فشرع صلاح الدين في نقض إقطاع العساكر المصريين ، فقطع منهم « الدوائر من أجل من معه من العساكر » (٦) .

مؤامرة مؤتمن الخلافة :

ولم تلبث الحوادث أن جاءت مصدقة لخافات صلاح الدين ، إذ قامت مؤامرة عسكرية ، ترمي إلى مناهضته ومناوئته ، وتولى توجيه هذه المؤامرة أحد طواشي القصر الفاطمي ، وهو مؤتمن الخلافة ، واسمه جوهر . وكان هذا الطواشي موضع ثقة الخليفة العاضد ، متحكما في القصر ، فلما ثقلت وطأة الملك الناصر صلاح الدين على أهل القصر ، بأن عزل جميع الخدم ، وجعل تدبير أمور القصر لخصي أبيض ، اسمه بهاء الدين قراقوش ،

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧٣ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧٣ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٧٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢٧ .

(٤) Wiet : op. cit. p. 299.

(٥) Gibb : The Rise of Saladin p. 565

(٦) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧٨ .

فاشتد في ضبطها ، وظهر ما عند الوزير الحديد من النية في إزالة دولتهم^(١) . واشترك في مسئولية ما وقع من الحوادث ، فهو صاحب الخنجر الذى قتل به شاور ، وهو الذى دبر المؤامرة العسكرية ، وأدخل فيها قوات من عند الصليبيين والبيزنطيين والصقليين ، وقدر أنه إذا خرج صلاح الدين إلى لقاء هذه القوات ، فبضوا على من بقى من أصحابه بالقاهرة فتصير بذلك البلاد بينهم وبين الصليبيين يفتسمونها^(٢) .

فتنة السودانين :

غير أن صلاح الدين علم بأخبار هذه المؤامرة قبل أن تستفحل ، فأمر بالقبض على جوهر وقتله في أغسطس سنة ١١٦٩ . وتأهب لمنازلة العسكر الفاطمى ، ومعظمه وقتذاك من السودانين ، فعبا بجنده ، وتولى قيادتهم أخوه توران شاه ، ووقعت بينه وبين السودان معارك دامية في شوارع القاهرة ، لاسيما بين القصرين ، وشهد الخليفة من منظراته ما يجرى من القتال العنيف ، على حين عمد رجال حرسه إلى قذف جند صلاح الدين بالحجارة ورميهم بالسهام . وكان السودانيون يزيدون على خمسين ألفا ، وكانت لهم محلة عظيمة قرب باب زويلة ، فأرسل صلاح الدين إليها من أوقع الحريق فيها ، فدمر أموالهم ، وشرذ أولادهم وحريمهم ، فلما أتاها الخبر بذلك ، ولوا منهزمين ، غير أن توران شاه تعقبهم في طائفة من العسكر ، فأعمل فيهم السيف ، فلم يبق منهم إلا الشريد ، وضعف أمر العاضد ، فأصبح لاحول له ولا قوة^(٣) ، على أن الخطبة ظلت باقية له ،

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٧٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢٨ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ص ١٧٤ - ١٧٥ .

Wiet : op. cit. p. 300

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٧٦ .

وبعده لنور الدين^(١). وعلى الرغم من ازدياد سلطة صلاح الدين ، فإنه لم يشأ أن يخرج على طاعته ، خوفاً من أن ينزعه من منصبه ، ول حاجته الماسة لمساعدته ، فن الواضح أن الفرنج لازالوا يأملون في العودة إلى مهاجمة مصر ، وانتزاعها لأنفسهم^(٢).

رد الهجوم الصليبي عن دمياط ١١٦٩ :

اشتد اضطراب اللاتين في الشرق ، بعد أن استولت قوات نور الدين على مصر . والواضح أن أملاك الصليبيين في الشام ، قد تم تطويقها ، لوقوعها بين أملاك نور الدين في حلب ودمشق ، وبين مصر التي صارت في حوزة صلاح الدين . وما كان للفرنج حتى وقتذاك من سيطرة على البحر ، لم يلبث أن انتزعها نور الدين وصلاح الدين بفضل الأسطول المصري ، الذي اتخذ قواعده في الإسكندرية ودمياط وموانئ الدلتا^(٣).

وبلغ من شدة الإحساس بالخطر أن ملك بيت المقدس ، أراد في مستهل سنة ١١٦٩ أن يثير حرباً صليبية جديدة ، فبعث بسفارة من كبار رجال الكنيسة ، بزعامة رئيس أساقفة قيسارية ، وأسقف صور ، إلى ملوك وأمراء الغرب ، أمثال فردريك بربروسه إمبراطور ألمانيا ، ولويس السابع ملك فرنسا ، وهنري الثاني ملك إنجلترا ، ووليم الثاني ملك صقلية ، فضلاً عن كبار أتباع ملك فرنسا ، ومنهم فيليب الألزاسي كونت الفلاندر ،

= ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٢٨ - ٢٢٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٧٨ .

Wite : op. cit. p. 300

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٧٩ .

(٢) Grousset : op. cit. II. p. 539.

(٣) Grousset : op. cit. II. pp. 539-540.

وهنرى السخى ، كونت شامبانيا ، ثم كونت تيبو بلوا وغيرهم^(١) . وعرف المسلمون بسعى الفرنج ، فيشير ابن الأثير إلى أن « فرنج الساحل ، قد أيقنوا بالهلاك ، لما ملك أسد الدين مصر ، فكاتبوا الفرنج الذين يصقلية والأندلس وغيرهما ، يستملونهم ، ويعرفونهم ما تجدد من ملك مصر ، وأنهم خائفون على البيت المقدس من المسلمين ، وأرسلوا جماعة من القسوس والرهبان يحرضون الناس على الحركة »^(٢) . غير أن أمراء الغرب انصرفوا إلى أحوالهم الخاصة ، فكان لويس السابع ملك فرنسا ، يدفع عن مملكته ما تعرضت له من جشع ملك إنجلترا ، بينما اشتد النضال بين فردريك بربروسه والمدن الإيطالية والبابوية^(٣) ، فعاد السفراء دون أن يحققوا شيئا . علي أن مانويل كومنين الإمبراطور البيزنطى ، لا زال حريصا على تنفيذ المعاهدة التى عقدها معه فى القسطنطينية ولیم الصورى فى سبتمبر ١١٦٨ . وبمقتضاها يتعاهد بتوجيه حملة لمهاجمة مصر ، مقابل الحصول على نصيبه من أراضيها . وعلى الرغم من أن اللاتين انفردوا بمهاجمة مصر ، ولم ينتظروا قدوم القوات البيزنطية ، فإن الإمبراطور البيزنطى لم يغفل أمر المعاهدة . والواقع أن السفن والعتاد الحربى ، الذى وصل إلى عكا فى شتاء ١١٦٩ ، زاد فى الأهمية على ماورد فى شروط المعاهدة ، فكفّل للصليبيين التفوق فى البحر^(٤) .

William of Tyre : op. cit. II. p. 360

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 540.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٣١ . التاريخ الباهر ص ١٤٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٨٠ .

Grousset : op. cit. II. p. 541 .

(٣)

William of Tyre : II. p.360-361.

Bladwin : The Latin States under Baldwin III. and Amalric I. (٤)

p. 556-557. —

على أن اللاتين أبطأوا في تجهيز حملتهم ، نظراً لما حل بجيشهم ،
نتيجة حملة ١١٦٨ على مصر من اضطراب ، بسبب مالحق الاستتارية
من خسائر ، وعدم اشتراك الداوية في القتال ، ولحرص أمليرك على
الآيغامر بحملة خامسة على مصر ، إلا بعد أن يؤمن فلسطين من غارات
نور الدين ، فأبقى قوة من الفرسان لحماية المملكة أثناء غيابه^(١) ، لاسيما
بعد أن تبين له ما يقوم به نور الدين من الاستعداد للإغارة على الأطراف
المتاخمة لدمشق^(٢) .

Runciman : op. cit. II. p. 385. Grousset : op. cit. II. p. 541-542.

تألف هذا الأسطول من ١٥٠ سفينة (شينى) برسم القتال ، ومن ستين سفينة كبيرة
(طريدة) لنقل الخيول ، ومن عشرين سفينة ضخمة (حمالات) ، تحمل المؤن والذخائر ،
وأدوات الحرب والحصار .

وأقلع هذا الأسطول من مياه البوسفور في يولييه ١١٦٩ ، بقيادة كونتوستيفانوس ،
وسار الجانب الأكبر إلى قبرص ، فوقع في أسره سفينتان مصريتان ، بينما سار الجانب الآخر
إلى عكا يحمل أموالاً لعساكر أمليرك . وطلب الإمبراطور إلى أمليرك أن يبعث بأسطوله إلى
قبرص للإقلاع منها ، غير أن أمليرك لم يكن مستعداً ، نظراً لاضطراب أحوال الجيش نتيجة
حملة ١١٦٨ على مصر ، بما حل بالاستتارية من خسائر ، وعدم اشتراك الداوية في القتال ،
وفتور البارونات .

Runciman : op. cit. II. p. 385

انظر :

William of Tyre : II. p. 361-362

ابن عاتق : قوانين الدواوين ص ٣٣٩ - ٣٤٠ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٢ حاشية ٣ ، وص ١٣ ،
حاشية ١ ، ٢ .

Runciman : op. cit. II. p. 385.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 543.

Chanlondon : Comnenes II. p. 540.

William of Tyre : op. cit. II. p. 362.

(٢)

Grousset : op. cit. II. p. 543.

على أن هذه التدابير استغرقت زمنا طويلا ، فلم يتم أملريك استعداداته إلا في منتصف أكتوبر ١١٦٩ ، وبذلك افتقدت الحملة عامل المباغتة والمفاجأة ، ووقف صلاح الدين على نوايا اللاتين فاتخذ حذره . يضاف إلى ذلك أن ما غلب على مانويل من التفاؤل ، بأن الحملة لن يطول أمدها ، اكتفى بأن يجعل المؤونة لمدة ثلاثة شهور ، لإدراكه أن الحملة سوف تسير في أغسطس ، ولتوفير المؤن ، ومراعاة الانتصار فيها ، بقرار أن ينزل بعكا شطر من الجيش البيزنطي ، ليصحب الجيش الصليبي في المسير برأ إلى مصر^(١) .

توجه الجيش الصليبي البيزنطي من عسقلان في ١٦ أغسطس ، بينما أقدم الأسطول قبل أيام قاصدا مصر . ووصلت القوات المتحالفة إلى الفرما في ٢٥ أكتوبر ١١٦٩ ، وتحتم عليها أن تتخذ طريقا ملتويا ، يبعد نحو عشرة أميال عن طريق الساحل الذي غمرته مياه البحر ، ووصل الأسطول إلى الفرما ، قبل قدوم القوات الصليبية ، واجتاز الجيش الفرع البلوزي على سفن بزنطية ، حتى بلغوا تانيس (صان الحجر) ، ومنها ساروا إزاء شاطئ بحيرة المنزلة ، نحو الشمال الغربي ، فوصلوا دمياط في ٢٧ أكتوبر ١١٦٩^(٢) .

والواضح أن اختيار دمياط لتكون نقطة الهجوم تم بعد تفكير ، فالمعروف أن صلاح الدين توقع مهاجمة اللاتين لبليس ، فشحنها بالعساكر ، وعزز حاميات القاهرة والإسكندرية . وحرص اللاتين وحلفاؤهم اليونانيون ، على أن يمنعوا اتحاد مصر مع الشام ، فقدموا هذه المرة بقوات ضخمة ،

Grousset : op. cit. II. p. 543.

(١)

Chalandon : Comnenes II. p. 540

William of Tyre : op. cit. II. p. 562-563.

(٢)

Runciman : op. cit. II. p. 386. Grousset : op. cit. II. p. 544.

وأعدوا لاحتلال البلاد خطة مدروسة بأن عزموا على أن يجعلوا من دمياط قاعدة بحرية^(١).

وبينما كانت هذه القوات الصليبية في طريقها برّاً نحو ميناء دمياط كان أسطول مؤلف من سفن صقلية وبيزنطية يقترب منها بجرّاً . وكان سبق إلى دمياط ، تقي الدين عمر ، ابن أخي صلاح الدين ، وكذا الشهاب خاله ، فدخلاها قبل أن يلقى الصليبيون عليها حصارهم ، وأخذ صلاح الدين من ناحيته يمدّهما بالسلاح والذخائر ، على حين أرسل إلى نور الدين يشكو إليه ما هو فيه من المخاوف ، كأن تسقط دمياط في أيدي الصليبيين ، وتنبعث الفتنة من جديد بالقاهرة . فجهز إليه نور الدين طائفة من العسكر ، كما سار نور الدين بنفسه للإغارة على بعض البلاد الصليبية ، أملاً في تخفيف الحصار عن دمياط . على أن اشتداد المدافع في مقاومة الحصار لمدة خمسين يوماً ، وانزالهم الخسائر بأدوات الحصار ، والأسطول ، فضلاً عن سقوط الأمطار ، ونفاد أقوات الصليبيين ، ووقوع الاختلاف بين أمليريك وقائد القوات البيزنطية ، كل ذلك أدى إلى يأس الصليبيين من الاستيلاء على المدينة ، وجلاء هذه الحملة المشتركة عن دمياط في أواخر ديسمبر سنة ١١٦٩^(٢).

Wiet : op. cit. p. 301

(١)

Wite : op. cit. p. 301.

(٢)

Ba dwin : The Latin States ... p. 557

Runciman : op. cit. II. pp. 387-388.

Grousset : op. cit. II. pp. 545-550.

William of Tyre : II. pp. 366-370.

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٣١ - ٢٣٢ .

التاريخ الباهر ص ١٤٣ - ١٤٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٨٠ .

ويعتبر فشل الحملة المشتركة على دمياط نقطة تحول في تاريخ الشرق الأدنى ، إذ توطن ساطان صلاح الدين في مصر ، وفقد الخليفة الفاطمي كل أمل في التخلص من سيادة صلاح الدين ، فلم تنجح محاولته في إقناع نور الدين بسحب القوات التركية التي تثير اضطراب أهل القاهرة ، لاعتقاد نور الدين بأهميتهم في حماية مصر من الغزو الصليبي^(١) . بل إن نور الدين أرسل في أبريل سنة ١١٧٠ ، إلى صلاح الدين ، قوة من الجيش السوري ، بصحبة نجم الدين أيوب ، للتدليل على رضاه عنه من جهة ، ولطمئنانه إلى ولاء أيوب ، لأنه كان من أشد الأمراء إخلاصاً لنور الدين ، وأكثرهم تعلقاً به^(٢) . ونظراً لأن عدداً كبيراً من التجار السوريين ، ارتحلوا مع القوة السورية ، لفتح سبيل التجارة مع مصر ، حرص نور الدين على تأمين الطريق من الشام إلى مصر ، ورد ما يتعرض له القوافل من خطر الصليبيين من حصن الكرك وحصن الشوبك ، فهاجم الكرك ، حتى تنهأ الفرصة للقافلة لاجتياز الطريق الممتد من البحر الميت إلى البحر الأحمر ، الذي يخضع لسلطان الصليبيين^(٣) . ولم يلبث صلاح الدين أن اتخذ خطة الهجوم ضد الصليبيين ، فأغار على الرملة وعسقلان وهاجم داروم

— ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٣٣ - ٣٤ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٧٩ - ١٨٣ .

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٨٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٨١ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٣٤ - ٣٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٣٢ .

المقريزي : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٤٣ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٣٢ . التاريخ الباهر ص ١٤٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٨٣ - ١٨٤ .

وغزة في ديسمبر ١١٧٠ ، وأحدث بأسوار داروم الخارجية أضراراً
وثغرات ، ولقى عدد كبير من السكان مصرعهم . ولما عاد إلى القاهرة ،
عمر مراكب ، وحملها إلى ساحل أيلة على الجمل ، وركبها الصنعاء هناك ،
شحنها بالمقاتلة ، وزحف إلى أيلة ، وكان قد حصنها الصليبيون
فاستولى عليها^(١) .

والواضح أن نور الدين صار ، منذ سنوات عديدة ، يتربص الفرصة
الملائمة لفرض سلطانه على الموصل ، وما حدث سنة ١١٦٦ أو ١١٦٧
من تدخله للمحافظة على أملاك نور الدين الأرتقي صاحب حصن كيفا
من أطماع أخيه قطب الدين مودود بالموصل ، أفاد منه نور الدين حينما
مات أخوه قطب الدين أتابك الموصل سنة ١١٧٠ ، وتنازع الإرث
ولده ، عماد الدين ، وهو الأكبر ، وسيف الدين غازي . فنهض نور الدين
بجيشه ، لتسوية النزاع ، فاستولى على سنجار ، وبذلها لابن أخيه ،
عماد الدين ، الذي صار من أتباعه^(٢) . وانحاز إليه نور الدين صاحب
حصن كيفا وديار بكر بعساكره ، وتوجه بقواته إلى الموصل التي استقر
بها سيف الدين غازي ، الذي تحكم في الأمر من دونه فخر الدين
عبد المسيح^(٣) . واستطاع نور الدين بفضل ما يكنه له أهل الموصل ، من

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ١٩٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٤٠ .

Wiet : op. cit. d. 302. Grousset : op. cit. II. p. 563.

(٢) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٥٢ - ١٥٣ .

الكامل ج ١١ ، ص ٢٣٣ - ٢٣٤ .

(٣) استنجد فخر الدين عبد المسيح بالأتابك إيلدكر ، صاحب بلاد الجبل وأذربيجان
وآران والذي يحكم باسم سلاجقة إيران الذين اتخذوا همدان حاضرة لهم ، وزعم أن له السيادة
على كل إمبراطورية ملك شاه ، فلما أرسل إلى نور الدين ينهائهم عن مهاجمة الموصل على أساس
وحدة الإمبراطورية السلجوقية ، والتزام الأتابكة بالمحافظة على حقوقها ، باعتبارهم أتباعاً

جندي وعامى ، من المحبة لحسن سيرته وعدله ، أن يدخل الموصل بدون قتال فى يناير ١١٧١ ، فأقر سيف الدين غازى عليها ، وولى بقلعتها خادما له ، انضمه سعد الدين كمشتكين ، وبعد أن أعاد تنظيم إدارة الموصل ، وألغى المكوس ، وأمر ببناء الجامع النورى ، عاد إلى الشام ، وبصحبه ابن عبد المسيح الذى أقطعه إقطاعا كبيرا^(١) .

لم يسع الخليفة المستضىء بنور الله إلا أن يقر الأمر الواقع ، فبعث إلى نور الدين بخلعه ، فلما دخل الموصل خلعها على سيف الدين غازى . وبذلك امتدت سلطة نور الدين ، فى سنة ١١٧١ ، من جبال زاجروس إلى نيل مصر والنوبة ، وكتب له الخليفة المستضىء تقليدا بالسيادة على كل هذه الممتلكات ، فتحققت الوحدة الإسلامية من الناحية السياسية ، وأمسّت أيام الإمارات اللاتينية معدودة^(٢) .

ومن الطبيعى أن يقرن وحدة مصر والشام وأعلى الجزيرة من الناحية السياسية ، باتحادها من الناحية المذهبية . والواقع أن الخليفة العباسى المستنجد بالله ، سبق أن ألح على نور الدين فى إقامة الدعوة له ، وأن من أسباب تسيير نجم الدين أيوب إلى مصر ١١٧٠ هو السعى عند صلاح الدين للمبادرة إلى إعادة مصر إلى المذهب السنى^(٣) . ولم يقبل نور الدين

= لاسلطان ، « إن هذه البلاد للسلطان ولا سبيل لك إليها » ، لم يحفل به وأشار فى رده إلى إغفال سلاطين السلاجقة أمر الجهاد ضد الفرنج ، « إنك قد ملكت نصف بلاد الإسلام وأملت الثغور حتى غلب الكرج عليها ، وقد بليت أنا وحدى بأشجع الناس ، الفرنج ، فأخذت بلادهم ، وأسرت ملوكهم ، فلا يجوز لى أن أتركك على ما أنت عليه ، فإنه يجب علينا القيام بحفظ ما أملت من بلاد الإسلام وإزالة الظلم عن المسلمين » .

انظر ابن الأثير : التاريخ الباهر فى الدولة الأتابكية ص ١٥٣ .

(١) ابن الأثير : التاريخ الباهر ص ١٥٤ .

Grousset : op. cit. II. p. 558.

(٢)

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٨٣ - ١٨٤ .

بما أبداه صلاح الدين من المبررات ، لتأجيل إعلان زوال الخلافة الفاطمية ، كالخوف من ثورة المصريين لتمسكهم بالمذهب الشيعي فضلاً عن خدمته للعاضد ، وألزمه بذلك إلزاماً في يناير سنة ١١٧١ ، وفي الوقت نفسه ، أخطر نور الدين الخليفة العباسي المستضيء بنور الله ، بما قام به (١) . واتفق مرض الخليفة العاضد وقتذاك ، فاستشار صلاح الدين الأمراء ، في قطع الخطبة له ، فاختلفوا في ذلك ، وكان بمصر وقتذاك رجل أعجمي اسمه الخبوشاني وهو فقيه صوفي ، فأبدى استعدادة لاتخاذ الخطوة الأولى لإعلان سقوط الخلافة الفاطمية ، فألقى بالفسطاط أول خطبة باسم الخليفة العباسي ، المستضيء بنور الله ، (أول جمعة من المحرم سنة ٥٦٧ - ١٠ سبتمبر سنة ١١٧١) ، فلم يحتاج أحد ، ولم يدرك العاضد بما حدث ، نظراً لاشتداد المرض عليه ، ولم يلبث أن مات في ١٣ سبتمبر ١١٧١ . واتفقت المصادر على الإشارة إلى أن الناس استقبلوا هذا التغيير في هدوء واطمئنان (٢) .

ويعتبر زوال الخلافة الفاطمية ، التي استمرت مائتين واثنين وسبعين سنة ، من أهم الأحداث التاريخية . إذ انتهى بزوالها ما كان حادثاً من الشقاق المذهبي ، فعادت مصر وإفريقية إلى حظيرة المذهب السني ، وفي الكتاب الذي وجهه صلاح الدين ، إلى دار الخلافة ببغداد ، ما يشير إلى

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ٢٠٠ .

كان صلاح الدين يكره قطع الخطبة للفاطميين ؛ ويريد بقاءهم خوفاً من نور الدين ، إذ خشي أن يدخل إلى مصر وينزعها منه ؛ ورأى أنه يستطيع البقاء في حكم مصر بفضل تأييد العاضد وسكان مصر . انظر ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٤١ - ٢٤٢ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ٢٠١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٤٢ .

ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٥٥ - ٣٥٦ ، ٣٤٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٩٦ .

Wite : op. cit. p. 303. Runciman : op. cit. II. p. 394.

Grousset : op. cit. II. pp. 586-589.

أن « الدين أضحي واحدا ، بعدما كان أديانا ، والخلافة إذا ذكر بها أهل الخلاف ، لم يخروا عليها إلا صما وعميانا »^(١) . وتضمن كتاب نور الدين إلى الخليفة : ما كان من غزو الصليبيين لمصر ، « فاجتمع بها داءان ، الكفر والبدعة ، وكلاهما شديد الروعة ، فملكنا الله تلك البلاد ، ويمكن لنا في الأرض ، أو قدرنا على ما كنا نوئمه في إزالة الإلحاد والرفض ، من إقامة الفرض ، وتقدمنا إلى من استنبهناه أن يستفتح باب السعادة ، ويقيم الدعوة الهادية العباسية هنالك ، ويورد الأدعيا ودعاة الإلحاد بها المهالك »^(٢) .

ولما وصلت البشارة بزوال الخلافة الفاطمية ، إلى بغداد ، ظهر من الفرح والسرور ما لا حد له ، وسير الخليفة المستضيء الخلع إلى نور الدين وصلاح الدين وللخطباء بالديار المصرية ، وبعث أيضاً إليهم بالأعلام السود ، شعار الخلفاء العباسيين . وتقلد نور الدين بالسيفين ، إشارة إلى تقليده الإقليمين الشام ومصر^(٣) .

على أن صلاح الدين أفاد من هذا التغيير ما لم يفده نور الدين ، إذ أنه صار في نظر الخليفة العباسي على قدم المساواة مع الأتابك نور الدين ، فظهر صلاح الدين على حقيقته ، بعد أن زالت الخلافة الفاطمية ، بأنه سلطان مصر ، ومن الدليل على ذلك أنه بعث مباشرة إلى بغداد رسولا يحمل البشارة ، بإقامة الخطبة العباسية بمصر ، فلم يترك مدينة ولا قرية إلا وقرأ فيها المنشور حتى وصل بغداد . ومن هنا بدأت الجفوة بين

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٩٥ .

ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٥ ، ص ٣٤٤ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ص ١٩٨ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٤٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ص ١٩٩ .

نور الدين وصلاح الدين^(١). إذ ورد في كتاب صلاح الدين إلى وزير بغداد ، « إنه مفتقر إلى أن يشكر ما نصحه ، ويقلد ما فتح ، ويبلغ ما اقترح ويقدم حقه ولا يطرح ، ويقرب مكانه وإن نزح ، وتأنيه التشريفات الشريفة ، وتتواصل إليه أمداد التقويات الجليلة اللطيفة . فكل ذلك تبدو فوائده ، بالدولة التي كشف وجهه لنصرها ، وجرد سيفه لرفع منارها »^(٢). وزاد في مكانة صلاح الدين ما وقع في يديه من قصر الخلافة من التحف والنفائس والذخائر والأسلاب ، التي بعث بجانب منها إلى الخليفة العباسي^(٣). ووزع جزءاً كبيراً من هذه النفائس على الأمراء والأصحاب ، بينما أنزل أفراد الأسرة الفاطمية في مكان منفرد ، وجعل عندهم من يحفظهم ، ومنع اختلاط الذكور بالإناث ، لئلا يتناسلوا^(٤). وبعث صلاح الدين إلى نور الدين من بقايا كنوز الفاطميين والأموال ، ما دلَّ على استمرار ولائه له^(٥).

وما حدث من توحيد مصر والشام من الناحيتين السياسية والدينية ، كاد يجعل بنهاية الصليبيين ، بأن تنقض عليهم القوات الإسلامية ، من قبل نور الدين وصلاح الدين ، غير أن حدث بينهما من الوحشة ، ما جعلهما ينصرفان مؤقتاً عن قتالهم ، فعلى الرغم من أن صلاح الدين ،

(١) المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ، ص ٤٤ .

Wiet : op. cit. II. p. 302

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٩٥ .

(٣) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٦ ، ص ٢١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٤٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٩٩ .

المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ، ص ٤٥ .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ١٩٤ .

(٥) المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ، ص ٤٧ .

استجاب لطلب نور الدين ، بالنهوض لمنازلة حصن الشوبك ، وكاد الحصن يستسلم له ، غير أنه لم يلبث أن رفع عنه الحصار لما علم بمسير نور الدين ، فاعتذر له ، باختلال الأحوال في مصر ، وأنه يخاف عليها إذا بعد عنها^(١) . وكان السبب في عودة صلاح الدين ، حسبا جاء في رواية أخرى ، ما قيل لصلاح الدين ، « إن دخل نور الدين بلاد الفرنج ، وهم على هذه الحال ، أنت من جانب ، ونور الدين من جانب ، ملكها . ومتى زال الفرنج عن الطريق وأخذ ملكهم ، لم يبق بديار مصر مقام مع نور الدين ، وإن جاء نور الدين إليك ، وأنت ها هنا ، فلا بد لك من الاجتماع به ، وحينئذ يكون هو المتحكم فيك بما شاء ، إن شاء تركك فقد لا تقدر على الامتناع عليه »^(٢) . على أن ما أشار إليه المؤرخ جروسية ، من أن صلاح الدين استأنف سياسة الفاطميين التي ترمى إلى الإبقاء على الممتلكات الصليبية ، كما تحول دون إغارة أتابكة الشام على مصر^(٣) ، لم تكن في الواقع تخدم غرضا شخصيا ضيقا ، بل إن سياسته استمدها من التجارب التي تعرض لها ، ومنها ما حدث من التسابق بين اللاتين والترك من أجل الاستيلاء على مصر ، وما كان من محاولة اللاتين والبيزنطيين للاستيلاء على دمياط سنة ١١٦٩ ، وما وقف عليه من أمر

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ٢٢١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٠٣ .

ابن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج ٦ ، ص ٢٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٤٤ .

Runciman : op. cit. II. p. 394.

Grousset : op. cit. II. p. 590-591.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٤٤ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٣٣٤ - ٣٣٥ .

Grousset : op. cit. II. p. 590.

(٣)

المفاوضات بين أموريك وبين مانويل الإمبراطور البيزنطي سنة ١١٧١ ، لإعداد حل لمهاجرة مصر ، كل ذلك أقنعه أن مصر تعتبر على الأقل وقتذاك أكثر البلاد تعرضاً للخطر ، يضاف إلى ذلك أنه كان أكثر من نور الدين إدراكاً للأخطار الناجمة عن عداوة العساكر الفاطمية ، واستعدادهم للانضمام إلى الصليبيين ، ولذا نزع صلاح الدين إلى تأسيس دولة أيوبية سنوية بمصر ، تكون مركز العمليات الحربية الموجهة ضد الصليبيين ، بعد أن تتخلص من مشاكلها الداخلية ، على حين أن نور الدين اعتبر سوريا الموضوع الأساسي الذي ينبغي أن تجرى على أرضها منازلة الصليبيين ، ولم تكن مصر عنده إلا مصدر الدخل الذي يسد نفقات الجهاد^(١) . ولذا رأى صلاح الدين أنه لا بد من إنشاء جيش جديد يبلغ من القوة ، ما يكفي لضبط أحوال مصر ، وتأمين أطرافها ، وأن يتفق كل ما لديه من الموارد أولاً لإتمام ذلك^(٢) . وبلغ من ازدياد نفوذ صلاح الدين وقوته الحربية ، التي صارت منذ سنة ١١٧١ ، تضارع ، بل وتفوق قوات نور الدين ، أن اشتد قلق نور الدين^(٣) .

ولم يحفل نور الدين بما أبداه صلاح الدين من أعذار ، وبما أظهره له من الاحترام والولاء ، الذي زخرت به الرسائل المتبادلة بينهما ، فلم يعتبره نور الدين إلا تابعاً له ، ولا بد من المسير لتأديبه وإخراجه من مصر . فجمع صلاح الدين أهله ، وفيهم والده وخاله ، وسائر الأمراء ، واستشارهم فيما ينبغي أن يفعل ، فلم يجبه أحد منهم بشيء ، وأشار عليه أبوه بضرورة الامتثال إلى نور الدين ، ونصحه بأن يعتزل إليه^(٤) . والواضح

(١) العريضي : مضر في عصر الأيوبيين ص ٣٩ .

Gibb : "The Rise of Saladin" pp. 565-566.

Gibb : "The Rise of Saladin" p. 566.

(٢)

Gibb : "The Rise of Saladin" p. 566.

(٣)

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ٢٢٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٤٤ - ٢٤٥ .

أن ما أبداه أيوب من نصيحة لابنه ، لم يكن يقصد بها إلا أن يصرف نور الدين عن انتزاع مصر من صلاح الدين ، وتبين منها حرص الأيوبيين على توطيد سلطانهم بمصر^(١) .

ومع أن نور الدين أرجأ تنفيذ ما فكر فيه من أمر المسير إلى مصر وانتزاعها من يد صلاح الدين ، فإن ما حدث بالقاهرة ، من التدابير والخطط التي أعدها صلاح الدين وأفراد أسرته ، لم تكن خافية عليه . ويشير المقرئ إلى أن نور الدين « عظم همه بأمر مصر ، سنة ٥٦٨ هـ (١١٧٢ م) ، وأخذه من استيلاء صلاح الدين عليها المقيم المقعد ، وأكثر من مراسلته بحمل الأموال » ، كما يستعين بها على نفقات الجهاد ، غير أن صلاح الدين لم يحفل بذلك ، واكتفى بأن أرسل هدية ، لم تعجب نور الدين ، فأرسل إلى مصر متولى ديوان الاستيفاء ، خالد القيسراني ، لعمل حساب البلاد ، وكشف أحوالها ، وتقدير القطيعة على صلاح الدين في كل سنة واختبار طاعته^(٢) .

غير أن صلاح الدين الذي أدرك ما يعده ويدبره ، اتخذ حذره وحيطته ، ففي أواخر سنة ١١٧٢ أرسل أخاه توران شاه في حملة إلى النوبة ، كما يتخذ منها أو من اليمن ، بلاذا (مملكة) ، إذا عزم نور الدين على الدخول إلى مصر^(٣) ، فضلا عن تأمين الأطراف الجنوبية من الإغارات . وذلك أن

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٤٥ .

ابن تغري بردى : النجوم الزاهرة ج ٦ ، ص ٢٢ - ٢٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٠٣ - ٢٠٤ .

(٢) المقرئ : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ، ص ٥١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٠٦ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ٢٣٢ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٥٤ .

البحند السودانيين الذين هربوا من مصر ، تجمعوا في الثوبة ، ثم لم يلبثوا أن ساروا شمالا سنة ١١٧٤ لمهاجمة أسوان ، والتمهيد لإعادة الحكم الفاطمي ، فأنفذ صلاح الدين أخاه توران شاه لدفع هذا الخطر ، وشحن مراكب كثيرة في النيل بالرجال والمؤن ، فاستولى توران شاه على قلعة إبريم ووجه جماعة من الأكراد أو غلات في لغاراتها حتى دنقلة ، وأنزل حامية كردية بأبريم ، وبفضل هذه الجهود ، حصل على إقطاع اشتمل على الجهات الواقعة بين قوص وعيذاب وأسوان^(١) .

ولم يمنع صلاح الدين من الاستجابة وقتذاك لطلب نور الدين ، بمهاجمة اللاتين في الشام ، سوى الخوف منه ، إذ كان يعتقد أن نور الدين « متى زال الفرنج من طريقه أخذ البلاد منه : فكان يحتسب بهم عليهم ، ولا يؤثر استئصالهم ، وكان نور الدين لا يرى إلا الجـ في غزوهم بجهد وطاقته^(٢) . على أنه ينبغي الاحتراس في إقرار ابن الأثير ، على هذا الرأي ، نظراً لما هو معروف من اتصاله بالزنكيين وحرصه على الإشادة بأعمالهم ، ولما أورده في مواضع عديدة من التهوين بانتصارات صلاح الدين ، والخط من أهميتها^(٣) .

على أنه جرت محاولة ، سنة ١١٧٣ ، للتوفيق بين نور الدين وصلاح الدين إذ اتفقا « على قصد بلاد الفرنج من جهتين ، كل واحد منهما في

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ٢٠٨ - ٢٠٩ .

Grousset : op. cit. II. p. 593. Wiet : op. cit. p. 314

(٢) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٦١ .

الكامل ج ١١ ، ص ٢٦٥ .

Grousset : op. cit. II. p. 593.

Runciman : op. cit. II. p. 396.

(٣) حسان : خمسة من معاصري صلاح الدين ص ١١ .

العريبي : مؤرخو الحروب الصليبية ص ٢٠٧ .

جهة بعسكره»^(١). فتوجه صلاح الدين بجيشه من مصر ، وحاصر الكرك ، وفي الوقت ذاته تحرك نور الدين بقواته صوب الجنوب ، غير أنه لم يكّد يقترب من الكرك ، حتى عجل صلاح الدين برفع الحصار ، والعودة إلى مصر ، واعتذر إلى نور الدين ، بأن أباه يعاني مرضاً شديداً . والواقع أنه كان يخشى أن يترتب على وفاته ، خروج البلاد من أيديهم ، وأرسل إلى نور الدين من التحف والهدايا مقادير كبيرة^(٢) . وجعل صلاح الدين لمبعوث نور الدين ، وهو ابن القيسراني ، من الهدايا ما لم يتوقعه^(٣) .

واشتد سخط نور الدين ، فلم يكّد يعلم بوفاة أيوب ، أصدق أتباعه في مصر إخلاصاً ، حتى قرر أن يغزو مصر في الربيع التالي ، ١١٧٤ ، وتجهز نور الدين للمسير إليه ، غير أنه لم يلبث أن مات في نفس السنة (مايو ١١٧٤) قبل أن يتحقق غرضه^(٤) .

ولما اشتهر به نور الدين من الحرص على استمرار روح الجهاد ضد الفرنج ، وامتدادها إلى الإمارات الإسلامية المجاورة ، اغتتم فرصة النزاع بين قلعج أرسلان ، سلطان قونية ، وبين الدانشمندان الذين استنجدوا به ، لمساندتهم واسترداد ما استولى عليه السلطان السلجوقي من المدن ،

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٨ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٨ - ٣٥٩ .

والكرك حاضرة إقطاع شرق الأردن ، الذي ورثته ستيفاني ميلي *Stephanie of Milly* ، التي مات عنها زوجها الأول همفري صاحب تبين ، فتزوجها ميلز بلانسي ، الذي كان وقتذاك في خدمة الملك أمريك ، فهض لمساعدتها حوها الأول ، همفري الثاني ، الكندسطل السابق غير أن صلاح الدين رفع الحصار . انظر : Runciman : op. cit. II, p. 396 .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ٢٥٧ .

Wiet : op. cit. p. 312

(٤) ابن الأثير : التاريخ الباهر ص ١٦١ . الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٥ .

Grousset : op. cit. II, p. 594

أنقره وسيواس ؛ فنهض نور الدين بقواته من دمشق سنة ١١٧٣ ، ويشير ابن الأثير إلى أن نور الدين درج على ألا « يقصد ولاية أحد من المسلمين إلا ضرورة ؛ إما ليستعين بها على قتال الفرنج ، أو للخوف . عليها منهم ، كما فعل بدمشق ومصر وغيرهما . وإذا التمس السلطان السلجوقي الصلح ، لم يقبل نور الدين المفاوضة إلا بشروط ، منها أن يعد قلعج أرسلان بالتخلي عن مذهب الفلاسفة ، الذي اعتبره نور الدين كفراً والحاداً ، وإمداد نور الدين بما يحتاج إليه من القوات عند النهوض لقتال الصليبيين ، نظراً لأن السلطان السلجوقي ، ملك طرفاً كبيراً من بلاد الإسلام ، وترك الروم وجهادهم ، وهاذهم ، « فلما أن تنجلني بعسكرك لأقاتل بهم الفرنج ، وإما أن تجاهد من يجاورك من الفرنج »^(١) . وأراد أن يزيد في الروابط بين البيت الزنكي ، والبيت السلجوقي ، في آسيا الصغرى ، بعقد مصاهرة بينهما ، فأجابه إلى ما طلب ، غير أن الأحوال لم تلبث أن تغيرت بعد وفاة نور الدين ١١٧٤^(٢) .

أضحت أملاك نور الدين تشمل عند وفاته ، الموصل ، الجزيرة ، والشام ومصر ، وأطاعه أصحاب ديار بكر ، ودانت له بلاد اليمن ، وخطب له بالحرمين مكة والمدينة^(٣) . وبفضل ما اشتهر به نور الدين من أخلاق كريمة ، أقام الدعائم لتوحيد القوى الإسلامية ، على أساس خلقى متين ، ارتكز عليه بناء الوحدة السياسية والحربية السليمة ، ومن الملحوظ أن

(١) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٦٠ - ١٦١ .

(٢) اقترح نور الدين أن يتزوج غازي ، ابن أخيه ، بابتة قلعج أرسلان - انظر

ابن الأثير : التاريخ الباهر ص ١٦١ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٣٣٧ - ٣٣٨ .

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 527

(٣) ابن الأثير : التاريخ الباهر ص ١٦٢ .

ابن العديم : زبدة الحلب ج ٢ ، ص ٣٤٠ - ٣٤١ .

ما خلفه نور الدين من صيت وشهرة ، كان من العقبات التي اعترضت جهود خليفته ، صلاح الدين ، للمضى في عمله وجهاده^(١) .

وأكثر ما اهتم به نور الدين ، توطيد سلطانه في البلاد والأقاليم التي خضعت له ، بإقامة حكومة رشيدة بها ، فكبح جماح أمرائه من الترك والكرد ، الذين اشتهروا بالقلق والاضطراب ، بأن حتم عليهم الإقامة في إقطاعاتهم ، وتقديم ما يلزمه من العساكر . وأنشأ دار العدل لكسر شوكتهم ، فأورد ابن الأثير تعليل إنشائها بأنه « لما طال مقام نور الدين بدمشق ، وأقام بها أمراؤه ، وفيهم أسد الدين شيركوه ، الذي عظم شأنه حتى صار كأنه شريك في الملك ، فاقتنوا الأملاك ، وتعدى كل واحد منهم على من يجاوره في قرية أو غيرها » ، ولم يستطع القاضي أن يقدم على الإنصاف من شيركوه ، فأمر نور الدين ببناء دار العدل ، وكان يجلس فيها للفصل في الخصومات^(٢) .

ومن ملاحظة أوردها ابن الأثير ، يبدو أن الإقطاعات ، زمن نور الدين ، كانت وراثية ، فيشير إلى ما كان يفعله نور الدين مع أجناده ، « بأنه إذا توفي أحدهم وخلف ولداً ، أقر إقطاعه عليه ، فإن كان الولد كبيراً استبد بنفسه ، وإن كان صغيراً ، رتب معه رجلاً عاقلاً ، ينقذ إليه ، فيتولى أمره إلى أن يكبر ، فكان الأجناد يقولون : هذه أملاكنا يرثها الولد عن الوالد ، فنحن نقاتل عنها ، وكان ذلك من الأسباب الموجبة للصبر في المشاهد والحروب^(٣) . ودأب أيضاً على أن يثبت في ديوانه ، أسماء أجناد كل أمير ، وسلاحهم ، ودوابهم ، حتى يكفل

كفاية الجند وعدتهم ، نظرا لحالة الحرب الدائمة مع الصليبيين والحرص على أن يكون أجناد الأمراء كاملي العدد والعُدَد^(١) .

وفي تلك الأثناء حرص صلاح الدين على توطيد سلطانه بمصر ، والإبقاء على علاقاته الطيبة مع نور الدين ، والتزام الحذر من هجوم مفاجئ يصح أن يشنه عليه ، بأن عمل على التقرب إلى المصريين ، فوفر أسباب الأمن والطمأنينة^(٢) ، وألغى المكوس المقررة على أهل القاهرة ومصر ، وعلى جميع التجار المترددين إليهما ، « ولإلى ساحل المقسم والمنية » ؛ وجعل للتاجر الحرية في القدوم إلى مصر والرحيل عنها ، والتجارة براً وبحراً ، « لا يسأل عما أورده وأصدره ، ولا يستوقف في طريقه »^(٣) . واختمرت في رأس صلاح الدين فكرة فتح اليمن ، ليتخذ منها مملكة أخرى ، تكون عدة له ، فإذا غلبه نور الدين ، سار هو وأهله إليها فأقاموا بها . ووجد صلاح الدين من الأسباب ما يبرر به هذا العمل عند نور الدين ، بأنه قصد من فتح اليمن القضاء على النفوذ الفاطمي وإعادة المذهب السني ، وتولى القيام بهذا المشروع أخوه توران شاه^(٤) .

وللتدليل على إخلاصه وولائه لنور الدين ، خرج صلاح الدين قاصداً بلاد الشوبك والكرك لأنها كانت أقرب إليه ، وكانت في الطريق ، يتمتع من يقصد الديار المصرية ، فلا يمكن لقافلة أن تجتازها ، إلا إذا خرج هو بنفسه ، يعبرها بلاد العدو ، فأراد توسيع الطريق وتسهيله ،

(١) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٦٩ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٤٠ - ٢٤١ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٠٥ .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢١٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٦١ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ٢٣٧ - ٢٣٨ .

ليصل البلاد ، بعضها ببعض ، وتسهل على المسافرين العبور^(١) .

وعلى الرغم من إعادة المذهب السني إلى مصر ، لم يتخل عن حقوقهم ، أنصار المذهب الشيعي ، ورجال الدولة الفاطمية التي زالت . فتآمر بالقاهرة ، في مارس ١١٧٤ ، جماعة من الشيعة ، واشترك في المؤامرة الشاعر عمارة اليمنى . واستقر الرأي على تنفيذ هذه المؤامرة وصلاح الدين بعيد عن مصر ، يقوم بالإغارة على الشوبك والكرك ، وتوران شاه باليمن . واتفق المتآمرون على استعداد الصليبيين من صقلية والشام ، وكتبوا أيضا سنانا شيخ الباطنية بالشام ، يذكرون له أن الدعوة واحدة ، والكلمة جامعة ؛ وطلبوا منه أن يبعث من قبله من يقوم باغتيال صلاح الدين^(٢) . غير أن المتآمرين لم يصلوا إلى اتفاق ، وتم القبض على زعمائهم في دورهم ، وتقرر شنتهم ، وتعليق جثثهم على أبواب القاهرة ، ومن بينهم عمارة ، ووقع الاحتياط على ولد العاضد وغيره من أهله ، وتجمع من أموال المقبوض عليهم ما أمر صلاح الدين بحمله إلى الشام ، ليستعين به نور الدين على الجهاد^(٣) .

(١) ابن شداد : سيرة صلاح ص ٣٦ . أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ص ٢٠٦ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ٢٤٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢١٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٦٢ - ٢٦٣ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ١ ، ص ٢٤٥ - ٢٥١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢١٩ - ٢٢١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٦٣ - ٢٦٤ .

Wiet : op. cit. p. 311.

Lewis : The Ismailites and The Assassins pp. 123-124.

Grousset : op. cit. II. pp. 595-597.

صلاح الدين والوحدة الإسلامية :

سبقَت الإشارة إلى تطلع الأيوبيين ، منذ حملات شيركوه ، إلى إقامة ملك لهم في مصر . ودل على ذلك ما حدث من امتعاض الترك لتعيين صلاح الدين وزيرا بعد وفاة عمه شيركوه ، وما وقع من الجفوة بين صلاح الدين ونور الدين ، وما لجأ إليه صلاح الدين من التدابير اللازمة للتمكين لأسرته في البلاد ، من حيث الاستعانة بهم في الإدارة والجيش ، وإنشاء جيش جديد ؛ وتوزيع الإقطاعات على أجناده وأفراد أسرته ، والقضاء على بقايا المقاومة الفاطمية ؛ والتقرب إلى المصريين ، برفع ما تقرر من المكوس . واستشعر نور الدين نوايا صلاح الدين ، ولولا المشاكل التي واجهها ، ثم وفاته سنة ١١٧٤ ، لتوجه إلى مصر ، وانزعجها من صلاح الدين^(١) .

وأدرك صلاح الدين أنه ينبغي مواصلة السياسة التي بدأها زنكي ، رسار عليها نور الدين ، والتي تقضي بتوحيد كلمة المسلمين ، والقضاء على القوات الصليبية ، وأنه حان الوقت الذي يتولى فيه صلاح الدين القيام بدوره في هذا الجهاد . ويشير ابن الأثير إلى أنه « لو علم نور الدين ما ادخر الله تعالى للإسلام من الفتوح الجلييلة على يد صلاح الدين من بعده ، لقرت عينه ، فإنه بنى على ما أسسه نور الدين من جهاد المشركين ، وقام بذلك على أكمل الوجوه وأتمها »^(٢) . فإذا كان التاريخ عبارة عن تحد ، واستجابة للتحدي ، فإن ما حدث من نمو الوحدة الإسلامية زمن زنكي ، ونور الدين وصلاح الدين ، يعتبر رد الفعل الحتمي ، الذي نجم عن الحرب الصليبية الأولى . على أن القدر كان له أيضاً نصيب في ذلك ، ففي مستهل سنة ١١٧٤ كاد يأفل طالع صلاح الدين ، غير أنه لم يلبث أن تبرع

(١) العربي : مصر في عصر الأيوبيين ص ٤٢ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٢٨ .

من جديد ، ونهياً الطريق لما أحرزه صلاح الدين من انتصارات ، وذلك بوفاة نور الدين وأمريك في سنة واحدة (١١٧٤)^(١) .

خلف نور الدين على الحكم ابنه الملك الصالح إسماعيل ، الذي لم يتجاوز الحادية عشرة من عمره ، والذي كان وقتذاك بدمشق ، فتنافس أمراء نور الدين في السيطرة عليه ، وحرصوا منذ البداية ألا يتدخل صلاح الدين في هذا الأمر ، على الرغم من أنه يملك أغنى أقاليم مملكة نور الدين ، فإذا لم تجر مشاورته في الوصاية ، شق عصا الطاعة ، واتخذ من ذلك ذريعة لتبرير موقفه^(٢) . فتعرضت مملكة نور الدين ، إثر وفاته ، للاضطراب ، فجعل ابن المقدم من نفسه وصيا على إسماعيل بدمشق ، واستند في ذلك إلى تأييد بعض الأمراء وزوجة نور الدين ، بينما اعتبر ابن الداية أمير حلب ، عاصمة نور الدين ، نفسه وصيا . واغتنم الفرصة أمير الموصل ، سيف الدين غازي بن قطب الدين ليضيف إلى أملاكه ، نصيبين وكل إقليم الجزيرة حتى الزها^(٣) .

أما صلاح الدين ، فإنه لم يكتف بأن اعتبر نفسه رسول العناية الإلهية ، الذي سوف يخلص بيت المقدس من أيدي الصليبيين ، بل اعتبر كل أملاك اللاتين ونور الدين إراثاً له ، فإنه احتاج عند تنفيذ خططه ومشروعاته إلى الإفادة من الأمراء الذين ينتمون ويدينون له بالولاء المطلق^(٤) . على أن صلاح الدين ادخر قدراً كبيراً من القدرة على التوفيق واللباقة والكياسة ، فأدرك ما تلقاه مشروعاته وخططه من معارضة ، غير أنه لم يتردد في أن يبذل

Runciman : History of The Crusades II. p. 399

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٦٧ . التاريخ الباهر ص ١٦٢ .

(٣) ابن الأثير : التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية ص ١٧٥ .

Stevenson : op. cit. p. 205

(٤)

من النصحيات ما يكفل له الفوز . وما اشتهر به من النشاط الفائق ، والدأب الشديد ، والصبر على تحمل المشاق ، كل ذلك حمله على أن يمضي في تنفيذ مشروعاته ، ولم يثنه عن ذلك أشد الأحوال عنفا وضراوة . واشتهر بأحكامه السديده ، وإذ عزم على أن يؤدي عملا من الأعمال ، لم يتوان في ذلك ، ولا شك أنه باعتباره من رجال السياسة والحرب ، أفاد كثيرا من هذه الصفات . ففي أثناء حديث له مع أحد أبنائه ، قبل شهور من وفاته ، أراد أن يطبعه بالمثل والمبادئ التي اتصف بها ، فنصحته بأن يخشي الله ، لما في ذلك من السعادة ، وأن يفعل ما أمر به الله ، حتى يفوز وينجح في كل ما يقدم عليه من أعمال ، ونهاه عن سفك الدماء ، لأن الدم لا يهدأ ، وأمره بالحرص على أن يحوز محبة الناس ، بأن يرعى مصالحهم ، بعد أن تولّى أمرهم من قبله ومن قبل الله ، وألا يكن لأحد الكراهية ، لأن الموت حق ، وأن يبقى على ما بينه وبين سائر الناس من العلاقات ، لأن الله لا يغفر إلا لمن تاب وأناب . فهذه العبارات تدل على خلق صلاح الدين وسياسته ؛ فلم يكن الاستبداد من طبيعته ؛ ولم يكن متعاليا أو متغظرسا ، بل كان شديد الحفاوة بالناس ، كثير البذل والسخاء ، على الرغم من البساطة التي التزمها في حياته وملابسه . وكان من اليسر على كل شخص أن يلقاه ، سواء في سفره أو حضره ، ومستعداً لأن يتلقى جميع ما يعرض عليه من الشكاوى في كل يوم ، ولم يردّ قاصدا « للحوادث والحكومات »^(١) . وغلب عليه من صفات القروسية ما جعله رخيما بالضعفاء ، وشديدا المبادرة إلى البذل والعطاء ، فكان يعطى في وقت الضيق كما يعطى في حالة السعة^(٢) . ولم يكن صلاح الدين في الحرب ، مجردا من الرحمة والشفقة ، إذ حرص على أن يفي بما بذله من

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١١ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٣ ، ٢٤ .

وعود^(١) . على أن رفته ودمائه تخفف دائماً ما اقترن بعدائه من الشدة والحزم . ونال صلاح الدين حظاً كبيراً من العلم ، ودأب أن يكرم من يرد عليه من المشايخ وأرباب العلم والفضل^(٢) . وتصدى صلاح الدين لنصرة العقيدة ورعاية الاتقياء^(٣) ، وآمن بالعناية الإلهية ، وسعى إلى أن يسير في حياته وفقاً لمشيئة الله^(٤) . كان مواظباً على تأدية الفروض الدينية ، وما كان يؤديه من الصلاة أثناء القتال ، قام به عن عقيدة وإخلاص . أما حرصه على قتال الفرنج ، فالواضح أن حبه للجهاد ، والشغف به ، قد استولى على قلبه وسائر جوانحه ، « بحيث ما كان له حديث إلا فيه ، ولا نظر إلا في آله ، ولا كان له اهتمام إلا برجاله ، ولا ميل إلا إلى من يذكره ويحث عليه . ولقد هجر في محبة الجهاد في سبيل الله أهله وأولاده ووطنه وسكنه وسائر بلاده ، وقنع من الدنيا ، بالسكون في ظل خيمة تهبها الرياح^(٥) . ولم تقتصر رغبة صلاح الدين على إجلاء الصليبيين من الشرق ، بل كان يأمل في أن يركب البحر إلى جزائره ، ويتبعهم فيها ، حتى إلا يبق على وجه الأرض من كفر بالله^(٦) .

لم يكن بوسع صلاح الدين وقتذاك إلا أن يعترف بسلطنة الملك الطفل إسماعيل ، وأن يأمر بذكر اسمه في خطبة الجمعة ، وضرب السكة باسمه^(٧) .

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٧ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٥ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٥ - ٦ .

جمع له الشيخ قطب الدين النيسابوري عقيدة ، حرص على أن يعلمها الصغار من

أولاده ، حتى ترسخ في أذهانهم في الصغر (ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٥ - ٦) .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ٨ - ٩ .

(٥) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٦ .

(٦) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧ .

(٧) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٣١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٦٧ ،

على أن ما حدث من تنازع أمراء نور الدين على الوصاية على إسماعيل ، ومصالحة أمراء دمشق لملك بيت المقدس ، أمليريك ، على أن يدفعوا له شيئاً من المال ، ويطلقوا سراح الأسرى اللاتين ، أثار صلاح الدين^(١) . فكتب إلى ابن المقدم عقب سماعه بوصايته ، يقول « ولو علم نور الدين أن فيكم من يقوم مقامى أويثق إليه ، مثل ثقته بى ، لسلم إليه مصر ، التى هى أعظم ممالكه وولاياته ، ولو لم يعجل عليه الموت ، لم يعهد إلى أحد بتربية ولده ، والقيام بخدمته ، غيرى »^(٢) . وفى رسالة يقول « أنا أحق بتربية الملك الصالح رعاية لعهد والده ، ولو استمرت ولاية هؤلاء القوم ، تفرقت الكلمة ، وطمعت الكفار فى البلاد ، وإننا لا نوثر للإسلام وأهله ، إلا ما جمع شملهم ، وألف كلمتهم ، وللبيت الأتابكى إلا ما حفظ أصله وفرعه ، أو دفع ضره ، وجلب نفعه »^(٣) .

وأحسن صلاح الدين رسالته ، بأنه الوارث لنور الدين ، وأن من واجبه المبادرة إلى حسم الأمور ، بعد أن استحوذ كمشكين على إسماعيل ، فى حلب ، وتهدد أملاك نور الدين ، أطماع أتابك الموصل ، وتنازع الأمراء . ولم يسع ابن المقدم ، بعد أن تم الصلح بين سيف الدين صاحب الموصل ، وبين الصالح إسماعيل فى حلب ، وما استشعره من مبادرة أمراء حلب إلى مهاجمته بدمشق ، إلا أن يكتب إلى صلاح الدين ، يستدعيه إلى دمشق ، باسم أمرائها « ليملكوه عليهم »^(٤) .

(١) اغتتم أمليريك فرصة الشقاق الذى وقع بين الأمراء على الوصاية على الصالح إسماعيل ، فحاول استرداد بانياس ، فحصرها ، ولم يسع ابن المقدم إلا مصالحةه على الشروط التى سبق الإشارة إليها - انظر ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٦٩ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٦٧ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٣٤ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧٥ .

سنت الفرصة لصالح الدين لتحقيق غرضه ، ومهد الطريق لذلك بما بعث به من رسائل وكتب^(١) ، ولم يمنعه من التدخل في تلك السنة في أمور الشام ، إلا أمران : الأول وصول أسطول من جهة ولیم الثاني ملك صقلية ، والثاني حركة الكنز . يضاف إلى ذلك أنه كان يؤثر الانتظار والترقب ، حتى يطمئن إلى موالة بعض المدن السورية له ، وإلى الترحيب به^(٢) .

أما السبب في قدوم الأسطول فيرجع إلى ما سبق ذكره من مكاتبة أنصار الفاطميين للملك صقلية والصليبيين ليقصدوا مصر . فما حدث من وفاة أمليک ، أزال ما يهدد مصر من خطر الغزو برا . ولم يعلم ولیم الثاني ملك صقلية بما حدث من القضاء على مؤامرة أنصار الفاطميين في مصر ، وبوفاة أمليک (١١ يولييه ١١٧٤) وما ترتب عليها من فض التحالف اللاتيني البيزنطي ، ففضي الأسطول في طريقه إلى الإسكندرية التي بلغها في ٢٥ يولييه ، بقيادة تانكرد كونت ليكا Lecca^(٣) . وتألف هذا الأسطول من ٢٤٨ تحمل جيشاً ضخماً من الصقليين بدوابهم ومؤناتهم وأسلحتهم ، وأدوات الحصار^(٤) .

(١) ومن هذه الرسائل ما كتبه صلاح الدين إلى الصالح إسماعيل ، بعد انعقاد الهدنة بين دمشق وبيت المقدس ، أنه (صلاح الدين) بذل من نفسه قصد بلاد الفرنج ومقارعتهم ، وإزعاجهم عن قصد شيء من بلاد الملك الصالح . وكان قصده أن يصير إليه طريق إلى بلاد الشام ، ليملك البلاد ، والأمراء الشاميون ، إنما صالحوا الفرنج خوفاً منه ، ومن سيف الدين غازي صاحب الموصل .

انظر ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٦٩ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٨٠ .

(٢) Stevenson : op. cit. p. 209.

(٣) Runciman : op. cit. II. p. 403. Grousset II. p. 617-618

(٤) أشار ابن الأثير إلى أن الأسطول تألف من مائتي شين تحمل الرجال ، ٣٦ طريدة

تحمل الخيل ، ٦ مراكب كبيرة تحمل آلة الحرب ، ٤٠ مركبا تحمل الأزواد . =

الواضح أن الصقليين لم يجدوا في مصر المساعدة التي علقوا عليها أهمية كبيرة ، ولم ينتظروا المساعدة من الإمبراطور البيزنطي ، مانويل ، لما كان من نزاع بين الإمبراطور وملك صقلية^(١) . ورأى المغبرون في شجاعة أهل الإسكندرية وقوة سلاحهم ماراعهم ، وتدفت عليهم الأمداد ، وقدم صلاح الدين بجيشه لمواجهة العدو ، بعد أن سير طائفة من العساكر إلى دمياط خوفا عليها . واشتد الحماس بالإسكندرية ، لما ذاع خبر وصول صلاح الدين ، فعاد الناس إلى القتال « وقد زال ما بهم من تعب وألم الجراح ، وكل منهم يظن أن صلاح الدين معه ، فهو يقاتل قتال من يريد أن يشاهد قتاله »^(٢) . وبلغ من شجاعتهم ، أن غاص جماعة منهم في الماء ، وخرقوا بعض سفن الصليبيين (الصقليين) ، فأغرقوها ، وولت بقية المراكب هاربة ، ووقع في أيدي المسلمين كميات كبيرة من الآلات والأسلحة^(٣) .

وما هو جدير بالملاحظة أن التجار الإيطاليين بالإسكندرية أظهروا للغزاة الود ، وأبدوا من الاستعداد لمساعدتهم ، لما يأملون في أن تصبح لهم السيطرة على ميناء الإسكندرية ، فلما حبطت الغزوة ، توسلوا إلى صلاح الدين بأن يغفر لهم جريمتهم ، للإبقاء على ما حصلوا عليه من امتيازات تجارية^(٤) . أما الحادث الثاني الذي عاق صلاح الدين عن المسير إلى الشام ، فهو

— أما الجيش ، ففيه من الرجال خمسون ألفا ، ومن الفرسان ١٥٠٠ ، منهم خمسةائة تركيل . انظر ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٣٤ - ٢٣٥ .

(١) Runciman : op. cit. II, p. 403.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧٣ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٣٥ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ١٤ - ١٦ .

(٤) Grousset : op. cit. II, p. 619.

ما يتعلق بمحاولة الكنز لإعادة الخلافة الفاطمية . وكان الكنز من قادة الفاطميين ، نزع إلى أسوان ، وأقام بها ، فالتف حوله السودانيون ، فأوهمهم بأن في وسعه أن يعيد الدولة الفاطمية ، فاجتمع إليه عدد كبير من السودانيين ، وجماعة على المذهب الإسماعيلي ، ثم توجه بهم إلى قوص وأعمالها . فجرد إليه صلاح الدين جمعاً كبيراً من العسكر ، فحلت الهزيمة بهذا الناصر وشيعته ، وقضى بذلك على آخر محاولات الفاطميين ، فلم تقم لهم بعدها قائمة^(١) .

ولما فرغ صلاح الدين من هذه المشاكل ، واطمأن إلى استقرار الأمور بمصر ، وبلغ التخاصم بين الأمراء النوريين والزنكيين من الشدة ، ما حمل ابن المقدم على دعوة صلاح الدين للقدوم إلى دمشق ، من الطبيعي أن يوافق هذه الدعوة القبول عند صلاح الدين ، غير أنه حرص على ألا يترك من الأثر ما يدل على استعجاله للسير إلى الشام ، فتوجه إلى أيلة في سبتمبر ١١٧٤ للوقوف على أحوال المواضع التي أمر بعمارها وتحصينها^(٢) ، ثم سار نحو بصرى ، ووقف من صاحبها ، وهو من جملة الذين كاتبوه ودعوه للقدوم إلى الشام ، على أحوال دمشق وسكانها وموقفهم منه^(٣) . ولم يلبث أن دخل دمشق في ٢٧ نوفمبر سنة ١١٧٤ ، وتسلم القلعة ، وعين عليها أخاه طغتكين ، بعد أن استمال متوليها ، وبذل له كل ما يطلبه^(٤) . ونزل صلاح الدين بدار والده بدمشق ، وأظهر أنه جاء « لتربية الملك الصالح ،

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧٣ - ٢٧٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٣٥ .

Wiet : op. cit. p. 313

(٢)

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٩ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧٥ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٣٦ .

وحفظ ماله من المصالح ، وتدبير ملكه ، فهو أحق بصيانة حقه»^(١) . واعتبر نفسه مملوك الملك الصالح إسماعيل ، ولم يكن له من غرض سوى خدمته ، واسترداد ما انتزع من بلاده ، وجرت الخطبة للصالح في بلاده كلها . وبذلك ثبتت أقدام صلاح الدين واستقر له الأمر ، وأفاد من الأموال التي كانت بالقلعة^(٢) . وألغى صلاح الدين بعض المكوس وأبطل ما استحدث بعد نور الدين من الضرائب ، ومن الطبيعي أن يكون لذلك أثره في نفوس الأهليين^(٣) ، الذين لم ينسوا ما أسداه لهم من خدمات والد صلاح الدين ، وعمه (شيركوه) . والواضح أن الدماشقة لزالوا على سابق كراهيتهم وحقدهم على أهل حلب ، وزاد في غيظهم وحنقهم ، ما حدث من انتقال إسماعيل إلى حلب ، يضاف إلى ذلك ما كان للشام ، وهو أصل بلاد الإسلام ، من أهمية في جهاد الصليبيين ، وقصور إسماعيل عن تحمل مسئولية قتالهم ، والخوف من اغتنام اللاتين فرصة اختلاف أمراء الشام ، ومبادرتهم إلى مهاجمة المسلمين ، كل ذلك حمل صلاح الدين على أن يعلن أنه ما جاء إلى هنا شرها ، ولا طمعا في الدنيا ، وفي مصر كفاية ، وما جاء إلا لـ يستنقذ هذا الصبي « من الأمراء الذين استحوذوا عليه »^(٤) ، وأن يحفظ

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٣٦ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧٥ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠ .

المقريزي : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٥٨ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠ .

العريني : مصر في عصر الأيوبيين ص ٤٤ .

المقريزي : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٥٨ .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٣٨ - ٣٩ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٣٦ ٢٣٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧٥ .

بلادته من خطر الفرنج والزنكيين بالموصل^(١) .

ولم يكن بوسع الصليبيين (اللاتين) ، بعد قدوم صلاح الدين إلى دمشق ، أن يفصموا الاتحاد بين القاهرة ودمشق . ذلك أن أمليكم مات بعد فترة شهور قليلة مضت على وفاة نور الدين ، وخلفه على العرش ابنه بلدوين الرابع ، المعروف بالخبزوم ، الذي لم يتجاوز الثالثة عشرة من عمره^(٢) . وما حدث من التنازع بين الأمراء النوريين على الاستئثار بالسلطة دون الصالح إسماعيل ، جرى مثله في مملكة بيت المقدس ، بأن وقع التنافس بين البارونات على الوصاية على بلدوين الرابع ، وفاز بها آخر الأمر . ريموند الثالث ، كونت طرابلس ، ومع ذلك احتدمت المنازعات بين البارونات^(٣) .

ولم تكد الأمداد تصل من مصر ، حتى نهض صلاح الدين من دمشق . توجهها نحو الشمال ، فاستولى على حمص وحماه في ديسمبر سنة ١١٧٤ ، من أيدي ممثلي نور الدين^(٤) . ثم تقدم صلاح الدين لمحاصرة حلب ، غير أنه لقي معارضة شديدة من قبل الأمراء ، الذين أنكروا على صلاح الدين خروجه على طاعة نور الدين ، ومحاولته اغتصاب حق ابنه ووريثه . واشتد حق إسماعيل ، فخطب أهل البلد قائلا : « قد عرفتم إحسان أبي إليكم ،

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧٦ .

(٢) المعروف أن أمليكم تزوج أول الأمر ، اجنيس كورتناي ، وأنجب منها طفلين ، بلدوين وسبيلا ، ثم انفصل عن اجنيس بقرار من الكنيسة ، لما يربطهما من صلة قرابة وثيقة تمنع هذا الزواج ، فتزوج مرة أخرى من مارية كومنين ، غير أن بلدوين كان يعتبر الوارث الشرعي للحكم . انظر

Grousset : op. cit. II, p. 609.

Grousset : op. cit. II, p. 611-612.

(٣)

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٢ - ٢٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٣٧ - ٢٣٨ .

ومحبته لكم ، وسيرته فيكم ، وأنا يتيمكم ، وقد خان هذا الظالم الجاحد إحسان والدى إليه ، يأخذ بلادى ، ولا يراقب الله والخلق» (١) ، واستجاب لندائه الحليون من السنيين والشيعة ، الذين سمح لهم بإحياء شعائرهم الشيعية ، والتمس كمشتكين القيم على إسماعيل ، المساعدة من الباطنية ، فبذل إلى زعيمهم سنان . في مصيف ، أموالا كثيرة ، وعين له ضياعا ، فجاء منهم عدد من فتاكم ، وتقدم أحدهم لمهاجمة صلاح الدين ، غير أن صلاح الدين نجا من اعتدائهم (٢) . والواضح أن الإسماعيلية أدركوا ما يتعرضون له من تهديد ، بعد ظهور صلاح الدين ، وقيامه على توحيد كلمة المسلمين ونشر المذهب السني ، وجهاد الصليبيين ، فاعتبروه من أكبر أعدائهم ، ونزعوا إلى مساندة خصومه ، الزنكيين في حلب والموصل (٣) . ولما فشلت محاولة الحشيشية في اغتيال صلاح الدين ، التجأ الحليون إلى ريموند كونت طرابلس والقيم على الملك بلدوين الرابع ، فتوجه لمهاجمة حمص في فبراير سنة ١١٧٥ ، فلم يسع صلاح الدين إلا الارتداد عن حلب ، واستخلص حمص من يد ريموند في مارس سنة ١١٧٥ ، ولم يلبث أن استولى على بعلبك (٤) . فامتد بذلك سلطان صلاح الدين حتى حماه شمالا ، غير أن حلب لا زالت مستقلة ، تلتزم المساعدة

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٢٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٣٨ .

Wiet : op. cit. p. 311. Gibb : The Rise of Saladin p. 575.

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧٧ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٣٩ .

Bernard Lewis : "The Ismailites and the Assassins". p. 122. (٣)

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٧٧ - ٢٧٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٣٩ - ٢٤٠ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٤ ، والمعروف أن ريموند بقى في أمره

من خصوم صلاح الدين ، بل إن كشتكين أطلق سراح رينالد شاتيون وجوزلين كورتناي ، وسائر الأسرى اللاتين الذين أصابهم المرض والضعف في سجون حلب^(١) .

وأدرك صلاح الدين ما أصاب الوحدة الإسلامية من التصدع ، وطمع الصليبيين في الأملاك الإسلامية ، وأنه ليس في استطاعته ، وهو بمصر ، أن يناوئ الصليبيين ، فبعث إلى الخليفة العباسي المستضيء بنور الله سنة ١١٧٥ (٥٧٠ هـ) رسالة تعتبر بالغة الأهمية ، تلخص جهود صلاح الدين منذ ولى الوزارة إلى هذه السنة^(٢) . إذ تضمنت الإشارة إلى ما بذله من جهود لخدمة الخلافة العباسية ، بما قام به من جهاد العدو زمن نور الدين ، وفتح مصر واليمن وبلاد من أطراف المغرب ، وتأمين الطريق إلى الحجاز واليمن ، والقضاء على الفتن الداخلية في مصر ، وأنه لا يستطيع فتح بيت المقدس ، ومنازلة الصليبيين وهو بمصر « لبعده المسافة » ، وانقطاع العارة ، وكلال الدواب التي بها على الجهاد قوة ، وإذا جاوزناه كانت المصلحة بادية ، والمنفعة جامعة ، واليد قادرة ، والبلاد قريبة ، والغزوة ممكنة ، والميرة متسعة ، والخيول مستريحة والعساكر كثيرة . وأنه قدم إلى الشام لإصلاح الأمور ، وحفظ الثغور ، وخدمة ابن نور الدين وكفالاته ، وتخليصه من قوم يأكلون الدنيا باسمه ، ويبالغون في ظلمه ... » ثم طلب في ختام الرسالة تقليدا جامعا بمصر والشام والمغرب واليمن ، وكل ما تشتمل عليه الولاية النورية ، وكل ما يفتحه الله للدولة العباسية ، ولمن يقيمه من أخ

= نور الدين ما يزيد على عشرة سنوات ، ولم يطلق سراحه إلا قبيل وفاة نور الدين ، بعد أن بذل فدية كبيرة ، وأطلق سراح عدد كبير من أسرى المسلمين .
(ابن واصل ج ٢ ، ص ٢٤) .

Runciman : op. cit. II. p. 408.

(١)

(٢) ولأهمية هذه الرسالة التي تشرح سياسة صلاح الدين الداخلية والخارجية ، أوردنا نصها في ملحق خاص بآخر الكتاب .

أو ولد من بعده ، تقليدا يتضمن للنعمة تخليدا ، وللدعوة تجديد^(١) .
 على أن عساكر الموصل وحلب ، احتشدت لقتال صلاح الدين بعد أن دانت له دمشق وحمص وحماء وبلبك ، فتقدمت لمنازلة حماه ، ثم راسلوا صلاح الدين الذي أقام بمحمص في أمر الصلاح ، فقبل أن يرد عليهم ما أخذه من الحصون ، وأن يقنع بدمشق ، على أن يكون نائبا عن الصالح إسماعيل « متمنيا إليه ، والخطبة والسكة له » . فلما رأوه مجييا لكل ما طلبوه ، وتبين لهم قلة عسكره ، اشتطوا عليه ، وتغالوا في مطالبهم . فرفض صلاح الدين لإجابتهم إلى شيء مما طلبوه ، فأظهروا عزمهم على القتال ، فعبّر صلاح الدين إلى سفح قرون حماه ، وقد جاءت الأمداد من مصر ، فدارت معركة في إبريل سنة ١١٧٥ ، فلم يثبت عسكر الموصل ، وعادوا مهزومين إلى حلب^(٢) .

وتلى هذا الانتصار ، أن مضى صلاح الدين في سيره حتى نزل على حلب ، ولما تبين له انصياع إسماعيل إلى مستشاريه ، وإغفاله ما عرض عليه من النصيحة والاستعداد لمواصلة خدمته والحفاظ على ملكه ، لم يسعه إلا أن تخلى عن تبعيته وولائه لإسماعيل فقطع خطبة الملك الصالح إسماعيل ، وأزال اسمه من السكة في بلاده ، ودام محاصرا لحلب^(٣) . واتخذ

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٤١ - ٢٤٣ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٢٥ - ٢٩ .

المقريزي : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ، ص ٥٩ - ٦٠ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٠ - ٣٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٤٧ - ٢٥٠ .

ابن الأثير : : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧٨ - ٢٧٩ .

المقريزي : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٥٩ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٢٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧٩ .

صلاح الدين لنفسه لقب ملك مصر والشام وصك النقود باسمه^(١) . غير أن الحلبيين سعوا إلى الصلح على أساس الاعتراف بالأمر الواقع ، أى أن يحتفظ صلاح الدين بما استولى عليه من البلاد ، واستزاد منهم المعرة وكفر طاب ، وأن تجتمع الجيوش الإسلامية لقتال الصليبيين ، ووقعت الأيمان على ذلك^(٢) .

ولم تمض إلا أيام قليلة على عقد الصلح ، حتى قدمت الرسل من جهة الخليفة ، فى مايو ١١٧٥ بالتشريفات السلطانية : والتقليد بما أراه صلاح الدين من الولايات ، فأناضوا الخلع عليه وعلى أقاربه . وعلى الرغم من أن معظم الأمراء رأوا وقتذاك أن هذا ليس إلا إجراء شكلياً ، فإن صلاح الدين اعتبره أمراً بالغ الأهمية . فإذا كانت الحرب التى شنها على الصليبيين ، جهاداً حقاً ، تحتم عليه أن يتولى قيادتها بنفسه ، وأن يراعى فى كل أعماله أحكام الشريعة الإسلامية . فالحكومة التى نصبت نفسها للجهاد فى سبيل الله ، لا ينبغى فحسب أن تكون حكومة شرعية ، حظيت بالتفويض من قبل الخليفة ، بل ينبغى أيضاً أن يمتد حماسها الدينى

(١) أول نقد يحمل اسم صلاح الدين ، متخذاً لقب ملك ، يرجع تاريخه إلى سنة ٥٧٠ هـ (١١٧٥) ، ولم يتخذ لنفسه لقب سلطان ، ومع ذلك فإن المؤرخين المسلمين ، لاسيما معاصروه ، لقبوه به دائماً . انظر Wiet : op. cit. p. 335-336.

Runciman : op. cit. II, p. 408. Grousset : II, p. 626 note I.

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٥٠ .

وأورد أبو شامة أن النعمان تضمنت أنه « متى قصد الملك الصالح عدو ، حضر بنفسه وجيوشه ودافع عنه ، وأن لا يغير الدعاء له من جميع منابر البلاد التى تحت يد السلطان وولايته ، ولاية أصحابه ، وأن تكون السكة باسمه » .

انظر أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٥٠ .

إلى تسير الإدارة ومعاملة السكان^(١) . والواقع أن صلاح الدين قام فعلاً أثناء السنوات الأولى له في مصر ، بما سار عليه نور الدين من سياسة ، فألغى كل ما يخالف الشريعة من الضرائب والمكوس ، وأول عمل قام به في دمشق ، بعد الاستيلاء عليها ، أنه ألغى هذا النوع من الضرائب غير المشروعة^(٢) . هذا هو النهج الذي درج عليه في كل ما أضافه إلى دولته من ممتلكات ، وأشار به في كل رسائله إلى نوابه وعماله ، وإذا خالف أحد منهم أوامره ، تعرض للعقاب الشديد والعزل عن الولاية . وتشير المصادر صراحة إلى دهشة الأمراء والناس من زهده في المال ، وأنه لم يعتبر المال إلا وسيلة لمواصلة الجهاد ، أو بذله لغيره من الناس . وهذه الحقيقة كانت معروفة أيضاً عند الصليبيين أنفسهم ، ففي أوائل سنة ١١٧٥ ، حين تم الاتفاق بين ريموند والحلبين على مناهضة صلاح الدين ، لاحظ ولیم الصوري « أن كلما ازداد صلاح الدين قوة ، اشتدت عداوته وخصومته لنا ، فأثار ذلك فينا الخوف والرعب . وكان (صلاح الدين) حكيماً إذا أشار ، مقداماً في الحرب إذا نهض لها ، بالغ السخاء إذا أعطى . ومن الخير أن تبذل المساعدة للملك الطفل (إسماعيل) ، لا مراعاة لصالحه ، بل لمساندته في عداوته لخصمنا العنيد ، صلاح الدين »^(٣) .

وليس ثمة ما هو أقوى من هذا العذر ، الذي التمسه المؤرخ ولیم الصوري ، لتبرير السياسة التي انتهجها صلاح الدين ، إذ لم يعد في يد إسماعيل إلا إمارة صغيرة ، حلب ، لا تزيد في مساحتها على ما كانت عليه زمن الحمدانيين . أما حاشية إسماعيل ، فإنه اشتد حماسهم إلى أن يتولى قتال صلاح الدين ، الأمير الزنكي ، سيف الدين غازي ، الذي يحكم في الموصل . وحق

(١) العريني : مصر في عصر الأيوبيين ص ٤٧ .

(٢) انظر ما سبق ص ٧٤٤ .

William of Tyre : op. cit. II. p. 407-408.

(٣)

Gibb : The Rise of Saladin p. 668.

هذا الأمير الزنكي على الاتفاق الذي تم بين حلب وصلاح الدين ، وزاد سخطه لما حصل عليه صلاح الدين من تقليد من الخليفة . وهذه الكراهية لا ترجع فحسب إلى ما حل من الهوان والذلة بأمر من البيت الزنكي ، إسماعيل بن نور الدين ، حين أصبح تابعاً لأحد رجال أبيه ، بل أكثر من هذا ، وهو أن صلاح الدين كان كردياً استطاع أن يتحدى ما اتخذته الترك لأنفسهم منذ قرن من الزمان ، من السيادة والسلطان ، وصار يبذل ويوزع ما يفتحه من البلاد على أقاربه . والواقع أن صلاح الدين ، على الرغم من تجرده من الأغراض الشخصية ، رأى أن الوسيلة الوحيدة التي يتحقق بها هدفه ، هي أن يجعل السلطة كلها في يديه ، يعهد بها إلى من يثق به من الأفراد ، ودفعه إلى هذا الاتجاه ، مرقف الزنكيين منه ، وما أدركه من أطماع الأمراء النوريين ، وحرصهم على مقاومته ، فضلاً عما لمسه من خصومه ، عدم اكتراثهم بما يعقده معهم من محالفات^(١) . ولذا حرص صلاح الدين على أن يجعل حكومة البلاد التي دانت له بالشام ، في أيدي أقاربه ، فتولى أمر دمشق أخوه طغتكين^(٢) ، وأقطع بعرين خاله محمود الحارمي بعد انتزاعها من أحد أمراء نور الدين^(٣) ، وسلم حصص لابن عمه ، محمد بن شيركوه ، والمعروف أن حصص كانت زمن نور الدين إقطاعاً لأسد الدين شيركوه^(٤) .

وعاد صلاح الدين إلى دمشق ، واستشعر من اللاتين بيت المقدس الحركة والنشاط ، فاستعدوا لمنازلته ، غير أنهم بادروا بإنفاذ رسل إلى صلاح الدين في طلب الهدنة . وكان رسولهم إليه ، همفري صاحب تبين ،

Gibb : The Rise of Saladin p. 569.

(١)

(٢) المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٥٨ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٧٩ - ٢٨٠ .

المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٦٠ .

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٤ - ٣٥ .

الذى آثر أن يقتسم الشام ، أنابك حلب ، إسماعيل بن نور الدين ، وسلطان دمشق صلاح الدين . ونظرا لما أصاب البلاد الشامية وقتذاك من الجذب وما بذله العساكر من الجهد ، لم يسع صلاح الدين إلا قبول الهدنة ، فأذن للعساكر المصرية في الرحيل إلى بلادهم ، « وإذا استغلوها خرجوا إليه »^(١).

على أن ما وقع من الأحداث سنة ١١٧٥ ، جعل الأمور بالشمال بعيدة عن الاستقرار ، إذ خشي سيف الدين غازي صاحب الموصل ما يهدده من الخطر من قبل صلاح الدين^(٢) . لم يكف غازي عن إنكار الصلح الذي عقده الحلبيون مع صلاح الدين ، وحملهم على نقضه ، فأنفذ إليهم من أخذ عليهم الموائيق ، ثم توجه من قبله رسول إلى دمشق ، ليأخذ له من صلاح الدين العهد والميثاق ، ويكشف ما عنده من نوايا . فلما خلا صلاح الدين بالرسول ، طالب بنسخة الميثاق ، فغلط الرسول ، وأخرج من كمه ميثاق الحلبيين للغازي ، وناولها له ، فتأملها وأخفى سره ، واطلع على ما انفقوا عليه ، وردّها إليه ، وقال : « لعلها قد تبدلت » ، فعرف الرسول أنه أخطأ وقال للسلطان « إن من شروط أيمان الحلبيين لغازي ، أنهم لا يعتمدون أمراً إلا بعد مراجعتهم لنا ، واستئذانهم إيانا » ، وتحقق صلاح الدين أنهم نقضوا العهد ، فكتب إلى أخيه العادل نائبه بمصر ، يطلب إليه إعداد العساكر والخروج في فبراير سنة ١١٧٦^(٣) .

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٥٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١ ص ٢٨٨ .

المقريزي : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٦٠ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥ - ٣٢ .

Grousset : op. cit. II. p. 627. Stevenson : op. cit. p. 211.

Stevenson : op. cit. p. 211. (٢)

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٦ - ٣٧ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٥٣ - ٢٥٤ .

Wiet : op. cit. p. 313-314.

أما غازي أمير الموصل فحشد عساكره ، واستنجد بصاحب حصن كيفا وصاحب ماردين وغيرهما من أمراء التركمان ، وتوجه بهذه الجيوش إلى حلب ، فاجتمع إليهم الحلبيون ، ووعدهم الصليبيون بالمساعدة ، بعد أن أطلقوا سراح بعض أمرائهم ، أمثال ريجنالد شاتيون وجوسلين كورتناي . وتحركت عساكر الموصل وحلب ، وهي تربو على عشرين ألف مقاتل إلى تل السلطان ، على مسافة عشرين ميلا إلى الجنوب من حلب ، في أبريل سنة ١١٧٦ . وعلى الرغم من أن قوات صلاح الدين كانت قليلة العدد لا تزيد على ستة آلاف ، نظراً لما حدث من تسيير العساكر المصريين إلى بلادهم ، بعد عقد الهدنة مع الصليبيين ، فإنه استطاع بفضل قيادته الحكيمة وشجاعته الفائقة ، أن يهزم خصومه ، ويثير القلق والاضطراب في صفوفهم ، وأن يأسر جماعة من أمرائهم الأكابر ، فنّ عليهم وأطلقهم ، واستولى صلاح الدين على جميع المعسكر ، وعلى سرادق غازي . فأرسل إلى غازي ما عثر عليه في أمتعته من الحمام والبلابل والبيغاوات مع رسالة تفيض بالسخرية ، أشار فيها إلى أنه يحسن به أن يركن إلى مبادله ، ولا يشغل نفسه بالمغامرات الحربية^(١) . إذ أن السلطان وجد معسكر الموصل لا يختلف عن حانة من الحانات ، بما اشتمل عليه من الخمر وأدوات اللهو ، فضلاً عن المغنين والمغنيات ، وحين عرض هذه الغنائم على جنده دعا الله أن يحفظه من هذا المنكر^(٢) .

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٨ - ٤٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٨٣ - ٢٨٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٥٤ - ٢٥٥ .

المقريزي : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ، ص ٦٠ - ٦١ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٥٥ .

Gibb : The Rise of Saladin p. 570.

Runciman : op. cit. II. p. 409. Wiet : op. cit. p. 314.

لا زالت حلب حريصة على المحافظة على استقلالها ، وعلى منع صلاح الدين من أن ينفذ إليها ، فلم يسعه إلا أن يستولى على ما يقع بينها وبين الفرات من حصون ، فوقع في يديه البزاعة ومنبج ، وحاصر أعزاز ، الحصن المنيع الذي يتحكم في الطريق المؤدى إلى الشمال ، وفي أثناء هذا الحصار الذي استمر ٣٨ يوماً ، وثب على صلاح الدين أحد الملاحدة (الباطنية) فضرب رأسه بسكينة ، ولولا المغفر الزرد الذي تحت القلنسوة ، لقتله ، ومنذئذ صار صلاح الدين يحترز على نفسه^(١) .

وبعد أن استولى صلاح الدين على أعزاز ، توجه إلى حلب ، فحاصرها في يونيه ١١٧٦ ، فرأسله الحلبيون ، وتذللوا له طالبين الصلح ، فأجابهم إلى ذلك ، فأبقى للصالح إسماعيل حلب وأعمالها ، وأعطاه أعزازاً لإكراماً لابنة صغيرة لتور الدين ، واتفق مع الملك الصالح إسماعيل ، أن يكون له من حماه وما فتحه من البلاد إلى مصر . وأن يطلق إسماعيل سراح أولاد الدابة الذين كانوا موالين له بحلب ، ومن كبار الأمراء النورية . وتقررت القاعدة في الصلح للجميع ، للملك الصالح (إسماعيل) ، ول سيف الدين غارى صاحب الموصل ، ولصاحب حصن كيفا ، وصاحب ماردين . وكتب في نسخة اليمن في يولييه ١١٧٦ ، « أنه إذا غدر منهم واحد وخالف ، ولم يف بما عليه حالف ، كان الباؤون عليه يدا واحدة »^(٢) .

أدرك صلاح الدين أنه من الخطأ أن يرفع عن حلب القوة الضخمة التي استعان بها في الحصار ، على أنه كان لزاماً عليه من جهة أخرى أن يثأر

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٨٥ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٤٢ - ٤٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٥٦ - ٢٥٨ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٦١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٨٦ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٤٦ .

لنفسه من الباطنية (الحشيشية) الذين استقروا قبل ربع قرن ، بالإقليم الجبلى الذى يمتد بين اللاذقية وطرابلس ؛ ومن معاقلمهم الأساسية ، مصياف ، وقدموس ، والحوابى ، والعليقسة ، وتقع كلها على مرتفعات منيعة ، فنازل صلاح الدين فى يولييه ١١٧٦ ، حصنهم مصياف ، وأوسعهم قتلا وأسرا ، وخرّب ديارهم ، غير أنه لم يلبث أن عقد معهم صلحا ، تعاقدوا فيه بالألا يحاولوا الاعتداء عليه ، مقابل ألا يتعرض لهم بالأذى والضرر^(١). وحدث وقتذاك أن تعرض توران شاه أخ صلاح الدين للهزيمة فى البقاع فى أوائل أغسطس سنة ١١٧٦ ، على أيدي اللاتين ، غير أنهم انسحبوا حينما اقترب صلاح الدين من دمشق ، قادماً من الشمال ، ولأذ جعل توارن شاه على رأس جيش قوى فى الشام ، اجتاز شرق الأردن فوصل إلى القاهرة فى سبتمبر ١١٧٦ . والواقع أن كل بلاد الشام النورية ، باستثناء حلب ، أخضعها صلاح الدين بمحلمتين فقط^(٢) .

والتفت صلاح الدين إلى توطيد مركزه فى مصر ، وإعداد ما يحقق سياسته فى داخل البلاد حتى يتفرغ بعدئذ إلى جمع وحدة المسلمين ، والقضاء على قوة الصليبيين . فشرع فى بناء القلعة ، على جبل المقطم ، وأمر ببناء السور الدائر على مصر والقاهرة والقلعة ، حتى يبلغ ساحل القاهرة ، والمعروف أنه شرع فى هذا العمل منذ سنة ١١٧١ . على أن اختيار الموقع

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٨٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٦١ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٤٧ - ٤٨ .

Grousset : op. cit. II. p. 630.

Runciman : op. cit. II. p. 410. Wiet : op. cit. p. 314-315.

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٤٨ - ٥١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٨٩ - ٢٩٠ .

Stevenson : op. cit. p. 213.

دل على ما اختمر في ذهن صلاح الدين من فكرة ، وهي أن جعل القسطنطينية والقاهرة يجمعهما سور واحد ، واختار للقلعة موضعاً ، يكون من القرب ما يسهل الإشراف عليها ، وتكون من البعد ما يجعلها ملاذاً يعتصم به من ضربة مفاجئة . وتولى بهاء الدين قراقوش بناء القلعة ، وأمد صلاح الدين الأسوار الشمالية إلى نهر النيل ؛ بينما بلغ الطرف الآخر من الأسوار موضع القلعة . وأقام في موضع يقع إلى الشمال الشرقي ، ما هو معروف باسم برج الظفر (وموضعه الدراسة الحالية) . وفي جنوب القسطنطينية شيد سوراً جديداً ، يبدأ من النيل ويتجه نحو القلعة . واستغرق تشييد القلعة زمناً طويلاً ، فالنقش المؤرخ بتاريخ سنة ١١٨٠ ، والكتابة الواردة بنقش سنة ١١٨٣ ، تشير إلى أن بناء القلعة واختيار موقعها جمع بين الإسهام في جمال القاهرة ومناعتها وحمايتها^(١) .

واهتم صلاح الدين أيضاً بإعادة تنظيم الأسطول ، وعنى بالحركة الإصلاحية السنية في مصر ، مثلما فعل نور الدين في الشام . فبدأ هو وأخوه العادل ، في إنشاء المدارس الجديدة ، وفي الوقت ذاته شرع ابن أخيه تقي الدين عمر ، في إقامة مملكة له في الغرب^(٢) .

موقف الصليبيين والبيزنطيين :

ينبغي ألا يتبادر إلى الذهن ، أن صلاح الدين أغفل أمر الصليبيين ، في المرحلة الأولى من بناء دولته . فالواقع أن ما قام به صلاح الدين من

(١) بدأ صلاح الدين في إنشاء قلعة الجبل سنة ١١٧٦ ، وتم بناؤها سنة ١٢٠٧ .

انظر (ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٥٤ حاشية ٢) .

Wiet : op. cit. p. 365.

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٥٢ - ٥٦ .

ابو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ص ٢٦٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٥٦ .

حملات ضد الصليبيين ، يصح تقسيمها إلى مرحلتين متميزتين ، ففي المرحلة الأولى ، وهي الممتدة من سنة ١١٧١ إلى سنة ١١٧٨ ، انصرف صلاح الدين إلى إقامة ملكه ومنازلة الزنكيين ، واستخلاص أملاك نور الدين . وما حدث في هذه المرحلة من تحركات للصليبيين ، ارتبطت من جهة بعلاقة أمليرك ملك بيت المقدس ، ومانويل الإمبراطور البيزنطي ، ومن جهة أخرى بما كان من العداوة والتفور بين صلاح الدين ونور الدين .

فما حدث من فوز قوات نور الدين بقيادة شيركوه وصلاح الدين بمصر سنة ١١٦٩ ، وارتداد الجيوش اللاتينية البيزنطية عن دمياط ، زاد في اعتقاد أمليرك بأهمية التحالف مع الإمبراطور البيزنطي ، والمضي في الاستنجاد بالغرب ، ولذا قرر سنة ١١٧١ القيام بزيارة شخصية إلى القسطنطينية^(١) . ونجح أمليرك في حث الإمبراطور البيزنطي على ضرورة إخضاع مصر ، فتجدد بذلك التحالف بين اللاتين والبيزنطيين . ومع ذلك لم يكن لهذا التحالف نتائج مثمرة^(٢) ، إذ ثبت أن مانويل كومنين ، لم يقل كفاءة عن أبيه حنا وجده الكسيوس ، ولم يختلف عنهما في الحرص على رعاية مصالح بيزنطة الخاصة ، وفي التماس الوسائل التي تحقق غرضه ، على الرغم من أنها لا تلائم اللاتين^(٣) .

Runciman : op. cit II. p. 390.

(١)

المعروف أنه تلى انفصال أمليرك عن أجنس ، أن تزوج من مارية كومنين ، ابنة حنا كومنين ، في سنة ١١٦٧ . وفي الشهور التالية ، تقرر وضع خطة لإرسال حملة مشتركة من البيزنطيين واللاتين لمهاجمة مصر ، وتم عقد المعاهدة بين الجانبين سنة ١١٦٨ .

Baldwin : The Latin States under Baldwin III and
Amalric I p. 554 555, 557-558

Baldwin : The Latin States p. 559.

(٢)

تضمنت المعاهدة فيما يبدو ، اعتراف الملك أمليرك ، في صورة غامضة ، بسيادة الإمبراطور على المسيحيين الوطنيين ، بينما وعد مانويل أن يبذل مساعدة برية وبحرية حتى تقرر توجيه حملة إلى مصر . وفي المعاهدة ما يشير إلى اتخاذ إجراء مشترك ضد قلع الأرمن ، وإلى الكنيسة اليونانية في أنطاكية . انظر

Runciman : op. cit. II. p. 391

Baldwin : op cit. p. 560.

(٣)

على أن الوضع في العالم الإسلامي ، أضحى وقتذاك بالغ الخطورة ، بعد اتحاد مصر بالشام ، غير أنه طالما استمر الشقاق والنزاع بين صلاح الدين ونور الدين ، لم يبلغ وضع اللاتين حد اليأس ، فالتحالف مع بيزنطة يصح أن يكفل وجود قوة كافية لتقويض سيطرة صلاح الدين على مصر . غير أن هذا المشروع لم يتحقق إذ أن الأحداث التي وقعت وراء حدود بيزنطة وبيت المقدس ، أدت إلى إرجاء سير الحملة ، ولم يلبث التحالف أن انفض بوفاة أمريك سنة ١١٧٤^(١) . أما الاستنجد بالغرب فلم يلق نجاحاً يذكر ، ومن جاء من أمراء الغرب إلى فلسطين سنّي ١١٧١ ، ١١٧٢ لم يقصدوا من وراء ذلك سوى زيارة الأماكن المقدسة ، ثم العودة إلى الغرب^(٢) .

ولا شك أن الصليبيين أفادوا من النزاع والنفور بين صلاح الدين ونور الدين ، مثلما أفاد نور الدين وصلاح الدين من المنازعات بين اللاتين ، ومن خصومتهم مع الأمراء المسيحيين المجاورين . فالهدنة التي وقعها نور الدين مع اللاتين ، وأفاد منها في توجيه اهتمامه إلى الموصل ، التي سقطت بيده في يناير سنة ١١٧١ ، لم يلبث اللاتين أن نقضوها ، بأن تعرضوا لسفینتين قادمتين من مصر إلى الشام ، وأرسنا بمدينة اللاذقية فاستولى عليهما اللاتين (الصليبيون) ، وحازوا ما بهما من أمتعة للتجار . ولما حاول نور الدين أن يسترد منهم أموال التجار ، أنكروا عليه ذلك ، واحتجوا بأمر ، منها أن المركبين قد انكسرا ودخلهما الماء ، والمعروف أن من حقهم أن يستولوا على كل مركب ينطبق عليه هذا الوصف . غير أن نور الدين لم يقبل هذا التبرير ، فأغار على أراضي أنطاكية وطرابلس ونهبها ، ودمر قلعتي صافيتا وعريمة ، ولم يكف عن الغارة عليهم إلا بعد أن حصل على تعويض كبير^(٣) . وتجددت الهدنة بين الجانبين سنة ١١٧٢ ،

Baldwin : op. cit. p. 560.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 393.

(٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٤٧ .

ولعل ذلك ؛ اجع إلى ارتياب نور الدين في سلوك صلاح الدين من جهة ،
والحرص من جهة أخرى ، على الحصول على مساعدة من قبل سلاجقة
آسيا الصغرى لمهاجمة أنطاكية . غير أن السلطان السلجوقي ، قليج أرسلان ،
لم ينهض لمساعدة نور الدين عند هجومه على أنطاكية ، خوفا من بيزنطة ،
ولانصرافه إلى قتال الدانشمنديين ، الذي استمر نحو سنتين^(١) . وما حدث
من التحالف بين بيزنطة وبيت المقدس ، منع أنطاكية من الوقوع في
أيدي المسلمين ، لعجز السلاجقة بآسيا الصغرى عن الانخياز لنور الدين^(٢) .
وحوالي ذلك الوقت أيضاً ١١٧٣ ، قبل نور الدين أن يطلق سراح ريموند
الثالث كونت طرابلس الذي تعاهد بأن يؤدي فدية قدرها ٤٠ ألف دينار ،
وقام أمليرك والاستبارية بدفع معظم المال المطلوب ، وسلمه الكونتية التي
تولى الوصاية عليها أثناء حبسه^(٣) .

ووفقاً للمعاهدة المعقودة بين أمليرك ومانويل ، التزم أمليرك بقتال
مليح الأرمني ، الذي لجأ إلى نور الدين في حلب . وبعد وفاة أخيه توروس
الثاني صاحب قليقية ، سنة ١١٦٨ ، حرص مليح على أن ينزع قليقية من
يد ابن أخيه . ولقى مليح من نور الدين التشجيع ، نظراً لأنه كان يعتبر من

= أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٠٣ .

Runciman : op. cit. II. p. 395.

Grousset : op. cit. II. p. 563-564.

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٥٧ - ٢٥٨ .

Runciman : op. cit. II. p. 395.

Runciman : op. cit. II. p. 395. (٢)

Grousset : op. cit. II. p. 579-580.

Runciman : op. cit. II. p. 395. (٣)

Baldwin : The Latin States. p. 561.

وقع ريموند أسيراً في وقعة حارم سنة ١١٦٤ : انظر

William of Tyre : op. cit. II. p. 390.

أتباعه ، إذ جعل له نور الدين خورس إقطاعاً . وبفضل ما أمده به نور الدين من العساكر استطاع أن يغزو قليقية ، وأن يطرد من الحصون الفرسان الداوية والبيزنطيين ، وينزع من البيزنطيين المدن الرئيسية في قليقية ، أدنة ومامسترا وطرسوس ؛ في أوائل سنة ١١٧٢ (١) .

وما حدث من تغيير في التحالفات الأرمنية ، لصالح نور الدين ، كان بالغ الأهمية ، فيشير ابن الأثير « إلى أن ملبح لازم الخدمة لنور الدين ، وشاهد حروبه مع الفرنج ، وكان مباشراً لها . وكان هذا من جيد الرأي وصائبه ؛ فإن نور الدين لما قيل له في معنى استخدامه ، وإعطائه الإقطاع في بلاد الشام ، قال : أستعين به على قتال أهل ملته ، وأريح طائفة من عسكري تكون بازائه تمنعه من الإغارة على البلاد المجاورة له . وكان ملبح أيضاً يتقوى بنور الدين على من يجاوره من الأرمن والروم » (٢) .

وأعد أملاريك حملة لتأديب ملبح ، وفي أثناء اجتياز العساكر سهل قليقية ، أحرقوا المحصولات الزراعية وحاولوا أن يقتحموا القلاع الواقعة على امتداد طريقهم ، غير أن أملاريك تلقى من الأنباء ما أزعجه ، ومنعه من المضي في قتال ملبح ، إذ أن نور الدين اغتزم الفرصة ، فأغار على شرق الأردن ، لتخفيف الضغط على ملبح . وتوجه لحصار الكرك ، بعد أن طلب إلى صلاح الدين النهوض من مصر لمنازلة الكرك . على أن نور الدين لم يلبث أن عاد إلى دمشق ، دون أن يحدث صدام مع قوات بيت المقدس ، بسبب انسحاب صلاح الدين ، واعتذاره بما يعانيه أبوه من مرض خطير (٣) .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٥٥ .

Grousset : op. cit. II. pp. 566-568

Gibb : The Career of Nur ad-Din p. 527

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٥٥ .

Grousset : op. cit. II p. 582, 585-586.

(٣)

William of Tyre : op. cit. II. pp. 386-388.

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٥٨ - ٢٥٩ .

ولم يكذب أمليرك بصل إلى بيت المقدس ، حتى علم أن نور الدين بعسكر بجيش كثيف ، بالقرب من بانياس ، استعداداً للإغارة على طبرية ، فبادر إلى حشد قواته بطبرية ، وعسكر بالقرب من عيون صفورية شمال الناصرة ، فلم يسع نور الدين إلا العدول عن الهجوم^(١) .

وأفاد الصليبيون أيضاً من الشقاق الذي وقع بين المسلمين ، بأنهم ظفروا بجلبف جديد ، هو الباطنية ، الذين وطفوا مراكزهم في جبال النصيرية ، واشتدت كراهيتهم لنور الدين ، لأنه أوقف توسعهم نحو الشرق ، وأزال الخلافة الفاطمية . وما وقع من الأحداث الهامة في الفترة بين ١١٧١ ، ١١٧٤ ، وترتب عليها اتحاد مصر والشام ، وسيادة المذهب السني ، حمل الباطنية على أن يلتمسوا صداقة الفرنج لمواجهة خصومهم ، فرحب أمليرك بذلك ، فما اشتهر به الباطنية من النظام الصارم ، ومن جواسيس مهرة ، يصحح أن يفيد منه الصليبيون^(٢) . فعلى الرغم مما اشتهر به أمليرك من الشح والبخل فإنه لم يتردد في أن يعوض ، من خزانته ، الداوية (في أنطربوس) مقابل التخلي عن الجزية التي يتقاضونها من قرى الباطنية ، نظراً لما يؤدي تحالفهم الوثيق معه إلى فوائد جليلة^(٣) . ولما لقي رسل الباطنية مصرعهم ، أثناء اجتيازهم طرابلس ، على يد أحد الداوية واسمه والتر ميسنيل Walter of Mesnil ، لم يسعه إلا أن يلقى القبض على ميسنيل ، ويطلب من البابا حل هذه الطائفة^(٤) .

Grousset : op. cit. II. p. 583.

(١)

Grousset : op. cit. II. pp. 598-599.

(٢)

Grousset : op. cit. II. p. 600.

(٣)

Runciman : op. cit. II. pp. 397.

Grousset : op. cit. II. pp. 600-602.

(٤)

Runciman : op. cit. II. p. 397.

William of Tyre : op. cit. II. pp. 392-394.

وفي أثناء السنوات ، ١١٧٤ - ١١٧٦ ، وبينما كان صلاح الدين يوطد سلطانه في الشام ، تهيأت للآتين فرصة لم يفيدوا منها إلا قليلا ، إذ أن أملاريك اغتتم فرصة وفاة نور الدين سنة ١١٧٤ ، فحشد عساكره ، وحاصر بانياس ، غير أنه لم يلبث أن رفع الحصار ، مقابل ما عرضه أمير دمشق ، ابن المقدم ، من شروط ، أهمها بذل مبلغ من المال وإطلاق سراح بعض الأسرى ، وذلك في يونيه ١١٧٤ . ولعل ما حل بأملاريك من مرض مفاجئ هو الذي حمله على قبول هذا العرض ، فإنه مات في يوايه سنة ١١٧٤ ، وخلفه على الحكم ابنه بلدوين الرابع وكان مجذوما ، ولم يتجاوز الثانية عشرة من عمره^(١) . وما حدث عبر الحدود من النضال من أجل الاستحواذ على أملاك الصالح إسماعيل بن نور الدين ، يماثله ما كان بين الزعماء الآتين من الأحقاد والمنافسات ، غير أنه لم يكن بينهم رجل كفء يستطيع أن يفرض سلطانه على سائر الأمراء . وبعد أن تم اغتيال أول وصي ، ميلزبلانسي ، صار ريموند الثالث كونت طرابلس قيما على الملك الصغير بلدوين الرابع^(٢) ، ويعتبر ريموند مسئولاً عن الدور الذي قام به الآتين أثناء حملة صلاح الدين سنة ١١٧٥ . ولم يشتهر ريموند بالفروسية والحماس ، وفي أثناء الفترة الطويلة التي أمضاها في الأسر ، والتي بلغت تسع سنوات ، دأب على القراءة والاطلاع ، فتعلم اللغة العربية ، ووقف على أساليب المسلمين ، وصار ينظر إلى مشاكل الإمارات الآتينية على أنها مشاكل محلية ، وكان حريصاً على بقاء هذه الإمارات ، غير أنه تكاثر أعداؤه وخصومه^(٣) .

استهلت وصايته بوقوع شقاق وتصدع في المملكة الآتينية ، فالمعروف أنه كان بالمملكة أحزاب ، لا سيما زمن مليسند ، غير أنها لم تعش طويلا ،

Stevenson : op. cit. p. 213.

(١)

Stevenson : op. cit. p. 213.

(٢)

Runciman : op. cit. II. p. 405.

(٣)

وخضعت لسلطة الملك . فتغير الوضع زمن بلدوين الرابع ، بأن ظهر حزبان مهمان ، تألف أحدهما من البارونات المحليين والاسبطارية ، ويدينون بالولاء لريموند ، ويسعون للتفاهم مع جيرانهم ، ولم يحرصوا على القيام بمغامرات . أما الحزب الآخر فتألف من القادمين حديثاً من الغرب ، ومن الداوية ، واشتهروا بنزعهم العدوانية والروح المسيحية المحاربة . وترغم هذا الحزب ريجنالد شاتيون بعد إطلاق سراحه من الأسر في سنة ١١٧٦ ، واشتهر بالمغامرة والمخاطرة ، وقد تزوج من ستيفاني ، وريثة إقطاع شرق الأردن وأرملة ميلزبلانسي^(١) .

ظل ريموند وصياً على العرش مدة ثلاث سنوات ، غير أن الملك وقع تحت تأثير خاله جوزلين ، وأمه أجنس ، التي تعتبر مسئولة عما أصاب المملكة من كوارث^(٢) . ولم يلبث صلاح الدين أن منع التحالف بين ريموند وخصومه في حلب ، بما بذله من الأموال لريموند وإطلاق سراح بعض الأسرى ، فارتد عن حمص سنة ١١٧٥^(٣) ، ولما حاول ريموند في السنة التالية ١١٧٦ الإغارة على البقاع ، يسانده جيش من بيت المقدس ، أنزل به حاكم بعلبك ، ابن المقدم ، هزيمة ساحقة^(٤) . على أن توران شاه الذي ولى حكومة دمشق ، أثناء غياب صلاح الدين بمصر ، تعرض للهزيمة عند عين الجار ، على يد بلدوين الرابع ، فاجتراً اللاتين بعد هذه الواقعة ، وانبسطوا في الولاية ، « وجبروا الكسر الذي ناله منهم ابن المقدم^(٥) » .

Runciman : op. cit. II. p. 405-406. (١)

Runciman : op. cit. p. 406. (٢)

Stevenson : op. cit. p. 214. (٣)

Runciman : op. cit. II p. 410. (٤)

Stevenson : op. cit. p. 214-215.

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٩٠ .

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٩٠ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٦١ .

Runciman : op. cit. II. p. 410.

لم تقع الحرب بين الجانبين لمدة سنة ، وبينما كان صلاح الدين يعيد تنظيم الإدارة بمصر ، ويجدد عمارة القاهرة واستحكاماتها ، واجهت الحكومة في بيت المقدس ، مشكلة داخلية بالغة الأهمية . ففي سنة ١١٧٧ ، بلغ بلدوين الرابع سن الرشد ، ١٦ سنة ، ونحلى ريموند عن الوصاية . غير أن ما يعانيه الملك من داء الجذام ، واشتداد وطأة المرض عليه ، حتم السعى لإعداد خليفة له ، فتقرر سنة ١١٧٥ ، دعوة وليم مونفترات للقدوم إلى فلسطين ، فوصل إليها في أكتوبر سنة ١١٧٦ ، وتزوج من سبيل أخت الملك ، غير أنه مات سنة ١١٧٧ ، بعد أن أنجب طفلاً ، صار فيما بعد بلدوين الخامس ، ونظراً لخطورة الوضع في بيت المقدس ، تقرر اختيار ريجنالد شاتيون نائباً للملك^(١) .

وفي نفس السنة ، وصل إلى عكا فيليب الألزاسي ، كونت فلاندر ، في عدد كبير من أتباعه ، وكان اللاتين يأملون من وراء قدومه تحقيق أشياء كثيرة ، لقربته من الملك ، إذ يعتبر ابن عمه ، ولأن أباه سبق أن اشترك في أربع حملات صليبية ، ولأن والدته ، سبيل أنجو ، كانت شديدة التعلق بالأراضي المقدسة^(٢) ، ولأن المرض اشتد بالملك ، فكان في أشد الحاجة إلى من يضطلع بأعباء الحكم ، ولذا احتفل بقدومه كبار رجال المملكة اللاتينية من البارونات ورجال الدين والفرسان والرهبان . وبادر الملك بناء على نصيحتهم إلى أن يعرض عليه بأن يتقلد دون تردد ، حكومة المملكة وإدارتها ، ويكون له مطلق التصرف ، في أموال الدولة

Stevenson : op. cit. 215-216.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 411. Grousset : op. cit. II. p. 633 - 634

William of Tyre : op. cit. II. pp. 415 - 417

Runciman : op. cit. p. 414.

(٢)

ومواردها ، في حالتى الحرب والسلام ، في داخل البلاد وخارجها^(١) .
 وفي تلك الأثناء وصل إلى عكا أسطول بيزنطى مؤلف من سبعين سفينة
 حربية ، تحمل جنوداً وموتاً وأسلحة ، ليشارك مع اللاتين في مهاجمة
 مصر^(٢) . وانعقد الأمل على أن يشارك فيليب في هذه الحملة ، غير أنه رفض ،
 وقال إنه لم يقدم ليتولى مقاليد الحكم ، بل جاء ليقوم بزيارة الأماكن المقدسة ،
 ولا يلزم نفسه بالاضطلاع بأية مسئولية ، وأنه سوف يعود إلى بلاده
 متى اقتضت الأحوال بها عودته^(٣) . ورفض أيضاً ما عرضه الملك من أن
 يشارك معه ريجنالد شاتيون في قيادة الحملة . على أن فيليب كشف آخر الأمر
 عن نواياه ، بما لاحظته من أنه لم تجر استشارته في موضوع زواج سيبيل ،
 على الرغم من قرابته الوثيقة بها ، فأدرك البارونات ما يضمره الكونت من
 نية ترمى إلى نزع الملك من الحكم ، على الرغم من الاحتفاء به عند قدومه ،
 وإغفاله قواعد الضيافة ، وحقوق أقاربه^(٤) . فوجه إليه أحد البارونات
 عبارات بجارحة ، تحتوى على التأنيب والتقريع ، إذ قال « ظننا أنك
 جئت لتحارب من أجل الصليب ، فألفيناك لانتحدث إلا عن الزواج^(٥) » .

William of Tyre : op. cit. II. p. 417.

(١)

(٢) المعروف أن هذه الحملة تقرر إرساها وفقاً للمعاهدة التي عقدها أمليرك مع مانويل
 سنة ١١٧١ ، وتأجل مسير الحملة بسبب وفاة أمليرك سنة ١١٧٤ ، غير أن مانويل لم يفعل
 ما انعقد من معاهدة بينه وبين أمليرك ، فأنفذ إلى بلدوين الرابع ، يعلن التزامه بما بذله من وعود .
 وأشار مبعوثو الإمبراطور إلى أن الأحوال مواتية لمهاجمة مصر ، سنة ١١٧٧ ، لما يصادفه
 صلاح الدين من العداء في حلب من قبل الزنكيين ، ولما يلقاه من الكراهية في مصر من قبل
 الفاطميين ، فإذا أسهم فيليب كونت فلاندر ، ازداد الأمل في نزع صلاح الدين . انظر

Grousset : op. cit II. pp. 636 - 637.

William of Tyre : op. cit. II. p. 417.

(٣)

Runciman : op. cit. II. p. 415. Grousset op. cit. II. p. 635-636

Stevenson : op. cit. p. 216.

William of Tyre : op. cit. II. p. 418.

(٤)

Runciman : op. cit. II. pp. 415.

(٥)

ولحرص اللاتين على المحافظة على المعاهدة المعقودة مع بيزنطة ، والإفادة من المساعدة التي عرضتها لغزو مصر ، ولإصرار فيليب فلاندر على الامتناع عن الاشتراك في الحملة إذا توجهت إلى مصر ، تقرر إرجاء اتخاذ قرار حتى أبريل التالي ، ولم يكن لهذا القرار من معنى سوى التخلي نهائياً عن هذه الحملة^(١) .

وما حدث من النضال والنزاع بين المسلمين في آسيا الصغرى ، في الفترة الواقعة بين ١١٦٢ ، ١١٧٤ ، كفل للبيزنطيين الراحة والهدوء^(٢) .

William of Tyre : op. cit. II. p. 422.

(١)

Stevenson : op cit. p. 216.

Camb. Med. Hist. IV. p. 377.

(٢) الواقع أن الإمبراطور البيزنطي ، مانويل ، انصرف في تلك الفترة إلى الاهتمام بأمور إيطاليا ، وتسوية النزاع مع فردريك بربروسه والمجريين والصربيين . ومن الطبيعي أن يلتبس الإمبراطور البيزنطي رضى البابا اسكندر الثالث ، ودارت المفاوضات بين الإمبراطور ولويس السابع ملك فرنسا والبابا ، لإقامة حلف لمواجهة الإمبراطور الألماني ، وكان البابا في أشد الحاجة إلى مساعدة مانويل ، ولذا حرص الإمبراطور أن يوقفه على رغبته في توحيد الإمبراطورية تحت زعامته وسلطانه ، وظل البابا على موالاته للإمبراطور حتى سنة ١١٧٧ ، ومع ذلك لم يفد الإمبراطور من هذا التحالف ، نظراً لمعارضة ملك صقلية للسياسة البيزنطية ، التي ترى إلى أن تظفر بيزنطة بمكانة في إيطاليا . واتمس مانويل كل الوسائل لتحقيق هذا الغرض ، فحاول أن يزوج ابنته مارية من وليم الثاني ، غير أن فردريك بربروسه أحبط هذا المشروع وما نشب من النزاع بين مانويل والبندقية ، وما ترتب على ذلك من انقطاع العلاقات الدبلوماسية والقبض على البنادقة في الأملاك البيزنطية ، ومصادرة متاجرهم ، كل ذلك حل البندقية على أن تتحالف سنة ١١٧٥ مع وليم الثاني ملك صقلية . وما وقع من نزاع بين بربروسه والبيزنطيين ، بعد استيلاء مانويل على أفكونا ، جعل بربروسه يلتبس محالفة وليم الثاني ملك صقلية ، وأن يثير الصعاب في وجه مانويل ، وأن يتصل بسلطان السلاجقة في قونية ؛ واستطاع مانويل أن يفرض سلطانه على بلاد المجر ، التي تولى حكومتها ملك موال له ، ودانت لبيزنطة دالماشيا ، واتخذ هذه السياسة أيضاً في الصرب ، بأن حكها ملك موال له . (انظر

Camb. Med. Hist. IV. pp. 370-374.

ونرتب على انتصار قلج أرسلان على خصومه ، والاستيلاء على أملاكهم :
أن يلجأ إلى القسطنطينية أخوه شاهنشاه ، وذو النون الدانشمندى^(١) .

وإذ فرغ مانويل من حروبه بأوروبا ، وصادف ذلك وفاة نور الدين ،
الذي اعتبره من أكبر خصومه ، وحليفاً للسلطان قلج أرسلان ، شرع
منذ أواخر سنة ١١٧٤ ، في أن يوجه نشاطه السياسى إلى آسيا الصغرى .
ولم يكن قلج أرسلان بأقل ميلاً إلى قتال بيزنطة ، بعد أن انتصر على
خصومه ، ولا سيما بعد أن لقي التشجيع من الإمبراطور فردريك بربروسه ،
فاشتدت غارات القبائل التركية على الحدود البيزنطية . وأصلح مانويل
الاستحكامات ، وزاد في مناعته خطى الدفاع اللذين يؤلفهما نهرا مايباندر ،
وهرموس . وكتب الإمبراطور إلى البابا ، ينهى إليه أن الوقت قد حان
لإرسال حملة صليبية جديدة ، ولتأمين طريق آسيا الصغرى المؤدى إلى
الأراضي المقدسة . وقاد مانويل في سبتمبر ١١٧٦ ، جيشاً ضخماً ، لمهاجمة
قونية ، بينما سار ابن عمه اندرونيكوس فاتاتسيس Vatases ، لمنازلة
نقصار ، غير أن الكارثة حلت بالبحشين ، فلقى فاتاتسيس مصرعه ،
بينما بغت الجيوش السلجوقية ، جيش مانويل ، في درب ميرويوكيفالون
MyrioKephalon ، فأجهزت عليه ، ولم ينج منه إلا عدد قليل^(٢) . وبلغ
من شدة وقع هذه الكارثة عند الإمبراطور ، أن عقد المقارنة بينها وبين
معركة مانزيكرت سنة ١٠٧١ التى لقي فيها الإمبراطور رومانوس ديوجين

Runciman : op. cit. II. p. 412.

(١)

Camb. Med. Hist. IV. p. 877.

Cahen : op. cit. p. 417.

Runciman : op. cit. II. pp. 411-412.

(٢)

Camb. Med. Hist. IV. p. 378. Cahen : op. cit. p. 417.

الغزيمة الساحقة على يد السلطان السلجوقي ألب أرسلان^(١) . وعلى الرغم من الانتصار الباهر الذي أحرزه قلعج أرسلان ، فإنه عرض على الإمبراطور البيزنطي ، أن يتنازل له عن الحصنين اللذين وقعا في يده ، وهما الخومة (سابليوم Sablaeum) ودورليوم ، بشرط تجريدتهما من استحكاماتهما ، وقبل مانويل هذا الشرط ، فانسحب إلى عاصمته بمن بقي معه من العساكر . ولعل السلطان السلجوقي لم يدرك أهمية ما حازه من الانتصار ، أو أن اهتمامه بالشرق ، لا الغرب ، هو الذي حثه إلى التساهل مع الإمبراطور البيزنطي ؛ إذ لم يكن ينبغي في الغرب ، سوى السلامة وتأمين بلاده^(٢) . ومن الواضح أن ما حاق بالجيش البيزنطي من خسارة فادحة ، أضعف قوته ، وعلى الرغم من أنه تبقى من العساكر ما يكفي لحماية الحدود ، وإحراز انتصارات ضئيلة الأهمية ، في السنوات اللاحقة التالية ، فإنه لم يعد في وسع الإمبراطور أن يسير إلى الشام ، وأن يفرض إرادته على أنطاكية ، وأدرك اللاتين آخر الأمر ، ما لبقاء الدولة البيزنطية من أهمية في المحافظة على أملاكهم من أخطار المسلمين^(٣) .

على أن فيليب فلاندر قبل آخر الأمر أن يهاجم المسلمين ، على أطراف طرابلس وأنطاكية . والمعروف أن الهدنة كانت قائمة بين اللاتين والمسلمين ، وتضمن أحد شروط الهدنة ، أنه متى جاء أحد الأمراء الصليبيين من الغرب ، فلهم الحق في أن ينهوا أجل الهدنة^(٤) . وفشل فيليب وريموند

Runciman : op. cit. II. p. 414.

(١)

Camb. Med. Hist. IV. p. 378.

Runciman : op. cit. II. p. 414.

(٢)

Chalandon : Les Comnenes II. pp. 566-612.

Runciman : op. cit. II. 414.

(٣)

Stevenson : op cit. p. 216.

(٤)

ويشير ابن العباد إلى أن « من جملة شروط هدنة الفرنج ، أنهم إذا وصل لهم ملك أو كبير ، -

كونت تولوز في الاستيلاء على حماه ، ولم يلبث فيليب أن بذل المساعدة لبوهمند أمير أنطاكية ، للاستيلاء على حارم وانزاعها من الصالح إسماعيل ، بعد استيلائه عليها من كمشكين ، فاستمر حصار اللاتين لها أربعة شهور دون أن ينالوا منها شيئاً ، بينما تلقت حامية حارم أمداداً في مارس ١١٧٨ ، وكان اللاتين يأملون بأن تسقط حارم في أيديهم ، نظراً لصغر سن إسماعيل وقلة عساكره ، وتغيب صلاح الدين في مصر يدبر أمر الدفاع عنها . ولما تبين لهم امتناع المدينة عليهم ، وهددهم الصالح إسماعيل بأن صلاح الدين في طريقه إلى الشام ، لتسلم المدينة ، لم يسع اللاتين إلا الرحيل ، « بقطيعة من المال أخذوها ، وعدة من الأسارى خلفوها » ، فعاد فيليب إلى بيت المقدس ، ولم يلبث أن ارتحل إلى القسطنطينية^(١) .

أدرك صلاح الدين بفضل عيونه وجواسيسه ، ما حدث من تداعي التحالف اللاتيني البيزنطي ، ومسير فيليب فلاندر إلى الشمال ، يسانده جانب من جيش بيت المقدس ، فعزم على أن يقوم بمهاجمة الساحل الفلسطيني ، كيما يرغم كونت فلاندر على التخلي عن حماه وحارم ، ويثير القلق والاضطراب في مملكة بيت المقدس^(٢) . اجتاز الحدود المصرية في

= ما لم في دفعه تدبير ، أنهم يعاونونه ولا يباينونه ، ويحالفونه ولا يخالفونه ، وإذا عاد ، عادت الهدنة كما كانت ، وهانت الشدة ولانت » .

انظر أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٧٥ .

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٧٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٦٤ - ٢٦٥ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٣٥ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٦٤ .

Stevenson : op. cit. pp. 216-217.

Runciman : op. cit. II. pp. 415-416.

Grousset : op. cit. II. pp. 645-649.

Grousset : op. cit. II. p. 650.

(٢)

نوفمبر سنة ١١٧٧ ، وأول ما صادفه من مواقع الصليبيين ، حصنا الداروم (دير البلح) ، وغزة ، فبادر الداوية إلى تعزيز حاميتهم في غزة ، غير أن جيش صلاح الدين انطلق إلى عسقلان . وساء الموقف في بيت المقدس ، نظرا لقلّة عدد الفرسان الذين يرتكن إليهم الملك في الدفاع عن بلاده ، لأنّ جانباً من جيشه ، توجه لمساندة فيليب فلاندر في الشمال ، ولما أصاب همفري صاحب تبّنين من مرض أقعده عن الدفاع عن عسقلان ، ولاعتصام فرسان الداوية بحصن غزة . ووصل بلدوين الرابع إلى عسقلان قبيل قدوم صلاح الدين ، وأرسل يدعو كل القادرين على حمل السلاح بالملكة ، للانحياز إليه في عسقلان ؛ على أن صلاح الدين أنزل الهزيمة بجانب من الأمداد التي قدمت لمساعدة بلدوين ، فطمع صلاح الدين وعساكره ، وانبسطوا وساحوا في الأرض ، حتى بلغوا الرملة ، وشرعت مقدمة الجيش الأيوبي في حصار اللد ، ووصلت كشافة صلاح الدين إلى قلقيلية ، بين أرسوف ونابلس^(١) . غير أن اللاتين لم يلبثوا أن بغتوا جيش السلطان في نوفمبر سنة ١١٧٧ ، وحلت الكسرة بالقوات الإسلامية عند تل الرملة المعروف عند الكتاب الأوربيين باسم Mont gisard ؛ والتقى صلاح الدين لأول مرة ، بالرجل الذي أصبح فيما بعد عدوه اللدود ، وهور يحنالد شاتيون (البرنس أرنات صاحب الكرك) ، الذي أطلق الحلييون سراحه ، بعد أن ظل معتقلا في حلب ست عشرة سنة^(٢) . على

Runciman : op. cit. II. p. 417.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 652-653.

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٩٢ - ٢٩٣ .

Gibb : The Rise of Saladin p. 571.

(٢)

Runciman : op. cit. II. p. 417. Wiet : op. cit. p. 317.

Grousset : op. cit. II. pp. 654-664.

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٩٢ - ٢٩٣ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٥٨ - ٦٠ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٧٣ - ٢٧٤ .

أن ما أحرزه اللاتين من انتصار طارئ لم يمنع صلاح الدين من المضي في جهاده ، فلم تمض على كسرة الرملة أربعة شهور ، حتى خرج صلاح الدين من مصر ، مرة أخرى ، بجيش كثيف ، وخلف وراءه من القوات ما يكفي لحماية البلاد ، واستهدفت هذه الحملة مهاجمة الصليبيين بقيادة فيليب فلاندر ، الذين حاصروا حارم . ووصل صلاح الدين إلى دمشق ١١٧٨ ، وقد انسحب فيليب بعد اتفاق عقده مع صاحب حلب ، إسماعيل . ولم تلبث الهدنة أن عادت بين المسلمين واللاتين ، بعد انسحاب فيليب فلاندر . ولما نقض اللاتين الهدنة بأن هاجموا حماه ، وأنشأوا حصناً على مخاضة بيت الأحزان ، وهو بيت يعقوب ، بناء على اقتراح الداوية في أكتوبر ١١٧٨ ، ويقع هذا الحصن بين صفد وطبرية ، وتحكم الداوية في طريق القوافل ، بل انهم منعوا مرور قوافل المسلمين ، فلا بد أن يؤدي ذلك إلى الصدام بين الجانبين^(١) . ويقيم بالبلاد الواقعة على جانبي المخاضة سكان مسلمون ، يحترفون الفلاحة والرعي ، ويخضع فريق منهم لسلطان حكومة دمشق ، بينما يخضع بعضهم لسلطان اللاتين ، وكان لهم مطلق الحرية في اجتياز الحدود ، وتعاهدوا بالألا يقوموا بتحصين موضع العبور ، غير أن الداوية أرغموا بلدوين على أن يقيم القلعة بهذا الموضع^(٢) . وفي أبريل ١١٧٩ ، أغار اللاتين على قطعان أهل دمشق ، التي كانت تنتجع

Gibb : The Rise of Saladin p. 572.

(١)

Wiet : op. cit. p. 317.

عزم بلدوين الرابع على أن يقيم استحكامات منيعة على امتداد الحدود الفاصلة بين مملكة بيت المقدس ودمشق ، حيث ترتب على سقوط بانياس ، تغيير في خطة الدفاع عن المملكة ، فبينما قام همفري صاحب تبنين بتحصين قل هونين ، على الطريق الممتد بين بانياس وتبنين ، أخذ الملك في تشييد حصن في أعلى نهر الأردن ، بين بحيرة الحولة وبحر طبرية (الخليل) ، للسيطرة على مخاضة بيت يعقوب .

Runciman : op. cit. II. p. 418.

Runciman : op. cit. II. p. 418.

(٢)

Grousset : op. cit. I. pp. 664-665.

المراعى ، فأنفذ صلاح الدين إليهم ابن أخيه ، فرخشاه ، فأنزل الهزيمة باللاتين بقيادة همفرى صاحب تبين الذى لقي مصرعه^(١) .

وبدأ صلاح الدين فى إعادة تنظيم قياداته الحربية فى الشمال ، فجعل تقي الدين عمر ، على حماه ، فكان فى مقابلة صاحب أنطاكية ، وعين ناصر الدين بن شيركوه على حصص لوقف حركات ريموند كونت طرابلس ، وطلب إلى أخيه العادل نائبه بمصر ، أن يبعث إليه بنحو ألف وخمسمائة فارس وبالمون ، نظرا لما حدث بالشام وقتذاك من المجاعة ، بسبب الجفاف وانقطاع المطر^(٢) .

ثم تحرك صلاح الدين إلى بانياس ، فاتخذ هذا الموضع قاعدة ، لما شنّه من الغارات على طبرية ، والأراضى الواقعة بين صيدا وبيروت ، ثم أنزل هزيمة ساحقة بجيش بلدوين الرابع فى مرج عيون ، يونيه سنة ١١٧٩ ، ووقع فى أسره عدد كبير من الفرسان والبارونات^(٣) .

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٧٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٢٩٩ - ٣٠٠ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٦ .

Grousset : op. cit. II. pp. 668-670.

Runciman : op. cit. II. p. 419.

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٧٣ - ٧٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٠ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٨ .

Gibb : The Rise of Saladin p. 574.

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٧٥ - ٧٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٠١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ٨ - ٩ .

Runciman : op. cit. II. p. 420.

Grousset : op. cit. II. pp. 670-678.

Gibb : The Rise of Saladin p. 575.

غير أن صلاح الدين لم يغيب عن باله الحصن الذي أقامه الصليبيون عند بيت يعقوب ، فهاجمه وبعد حصار استمر أربعة أيام ، تم في أثناءها نصب المنجنيقات عليه ، وألح المسلمون في القتال ، حتى سقط الحصن بأيديهم في سبتمبر ١١٧٩ ، وأسروا كل من به ، وأطلقوا سراح الأسرى المسلمين ، وحصلوا على غنائم وفيرة ؛ ولم يبرح صلاح الدين مكانه حتى تم هدم الحصن إلى الأساس ، وردم آبار المياه به^(١) . وما هو جدير بالذكر أن صلاح الدين ، حسبما ورد في نقش ، قام حوالى ذلك الوقت بترميم استحكامات دمشق^(٢) .

وتلى ذلك ظهور الأسطول المصرى في مياه الشام ، فهاجم عكا وهى قسطنطينية الفرنج ، وفيها المراكب والبضائع ، فجرى الاستيلاء على عدد من المراكب ، وتخطيطها ، وذلك في أكتوبر ١١٧٩^(٣) .

وما حدث من قيام المسلمين بشن الغارات على أرجاء ممتلكات اللاتين ، وإنزال الهزائم الساحقة بهم ، وتدمير حصن بيت يعقوب ، ومهاجمة الأسطول المصرى لميناء عكا ، وتفوق صلاح الدين على اللاتين في الحرب ، كل ذلك دعا الملك بلدوين الرابع لأن يلتمس من صلاح الدين عقد هدنة ، فاستجاب لطلبه نظراً لما كانت تعانى دمشق من الجفاف ، ولما تؤدى إليه الغارات من الجانبين من إتلاف المحصول ، ولحرص صلاح الدين على

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٨٢ - ٨٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٠١ - ٣٠٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١١ - ١٣ .

Runciman : op. cit. II p. 421 Grousset : op. cit. II. pp. 678-686.

Gibb : The Rise of Saladin p. 575.

Wiet : op. cit. p. 317-318.

(٢)

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٣ - ١٤ .

Runciman : op. cit. II. p. 421. Grousset : op. cit. II. pp. 680.

أن يمضى فى توحيد الجبهة الإسلامية ؛ بأن يستولى على حلب (١). فتقرر عقد هدنة لمدة سنتين ، وتم توقيع المعاهدة فى مايو سنة ١١٨٠ ، ووفقا للقانون الإقطاعى ، لا تسرى المعاهدة إلا على مملكة بيت المقدس ، ويخضع لها الأجانب والمستوطنون سواء ، وتنطبق على البر والبحر (٢) .

ولم تدخل طرابلس فى عقد الهدنة ، فشن عليها صلاح الدين غارات من أجل النهب والغنيمة ، بينما تعرضت انطربوس لهجوم من الأسطول المصرى ، ولم يلبث صلاح الدين أن قبل عقد هدنة مع ريموند كونت طرابلس (٣) .

وعلى الرغم من أن هذه الحروب لم تحدث تغييرا فى وضع الممتلكات ، فالواقع أن صلاح الدين فرض إرادته على الصليبيين ، فصار يحوس بلادهم كيفما شاء ، ويثير بها ما يريد من الخراب ، ويصيب منها الغنائم الوفرة (٤).

تقلب صلاحي الدين على مشاكل الوعدة :

وفى كل هذه العمليات الحربية ، لم يظهر الزنكيون فى حلب والموصل من الاستعداد ، ما يدل على أنهم سوف يساعدون صلاح الدين فى استعادة فلسطين من أيدي الصليبيين . وما أحرزه صلاح الدين من انتصارات ، جعلته يدرك أن النضال ضد الصليبيين ، لن يصل إلى النتيجة المرغوبة بقوات دمشق وحدها ، وما يجرى الاستغناء عنه من القوات المصرية ، فالقوة التى يستطيع صلاح الدين حشدتها فى وقت واحد ، ومقدارها ستة آلاف

(١) Runciman : op. cit. II. p. 421. Grousset : op. cit. II. p. 480.

(٢) William of Tyre : op. cit. II. p. 447.

(٣) William of Tyre : op. cit. II. pp. 448-449.

Runciman : op cit. II. p. 421.

Grousset : op. cit. II. pp. 480-482.

(٤) William of Tyre : op. cit. II. pp. 449.

جندى ، ليست كافية في حرب حاسمة . وطالما بقى الأمراء النوريون في حلب ، يخضعون لزعيم آخر ، فسوف يصيرون خطراً على جناحه . وإذا حدث أن انحازوا إليه ، فسوف يؤدى هذا إلى اشتداد كراهية الزنكيين في الموصل له ، بعد أن ظلوا ملتزمين الحياذ ، برغم ما توافر لهم من قوات ، تبلغ ستة آلاف جندى^(١) . والنتيجة الحتمية لذلك ، أن صلاح الدين لن يستطيع حشد قوات سوريا ومصر معاً لقتال الصليبيين ، طالما تعرض جناح جيشه ومؤخرته لهجمات الموصل ، ولا بد له إذن من أن يسيطر على قوات الموصل ، ويدمجها في قواته الإقليمية ، لنصرة الجهاد . ومن الواضح أن هذا الغرض لا يتحقق إلا بنزاع مسلح . غير أن صلاح الدين أبى أن يرفع السلاح في وجه أقوام ، سوف يتخذ منهم حلفاء ، وأدرك أن الإقناع والمهارة السياسية يحرز بهما من النتائج ، ما لا يحزره بالالتجاء إلى القتال والنضال ؛ وأحس صلاح الدين بما يحوزه من ميزة بالغة القيمة ، إذ أن دعوته بأنه الوارث الروحي لنور الدين استقرت وأضحت راسخة عند المسلمين ، كما أن القوى الأدبية التي كانت بجانب نور الدين انحازت إلى جانبه . وعلى الرغم من أن مصالح الزنكيين ، تجدها تأييداً وتشجيعاً بدافع الحماس المحلى والتقليد الحربى ، فإن صلاح الدين اكتسب تأييد الحزب القوى في كل من حلب والموصل^(٢) .

وما وقع بين الزنكيين من منازعات ، وما حدث بينهم سرا وعلانية من اتصالات بالصليبيين ، قضى على آمالهم وأغراضهم ، بينما استطاع صلاح الدين بمهارته وكفائته أن يجعل الناس ينظرون إليه على أنه صاحب الحق الشرعى في الحكم . وأفاد من سياسة نور الدين تجاه دمشق ، بمساندته الحزب الضعيف بها ، وبما تثيره انتصاراته من الحماس عند أهل المدينة ،

(١) العريق : مصر في عصر الأيوبيين ص ٥٤ .

(٢) العريق : مصر في عصر الأيوبيين ص ٥٥ .

وبما اشتهر به من مراعاة ما فرضته المعاهدات من قيود والتزامات ، فضلاً عن الاعتراف بما للخليفة العباسي من سيادة^(١) .

والواقع أن تاريخ صلاح الدين في الفترة الواقعة بين سنة ١١٧٩ ، وسنة ١١٨٥ ، ليس إلا سجلاً لما أحرزه من تقدم مستمر لتحقيق هدفه الأساسي ، وهو اكتمال توحيد الجبهة الإسلامية . فما قام به من حملات ، وما أجراه من مفاوضات مع أمراء الجزيرة والزنكيين في الموصل ، وما بعث به من الرسل إلى الخليفة ، كل ذلك لا بد من تفصيله . وارتبط بهذا الاتجاه الأساسي في سيرته ، حادثان آخران : الأول ، الحروب المستمرة ضد مملكة بيت المقدس ، والثاني ، مشاكل الإدارة الداخلية ، والعلاقات مع أقاربه وأمرائه^(٢) . ولتوضيح ذلك ، يحسن معالجة كل أمر منها على حدة ، لما اطمأن قليج أرسلان (الثاني) سلطان السلاجقة في آسيا الصغرى ، إلى أنه لم يعد ثمة خطر يهدد أملاكه من جهة الغرب ، بعد انتصاره على البيزنطيين ، أراد أن يمضى فيما جرى عليه من التوسع ، على أطراف الشام والفرات^(٣) . فاغتنم فرصة اشتباك صلاح الدين سنة ١١٧٩ ، في قتال اللاتين ، فأرسل إليه في إعادة حصن رعبان إليه ، الذي كان أصلاً من أملاك قليج أرسلان ، ثم استولى عليه نور الدين ، ولم يلبث صلاح الدين أن أخذه سنة ١١٧٦ من إسماعيل بن نور الدين^(٤) . وأعقب

Gibb : The Rise of Saladin p. 574.

(١)

Gibb : The Rise of Saladin p. 574.

(٢)

Cahen : : op. cit. p. 420.

(٣)

(٤) لما انتزع صلاح الدين بعلبك من يد ابن المقدم ، وجعلها لأخيه توران شاه سنة ١١٧٨ عوضه عنها بعين وكفر طاب وقرى من بلد المعرة ، والراجح أنه أضاف إليه رعبان واستمر بيده إلى أن هاجمه قليج أرسلان سنة ١١٧٩ .

انظر ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٧١ ، ٧٩ .

هذا الطلب بحملة أرسلها لمحاصرة هذا الحصن ، ولقى التأييد من إسماعيل صاحب حلب ، الذي انتهج سياسة التوفيق بين السلاجقة ، والتي تعلق بها أمراء حلب ، الذين تعرضوا للتهديد من جهة الجنوب^(١) . غير أن تقي الدين عمر صاحب حماة استطاع أن يقهر الجيش السلجوقي ويرده خائبا^(٢) .

وفي أوائل سنة ١١٨٠ ، نشب نزاع بين السلطان السلجوقي ، وبين نور الدين الأرتقي صاحب حصن كيفا ، حول مسألة داخلية^(٣) . ومع أن نور الدين يدين بالولاء ، لأمر الموصل ، فإنه استنجد بصلاح الدين ليسانده ضد السلاجقة . ولعله توسل إلى ذلك بمعاهدة حلب المعقودة سنة ١١٧٦ ، التي سبق ذكرها^(٤) . وهذه الفرصة ، كان يترقبها صلاح الدين ؛ إذ أن رغبته في بسط سلطانه على الموصل ، تطلبت منه أولا أن ينزع من سيادة الموصل ، أمراء الجزيرة وديار بكر ، الذين يتألف من رجالهم ، أكثر من نصف جيش الموصل . وأقوى هؤلاء الأمراء ، أمير الحصن كيفا وماردين ، اللذان لم يقبلا مطلقا الخضوع لسيطرة الزنكيين ، وتقدما فعلا سنة ١١٧٨ ، إلى صلاح الدين يطلبان تأييده ومساعدته ضد تدابير السلطان السلجوقي العدائية^(٥) . على أن صلاح الدين اغتتم الفرصة

Cahen : op cit. p. 420.

(١)

Gibb : The Rise of Saladin p. 576.

(٢)

Grousset : op. cit. II. p. 683.

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٧٩ .

(٣) هذه المسألة تتعلق بنزاع بين سلطان السلاجقة ، صهر نور الدين ، على ممتلكات تنازل عنها قلع أرسلان لنور الدين ، نتيجة المصاهرة . فلما أساء نور الدين إلى زوجته ، أراد قلع أرسلان أن ينتزع منه هذه البلاد - انظر

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٠٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٩٦ - ٩٧ .

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٤٤ - ٤٦ .

Gibb : The Rise of Saladin d. 570.

(٥) العريني : مصر في عصر الأيوبيين ص ٥٦ .

لتحقيق غرضه ، وليفرض سلطانه على ديار بكر . وبفضل الهدنة التي عقدها سنة ١١٨٠ ، مع بلدوين الرابع ملك بيت المقدس ، تهيأت له الفرصة ، ليتوجه بجيشه إلى أطراف ممتلكات السلاجقة . والواقع ، أن صلاح الدين لم يقصد بتلك العمليات الحربية ، سوى إرغام قلعج أرسلان على وقف استفزازاته وقبول وساطته . وأدت هذه الخطوة إلى إحراز مكاسب لم يكن يتوقعها ، إذ تقابل صلاح الدين مع قلعج أرسلان على نهر سنجه ، من فروع الفرات ، بالقرب من سموساط سنة ١١٨٠ ، وتم عقد تحالف بينهما كان له أهمية كبيرة لصلاح الدين في السنوات التالية ، ودخل في الصلح المواصله وديار بكر ، وحلف الجميع على مراعاة السلام بينهم في السنتين التاليتين^(١) .

وأول ثمرة لهذا التحالف ، ما أحرزه صلاح الدين ، من الانتصارات على روبين الثالث ملك قليقية (أرمينيا) ، الذي حرص على توثيق التحالف بين الأرمن واللاتين ، وباستيلائه على مامسترا وأدنة من البيزنطيين ، زاد في قوة دولة قليقية . وباعتبار صلاح الدين بطل الإسلام ، لم يسعه إغفال هذا الخصم الجديد ، ففي سنة ١١٨٠ ، اغتتم فرصة ما قام به روبين من إساءة معاملة القبائل التركمانية في بلاده^(٢) ، فهاجم الملك الأرمني

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٠٧ - ٣٠٨ .

العريبي : مصر في عصر الأيوبيين ص ٥٧ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٤٣ - ٤٤ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٩٧ - ٩٨ .

Runciman : op. cit. II. p. 422.

Gibb : The Rise of Saladin p. 576.

Grousset : op. cit. II. pp. 683

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٠٨ . ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٤٣ .

Grousset : op. cit. II. p. 684 .

وشن الغارات على بلاده ، فلم يسع روين إلا أن يلتمس الصلح من صلاح الدين بأن بذل إطلاق من عنده من الأسرى ، وإعادة أموالهم ، فقبل صلاح الدين هذا العرض ، وعاد إلى دمشق بعد تنفيذ هذه الشروط^(١) .

على أن اهتم صلاح الدين تركيز في أمور الإماراتين الزنكييتين . فالمعروف أن أملاك الزنكيين ، اقتسمها الصالح لإسماعيل (١١٧٤ - ١١٨١) ، بن نور الدين ، أتابك حلب ، وبين ابن عمه سيف الدين غازي ، أتابك الموصل (١١٧٠ - ١١٨٠) . ولما مات غازي في يونيه سنة ١١٨٠ ، لم يقبل أمراء الموصل أن يتولى الحكم من بعده ، إلا أخوه عز الدين مسعود ، نظراً لحدائثة ابنه سنجر شاه ، ولما اشتهر به مسعود « من كبر السن والشجاعة والعقل وقوة النفس » ، يضاف إلى ذلك ما يتهدد الموصل من ازدياد سلطان صلاح الدين « الذي تمكن بالشام وقوى أمره »^(٢) .

طلب مسعود إلى صلاح الدين أن يبقى في يده من الأملاك ما كان بيد غازي ، وهي سروج والرها والركة وحران ونصيبين ، غير أن صلاح الدين لم يجبه إلى ذلك . لأن هذه الجهات داخلة في حوزته بموافقة الخليفة ، وأنه لم يتنازل عنها لغازي إلا مقابل تعهده بمساعدة صلاح الدين بجيوشه ، يضاف إلى ذلك حاجة صلاح الدين إلى قوات هذه البلاد في حملاته ضد الصليبيين^(٣) ؛ وأشار صلاح الدين في كتابه إلى الخليفة الناصر لدين الله ، إلى أن هذه البلاد لم تزل تتقوى بها ثغور الشام ، التي ظل العسكر المصرى يدافع عنها مدة خمس سنين ، متحملاً في ذلك المشاق ،

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٠٨ - ٣٠٩ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٠٦ .

(٣) العريضي : مصر في عصر الأيوبيين ص ٥٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٩٤ - ٩٥ .

وغلاء الأسعار ، فضلاً عما تتعرض له مصر من خطر أنصار الفاطميين في الداخل ، وتهديد الروم والإفرنج من البر والبحر^(١) . فلم يسع الخليفة إلا أن يستجيب لطلب صلاح الدين ، ويجعل له هذه البلاد^(٢) .

وفي سنة ١١٨١ ، وأثناء وجود صلاح الدين بمصر ، قام رينالد شاتيون صاحب الكرك ، وهو من أشد الصليبيين عداوة للمسلمين ، بحشد قواته ، وعزم على المسير إلى تيماء ، والتوجه منها إلى المدينة للاستيلاء عليها . ولما علم بذلك نائب صلاح الدين بالشام ، وهو ابن أخيه ، المعروف باسم فرخشاه ، سار بالعاكر الدمشقية إلى الكرك ، وأخذ ينهب ويخرب جهاته ، وظل مرابطاً تجاه القوات الصليبية . ولما أدرك رينالد إصرار المسلمين على البقاء حتى يتفرق جمعه ، رجع عن عزمه ، وصرف جنده ، فعاد فرخشاه إلى دمشق^(٣) .

واكتملت القطيعة مع الموصل بوفاة الصالح إسماعيل في حلب في ديسمبر سنة ١١٨١ ، بعد أن عهد بالحكم من بعده ، إلى مسعود أتابك.

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٧ .

Gibb : The Rise of Saladin p. 575

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٩٥ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٠٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣١٠ .

Gibb : The Rise of Saladin p. 576

المعروف أن الهدنة التي عقدها صلاح الدين مع بلدوين الرابع سنة ١١٨٠ والتي تسرى على بيت المقدس ، تجيز للتجار المسلمين والمسيحيين حرية الانتقال بين بلاد الجهابين ، غير أن رينالد الذي لا يقر من السياسة إلا ما يتفق مع رغباته ، ساءه أن يشهد القوافل الإسلامية ، التي تحمل المتاجر القيمة ، تمر بالقرب منه أمنة مطمئنة ، وبذا دفعه إلى مهاجمة القافلة التي تتراد الطريق من دمشق إلى مكة ، كراهيته للمسلمين ، وحب المغامرة والميل لنهب ما تحمله القافلة من السلع .

Runciman : op. cit. II. p. 431. Wiet : op. cit. p. 318-319 انظر

Grousset : op. cit. II. pp. 701-702

الموصل ، « لكثرة عساكره ، وبلاده ، وأمواله فيستطيع أن يحفظ حلب من صلاح الدين ، وأن يبقى على البيت الزنكي »^(١) . فاستولى مسعود على حلب ، وما بها من الذخائر والخزائن ؛ ونزل بقلعتها ، غير أنه أدرك أنه لا يستطيع حفظ حلب مع الموصل ، من صلاح الدين ، لا سيما بعد أن ألح عليه أمراؤها في طلب الزيادات في الإقطاعات ، وفي طلب الأموال ، مكافأة لهم على اختيارهم إياه . فتنازل عن حلب لابن عمه ، عماد الدين زنكي ، مقابل حصوله على إمارة سنجار ، فقدم عماد الدين إلى حلب سنة ١١٨٢ واستقر بها^(٢) .

ولما بلغ صلاح الدين وفاة الصالح إسماعيل بحلب ، عزم على التوجه إلى الشام ، فكتب إلى تقي الدين عمر ، صاحب حماه ، يأمره بالتأهب والاستعداد ، وكتب سائر نوابه بالشام ، وأرسل إلى الخليفة كتاباً يشير فيه ، إلى ما قام به الصليبيون في أنطاكية من مهاجمة حارم ، وإغارة عسكر حلب على أملاكه ، واستنجد الحلبين بالفرنج ، ومراسلتهم للحشيشية ، بينما انصرف ابن أخيه ، فرخشاه إلى رد رينجالد عن مهاجمة المدينة . وصار يردد ما قام به من القضاء على الدولة الفاطمية ، وإعادة الشعار العباسي بمصر ، فضلاً عن أن الخليفة جعل حلب من البلاد التي قلدها له ، وأنه لم يتركها للصالح إسماعيل إلا من أجل أبيه نور الدين ، « والآن فليرجع كل ذي حق إلى حقه ، ليقنع برزقه »^(٣) . وألح إلى

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٠٧ - ١٠٨

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٠٩ - ١١٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣١٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢١ - ٢٢ .

ابن تفرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٦ ، ص ٨٩ - ٩٠ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١١٠ - ١١٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٢ - ٢٣ .

حرصه على مجاهدة « العدو الكافر »^(١) .

وارتحل صلاح الدين إلى الإسكندرية ، وتفقد الأسوار التي جددتها ، وأمر بهاء الدين قراقوش ، بإتمام السور الدائر على مصر والقاهرة ، واطمأن بعد انعقاد الصلح بينه وبين الإمبراطور البيزنطي الكسيوس الثاني ، على أن البيزنطيين سوف لا يسهمون بأسطولهم في مهاجمة مصر ، وسادت منذئذ العلاقات الودية بين مصر وبيزنطة^(٢) . وبعد أن تم الاستعداد لمسير الحملة ، غادر القاهرة في مايو سنة ١١٨٢ ، فاتخذ طريقه على أيلة . ولما سمع الصليبيون بمسير السلطان ، وأن معه جماعة كبيرة من التجار ، اجتمعوا بالكرك ، لقربها من طريقهم ، لعلهم ينتهزون فرصة من القافلة . على أن صلاح الدين أخذ يقاتلهم في الشوبك ، وصار يشن الغارات على ممتلكاتهم^(٣) . والواقع أن ذلك لم يكن شغله الشاغل وقتذاك ، إذ تركزت أنظاره على شمال الشام .

عزم صلاح الدين على المسير إلى البلاد الشرقية ، وإلى حلب ، فبلغه أن المواصله كاتبوا الصليبيين ، وعرضوا عليهم دفع إتاوة سنوية قدرها عشرة آلاف دينار ، وإعادة بانياس وحبيس جلدك إليهم ، وإطلاق من كان بحوزة صلاح الدين من الأسرى ، إذا هاجموا دمشق ، ليتحول صلاح الدين عن مهاجمتهم^(٤) . وفي أثناء طريقه إلى حلب جاءه كوكبوري

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١١١ .

Stevenson op. cit. p. 229

(٢) Stevenson : op. cit. II. p. 224

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١١٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٨ .

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١١٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٣١ .

Runciman : op. cit. II. p. 434.

صاحب حران ، وأشار عليه بعبور الفرات ، فسوف يلقي الترحيب أينما سار ، فرفع الحصار الذي فرضه على حلب ، ومضى في سيره ، في سبتمبر سنة ١١٨٢ ، بعد انقضاء الهدنة المعقودة بين الأمراء المسلمين ، متجهاً نحو الفرات وظل طوال هذه الفترة على اتصال بالخليفة وأمراء الجزيرة^(١) . فأشار في كتابه إلى الخليفة ، ما تم الاتفاق عليه بين الموصلية واللاتين ، من مهاجمة أملاك صلاح الدين بالشام من جهتين ، وإلى ما اتخذته من التدابير الحربية ، ما يكفل المحافظة على هذه الممتلكات بأن استعان بابن أخيه فرخشاه ، والعسكر الشامي ، واستنفض أخاه من مصر إلى ما يليه من بلاد الكفرة . يضاف إلى ذلك ما حدث من انحياز أمراء حران ، وسروج ، والبيرة إليه ، « وتوالى كتب الأمراء الذين يأخذون إقطاعاتهم خدماً ومصانعاً ، ورعاياهم الذين يأخذون أموالهم جبايات ومقاطعات ومكوساً وعشوراً واحتكارات ، يرغبون في قدوم صلاح الدين إليهم »^(٢) . وأفاد صلاح الدين من المنازعات بين أمراء الجزيرة ، بسبب أطاعهم الإقليمية ، وموقفهم من أتابك الموصل^(٣) . فلما اجتاز الفرات عند البيرة كاتب « الملوك أصحاب الأطراف ، ووعدهم ، بأن من جاء مستسلماً سلمت بلاده على أن يكون من أجناد السلطان ، وأتباعه ومساعديه على جهاد

Stevenson : op. cit. II. p. 229

(١)

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٣١ - ٣٢ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٤٥ .

(٣) كان كوكبورى صاحب حران ، وشهاب الدين الأرتقى صاحب البيرة ينتميان إلى أتابك الموصل ، فساءلها موقف الزنكيين من حركة الجهاد الديني ، واستنجداهم بالصليبيين والإيقاع بين الأمراء بالجزيرة ، فتعرض أمير البيرة لاعتدائه أمير ماردين ، فلم يسمع كوكبورى إلا أن يدعو صلاح الدين لعبور الفرات .

انظر ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣١٣ ، ٣١٧ ، ٣١٨ .

الكفرة^(١) » ، فجاء إلى خدمته صاحب ماردين ، ورسول من قبل صاحب حصن كيفا معلنين إذعانهما . ولم يلبث صلاح الدين أن استولى على الرها والركة وسروج وحران ونصيبين^(٢) .

لم يبق أمام صلاح الدين إلا أن يزحف على الموصل ذاتها ويحاصرها ؛ وبرر هذا العمل برسالة طويلة بعث بها إلى الخليفة ببغداد ، اتهم فيها أمراء الموصل بأنهم يدفعون الصليبيين إلى قتاله ، وأنهم ينزلون الظلم برعاياهم ، ويستنجدون بعدو الخليفة الأتابك السلجوقي في فارس . واستبد اليأس بمحمود صاحب الموصل ، فصار يلتمس الحلفاء من كل جانب ؛ وأرسل المؤرخ ابن شداد يسأل الخليفة المساعدة ضد صلاح الدين . فأرسل الخليفة من قبله مبعوثاً ، هو شيخ الشيوخ ، ليتوسط بين الفريقين^(٣) . وجوهر الموضوع في هذه المفاوضات لم يكن بأى حال من الأحوال قائماً على دعوى صلاح الدين في امتلاك إمارة الموصل ، إنما دارت المحادثات حول الشروط

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣١٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٣٢ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١١٧ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١١٥ - ١١٨ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣١٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٣٢ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٤٨ - ٤٩ .

Gibb : The Rise of Saladin p. 576. Wiet : op. cit. p. 319

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٢٢ - ١٢٣ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٤٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٣٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٢٠ - ٣٢١ .

Gibb : The Rise of Saladin p. 577



$A \delta R$

التي بمقتضاها ينحاز أمير الموصل إلى صلاح الدين ، ويرسل إليه جيوشه ،
لتسهم في الجهاد ضد الصليبيين . غير أن الأمير الزنكي حرص على التمسك
بسيادته على حلب ، وأعلن استعداداه لمساعدة أميرها ، حين يتعرض لخطر
من الأخطار (١) .

وعلى الرغم من توقف المفاوضات ، وقبول صلاح الدين رفع الحصار
عن الموصل ، فإنه أصر على ألا يترك إقليم الجزيرة إلا بعد أن يتم فتحه ،
وأخطر الخليفة بما استقر عليه رأيه (٢) . فاستولى على سنجار ، ودارا ،
ثم سار إلى حران ، وإنما قصد بذلك كله ، تضيق الخناق على مسعود ،
صاحب الموصل ؛ ومن الدليل على ذلك ما وجهه صلاح الدين من الرسائل
العديدة إلى وزير بغداد ، وإلحاحه فيها ، على الحصول على تقليد بإمارة
الموصل . وعلى الرغم من أن طلبه لم يتحقق ، فإنه استطاع أن يحصل من
الخليفة على تقليد بإمارة آمد (ديار بكر) (٣) .

وبادر صلاح الدين ، سنة ١١٨٣ ، بمنازلة حصون آمد المنيع ،
وكان صاحبها وقتذاك محمود بن ايكلدى ، آلت إليه من جهة سلاطين
السلجقة . نصب عليها صلاح الدين المناجيق وضايقها ، ولما أحسن الناس
بشادة الحصار ، ولم يأنسوا في أميرهم الحرص على الدفاع عنهم ، تماونوا
في القتال ، وجنحوا إلى السلامة ، فتسلم السلطان البلد في ابريل سنة ١١٨٣ ،
بعد حصار استمر ثلاثة أسابيع (٤) .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٢١ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٣٢ - ١٣٣ .

(٢) العيني : مصر في عصر الأيوبيين ص ٦٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٣٢١ - ٣٢٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٣٨ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٣٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٤٠ - ٤١ .

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٣٥ .

وما اشتهر به صلاح الدين من السخاء والكرم والمروءة في معاملة أمير آمد ، بعد هزيمته ، ثم تسليمه قلعة آمد بما احتوت عليه من الأموال والذخائر إلى ابن قرا أرسلان أمير حصن كيفا ، بعد أن وعده بذلك^(١) ، يهدم أساس اتهام صلاح الدين بالطمع والأنانية ، وأشار صلاح الدين إلى هذا المعنى في رسائله إلى الخليفة بعد الاستيلاء على آمد^(٢) ، « فغض الخادم (صلاح الدين) كل عين ، عن عينه وورقه ، وصانه في نخيمه من الفقر صيانتة في ذات سوره وخندقه ، واستوفى شرط الوفاء بما أعطاه من موثقته » ، ثم ذكر تسليمها إلى ابن قرا أرسلان^(٣) .

والسؤال الذى له أهميته في شأن توحيد القوى الإسلامية هو لماذا لم يعط الخليفة تقليدا لصلاح الدين بالموصل ؟ . الواقع أن هذا الأمر وحده يعتبر القضية الأساسية في سبيل توحيد كلمة المسلمين ، واستعادة بيت المقدس ، ويشير صلاح الدين في رسالته إلى الخليفة ما لتقليده الموصل من أهمية في اكتمال وحدة المسلمين « ولولا تقليد أمير المؤمنين ، لما فتح له الباب الذى قرعه . . ولانالت يدمدت من مصر فأخذت آمد ، ولو قبلت مسألته في تقليد الموصل ، لكان قد بلجها وأخذها » ، وهو يتوقع في جواب هذا الفتح ، أن يقلده الخليفة الموصل حتى تندمج مع إقليم الجزيرة في ممتلكاته ، « لأن هذه الجزيرة الصغيرة ليست إلا المنفذ المؤدى إلى إثارة الجزيرة الكبيرة (الشرق العربى) » « وهى دار الفرقة ومدار الشقة » ، وهى حد التقسيم ومركز المقاومة .

— ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٣٢٤ - ٣٢٦

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٣٩ - ٤٠ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٤٧ .

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٣٩ - ٤٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٢٥ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٣٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ٤٠ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٤٠ .

« فلو انتظمت في السلك ، (أى في سلسلة المحالفات التي جرت) ، لا انتظم جميع عسكر الإسلام ، في دارالشرك ، ولكان الكفري يلقى بيديه ، وينقلب على عقبه ويغشاه الإسلام من خلفه ومن بين يديه ، ويُغزى من مصر براً وبحراً ، ومن الشام سراً وجهراً ، ومن الجزيرة مداً وجزراً » (١).

وترتب على سقوط آمد في يد صلاح الدين أن جاءت رسل ملوك الأطراف ، كل منهم يطلب الأمان لسيدته ، ويلتمس منه أن يتخذ من جملة أنصاره . ومن هؤلاء الملوك صاحب ماردين ، وصاحب ميافارقين ، فاستجاب صلاح الدين لطلبهم (٢) .

الاستيلاء على حلب (١١٨٣) :

التفت صلاح الدين ، بعد أن دانت له آمد ، وأذعن له أمراء الجزيرة ، إلى تسوية حسابه مع حلب وأعمالها ، فاستولى سنة ١١٨٣ ، أثناء عودته من آمد ، على تل خالد ، وعينتاب ، من معاقل حلب الأمامية (٣). ثم حاصر صلاح الدين حلب ، وهرع إليه العساكر من أطراف دولته . وأحب أن ينال حلب من غير قتال ، فأنفذ رسله إلى أميرها عماد الدين زنكي (الثاني) ، وتحقق له ما أراد . إذ أن عماد الدين حين أدرك انصراف الحلبيين عنه ، لما اشتهر به من البخل وعدم البذل ،

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٤١ ، ٤٩ .

Gibb : The Rise of Saladin p. 579

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٣٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٤٢ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٢٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٤٢ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٣٩ .

مال إلى تسليم حلب إلى صلاح الدين ، مقابل الحصول على سنجار . فأجابه السلطان إلى ذلك ، بل إنه زاد على طلبه الخابور ، ونصيبين ، والرقه ، وسروج ، واشترط عليه إرسال العساكر في خدمة الغزاة ، لأن صلاح الدين اعتبر النورية هم جند الجهاد ، الذين أدوا فيما مضى خدمات جليلة للإسلام ، واسترعى انتباهه فروسينهم^(١) . ولما تم الأمر سرّاً بين صلاح الدين وعماد الدين ، عرض زنكي الأمر على الأمراء ، فأحبوا أن يستوثقوا من نوايا صلاح الدين ، فأنفذوا إليه من الرسل ما استحفوه للعسكر ولأهل البلد ، فحلف لهم ولعماد الدين في يونه ١١٨٣ . وخرجت العساكر لخدمة صلاح الدين ، وخلع على مقدميهم ، وطيب قلوبهم ، ولم يخرج عن إجماعهم إلا أمير حارم الذي اعتصم بقلعته ، وأرسل إلى الصليبيين بأنطاكية يطلب منهم المساعدة ، غير أن أجناده وثبوا عليه ، وألقوا به في السجن ، وطلبوا من صلاح الدين الأمان ، فاستجاب لهم ، وبذلك استقر لصلاح الدين أمر حلب ، في ٢٢ يونه ١١٨٣ ، فعين عليها ابنه الظاهر غازي^(٢) .

وتردد في رسائل صلاح الدين الإشارات إلى أهمية استيلائه على حلب في حركة الجهاد ضد الصليبيين وتوحيد القوى الإسلامية^(٣) . ولما

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٤٢ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٤١-١٤٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٤٢-٤٦ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٢٧ - ٣٢٨ .

Grousset : op. cit. II, p. 720-721

Cahen : op. cit. p. 421

(٣) من هذه الإشارات « إن مرادنا من البلاد رجالها لا أموالها ، ومناظرتها للعدو ولا نضرتها ، وأن يعظم في العدو الكافر نكايتهما ، لا أن تعذق بالولى المسلم ولايتها ... وشرطنا على عماد الدين التجدة في أوقاتها ، والمظاهرة على العدالة عند ملاقاتها ... ومنها أن حلب هي مفتاح البلاد ... »

انظر أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ٤٣-٤٥ .

صعد صلاح الدين إلى قلعة حلب ، أظهر من السعادة ما عبر عنه بقوله : « والله ما سررت بفتح مدينة ، كسرورنى بفتح هذه المدينة ، والآن قد تبينت أننى أملك البلاد ، وعلمت أن ملكى قد استقر وثبت^(١) » . وفى رسالته إلى الخليفة ما يشير إلى عزمه وحرصه على اكتمال الوحدة الإسلامية ، فيذكر عند تسلمه حلب إنه « لا يؤثر إلا أن تكون كلمة الله هى العليا لا غير ، وثغور المسلمين لها الرعاية ولا ضير ، ولا نختار إلا أن نفد جيوش المسلمين متحاشدة على عدوها ، لا متحاشدة بعتوها ، ولو أن أمور الحرب تصلحها الشراكة ، لما عز عليه أن يكون كثير المشاركين ، وإنما أمور الحرب لا تحتل فى التدبير إلا الوحدة^(٢) » . ولما طلب إليه عماد الدين زنكى (الثانى) أن يصلح المواصله ، اشترط « على المواصله المعونة بعسكرهم فى غزواته ، والخروج من المظالم ، فالقاصد الثلاثة ، الجهاد فى سبيل الله والكف عن مظالم عباد الله ، والطاعة لخليفة الله ، هى مراد الخادم (صلاح الدين) من البلاد إذا فتحها^(٣) » .

وإذ قوى مركز صلاح الدين ، وازدادت الجبهة الإسلامية تماسكا ، اشتدت مخاوف الصليبيين ، لما يتوقعونه من حلول أشد الكوارث بهم . فالواضح عند الصليبيين ، أنه متى اندمجت حلب فى أملاك صلاح الدين ، حاط بلادهم من سلطانه وقوته ، ما يجعلهم محاصرين من كل جانب ، ولذا بذلوا كل جهد فى تدعيم وتعزيز استحكامات مدنها وبلادهم ، لاسيما تلك المواضع القريبة من حدود أملاك صلاح الدين . وزادوا أيضا من الاهتمام بتدعيم استحكامات بيروت الدفاعية ، بعد أن لمسوا ما بها من ضعف ، وكان أمير أنطاكية أشد الأمراء جزعا وقلقا ، لمتاخمة بلاده

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٤٥ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٤٨ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٤٨ .

أراضى خصم عنيف^(١). ولما تبين لبوهمند الثالث أمير أنطاكية ، عجز ملك بيت المقدس عن مساندته ، وما تتعرض له إمارته من تهديد من قبل صلاح الدين ، اتخذ من الأساليب السياسية ، بأن أطلق سراح جماعة من أسرى المسلمين واتمس العفو من صلاح الدين ، يضاف إلى ذلك أن الأحوال في فلسطين ، تطلبت من صلاح الدين القدوم لمعالجتها ، كل ذلك حمله على أن يعقد هدنة مع أمير أنطاكية^(٢). وبعد أن رتب صلاح الدين أمر حكومة حلب ، وأمر بإزالة المكوس المفروضة عليها^(٣) ، وفرغ من تقرير قواعدها وأحوالها ودبوانها ، وأقطع أعمالها ، وأرسل منها جمع العساكر من جميع بلاده^(٤) ، خرج بهم قاصدا دمشق ، فبلغها في ٢٤ أغسطس ١١٨٣^(٥).

أصبح صلاح الدين في مركز يساعده على الانتقام من الصليبيين في بيت المقدس لما قاموا به أثناء غيابه بالجزيرة من إغارات على أملاك المسلمين ، لا سيما ما قام به ريجنالد أمير الكرك من الإغارات في بلاد العرب والبحر الأحمر ، وذلك بفضل ما جرى من ازدياد قواته ،

William of Tyre : op. cit. II, p. 460

(١)

Grousset : op. cit. II, p. 721

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٤٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٢٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٤٧ .

Grousset : op. cit. II, p. 721-722

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٤٧ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٢٩ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٤٧ .

(٥) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٤٨ .

Stevenson : op. cit. p. 232.

بمن انضم إليهم من الحلبيين ، وجند الجزيرة ، وفرسان التركمان ، والمتطوعة والقوات الإضافية ، فضلا عن تأييد الخليفة له فيما عزم عليه من المضى لجهاد الصليبيين^(١) ، فصار يتعقبهم أينما وجدهم ، ويحرضهم على الخروج لملاقاته ، بكثرة مهاجماته لبلادهم وتخريب ديارهم ، غير أنهم تجنبوا الدخول معه في معركة حاسمة^(٢) . ويشير القاضي الفاضل في كتاب السلطان إلى الخليفة إلى انتصارات صلاح الدين وعساكره ، وما حل ببلاد اللاتين من الخراب ، « بأن كتبوا عليها الخراب ، وكأن السيف كان فيها قلما »^(٣) .

على أن محاولة ريتشارد شاتيون مهاجمة المدن الإسلامية بجرأ ، لفتت نظر صلاح الدين إلى الخطر الذي يهدد دولته بمصر والشام ، لما يقع بين الإقليمين من حصنين منيعين للفرنجة ، وهما الكرك والشوبك ، فتهجه في نوفمبر سنة ١١٨٣ لمنازلة الكرك^(٤) ، وكتب إلى أخيه العادل نائبه بمصر

(١) وفي رسالة للسلطان ، إشارة إلى ما تجمع له من أسباب القوة « ولما لم يبق في البلاد الإسلامية إلا ما هو في يدينا ، أو يد مطيع لنا ، كان من شكر هذه النعمة أن تصرف القوة للفرنج الملاحين ، فتنازلهم وننازعهم ، فنظهر الأرض المقدسة من رجسهم بدنائهم ، إلى أن ترق السيوف للصخرة الشريفة ، لما مر بها من قسوة كفرهم واعتدائهم؛ فنحن نرجو أن نكون عين الطائفة من الأمة ، التي أخبر نبينا ، صلوات الله عليه ، أنها لا تزال على الحق ظاهرة ، وبشواب الله وعدوه ظاهرة » .

انظر أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ٤٩ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٤٧ - ١٥١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٥٠ - ٥١ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٥٠ - ٥١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٣٠ .

Gibb : The Rise of Saladin p. 579

Stevenson : op cit. p. 233. Grousset : op. cit. II. pp. 722-729

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٥١ .

(٤) من الملاحظ أن هجوم صلاح الدين على الحصن أعقب ما حدث من الاحتفال بزواج =

يطلب إليه القدوم بالعساكر لمساندته ، واشتدت مضايقة صلاح الدين للحصن ، فصارت المجانيق ترميه بالحجارة ليلاً ونهاراً ، واستبد اليأس بالمحتشدين داخل الحصن ، وتوقعوا اقتحامه بين آونة وأخرى ، غير أن صلاح الدين لم يلبث أن انسحب راجعاً إلى دمشق ، بعد أن قدمت الأمداد للحصن بقيادة ريموند الثالث صاحب طرابلس في ديسمبر سنة ١١٨٣^(١) .

وفي تلك الأثناء سنة ١١٨٣ جرت محاولة جديدة لحل مشكلة الموصل بالمفاوضات ، وبدأت هذه المحاولة من جانب مسعود أمير الموصل ، بعد أن تبين له أن أمراء جزيرة ابن عمر ، وأربل وتكريت والحديثة ، الذين ينتمون إليه خرجوا على طاعته ، ولجأوا إلى صلاح الدين يطلبون منه حمايتهم ، فقبل مساعدتهم^(٢) . فالتمس مسعود من الخليفة أن يتوسط ، للمرة الثانية ، في تسوية النزاع بينه وبين صلاح الدين ، وأسفر في ذلك أيضاً المؤرخ ابن شداد ، الذي اقترح أن يكون شيخ الشيوخ مبعوث الخليفة لدى صلاح الدين ، لما له من المكانة عندهما^(٣) . غير أن المفاوضات لم تلبث أن فشلت ، بل ازداد الموقف سوءاً ، لأن مسعوداً لم يرض

= همفرى ، ابن زوجة ريجناله ، وصاحب تبنين ، من أخت الملك الصغيرة ، فاحتشد في الحصن عدد كبير من الفرنج القادمين من سائر الجهات ، لحضور الاحتفال .

William of Tyre : op. II, p. 499

انظر :

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٣٠ - ٢٢٢ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٥١ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٥١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٥٢ .

Grousset : op. cit. II, pp. 736-738

William of Tyre : op. cit. II, pp. 498-501, 503-504

Stevenson : op. cit. pp. 233-234

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٥٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٢٣١ - ٢٣٢ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٥١ .

بما اشترطه صلاح الدين ، من أن يكون لأمرى لإربل والجزيرة ، حق الاختيار في الانتماء إليه أو إلى صاحب الموصل ، فكان لازماً على صلاح الدين أن يعود لمهاجمة الموصل^(١) .

على أن صلاح الدين أصر على مهاجمة الكرك مرة أخرى ، لما ألحقه بالمسلمين من خطر وأذى ، « فإنه كان يمنع عن قصد مصر » بحيث كانت الأوافل لا يمكنها الخروج إلا مع العساكر الجمة ، فاهتم السلطان بأمره ، لتكون الطريق سابلة^(٢) . واجتمع إلى العساكر المصرية والشامية لمهاجمة الحصن ، عساكر الجزيرة مع قره أرسلان صاحب حصن كيفا وآمد . ودل اشتراك قره أرسلان بجيوشه في هذه الحملة ، على اعتراف أمراء الأطراف بالتبعية الكاملة لصلاح الدين^(٣) . على أن قدوم ريموند الثالث ، كونت طرابلس بأمداد ضخمة حمل صلاح الدين على رفع الحصار ، والمسير إلى نابلس ، ونهب كل ما يقع على طريقه من بلاد ، فتعرضت نابلس وسبسطيه وجنين وغيرها ، للنهب والتخريب ، ثم عاد إلى دمشق في سبتمبر سنة ١١٨٤ ، فلقى بها رسول الخليفة ، شيخ الشيوخ ، يحمل

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٥٢ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ١٥٤ - ١٥٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٥٣ .

والملاحظ أن العلاقة توطدت بين صلاح الدين وابن شداد ، وحرص صلاح الدين على أن يعينه في منصب بمصر . وعلى الرغم من أن ابن شداد اعتذر عن قبول هذا المنصب فإنه أدرك تقدير صلاح الدين له ، فيشير إلى أنه « ثبت في نفسه الشريفة من أمر ، لم أعرفه إلا بعد خدمتي له » .

انظر : ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٥٢ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ٥٥ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٥٣ .

إليه التقليد بالأقاليم الجديدة^(١) ، ويتوسط من جديد في أمر الصلح مع أمير الموصل^(٢) .

على أن مشكلة الموصل لازالت تثير قلق صلاح الدين ، لا سيما بعد أن استنجد أمير الموصل ، بأتابك فارس ، وأتابك أذربيجان ، فجاءه مدد عدنه ثلاثة آلاف فارس ، فاستعد بذلك لمهاجمة إربل ، التي انحاز أميرها إلى صلاح الدين فلم يسع صلاح الدين إلا المسير إلى الموصل ومنازلتها^(٣) .

وما حدث من وفاة بلدوين الرابع في مارس سنة ١١٨٥ ، وانتقال الملك إلى ابنه الطفل بلدوين الخامس بوصاية ريموند الثالث ، الذي حرص على أن يتجنب الدخول في معركة فاصلة مع صلاح الدين ، واكتفى في كل حملاته باتخاذ خطة الدفاع ، وسعى إلى عقد هدنة معه ، كما يبقى على الإمارات اللاتينية . وعجل بذلك ما ساد من الخفاف بلاد الشام ، ما يؤذن بحدوث مجاعة ؛ فوافق صلاح الدين على عقد هدنة لمدة أربع سنوات ، ليكفل بذلك تأمين مؤخرة جيوشه^(٤) ، وليفرض ما حدث من نزاع بين أقاربه في مصر ، وليلتفت إلى قمع خصمه ، مسعود أمير الموصل . وأفاد اللاتين من هذه الهدنة بما تجدد من استئناف العلاقات

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٥٣ - ٥٤ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٥٨ - ١٥٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٥٤ - ٥٦ .

Gibb: The Rise of Saladin p. 579

Grousset : op.cit. II. pp. 739-740

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٣٠ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٥٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٣٧ - ٣٣٨ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٦٣ - ١٦٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٦٠ .

Grousset : op. cit. II. p. 760 761

(٤)

التجارية بينهم وبين جيرانهم المسلمين ، وبما حصلوا على حاجتهم من القمح منهم^(١) .

على أن ما وقع في الشرق من أحداث سنة ١١٨٥ ، ١١٨٦ حل صلاح الدين على أن يوجه اهتمامه إلى البلاد المشرقية ، على الرغم من تهديد السلطان السلجوقي قليج أرسلان له ، إذا هاجم الموصل وماردين^(٢) . فلم يلبث صلاح الدين أن حشد قواته في حلب ، في أبريل سنة ١١٨٥ ؛ ونحتم على الموصل وحدها أن تواجه ما ينتظرها من المصير . إذ أن صلاح الدين أرسل إلى الخليفة ، بما عزم عليه من منازلة الموصل ، وأشار إلى أن أهل الموصل يخطبون لطغرل السلجوقي ، سلطان العجم ، وينقشون السكة باسمه ، وأنهم يرسلون الصليبيين ويخرضونهم على مهاجمة بلاد المسلمين ، وأنه لم يأت إلى هذه الجهات ، رغبة في ازدياد ملكه أو التخلص من البيت الزنكي ، إنما قصد أن يردهم إلى طاعة الخليفة ، ونصرة الإسلام ، ومنعهم من ارتكاب الظلم ، وانتهاك الحارم ، وقطعهم عن مواصلة السلاجقة بالعجم ، وإلزامهم بما يجب عليهم من حفظ الجاء وصلة الرحم^(٣) .

Runciman : op. cit. II. p. 445.

(١)

(٢) الواضح أنه حدث وقتذاك تقارب بين صلاح الدين وبيزنطة ، ودارت المفاوضات بين الجانبين على اقتسام غرب آسيا ، وتسوية الحدود إلى ما كانت عليه في القرن الحادى عشر ، واستخدام رجال الدين اليونانيين في البلاد المقدسة . انظر :

Cahen : op. cit. P. 424-425.

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٥٥ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٦٥ - ١٦٦ .

(٣) ابن واصل : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٦٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٦٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٣٨ - ٣٣٩ .

Wiet : op. cit p. 320. Gibb : The Rise of Saladin p. 580

Grousset : op. cit. II. p. 762

Runciman : op. cit. II. p. 445

وفي أثناء الحصار الذي فرضه صلاح الدين على الموصل ، لم يستمع لما عرضه مسعود ، من شروط الصلح وتعاهده بإنجاده بالعساكر (١) .
غير أن صلاح الدين لم يلبث أن تحرك شمالا ، بعد أن علم بوفاة ابن قره أرسلان صاحب حصن كيفا وآمد ، وسقمان صاحب ماردين ، للمحافظة على أملاكهما ، وكتب إلى الخليفة يطلب منه تقليدا ببلاد الأرمن ودياربكر والموصل ، غير أنه لم يصله إلا تقليد بدياربكر بعد أن استولى على ميافارقين ، وتجدد الولاء له في هذه الجهات (٢) .

الصلح بين صلاح الدين وأمير الموصل — الكمال الوحيدة الإسلامية :

وبعد أن فرغ صلاح الدين من تدبير أمور هذه الأطراف ، نزل على دجلة سنة ١١٨٥ ، حتى ينقضى الشتاء ، فدهمه المرض ، فضى في طريقه إلى حران ، واغتم مسعود هذه الفرصة ، وأوفد إليه ابن شداد ، للتفاوض في عقد الصلح بينهما ، بعد أن يتس مسعود من مساندة الخليفة وسلاجقة العجم (٣) . واستقر الصلح على قاعدة أن يتسلم صلاح الدين ، شهرزور وقلعها وحصونها وضياعها ، والبوازيج والروستاق ، ومواضع أخرى ، مقابل إبقاء مسعود في الموصل وتوابعها وما كان بين النهرين ، من أملاك سنجرشاه على أن « يكون (مسعود) بحكمنا ، وينفذ عسكره إلى خدمتنا ، وتكون الخطبة والسكة باسمنا ، وأن يطلق المظالم ، ولا يرتكب المآثم (٤) » . فحصل بذلك

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٣٦ - ٣٣٧ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٦٣ - ٦٤ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٦٩ - ١٧٠ .

Runciman : op. cit. II. p. 445.

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٥٦ - ٥٧ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٦٤ - ٦٥ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٧١ - ١٧٢ .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٦٤ .

لصلاح الدين ، من صاحب الموصل ، ومن جميع من بالجزيرة وديار بكر الطاعة والسكة والخطبة » وعمت الهيبة والرغبة والعزائم إلى الجهاد في سبيل الله ، وقد زالت العوائق وارتفعت الموانع^(١) . وتم الصلح في مارس سنة ١١٨٦ وحلف كل من صلاح الدين وأخيه العادل على ما تقرّر من قواعد الصلح^(٢) . ولم يكف صلاح الدين أثناء مرضه بحران عن الإشارة إلى عزمه على فتح البيت المقدس ، وأنه سوف يمضى في قتال أعداء الله ، والجهاد في سبيله ، وإنجاد أهل الإسلام ، وعاد السلطان بعد شفائه إلى دمشق في مايو سنة ١١٨٦^(٣) .

والتزم كل من مسعود وصلاح الدين بقواعد الصلح ، وجرى تبادل الهدايا بينهما ، وتجهز المواصلة للجهاد ، وبذا تحقق لصلاح الدين أمله الكبير في توحيد القوى الإسلامية تحت زعامته ، ولم يعد أمامه إلا أن يواصل القتال ضد الصليبيين ، والعمل على استئصال شأقتهم^(٤) .

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ٦٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٤١ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٥٦ - ٥٧ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ٦٥ .

(٣) أبو شامة كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٦٥ .

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢ ص ١٧٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٦٥ .

الفصل الثالث عشر

صلاح الدين والصليبيون

١١٧٤ - ١١٨٩

درسنا سياسة صلاح الدين منذ البداية على أنه وزير لآخر الخلفاء الفاطميين ، وجرى الوقوف على ما كان لوضعه في مصر وعلاقته بنور الدين وقتذاك من أثر فيما اتخذه لنفسه من سياسة ترمي إلى إقامة دولة أيوبية ، مع المحافظة على ما يربطه بنور الدين من صلات . وفي المرحلة الثالثة التي تبدأ من وفاة نور الدين ، وبفضل ما تشبع به من فكرة الجهاد الديني ، حرص على توحيد الإقليمين المصري والشامي ، والإفادة من مواردهما المالية والبشرية في تحقيق الهدف الكبير ، وهو مهاجمة الصليبيين وإزالة ملكهم . فما كاد صلاح الدين ينتهي من توحيد القوى الإسلامية تحت زعامته ، وبأمن عدم تعرض مؤخرة جيوشه لهجوم مفاجئ ، وبُتم تطويق الإمارات الصليبية ، حتى تأهب لقتال الصليبيين .

والواقع أن صلاح الدين لم يغفل أمر قتال الصليبيين مطلقاً ، على الرغم من أنه لم يقم حتى ذلك الحين ، سنة ١١٨٥ ، بحرب حاسمة لفتح بلادهم ، بل اكتفى بأن يكبل لهم الضربات ، وأن يمنع العدو من الاعتداء . ويكاد يجمع المؤرخون على أهمية ما قام به صلاح الدين من جهود في سبيل الوحدة الإسلامية ، ويرون ضرورتها لتأدية الجهاد ضد الصليبيين ، ولذا عرض المؤرخون لها حسب ترتيبها التاريخي . على أنه يصح معالجة حملات صلاح الدين وتطورها حسباً وقفنا عليه من الروايات التاريخية الموثوق بها ، وما ورد من أخبارها في المؤلفات المعاصرة .

فالمعروف أن صلاح الدين قام مرتين بمهاجمة إمارة الشوبك الصليبية ،

منذ أن حل بمصر ، وذلك في سبتمبر سنة ١١٧١ وفي مايو سنة ١١٧٣ : وعلى الرغم من أن هاتين الغارتين لم تسفرا عن تغيير في الأوضاع القائمة ، فإن ذلك لم يقلل من أهميتهما ، نظراً لما لحق البلاد الإسلامية ، بسبب قيام الإمارات الصليبية ، من خسائر ، وما تعرضت له التجارة بين القاهرة ودمشق من أخطار . فكل انتصار يحرزه صلاح الدين على خصومه ، يزيد في اطمئنانه إلى قوته ، ويكشف له عن عيوب أعدائه وأخطائهم : فالحروب الصليبية ، جعلت لعاصمة الشام ، دمشق ، من الوضع الخطير ، ما حمل نور الدين على زيادة الرسوم الجمركية على القوافل التجارية القادمة من الجزيرة ، وذلك عند دخول المدينة والخروج منها ، ويدل على ذلك المرسوم الذي لا زال منقوشاً على أحد أبواب دمشق^(١) . فخضعت القوافل المتجهة إلى مصر ، لنظام شديد الصرامة ، إذ أن قوات من حامية دمشق تتولى حراستها في شطر من الطريق ، ثم يحل مكانها قوات مصرية تعتمد في إرسال أخبارها على البريد وحمام الزاجل ، ويشير المقرئى إلى هذا الوضع ، بما أورده من أن صلاح الدين خرج سنة ١١٧٣ « بعساكره يريد بلاد الكرك والشوبك ، فإنه كلما بلغه عن قافلة ، أنها خرجت من الشام ، تريد مصر ، خرج إليها ليحميها من الفرنج ، فأراد التوسيع في الطريق وتسهيلها»^(٢) . ولعل هذا الهجوم ، إنما الغرض منه ، فيما يبدو ، أن يكتشف صلاح الدين الأماكن التي سوف يهاجمها^(٣) .

Wiet : op. cit. p. 320—321

(١)

(٢) المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ، ص ٥٠ .

Wite : op. cit. p. 321.

Wiet : op. cit. p. 319, 320

(٣)

ما يرويه بعض المؤرخين المسلمين ، من أن صلاح الدين لم يشأ أن يستولى على الشوبك ، بعد أن كاد يسقط في يده ، خوفاً أن يأخذه نور الدين ، فلم يبق ما يعوقه عن قصد مصر فبلغ نور الدين ذلك فكتمه ، وتوحيش باطنه لصلاح الدين . انظر . أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ٥٤ .

نداعى مملكة بيت المقدس :

على أن الحوادث لم تلبث أن اتخذت اتجاهاً جديداً ، بعد الوصول إلى الإقليم الذى يتولاه ريجنالد شاتيون (أرناط) ، الذى جلب للمملكة اللاتينية ما حل بها من الكوارث ، لما قام به من حملات طائشة ، وما أثاره من تهديدات جوفاء ، فى الوقت الذى أعدت فيه مصر جيشاً من الطراز الأول . على أن ريجنالد اشتهر بمغامراته الحربية ، ولم يكتفِ بما تلزمه العهود من قواعد ، ولم يحفل إلا بتحقيق أغراضه^(١) . فالمعروف أن ريجنالد تزوج حوالى سنة ١١٧٧ ، بعد إطلاق سراحه من الأسر ، الذى استمر ستة عشرة سنة فى حلب ، من وريثة إمارة شرق الأردن^(٢) ، (الكرك) ، وكان لذلك الحدث أهمية بالغة ، ولا سيما لما اشتهر به من روح المخاطرة ، ومعاناة الحروب ، على حين أن نظم الملكية وتقاليدھا فى بيت المقدس أضعف شأنها عجز الملك بلبدين الرابع المجذوم ، وضعف شخصية همفرى وجوسلين الثالث كورتناى^(٣) .

الواقع أن البارونات أسهموا فى إدارة مملكة بيت المقدس منذ البداية . وكلما ضعف الملك ، زاد نفوذ البارونات ، والواضح أن ما اشتهر به أمليك

(١) العريقى : مصر فى عصر الأيوبيين ص ٦٧ .

(٢) المعروف أن فيليب دى ميلز Philippe de Milly ، الذى ظل حتى سنة ١١٦١ سيداً لإقطاع نابلس ، تخلى للملك بلبدين الثالث فى يولية ١١٦١ ، عن نابلس مقابل الحصول على الشوبك والكرك (شرق الأردن) . ولما سلك حوالى سنة ١١٦٧ ، بعد وفاة زوجته ، سبيل الداوية ، انتقل حصناً الشوبك والكرك إلى ابنته إيتين ؛ ومن الطبيعى أن يتصرف فى أملاكها ، السادة الذين أقبلوا على الزواج منها ، وهم همفرى الثالث صاحب تبين ، الذى خضع له الحصون من ١١٦٧ إلى حوالى سنة ١١٧٢ ؛ وميلو دى بلانسى ، من ١١٧٢ حتى ١١٧٤ ، ثم ريجنالد شاتيون من ١١٧٧ - ١١٨٧ .

Grousset : op. cit. II. p. 699-700. note 2.

انظر :

Grousset : op. cit. II. p. 700

(٣)

الشرق الأوسط في القرب الثاني عشر
 قبل استيلاء صلاح الدين على بيت المقدس





$A \delta R$

من حكومة قديرة ، بالغة الكفاية ، تلاه على العرش ملكان اضطرب عهدهما ، وهما بلدوين الرابع (١١٧٤ - ١١٨٥) وبلدوين الخامس (١١٨٥ - ١١٨٦) . ونظراً لعجزهما ، إما بسبب سوء الصحة ، أو حداثة السن ، عن اضلاعهما بالمسئولية التامة ، فإن سلطان البارونات طغى على السلاطة الملكية . فما أصاب الإدارة الحكومية من خلل واضطراب ، يرجع سببه إلى اختفاء التوازن بين أداتى الحكم ، وهما سلطة الملك والمحكمة العليا^(١) .

وعلى الرغم من مرض الجذام الذى استنفد قوة بلدوين الرابع وأنتهك صحته ، وأدى آخر الأمر إلى وفاته ، فإن ما اشتهر به من الذكاء والكفاية ، وما تلقاه عن مؤدبه ولیم الصورى ، من الخبرة والقطانة ، ما جعله يدرك تماماً حاجات مملكة بيت المقدس . على أن اعتلال صحته أرغمه عادة على أن يتخلى عن مسئوليات الحكم لأوصياء عديدين . وأدى اختيار الأوصياء ، سواء من جانب الملك ، أو من جانب البارونات ، إلى انقسام المملكة إلى حزبين . حرص كل من الحزبين على أن ينفرد بتوجيه سياسة المملكة ، وكل منهما على أن يرعى مصالح أنصاره . والواقع أن وجود هذين الحزبين يرجع إلى حد كبير ، إلى الاختلاف الشديد فى وجهة النظر ، بين « البارونات المحليين » الذين استقروا منذ زمن بعيد ، وبين القادمين حديثاً من الغرب . إذ أن البارونات المحليين ، الذين حازوا الإقطاعات ، حرصوا دائماً على التزام سياسة متزنة فى الدفاع الحربى ، وعلى مراعاة توازن القوى ، بين الإمارات الإسلامية والإمارات اللاتينية . أما البارونات القادمون حديثاً من الغرب ، فلم يكونوا إلا مهاجرين ، مغامرين ، يبتغون الشهرة والثروة ، ويميلون إلى القتال . وزاد من نزوعهم للاعتداء والقتال ، ارتباطهم بالدأوية والاسبتارية .

ولا شك أن العلاقات الشخصية ، العدائية أو الودية ، كان لها أثر في الانحياز إلى أى الفريقين . وكيفما كان الأمر ، فإن هذين الحزبين جلبا على الدولة من الكوارث ما عجل بسقوط مملكة بيت المقدس^(١) :

لم يتعرض بلدوين الرابع في السنوات الأولى من حكمه لأزمة من الأزمات ، غير أن لهذه السنوات أهمية مزدوجة : تتمثل في المشاكل الإدارية التي نجمت عن تدهور صحة الملك ، ثم بداية محاولات صلاح الدين للسيطرة على الشام . والمعروف أن ريموند الثالث ، كونت طرابلس ظل وصياً على الملك منذ سنة ١١٧٤ حتى سنة ١١٧٧ ، ولقى العون والتأييد من البارونات المحليين ، إذ أنه لم يكن إلا واحداً منهم^(٢) . على أنه نظراً لسوء صحة الملك ، توقف مصير الأسرة الحاكمة على سبيل أخت الملك الكبرى ، فتقرر التماس زوج لها ، فتزوجها ولیم مونتفرات ١١٧٦ ، غير أنه مات سنة ١١٧٧ ، فأنجبت له بلدوين (الخامس) . وكان لابد للمملكة من وصى آخر ، فوقع الاختيار ، على ريجنالد شاتيون ، سنة ١١٧٧ ، وتعاهد روبرت فلاندر ببذل المساعدة له . على أن الملك أنس من نفسه القوة والنشاط ، فباشّر أمور الدولة في الفترة الواقعة بين سنتي ١١٧٧ ، ١١٨٣^(٣) .

لم يتحقق للصليبيين الأمل في المحافظة على التوازن بين القوى الإسلامية المختلفة ، بالإيقاع بينها ، فما حدث من وفاة نور الدين سنة ١١٧٤ ، واستيلاء صلاح الدين على دمشق ، كان المرحلة الأولى في تطويق الإمارات الصليبية ، وبذلك حبطت سياسة اللاتين التقليدية ، التي ترمى إلى اتخاذ جانب دمشق ، ضد خصومها في مصر وشمال الشام ، وزاد الأمر سوءاً في

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 591-592 (١)

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 592-593 (٢)

Ibid : op. cit. p. 594 (٣)

نظرهم ، ما أقدم عليه صلاح الدين من الاستيلاء على شمال الشام ، واعتراف الخليفة بسلطنته على مصر والشام^(١) .

وترتب على هزيمة الدولة البيزنطية في وقعة ميريوكيفالون في سبتمبر سنة ١١٧٦ ، أن تعرض ميزان القوى في الشرق الأدنى لضربة خطيرة ، إذ أن الإمبراطور البيزنطي ، مانويل كومنين أراد أن يحطم السيطرة التركية في آسيا الصغرى ؛ وكان لهذه الهزيمة أثر كبير في الشرق اللاتيني ؛ إذ تحطمت القوة العسكرية لبيزنطة ، وزال نفوذ بيزنطة من آسيا الصغرى ، ولم تحاول أن تفرض سيادتها على أنطاكية ، وتداعى التحالف بين بيزنطة والإمارات اللاتينية ، وترتب على ذلك التخلي عن مشروع توجيه حملة مشتركة لمهاجمة مصر^(٢) . وبوفاة مانويل سنة ١١٨٠ ، والكسيوس الثاني سنة ١١٨٣ ، خضعت الإمبراطورية البيزنطية لحكم أندرونيكوس كومنين سنة (١١٨٣ - ١١٨٥) ، الذي انصرف عن تأييده الأسرات الحربية التي ارتكبت قوة الإمبراطورية عليها ، ولم يكن لديه من القوة ما يدرك ما تعرضت له الإمبراطورية من هجمات من الخارج ، وثورات وفتن داخلية^(٣) . واعتبر أندرونيكوس الإمبراطور فردريك الهوهنشتاوفني ، وملك صقلية ، من ألد أعداء الإمبراطورية البيزنطية ، وتوقع الهجوم من قبل الصقلين . وأراد أن يطمئن على سلامة الحدود الشرقية ، فاتخذ سياسة مخالفة لسياسة مانويل ، بأن عقد معاهدة مع صلاح الدين ، بمقتضاها أطلق يد صلاح الدين في علاقته مع الصليبيين ، وتحالف معه ضد السلاجقة في آسيا الصغرى ، وتضمنت هذه المعاهدة ، فيما يبدو الاتفاق على اقتسام

Baldwin : op. cit. p. 594.

(١)

Ibid : op. cit. p. 595

(٢)

Hussey : Byzantium and the Crusaders, in Setton's.: History (٣)
of the Crusades II. p. 145-146.

ما يجرى مستقبلا من الفتوح ، وتحديد مواطن النفوذ^(١) .

وما أحرزه صلاح الدين من انتصار على اللاتين ، سنة ١١٧٩ ، في بيت يعقوب ، وما حدث من استيلاء الأسطول المصرى على جزيرة أرواد تجاه أنطربوس ، وما تلى ذلك من الهجوم على طبرية في مسهل سنة ١١٨٠ ، كل ذلك جعل بلدوين الرابع يلتزم عقد هدنة مع صلاح الدين ، ودخل في هذه الهدنة ريموند كونت طرابلس بعد أن تعرضت بلاده لغارات مخربة . ومن أهم الشروط التي تمسك بها صلاح الدين ، الشرط الذى يتعلق بحرية التجارة ، وذلك لأن الطريق بين مصر والشام ، تعرض باستمرار للأخطار الناجمة عن القتال بين المسلمين والصليبيين ، وتولى العساكر أثناء الحروب حراسة القوافل التجارية^(٢) .

وفى تلك الأثناء حاول بلدوين الرابع إقامة جبهة مسيحية متحدة ضد المسلمين ، فلما انتهى المؤرخ وليم الصورى من زيارة روما سنة ١١٧٩ ، لحضور مجمع اللاتران ، توجه إلى القسطنطينية ، لتأكيد التحالف بين بيزنطة واللاتين . وحرص روبين الأرمنى على توطيد تحالفه مع اللاتين ، فتزوج سنة ١١٨١ ، من ابنة ستيفانى صاحبة شرق الأردن ، بل إن السوريين اليعاقبة أعلنوا ولاءهم للجبهة المسيحية المتحدة ، ودل على هذه الرغبة ، التقاء المؤرخ ميخائيل السريانى بالملك بلدوين الرابع ، غير أن هذه الجهود لم تؤد إلى نتيجة مثمرة^(٣) .

Runciman : op. cit II. p. 437.

(١)

Hussey : op. cit. p. 146.

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 595

Grousset : op. cit. II. pp. 748-751

Runciman : op. cit. II. p. 422.

(٢)

Runciman : op. cit. II. p. 422.

(٣)

Grousset : op. cit. II. pp. 632-633.

اشتد القلق في داخل المحكمة العليا ، لما يؤدى إليه مرض الملك من عجزه عن مباشرة الحكم بنفسه ، أو الاضطرار إلى نقل مسئولية الحكم إلى شخص آخر . وازداد هذا القلق والاضطراب في الفترة بين ١١٨٠ - ١١٨٢ ، بعد أن ابتعد مؤقتاً ، بسبب الهدنة ، الخطر الأجنبي ، والواقع أن هذه السنوات شهدت أول انقسام صريح بين الحزبين المتنافسين من البارونات (١) .

وحدث أول انفجار في ربيع سنة ١١٨٠ ، بزواج سييلا من بجاي لوزجنان وهو من نبلاء بواتو ، ولم يكن نابها ، غير أن سييلا عزمت على الزواج منه ، لما رأته فيه من الوسامة والجمال ، ولوقوعها تحت تأثير أمها أجنس كورتنای التي وقعت في غرام مع أخيه أملربك (٢) . وتحم على الملك الموافقة على عقد الزواج في إبريل ١١٨٠ ، بعد أن استشعر الخوف من ريموند الثالث كونت طرابلس ، وبوهمند الثالث أمير أنطاكية (٣) .

ومن الواضح أن هذا الزواج له أهميته ، بأن يجوز لجاي لوزجنان أن يتولى الوصاية ، وأن يلي الملك ، ورتب هذا الزواج بيت لوزجنان مع أجنس ، من أجل الوصول إلى السلطان ؛ والظفر بيد سييلا (٤) . وكانت أجنس بالغة النفوذ ، شديد الميل إلى التآمر ، اغتنمت فرصة مرض ابنها بلدوين الرابع ، فساندت أقاربها وأصدقاءها ، وحرصت على تحقيق مصالحهم . فجعلت لأخيها جوزلين الثالث من بيت كورتنای ، إقطاعاً في

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 596 (١)

Runciman : op. cit. II. p. 423. (٢)

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 597 (٣)

William of Tyre : op. cit. II. p. 446

Grousset : op. cit. II pp. 688-690. (٤)

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 597

عكا ، وحظي بعطفها أفراد بيت لوزجنان ، فتزوج جاي ابنتها سبيلا ، ورشحت هرقل ، رئيس أساقفة قيسارية ، ليكون بطريكاً لبيت المقدس ١١٨٠ ، على الرغم من جهله . ولم يستطع الملك مقبومة نفوذ أمه ، فأضحت السلطة في أيدي بيت كورتناي ، ولوزجنان ، وحلفائهما ، ريجنالد شاتيون ، والبطريك . وزاد ذلك في كراهية وليم الصوري لهذه « المرأة البغيضة المغلولة اليد » وسائر أنصارها^(١) .

وظهر أيضا ، في سنة ١١٨٢ ، ما لأجنس من تأثير مخرب مدمر . ففي تلك السنة ، توجه ريموند كونت طرابلس إلى بارونيته في طبرية ، بعد أن غاب عنها نحو سنتين ، غير أن الملك منعه من اجتياز بلاده في طريقه إلى إمارته ، وإلى هذا الحادث يشير وليم الصوري إلى أن جماعة من الناس أمثال أجنس وجوسلين ، من الحاقدين على الكونت ، استطاعوا أن يثيروا الملك على ريموند ، فاتهموه بأنه ينوي انتزاع العرش ؛ وبذلك توطدت سنة ١١٨٢ لهذه الفئة من الناس ما أقاموه لأنفسهم من سيطرة^(٢) . على أن ما وضعوه من خطط ، لم يلبث أن أحبطها فئة من البارونات ، اشتهرت بتجربتها وتجربتها ، فحملوا الملك على أن يعيد النظر في قراراته . ومن أشهر هؤلاء البارونات ، بلدوين صاحب الرملة ، وباليان صاحب يبنه ، وريجنالد صاحب صيدا وغيرهم ، وقبّل الملك آخر الأمر أن يلتقي بريموند الذي أقنعه ببراءته^(٣) .

William of Tyre : op. cit. II. p. 460

(١)

المعروف أن همفري الرابع صاحب تبين ، تزوج أيضا من ايزابيلا ، أخت غير شقيقة للملك بلدوين الرابع . وكان همفري ابن زوجة ريجنالد شاتيون ، ووريث إقطاع شرق الأردن . انظر :

Runciman : op. cit. II. p. 424.

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 598

(٢)

Runciman : op. cit. II. pp. 425-426.

(٣)

William of Tyre : op. cit II. p. 460

Grousset : op. cit. II. pp. 697-699.

والواضح أنه ظهر بمملكة بيت المقدس ، سنة ١١٨٢ ، حزبان متعاديان ، الأول وهو الذى يصح أن يعرف « بحزب البلاط » ، تألف من أقارب وأصدقاء أجنس واللوزجنان ، حاول فرض السيادة على الملك بلدوين الرابع . وتألف الجزء الآخر من البارونات المحليين الذين تطلعوا إلى ريموند الثالث ليكون زعيما لهم . وكل من الحزبين أراد تسيير سياسة الدولة ، إما عن طريق المحكمة العليا ، أو بالضغط على الملك والمبادرة إلى العمل . وما أصاب حزب البلاط من نجاح سنة ١١٨٠ ، لم يلبث أن أضاعه في سنة ١١٨٢ بعد أن أعاد النبلاء المحليون تنظيم صفوفهم^(١) .

وتعتبر سنة ١١٨٣ من السنوات الهامة في تواريخ مملكة بيت المقدس ، وذلك لسببين : السبب الأول هو أن صلاح الدين باستيلائه على حلب سنة ١١٨٣ ، أتم تطبيق الإمارات الصليبية على امتداد الساحل . أما السبب الثانى ما حدث من أزمة جديدة في الأمور الداخلية في بيت المقدس ، أضعف مقاومة المملكة^(٢) . ذلك أن الهدنة المعقودة بين صلاح الدين وبلدوين الرابع سنة ١١٨٠ ، كفلت للتجار المسيحيين والمسلمين ، الحرية في الانتقال إلى بلاد الفريقيين ، وأدى ذلك إلى وفرة الأموال المستمدة من المكوس المقررة على المتاجر ، وأفاد منها كل من مملكة بيت المقدس والدولة الأيوبية . غير أن ريجنالد شاتيون ، الذى صارت له السيادة على الكرك ، فسيطر بذلك على طريق القوافل بين الشام ومصر ، وبين الشام وبلاد العرب ، ولم يحفل بالهدنة التى انعقدت سنة ١١٨٠ ، فانقض سنة ١١٨١ ، على قافلة ، بالقرب من واحة تيماء ، أثناء مسيرها إلى مكة ، فاستولى على ما تحمله من السلع . وأكثر من هذا حاول فعلا مهاجمة مكة والمدينة ، ولم يرجعه عن قصده ، إلا ما قام به فروخ شاه نائب صلاح الدين بدمشق من الإغارة على الكرك

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 598 (١)

Ibid : op. cit. p. 598 (٢)

ونهب أراضيه^(١) . واستولى أيضا على حصن حبيس جلدك ، الذى يطل على البلاد الإسلامية^(٢) . وهنا يصح أن نتساءل ما إذا كان صلاح الدين فكر وقتذاك فى القيام بهجوم شامل على الصليبيين ؟

الواقع أنه على الرغم من الحروب التى شنها صلاح الدين على الصليبيين سنة ١١٨٢ ، فى طبرية ونيسان ، والتفكير فى مهاجمة بيروت للاتصال بأسطوله الذى كان يقصدها ، فإنه ركز اهتمامه فى المضى إلى الشمال لاستكمال الوحدة الإسلامية . ولما علم بإغارات بلدوين الرابع على حوران وتخريبه بعض القرى ، وأشار عليه أصحابه بالعودة ، قال : « يخربون قرى ، وتملك عوضا عنها بلادا ، ثم نعود فنعمرها ونقوى على قصد بلادهم^(٣) » : أدرك اللاتين خطورة الموقف ، ومن الدليل على ذلك أنهم فرضوا على بيت المقدس ضريبة استثنائية للإنفاق منها على الدفاع ، وذلك فى فبراير سنة ١١٨٣^(٤) . وفى تلك الأثناء احتشدت قوات صليبية ضخمة فى صفورية بالقرب من طبرية ، لصدد ما توقعه من هجوم من قبل صلاح الدين . على

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ١٠٢ - ١٠٣

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣١٠ - ٣١١ .

Runciman : op. cit. II. p. 431.

Grousset : op. cit. II. pp. 701-702.

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 599

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ١١٤ - ١١٥

Wiet : op. cit. p. 323 Runciman : op. cit. II. p. 434

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ١١٨

Gibb : The Rise of Saladin p. 581.

Baldwin : op. cit. p. 600. Wiet : op. cit. p. 323

(٤) أورد تفاصيل هذه الضريبة ولیم الصوری .

William of Tyre : op. cit. II. pp. 486-489

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 599

أنه حدث وقتذاك أن اشتد المرض بالملك بلدوين ، فاستدعى إليه البارونات ، فأعلن ، بحضورهم ، ووجود أمه والبطريك ، تعيين جاي لوزيجنان نائبا عنه ، مع احتفاظه باللقب الملكي ، وبمدينة بيت المقدس ، وبخراج سنوى قدره ألف قطعة ذهبية . ووعد جاي لوزيجنان ، بأنه لن يسعى ، طالما عاش الملك ، للحصول على التاج ، ولن ينزع قلعة من قلاع الملك ، أو مدينة من الضياع العامة^(١) . وعلى الرغم من أنه تحتم على البارونات أن يقسموا بمن التبعة لجاي لوزيجنان ، فإن كثيرا منهم لم يخفوا كراهيتهم وامتعاضهم ، فتجدد النزاع الداخلى فى وقت غير ملائم لكلا الحزبين^(٢) .

وفى تلك الأثناء عاودت ريجنالد شاتيون فكرة مهاجمة مكة والمدينة ، فرأى أن يكون هجومه هذه المرة عن طريق البحر . ففى سنة ١١٨٢ جرت صناعة الأجزاء التى تتكون منها السفن ، وتم نقلها على الإبل إلى ساحل البحر الأحمر ، حيث فرغ من تركيبها وإنزالها فى أيله ، على رأس خليج العقبة ، وشحنها بالرجال وآلات الحرب . ولم تلبث أيله^(٣) ، أن سقطت فى يده ، غير أن اللاتين لم يستطيعوا الاستيلاء على الحصن الواقع بجزيرة قريبة من أيله ، فأوقف ريجنالد سفينتين عندها لحصرها ، ومنع أهلها استقاء الماء ، بينما مضى البحارة ببقية الأسطول إلى عيذاب ، تجاه مكة ، فقطعوا طريق التجارة ، وأفسدوا فى السواحل ، ونهبوا البلاد الصغيرة الواقعة عليها ، واستولوا على ما صادفوه بعيذاب من السفن ومن بها من التجار ، القادمين بمتاجرهم من عدن والهند ، « وبغتوا الناس فى بلادهم على حين

(١) Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 599.

Runciman : op. cit. II. p. 436.

(٢) Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 599

(٣) المعروف أن صلاح الدين استولى على أيلة سنة ١١٧١ .

Runciman : op. cit. II. p. 436.

غفلة منهم ، فإنهم لم يمهّدوا بهذا البحر فرنجيا ، لا تاجراً ولا محارباً» (١) . وكان ريجنالد يقصد من وراء هذه الحملة ، « منع طريق الحاج عن حجه ، ويأخذ تجار اليمن وأكارم عدن ، ويلم بسواحل الحجاز » (٢) . ونزل إلى البر في عيذاب جماعة كبيرة من القرصان ، هاجموا قافلة ضخمة قادمة من وادي النيل إلى البحر الأحمر . واجتاز القرصان البحر الأحمر إلى ساحله الأسيوي ، فأشعلوا الحرائق في السفن الراسية في الحوراء ، وينبع ، من موانئ المدينة ، ثم مضوا في سيرهم إلى رابغ ، من موانئ مكة ، فأغرقوا سفينة تقل حجاجا ، وتوجه إلى جده . وأخذوا مركبين مقبلين بتجار من اليمن ، وأحرقوا أطعمة كثيرة على الساحل كانت معدة لميرة مكة والمدينة ، « وأحدثوا حوادث شنيعة لم يسمع مثلها الإسلام ، ومن أعظمها أنهم كانوا عازمين على دخول مدينة الرسول ، صلى الله عليه وسلم ، وإخراجه من الضريح المقدس ، ولم يكن بينهم وبين المدينة أكثر من مسيرة يوم » (٣) .

ولم يكف خبر هذه الحملة يصل إلى مصر ، حتى أمر العادل ، نائب السلطان ، بأن يعد الحاجب حسام الدين لؤلؤ ، قائد الأسطول ، السفن في خليج السويس ويشحنها بالرجال . ثم سار إلى أيلة فظفر بالمركب الصليبي فأحرقه وأسر من فيه . ثم توجه إلى عيذاب ، فاكتشف أمر المراكب الصليبية ، فأخذ يطاردها ، حتى أوقع بهم وأطلق سراح المأسورين من التجار ، بساحل الحوراء . ولما أدركوا ما يتعرضون له من خطر المطاردة ، خرجوا إلى البر ، واعتصموا ببعض الشعاب ، فقاتلهم لؤلؤ أشد قتال ،

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٢٣ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٣٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٢٩ - ١٣٠ .

(٣) ابن جبير : الرحلة ص ٥٨ - ٦٠ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٣٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٢٣ .

فلقى أكثرهم مصرعهم ، ووقع الباقون أسرى ، فأرسل بعضهم إلى منى لينحروا بها عقوبة لما ارتكبوه من جناية وجرم ، بمحاولة انتهاك حرمة الأماكن الإسلامية المقدسة^(١) .

وعلى الرغم من أن الحملات التي توجهت في الشطر الأخير من سنة ١١٨٣ ، لقتال اللاتين ، لم تؤد إلى نتيجة حاسمة ، فإنها حملت الصليبيين على أن يتخذوا خطة الدفاع . وما حدث سنة ١١٨٤ من مهاجمة الكرك ، وما تلاها من الإغارة على فلسطين حقق غرضاً هاماً ، بأن اشترك في القتال لأول مرة معظم جيوش صلاح الدين ، من مصر ، وحلب ، وحصن كيفا وديار بكر ، فتهيأت لها الفرصة للقيام بأعمال حربية مشتركة^(٢) . وواصل الأسطول المصري أيضاً نشاطه في السنتين ١١٨٣ ، ١١٨٤ ، إذ ظفر بسفينة صليبية فيها نحو ٣٠٠ من الفرنج بالأسلحة التام ، ومعهم الأموال والأسلحة إلى الصليبيين بالشرق^(٣) . والتمس ريموند صاحب طرابلس والبارونات من

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٢٣ - ٣٢٤ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٣٠ - ١٣٢

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٣٧

ووصف ابن جبير - وهو شاهد عيان - ما رآه بالإسكندرية في أبريل سنة ١١٨٣ من اجتماع الناس لمعاينة الأسرى من الروم أدخلوا البلد راكبين على الجمال ، ووجوههم إلى أذنانها ، وحولهم الطبول والأبواق .

انظر ابن جبير : الرحلة ص ٥٨ - ٦٠

Runciman : op. cit. II. pp. 436-437

Grousset : op. cit. II. pp. 732-734

Wiet : op. cit. p. 323 Gibb : The Rise of Saladin p. 581

Stevenson : op. cit. p. 228-229

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٥٧ .

Gibb : The Rise of Saladin p. 582

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣١٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٤٨ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٣٩ - ١٤٠ .

صلاح الدين عقد هدنة بين الجانبين ، أفاد منها صلاح الدين ، في توجيه حملته الأخيرة ، سنة ١١٨٥^(١) .

ومع أن جيوش صلاح الدين التزمت بما انتهجته جيوش نور الدين من تنظيم ، فإنها اختلفت عنها في ناحية هامة ، وهي أن العنصر الكردي غلب في جيش صلاح الدين ، بينما تضاءلت أهمية العنصر التركي . وبفضل ما بذله العنصران من الولاء والتبعية له ، استطاع أن يحول دون وقوع التنافس والتخاصم بينهما ، وحرص صلاح الدين عند توزيع الإقطاعات ، أن يراعي التوازن بينهما . على أنه اختص أفراد أسرته بحكم الأقاليم ، وجعل لولائه ونوابه سلطة تكاد تكون مطلقة ، وكل ما طلبه منهم ، أن يلتزموا العدالة في حكم الرعية ، وأن يسهموا في نفقات الجهاد ، وأن يحرصوا على المضي في إعداد جيوشهم وتوفير ما يلزمها من المؤن والذخائر ، حتى تبادر إلى تلبية الطلب عند الحاجة . وجعل كل ثقتهم في هؤلاء الولاة والنواب ، ومن الطبيعي أن ينتظر منهم مقابل ذلك الولاء والإخلاص التام له^(٢) .

والواضح أن الهدف الأساسي لصلاح الدين هو أن يوجه كل الجهود لحشد كل القوى لمهاجمة الصليبيين ، ولعل ما حدث سنة ١١٨٦ من إعادة توزيع حكومة الأقاليم بين أفراد أسرته ، وجعل مصر من نصيب ابنه العزيز عثمان ، بإشراف أخيه العادل ، وثيق الصلة بما أعده وقتذاك من الخطط ، ولا سيما أن تقي الدين عمر لم يكن في كفاية العادل ، فتقرر استدعاؤه إلى دمشق^(٣) .

(١) Gibb : The Rise of Saladin p. 582

(٢) Gibb : The Rise of Saladin p. 582

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٤٤ - ٣٤٦ .

المقريزي : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ، ص ٩١ - ٩٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٦٩ - ٧٠ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٧٨ - ١٨٤ .

Gibb : The Rise of Saladin p. 583.

Stevenson : op. cit. II. p. 239-240

لم يحفل المؤرخون حتى اليوم بما لجأ إليه صلاح الدين من استخدام طائفة أخرى من أنواع النشاط السياسى ، إلى جانب إعداد القوة المادية ، لتحقيق هذا الغرض ، فإلى أى حد استخدم صلاح الدين من أساليب الدبلوماسية ما يؤدى إلى عزل الفرنج في الشام ، ويجعله في وفاق أو صداقة مع كل خصم قوى للأتين ، وذلك قبل نشوب المعركة الحاسمة ، الواقع أن دبلوماسية صلاح الدين جرى توجيهها إلى جبهتين .

أدرك المسلمون في مصر والشام ، ما للمصالح التجارية الإيطالية من أهمية في بقاء الإمارات اللاتينية ، وما يحدث من تنافس بين المدن الإيطالية بينا وجنوة والبندقية . ومنذ بداية حكم صلاح الدين ، بذل الجهود لجذب التجار الإيطاليين إلى مصر ، فحصل بذلك على فائدتين : الأولى ازدياد موارده ، والثانية إضعاف شأن تجارة الصليبيين ، ولا سيما إذا أدركنا أن صلاح الدين كان يسيطر على البحر الأحمر . وأدت هذه التجارة إلى الاهتمام بإعادة بناء الأسطول المصرى^(١) . وفي الرسالة التي وجهها إلى الخليفة المستنصر سنة ١١٧٤ ، ما يشير إلى المعاهدات التجارية مع الإيطاليين ، من البنادقة والبيزانة والجنوة^(٢) ، « فكل هؤلاء تارة يكونون غزاة لا تطاق ضراوة ضرهم ، ولا تطفأ شرارة شرهم ، وتارة يكونون سفاراً يحتكون على الإسلام في الأموال المحلوبة ، وتقصر عنهم يد الأحكام المرهوبة ، وما منهم إلا من هو الآن يجلب إلى بلدنا آلة قتاله وجهاده ، ويتقرب إلينا بإهداء طرائف أعماله وبلاده»^(٣) .

Gibb : The Rise of Saladin p, 584

(١)

(٢) وأقدم معاهدة انعقدت مع التجار الإيطاليين ، تلك التي عقدها صلاح الدين سنة ١١٧٣ مع البيزانة ، وظهرت أهميتها في السنة التالية (١١٧٤) حين بذل البيزانة والتجار الأوربيون المساعدة للقوات المصرية في قتال الصقليين الذين هاجموا الإسكندرية .

Gibb : The Rise of Saladin p. 584.

انظر :

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ١ ، ص ٢٤٣ .

ومن أقوى العوامل التي خدعت غرض صلاح الدين ، ما دار من المفاوضات السياسية مع الإمبراطورية البيزنطية . فما بذله البيزنطيون من جهود لحمل اللاتين بالشام على التعاون معهم ، لمهاجمة مصر ، يؤلف خطراً مستمراً يهدد سلامة مصر ، وفي الوقت ذاته ، كان من العسير التفاهم معهم إلا بإثارة سلاجقة آسيا الصغرى ضدهم . وما أنزله قلعج أرسلان سلطان السلاجقة ، بجيش مانويل ، الإمبراطور البيزنطي ، من هزيمه ساحقة سنة ١١٧٦ ، في معركة مينوكيفالوم *Mynocephalum* ، أنهى مؤقتاً العداء بين الفريقين^(١) . ولما مات مانويل سنة ١١٨٠ ، شرع خلفاؤه في إعادة العلاقات الودية مع صلاح الدين ، وتوطدت هذه العلاقة بالمعاهدة التي انعقدت سنة ١١٨١ . وكلما ساءت العلاقات بين اللاتين والبيزنطيين ، تحسنت العلاقات بين صلاح الدين والبيزنطيين . ولا شك أن علاقات الصداقة بين المسلمين والبيزنطيين كان لها ما يبررها . وأثبت البيزنطيون نيتهم الطيبة ، بأن أجازوا لصلاح الدين أن يقوم بعمارة المسجد بالقسطنطينية ، باسم الخليفة العباسي^(٢) .

لم تنته سنة ١١٨٦ ، حتى أصبح صلاح الدين مستعداً لمهاجمة اللاتين ففي مارس سنة ١١٨٦ عقد معاهدة مع الموصل ، لتسوية ما بينهما من المنازعات ، ووجه أمير حلب لعقد هدنة مع أمير أنطاكية ، حتى يتيسر

Gibb : The Rise of Saladin p. 584.

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 412

Gibb : The Rise of Saladin* p. 584

(٢)

وتقرر في هذه المعاهدة ، أن صار لصلاح الدين مطلق الحرية ، في التصرف مع اللاتين ، مقابل تحالفه مع بيزنطة ، ضد السلاجقة بآسيا الصغرى ، وجرى أيضاً الاتفاق على تحديد مناطق النفوذ بين الجانبين فيما يحدث مستقبلاً من الفتوح .

Runciman : op. cit. II. p. 429.

انظر :

Grousset : op. cit. II. pp. 748-751

له القدوم بالعساكر ، للانحياز إلى صلاح الدين^(١) . ولم يبق إلا أن تنهياً الفرصة للقيام بهجوم شامل ، غير أنه لم يزل متقيداً بالمعاهدة التي عقدها سنة ١١٨٥ مع ريموند ، وكان لزاماً عليه أن ينتظر حتى يحين الوقت الذي تنقضى فيه المعاهدة . فالمعروف أن بلدوين الرابع ، عزل جاي لوزيجنان من النيابة عنه وأنكر حقوقه في ولاية العرش بعد زواجه من سيبيل ، شقيقته ، وتوج بلدوين الخامس ، ابن سيبيل من زوجها الأول ، في مارس سنة ١١٨٥ ، بحضور رجال الدين والبارونات ، ولم يتجاوز بلدوين وقتذاك السادسة من عمره^(٢) . وعلى الرغم من أن البطريرك ومقدمي الداوية والاستبارة ساندوا جاي لوزيجنان ، فإن الملك والبارونات أصروا على قرار عزله ، وتعيين ريموند الثالث وصياً على بلدوين (الخامس) ، كي يتوطد مركزه . وبذا استعاد ريموند ما كان له من مكانة ، وانتصر البارونات المحليون ، الذين يمثلهم ريموند ، واستردوا ما كان لهم من نفوذ . وزاد من مكانة ريموند أن تقرر أن تكون وصايته لمدة عشرة سنوات ، وأن يحصل على بيروت وخراجها ، فإذا مات الملك بلدوين (الخامس) قبل أن يبلغ العاشرة ، يظل ريموند في منصبه حتى يتم اختيار ملك جديد ، بمساعي إمبراطور ألمانيا وملكى إنجلترا وفرنسا^(٣) ، على أن هذه التسوية لم يرض عنها الحزبان المتنافسان^(٤) . اتحد البارونات المحليون لمقاومة جاي لوزيجنان

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ص ١٨٨ .

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 608

Runciman : op. cit. II p. 439-443

(٢)

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 600

Runciman : op. cit. II. p. 443.

(٣)

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 601

(٤) حدث النزاع بين هذين الحزبين عقب إنشائهما سنة ١١٨٠ ، فتنافسا على فرض السيطرة على ملكة بيت المقدس . وزاد في الخصومة بينهما ما وقع من الأحداث سنتي ١١٨٣ ، ١١٨٤ وأصبحت زعامة البارونات المحليين لريموند كونت طرابلس ١١٨٣ ، لما أشتهر به من =

وأنصاره ، ودفعهم إلى ذلك أسباب شخصية ، وأمور تتعلق بالسياسة العامة . فباعثارهم أرباب الإقطاعات التي استقروا بها منذ زمن طويل ، لم يكن جاي لوزيجنان في نظرهم سوى مغامر ، حديث الجاه ومن الطبيعي أن يستشعروا الخوف على مصالحهم بارتقاء جاي العرش . يضاف إلى ذلك أن البارونات المحليين يؤثرون اتخاذ خطة الدفاع ، وينكرون ما انصف به المغامرون القادمون حديثا ، من التهور والاندفاع وراء الكسب والغنيمة^(١) .

ولقي جاي لوزيجنان التأييد من سبيل وأجنس وجوسلين كورتناي ، القيم على بلدوين الخامس ، وأمليرك لوزيجنان والبطريك ، ومقدمي الداوية والاسبتارية^(٢) . ولعل السر في انخياز مقدمي الاسبتارية والداوية إلى جاي ، أنه بذل لهما وعوداً سخية ، وأنهما يعارضان ما اتخذه البارونات المحليون من السياسة الدفاعية . ومن أشد أعداء ريموند جيرار مقدم الداوية ، وريجنالد شاتيون^(٣) . وبزواج شاتيون من ستيفاني ورثة حصني الكرك والشوبك ، صار له السيطرة على هذه الإمارة الهامة ، التي يجتاز أراضيها طريق القوافل بين مصر والشام ، وتعرضت القوافل لهجمات ، ولم يحفل بما انعقد بين اللاتين والمسلمين من هدنة ، بل إنه اجتراً سنة ١١٨٢ ، ١١٨٣ على أن يسير في البحر الأحمر أسطولا لنهب المدن الساحلية . ومع أنه لا يعتبر من البارونات القادمين حديثا ، لأنه جاء إلى الشام منذ أكثر من ربع قرن

= الكفاية ، والقدرة على وضع الخطط الحربية، ولما يلقاه من احترام اللاتين والمسلمين سواء .

انظر : Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 602

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 602. (١)

(٢) عهد بلدوين الرابع إلى البطريك ومقدمي الاسبتارية والداوية ، سنة ١١٨٤ ، بالطواف بأنحاء أوروبا يلتمسون المساعدة ، غير أنهم فشلوا في إقناع الإمبراطور الألماني وملكي إنجلترا وفرنسا ، في إرسال حملة صليبية ، وكل ما نجم عن السفارة أن قدم إلى الشرق عدد قليل من الفرسان .

Runciman : op. cit. II. p. 442

انظر :

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 603

(٣)

وحاز إقطاعاً وفيراً ، فإن ما اشتهر به من روح المغامرة والنشاط ، جعله أقرب إلى صحة أمثال جاي وجيرار ، لا البارونات المحافظين^(١) .

ليس من اليسير تقدير طباع جاي لوزجنان ، فإن مسئوليته عن سقوط مملكة بيت المقدس سنة ١١٨٧ ، جعلته هدفاً للنقد الشديد في التواريخ المعاصرة . على أنه من الواضح أن جاي لوزجنان لم يكن في ١١٨٦ - ١١٨٧ ، قائداً ، بل كان سهل الانصياع والانقياد . فلم يتخذ سياسة ثابتة بل كان شخصاً التف حول طائفة من الطامعين والحاquدين والساحطين . وما وقع من أحداث في هاتين السنتين الفاصلتين ، تشير نتائجها إلى أن كل الرجال والنساء ، باستثناء سبيل ، الذين التفوا حول جاي ، لم يدفهم إلى ذلك إلا الرغبة في المصلحة الشخصية ، أو معارضة الحزب الآخر ، ولم يكن جاي نفسه موضع اهتمام خاص عندهم^(٢) .

وما هو أهم من الأغراض والدوافع الشخصية ، ما حدث من الانقسام والشقاق إذ انقسمت مملكة بيت المقدس على نفسها ، وأضحت على حافة الحرب الأهلية ، في أشد الأوقات حرجاً . فالواضح أن التدابير التي اتخذها لإدارة المملكة ، ريموند كونت طرابلس ، وأن ما جرى إقراره من قواعد وشروط لمستقبل الأسرة الحاكمة ، كفل الهدوء في الداخل فترة من الزمن . ولم يتغير الوضع الحربي كثيراً ، برغم ما وقع من اشتباكات تعتبر ضئيلة الأهمية . وعادت سفارة البطريرك وأصحابه من أوروبا ، تحمل مبلغاً من المال ، أسهم به ملك إنجلترا ، وصار في حوزة الفرسان الرهبان ، ولم يحصلوا على وعد بالمساعدة العسكرية . فأصبح الأمل الوحيد هو اتخاذ خطة الدفاع السلبية ، ولا سيما أن صلاح الدين لا زال يلقى المقاومة في إقليم الجزيرة ، ولعل ما حدث من الجفاف الشديد ، وتجدد المشاكل بهذا

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 603

(١)

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 603

(٢)

الإقليم ، هو الذى أدى إلى عقد الهدنة ١١٨٥ بين صلاح الدين ومملكة بيت المقدس لمدة أربع سنوات^(١) .

، فى تلك الأثناء مضت سياسة ريموند وإدارته فى سهولة ويسر ، ولم تتأثر ب وفاة بلدوين الرابع سنة ١١٨٥ ، غير أن وفاة بلدوين الخامس فى صيف سنة ١١٨٦ بعكس ، جعلها تتعرض لأزمة ومحنة شديدة ، وهيات الفرصة التى ترقبها حزب البلاط . فعلى الرغم من أن أنصار جاي لوزينجان أقسموا على احترام ما جرى اتخاذه ١١٨٣ - ١١٨٤ من إجراء ، فإنهم تأمروا على الإطاحة بوصاية ريموند ، واتخذوا لذلك الوسائل والطرق التى بلغت حد الثورة فى البلاط^(٢) .

قام جوسلين بتنفيذ مؤامراته ، عقب وفاة بلدوين الخامس ، فحرص على ألا يتوجه ريموند والبارونات إلى بيت المقدس لتشيع جنازة الملك الطفل ، وعهد إلى الداوية بهذا الأمر . وبينما سار ريموند والبارونات إلى طبرية ، للمناقشة فى تنفيذ وصية بلدوين الرابع ، أرسل جوسلين العساكر ، فاستولت على صور وبيروت ، التى تعتبر من أملاك ريموند . ولما اطمأن جوسلين إلى نجاح هذه المرحلة من مؤامراته ، أرسل فى طلب سيل وجاي فقدا من عسقلان ، إلى بيت المقدس ، ولحق بهما البطيريك ، ومقدما الاسبتارية والداوية ، ووليم مونتفرات جد الملك الراحل ، وريجنالد شانيون^(٣) .

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 604 (١)

Runciman : op. cit. II. p. 444-445

Ibid : op. cit. II. p. 446 (٢)

Baldwin : op. cit p. 604

Baldwin : op. cit. p. 604 (٣)

Runciman : op. cit. II. p. 447. Grousset : op. cit. II. pp. 766-767.

ولما اكتشف ريموند هذه الخديعة ، اجتمع بالبارونات المحليين في نابلس ، بينما وطد حزب البلاط مركزه في بيت المقدس . والواضح أن المتآمرين في بيت المقدس ، قرروا التخلص من وصاية ريموند ، والمضي في تنويع سبيل وجاي لوزيجنان ، قبل أن يبادر إلى الفصل في مشكلة وراثته الحكم ، وفقا لوصية بلدوين الرابع ، البابا والإمبراطور وملك إنجلترا وفرنسا . وتم تنويع سبيل وجاي في صيف ١١٨٦^(١) ، وفشلت محاولة ريموند في الاعتراف بهمفري وزوجته إيزابيل ابنة أمريك ، ملكين ، إذ أنهما بادرا بالاعتراف بسبيل وجاي . ولم يلبث البارونات المنحازون إلى ريموند ، أن توجهوا إلى بيت المقدس وقبلوا الأمر الواقع ، فلم يبق على الخصومة إلا ريموند ، وبلدوين صاحب الرملة ؛ غير أن بلدوين غادر المملكة ، لأنه لا يقر جاي ملكا على بيت المقدس . ولم يسع ريموند إلا الانسحاب إلى أملاك زوجته بطبرية ، واعتبر نفسه أحق بولاية الحكم من جاي لوزيجنان^(٢) .

أعلن جاي لوزيجنان في أول اجتماع عقده للبارونات في عكا ، أنه 'تقرر نزع بيروت من ريموند ، التي حازها باعتباره وصيا ، وأرسل يطلب إليه تقديم الحساب عن الأموال التي أنفقها أثناء وصايته^(٣) . ' وإذ صار جبرار مقدم الداوية مستشاراً للملك ، فإنه نصحه بأن يحشد قواته ، ويلزم ريموند بالإذعان والاعتراف به ملكا ، غير أنه لم يحفل بهذه التهديدات ، بل بادر إلى اتخاذ خطوة أدت إلى نتائج بالغة الأهمية^(٤) . إذ أرسل إلى

Baldwin : op. cit. p. 604-605. (١)

Runciman : op. cit. II. p. 447. Grousset : II. p. 767.

Runciman : op. cit. II. pp. 448-449. (٢)

Grousset : op. cit. II. pp. 772-773.

Runciman : op. cit. II. p. 449. (٣)

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem. p. 604 (٤)

صلاح الدين يطلب منه المساعدة ضد جاي لوزجنان ، ومن الطبيعي أن يتخذ ريموند هذه الخطوة ، لما كان يربطه بصلاح الدين أثناء وصايته من علاقات ودية ، لحرصه على المحافظة على السلام في المملكة ، نظرا لما كانت تجتازه من أزمة داخلية ، فلما جرى إقصاؤه عن الوصاية اشتدت حاجته إلى مساعدة صلاح الدين ، الذي وعده بأن يسانده في تحقيق غرضه ، بأن يكون ملكا . وأفاد صلاح الدين من النزاع الداخلي والحروب الأهلية بين الصليبيين لمصلحته ، فوجه السرايا من ناحية طبرية ، فأخذت تشن الغارات على بلاد الفرنج دون أن تلقى مقاومة ، فزاد ذلك من جرأة المسلمين والطمع في أملاكهم^(١) .

ولا بد من تقدير بعض الأمور عند الحكم على تصرف ريموند ؛ إذ لم يقصد أن يتحالف مع صلاح الدين ، ضد الصليبيين ، فالمعروف أن الهدنة لا زالت قائمة بين الجانبين ، ولم يلجأ إلى صلاح الدين إلا من أجل الدفاع عن نفسه وممتلكاته ؛ بعد أن حشد جاي عساكره لغزو طرابلس ،

(١) يشير ابن الأثير إلى علاقة ريموند بصلاح الدين ، بأن ما حدث من تنويع الملكة سبيل وزوجها جاي (كثي) ، وما حصلت عليه من اعتراف « البطرك والقسوس والرهبان والاسبتارية والداوية والبارونية ، ساه القمص (ريموند) ، فسقط في يديه ، وطولب بحساب ما جبي من الأموال ، مدة ولاية الصبي ، فادعى أنه أفقعه عليه ، وزاده ذلك نفورا ، وجاهر بالمشاققة والمباينة . وراسل صلاح الدين ، واثنى إليه ، واعتضد به ، وطلب منه المساعدة على بلوغ غرضه من الفرنج . ففرح صلاح الدين والمسلمون بذلك ، ووعده النصر ، والسعى له في كل ما يريد . وضمن له أن يجعله ملكاً مستقبلاً للفرنج قاطبة . . . وكان عنده جماعة من فرسان القمص ، فأطلقهم فحل ذلك عنده أعظم محل ، وأظهر طاعة صلاح الدين ، ووافقه على ما فعل جماعة من الفرنج فاختلعت كلمتهم ، وتفرق شملهم ، وكان ذلك من أعظم الأسباب الموجبة لفتح بلادهم واستنقاذ البيت المقدس» .

انظر . ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٤٧ - ٣٤٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٤ - ٧٥ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٨٤ - ١٨٥ .

Runniman : op. cit. II. p. 451.

Orousset : op. cit. II. pp. 774-775.

ومهاجمة طبرية ، وبعد أن نزع منه بيروت . وهذا السلوك الذي اتبعه ريموند لم يكن شيئا جديدا عند فرسان الفرنج ، إذ سبق أن سلكه أفراد منهم في أسبانيا وفي الشرق ، فالتماس المساعدة من صلاح الدين لم تعتبر خيانة ، ولم تكن أمرا غير مألوف^(١) .

والواقع أن اتصال ريموند بصلاح الدين ، أدى إلى ما يبتغيه من نتيجة . فبناء على نصيحة باليان صاحب بينه وبعض البارونات ، وافق الملك على أن يسرح جنوده ، وأرسل سفارة إلى طبرية ، غير أن ريموند رفض الخضوع والإذعان إلا إذا عادت إليه بيروت . ولم يرض الملك بأن يتنازل عن شيء من الحقوق ، وبذلك فشلت السفارة ، وظلت الأحوال على هذا النحو إلى ما بعد عيد القيامة سنة ١١٨٧^(٢) .

وعلى الرغم من انقسام المملكة إلى حزبين متعادين ، فإن ما عقدته من هدنة مع المسلمين كان كافيا للإبقاء عليها وعلى وحدتها . وحرص الملك لوزيجنان على استمرار الهدنة ، غير أن ريجنالد شاتيون صاحب الكرك ، الذي اشتهر بالخيانة والغدر ، وكان قد هادن صلاح الدين وسأله ، فأمنت الطريق ، وترددت القوافل من الشام إلى مصر ، ومن مصر إلى الشام ، لم يلبث أن ارتكب حماقة كبيرة ، أدت إلى نقض الهدنة^(٣) .

(١) Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 606.

Grousset : op. cit. II. p. 775.

Baldwin : op. cit. p. 606. Grousset : II. p. 775 (٢)

Runciman : op. cit. II. p. 451.

Lane-Poole : Saladin pp. 220-201

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٤٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٥ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٣ .

Runciman : op. cit. II. p. 450. Grousset : II. p. 776.

ففي أوائل سنة ١١٨٧ ، لاحت له فرصة في الغدر ، فتعرض لقافلة قادمة من مصر ، في طريقها إلى دمشق ؛ أثناء اجتيازها الشوبك ، وكانت هذه القافلة غزيرة الأموال ، كثيرة الرجال ، يحرسها جماعة من الأجناد ، فنزلوا عنده بالأمان ، فغدر بهم ، وأخذهم عن آخرهم ، وغنم أموالهم ودوابهم وسلاحهم ، وقتل العساكر ، وحمل إلى قلعته بالكرك كل التجار وأسراهم . فأرسل إليه صلاح الدين يطلب إطلاق سراح الأسرى ، ورد ما استولى عليه من الغنائم . غير أن رينالد رفض استقبال رسل صلاح الدين . فتوجهوا إلى بيت المقدس وحاول جاي لوزيجنان أن يلزم أمير الكرك بأن يصلح ما أفسده ، فلم يستجب رينالد لطلبه ، على أساس أنه أمير مستقل في أراضيه ، وليس بينه وبين صلاح الدين عقد أو هدنة ، وشجعه على ذلك أنه اعتبر جاي لوزيجنان مدينا له بالعرش الذي يتربع عليه^(١) . ولما أصر رينالد على عصيانه ، نذر صلاح الدين دمه ، وأعطى الله عهدا إن ظفر به أن يستبيح دمه ، وبذلك انتقضت الهدنة القائمة بين مملكة بيت المقدس وصلاح الدين ، وكان ذلك أمرا بالغ الخطورة باعتراف أصدقاء رينالد ذاته^(٢) .

معركة حطين (١ يولية ١١٧٨) :

هذه الصورة المشينة من نقض الهدنة ، جعلت إشعال الحرب أمرا لا مفر منه ، وهي حرب لم تكن البلاد المنقسمة على نفسها مستعدة لمواجهة . أعلن صلاح الدين الجهاد ، فكتب إلى جميع البلاد يستنفر الناس للجهاد ،

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ١٨٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٣٤٨ .

Runciman : op. cit. II. p. 450 Grousset : op. cit. II. p. 777

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 606. (٢)

وأرسل إلى الموصل والجزيرة واربل ، وإلى مصر وسائر بلاد الشام ،
يدعوهم إلى الجهاد ، ويحثهم عليه والتجهز له^(١) .

خرج صلاح الدين من دمشق في ١٤ مارس سنة ١١٨٧ (محرم ٥٨٣ هـ)
فتوجه إلى بصرى ، وأقام بها مرتقبا قدوم الحجاج ، وكان فيهم أخت
صلاح الدين ، وابنها وجماعة من الخواص ، خوفا عليهم من غدر أمير الكرك ،
الذى يتحكم في طريق العسكر المصرى والحاج الشامى ، وبعد أن وصلت القوات
المصرية ، اشترك معهم بعساكره في الإغارة على أراضي الكرك والشوبك ،
وعادوا سويا إلى دمشق بعد شهرين^(٢) . وفي تلك الأثناء احتشد في رأس
الماء ، حيث أقام ابنه الأفضل ، عساكر دمشق ، وحلب والجزيرة
والموصل وديار بكر ، فأنفذ منهم سرية أغارت على أعمال طبرية . وفي
صفورية التقى بهم جماعة من الداوية والاسبتارية ، ولم يحفلوا بأمر ريموند ،
فانتصرت القوات الإسلامية في مايو سنة ١١٨٧ ، إذ لقي عدد كبير من
الصلبيين مصرعهم ، وهلك مقدم الاسبتارية ، ووقع في الأسر جماعة من
فرسانهم ، وأفلت مقدم الداوية ، وعاد المسلمون غانمين ، فكانت هذه
الغارة مقدمة الفتوح^(٣) .

ولما علم صلاح الدين ، وهو بنواحي الكرك والشوبك ، بما أحرزه
المسلمون من الانتصارات الباهرة ، سار إلى عشترا ، في حوران ، حيث عسكر
بها ، ولحق به سائر الأمراء والعساكر ، فكانوا اثني عشر ألف فارس ، « ممن
له الإقطاع والجامكية » ، فضلا عن عدد كبير من المتطوعة (القوات

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٤٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ٧٥ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٤٩ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٨٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٠ .

الإضافية) ، فاكتمل له بذلك عشرون ألف جندي، منهم فريق من ذوى الأسلحة الخفيفة ، وفريق مزود بالأسلحة الثقيلة ، والمعروف أن الفرسان الرماة يؤلفون فئة في الجيش الإسلامى . وعين مواقف الأمراء وشعارهم ، وطلب ألا يبرح كل جيش مكانه ، ولا ينزحزح جندي عن موضعه ، وقال : إذا دخلنا أرض العدو ، فهذا هو ترتيب جنودنا ، وهذه هي مواضع قواتنا^(١) .

وفى يوم الجمعة ٢٦ يونية ١١٨٧ ، سار في الأردن إلى الأقحوانة على الطرف الجنوبي لبحيرة طبرية ، وأحاطت عساكره بطرف البحيرة ، ثم رحل إلى غربي طبرية ونزل على سفح الجبل لتعبئة الجيش ، وتوقع أن يهاجمه الصليبيون ، غير أنهم لم يتحركوا من موضعهم بصفورية ، فزل صلاح الدين في خواصه على مدينة طبرية ، بعد أن ترك جانباً من الجيش مقابل العدو . ولم يلبث صلاح الدين أن استولى على المدينة في ٢ يولية ١١٨٧ ، غير أن القلعة امتنعت عليه ، وامتدت الأيدي إلى طبرية ، بالنهب والحريق^(٢) ؛ ونهأت الفرصة ، بعد أن استنجدت صاحبة طبرية بجاي لوزيخان ، لأن تلتحم قوات مملكة بيت المقدس في القتال^(٣) .

Qibb : "The Rise of Saladin" p. 585.

(١)

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٠ .
أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٦ .
ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٠ - ٦١ .
العقاد الكاتب : الفتح القسى ص ١٩ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥١ .
أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٧ .
ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٨٨ .

Qibb : "The Rise of Saladin" p. 585.

Qibb : The Rise of Saladin p. 585

(٣)

أما موقف الصليبيين فيتمثل في أن الحاجة أضحت ماسة لمصالحة ريموند بعد أن توقع الصليبيون نشوب الحرب مع صلاح الدين . يضاف إلى ذلك أن ريموند صار في مركز حرج ، بعد نقض الهدنة ، ولم يكن في وسع صلاح الدين أن يسانده في مشاكله مع ملك بيت المقدس ، ومع ذلك رفض ريموند القدوم لمصالحة جاي ، بعد أن توسط بينهما باليان صاحب بينه ، حتى يحصل على التعويض الذي يرضيه ، وتعود إليه بيروت ؛ ولم يقبل جاي أن يستجيب له^(١) . على أن تجهز صلاح الدين واستعداده للقتال ، حمل باليان مرة أخرى على التحدث إلى ملك بيت المقدس لاسترضاء ريموند ، لما لمساعدته ونصيبته من أهمية في تقرير مصير المملكة ، فلم يسع جاي إلا أن يرسله في سفارة إلى طبرية مرة أخرى ، وصحبه رئيس أساقفة صور ، وصاحب صيدا ، ومقدما الداوية والاسبتارية ، والمعروف أن مقدم الداوية من أعداء ريموند ، وتولى حراسة هذه السفارة عشرة من فرسان الاسبتارية ؛ وذلك في أبريل سنة ١١٨٧^(٢) . وتوقف البارونات عند نابلس والقلعة (من حصون الداوية) في ٣٠ أبريل ١١٨٧ ، غير أنه قبل مغادرة القلعة ، وقع حادث خطير ، ذلك أن الأفضل بن صلاح الدين ، الذي أقام معسكره وقتذاك عند رأس الماء ، قرب مخاضة يعقوب ، تلقى أمراً من أبيه بالإغارة على أراضي الصليبيين ، انتقاماً لاعتداء ريموند على القافلة التي اجتازت الشوبك والكرك^(٣) . ولما كان لزاماً عليه أن يجتاز طبرية التابعة لريموند ، فإنه استأذنه في ذلك الشأن^(٤) . والواضح أن هذا

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 606. (١)

Runciman : op. cit. II. p. 451. Grousset : op. cit. II. p. 782.

Runciman : op. cit. II. p. 451. (٢)

Grousset : op. cit. II. p. 782.

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٥ .

(٤) أرسل صلاح الدين ، قبل الهجوم الكبير على الصليبيين في حطين ، إلى ولده الأفضل =

الطلب أخرج ريموند ، الذى حرص على الإبقاء على صداقة صلاح الدين ، على أنه أجاب الطلب بشروط منها : أن القائد الإسلامى ، ينبغي ألا يدخل المملكة إلا بعد شروق الشمس ، وعليه أن يغادرها قبل الغروب . وفى هذه الأثناء أخطر الصليبيين بما حدث ، فأرسل بهذا الخبر إلى الناصرة والجهات المجاورة ، وإلى السفارة فى القولة (أبريل ١١٨٧)^(١) .

وفى أول مايو سنة ١١٨٧ ، حدثت الغارة ، وعزم الداوية ومن معهم بالقولة ، على المقاومة . والراجح أن هذا القرار جاء بناء على تحريض جبرار مقدم الداوية ، ومن المحقق أنه يخالف قصد ريموند ، وترتب على ذلك حدوث وقعة « عين كريسون »^(٢) بالقرب من الناصرة ، فحلت بالقوات الصليبية هزيمة ساحقة ، فهلك مقدم الاسبتارية ، ولقى مصرعه نحو ٦٠ من

= يأمره أن يرسل قوة من الجيش ، إلى عكا لنهبها وتخريبها ، ولابد لهذه القوة من اجتياز طبرية ، ويشير ابن الأثير إلى ما أصابه المسلمون من انتصار ، وإلى ما حازوه من الأسرى والغنائم ، وإلى أن الكونت ريموند لم ينكر ذلك - انظر ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٠ - انظر أيضاً ما سبق ص ٨٢٣ .

Grousset : op. cit. II. p. 782.

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 607 (١)

Grousset : op. cit. II. p. 782.

وما اتخذ ريموند من قرار ، على هذا النحو ، يرجع إلى محاولة التوفيق بين الإبقاء على صداقة صلاح الدين ، وتجنب غضب المسيحيين وسخطهم ، والقطع من الكنيسة .

Grousset : op. cit II. p. 782.

Runciman : op. cit. II. p. 462.

(٢) وما ورد فى المصادر العربية عن هذه الوقعة ، لم يذكر هذا الاسم إنما جرت الإشارة إلى أن المعركة حدثت فى صفورية .

انظر ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٠ .

أبر شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٥ .

Lane - Poole : Saladin, P. 202 .

الداوية ، ووقع في الأسر نحو ٦٠ من أهل الناصرة ، وأفلت جبرار ومعه فارس أو فارسان^(١) .

لا شك أن المملكة أصابها ، بعد هذا الحادث ، التداعى في قوتها المادية والمعنوية . واشتدت العداوة بين ريموند وجبرار ، وارتاع ريموند عند سماع أنباء الكارثة ، من باليان ورئيس أساقفة صور وصاحب صيدا ، الذين اعتبروه مسئولا عن هذه الفاجعة^(٢) . فأنكروا عليه انتهاء إلى صلاح الدين ، وتغاضيه عن مصرع الداوية والاسبتارية ، والسماح لقوات صلاح الدين باجتياز أراضيه ، ووافقهم على ذلك عسكر طبرية وطرابلس ، المرابطين بطبرية ، وهدد البطرك بأنه يحرمه ، ويفسخ عقد زواجه^(٣) . فلم يسع ريموند إلا الموافقة على مصالحة جاي لوزيجنان ، وإعلان استعداداته لإنقاذ المملكة ، فنقض المعاهدة التي عقدها مع صلاح الدين ، ورد إليه القوات التي نهضت لمساندته ، حينما تعرضت بلاده لتهديد جاي ، وصحب السفراء إلى أحد معاقل الاسبتارية بالقرب من جنين ، حيث كان جاي في انتظار قدومهم^(٤) . ثم توجهوا جميعاً إلى بيت المقدس ، حيث

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 607. (١)

Runciman : op. cit. II. pp. 453-454

Lane - Poole : Saladin pp. 202-203

Grousset : op. cit. II. pp. 783-784

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٠ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٥ - ٧٦ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٨٧ .

Runciman : op. cit. II. p. 454. Grousset : op. cit. II. p. 786 (٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٠ - ٣٥١ .

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 608 (٤)

Runciman : op. cit. II. p. 454. Grousset : II. p. 786.

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥١ .

أقسم ريموند يمين التبعية لكل من بجاي وسبيل ، فترأى للناس أن المملكة استردت وحدتها ، واجتمعت كلمة الصليبيين بعد فرقتهم^(١) . فما زال جيرار وريجنالد يكتنان الكراهية والحقد لريموند ، كونت طرابلس ، ولا زالا يساورهما الشك في خيائته ، وظلا يرفضان كل ما بذله من النصائح ، واشتدت سيطرتهما على الملك بجاي^(٢) .

لما وردت الأنباء بأن صلاح الدين اجتاز الأردن ، عقد الملك بجاي مع البارونات مجلساً في عكا ، وأصدر الملك قراراً بالتعبئة العامة ، والمعروف أن هذه دعوة عاجلة لكل الرجال القادرين على حمل السلاح ، على الرغم من مخالفتها لما استقر عليه الجيش الإقطاعي النظامي . وتقرر أن تحتشد القوات أول الأمر في عكا ، حتى إذا اجتمع شملهم ، توجهوا للملاقاة المسلمين . أسهم الداوية والاسبتارية بكل ما لديهم من الفرسان ، فلم يتركوا للدفاع عن قلاعهم إلا عدداً ضئيلاً منهم ، كما أن الداوية بذلوا نصيبهم من الأموال التي بعث بها هنري الثاني ملك إنجلترا إلى الداوية والاسبتارية ، للإتفاق منها على استئجار الفرسان والرجالة ، ولم يأت من طرابلس وأنطاكية إلا قوات قليلة العدد ، وذلك لحاجتهما إلى من يدافع عنهما من القوات ضد المسلمين ؛ وتقررت دعوة البطريك هرقل للقُدوم بالصليب المقدس ، غير أن المرض منعه من الحضور ، فاكتفى بإرسال الصليب إلى أسقف عكا^(٣) .

(١) Grousset : op. cit. II. p. 786. Runciman : op. cit. II. p. 454

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٦ .

(٢) Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 608

(٣) Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 609

Runciman : op. cit. II. p. 454-455.

Grousset : op. cit. II. p. 787 .

ليس من السهل تقدير عدد الجيش اللاتيني ، والواضح أنه بلغ عشرين ألف مقاتل ، أى أنه يضارع فى العدد الجيش الإسلامى ، منهم نحو ١٢٠٠ فارس مزودين بالأسلحة الثقيلة ، وبضعة ألوف من الرجال ، وعدد كبير من القوات الإضافية التركبولة ، من الفرسان الرماة^(١) .

اجتمع هذا الجيش الصليبي الضخم فى صفورية ، وانتظر الحركة التالية التى يتخذها صلاح الدين . والواقع أن اكتمال وحدة العالم الإسلامى ، جعل انتصاره النهائى على الإمارات الصليبية أمراً محققاً ، ودل على ذلك ما أحرزه من الانتصارات المتوالية فى مصر والشام . ومع ذلك فإن مركز صلاح الدين سنة ١١٨٧ ، لا يجعل انتصاره محتوماً ، وهياً للصليبيين سبيلين للعمل : الأول ، أن باستطاعتهم أن ينتظروا ويتمهلوا ، مثلما فعلوا سنة ١١٨٣ ، فيتجنبون الاشتباك فى معركة حاسمة ، على أمل أن صلاح الدين لن يستطيع الإبقاء على جيشه متماسكاً زمناً طويلاً ، كما أن حرارة الصيف اللافحة فى جبال طبرية لا بد أن تؤثر فى حركات الجيش المهاجم . على أن نجاح هذه السياسة يتوقف على صلاح الدين ، بأنه ما لم يحرز انتصاراً حاسماً ، فلن يخاطر بالاشتراك فى معركة فى أحوال غير مواتية ، وبما يتوقعه من تفكك الجيش ، وما يترتب على ذلك من تداعى نفوذه وسلطانه السياسى^(٢) .

أما الطريق الآخر ، وهو الذى وافق القادة الصليبيون على اتخاذه ، وهو يقضى بالاشتباك فى معركة حاسمة مع صلاح الدين . وكيفما كان الأمر

(١) Baldwin : loc. cit. Runciman : op. cit. II. p. 455

جعل ابن واصل وأبو شامة عدد القوات الصليبية يتراوح عددها بين ٥٠ ألف مقاتل ، ٦٣ ألف ، ٢٣ ألف .

انظر : ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ١٨٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٦ - ٨٢ .

(٢) Baldwin : op. cit. p. 609. Runciman : op. cit. II. p. 455

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٣٥١ .

فإن اللاتين جعلوا في هذه الحملة كل ما عندهم ، وعبأوا كافة مواردهم . وإذا كان الجيشان متساويين في العدد ، فإن النصر سوف يكون حليف الجيش الذي يستطيع أن يدفع الجيش الآخر ؛ إلى المبادرة بالقتال في ظروف غير ملائمة . وإذا اختار الصليبيون لأنفسهم موقعا شديدا للملاعة ، وعزموا على اتخاذ خطة الدفاع ، فإنه صار لهم من الموضع الممتاز ، الذي اتخذوه ، ما يحفزهم على القيام بإثارة الجيش المواجه لهم ، ليبادر بالقتال . والواقع أنهم قرروا ذلك ، غير أن الخطة لم تتحقق بسبب ما وقع من الاضطراب في صفوفهم^(١) .

عسكر الجيش الصليبي ، في موضع قريب من نبع صفورية ، الذي اشتهر بغزارة مياهه ، حتى في زمن الصيف ، وتوافر بهذا الموضع من المراعى والمواد الغذائية ، ما يسد حاجة العساكر والدواب^(٢) . وتقع صفورية على مسافة ١٥ ميلا من بحيرة طبرية ، واشتهرت الأراضي بهذه المنطقة ، التي تقع بينهما ، بالارتفاع ، فهي شبيهة بالهضبة ، تكثر بها الوهاد ، وتكاد تكون خالية من الماء زمن الصيف ؛ هذه الرقعة الجذباء ؛ يحف بها من الشرق والشمال ، سلسلة من التلال ، تنحدر جوانبها الشمالية والشرقية انحدارا فجائيا يصل إلى شاطئ البحيرة ، ولا يخترق هذه التلال إلا دروب قليلة العدد . فعلى مسافة خمسة أميال إلى الغرب من طبرية يجري في الحافة الشمالية ، درب من هذه الدروب ، وبالقرب من النقطة التي نفذ منها هذا الدرب ، ارتفع تل له قمتان ، اشتهر بقرون حطين ، وهو الموضع الذي دارت فيه المعركة^(٣) .

Baldwin : op. cit. p. 609

(١)

Laue - Poole : Saladin p. 205-206.

(٢)

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 610.

(٣)

أما صلاح الدين فإنه عبر نهر الأردن عند قرية الصبيرة ، جنوب بحيرة طبرية ، كما سبق أن أشرنا ، وأقام معسكره بالأفحوانة^(١) ، حيث توافر ما يحتاج إليه من المؤن والماء . وإذا كان شديد الدراية بطبيعة الأرض ، شرق صفورية ، حرص على الإفادة منها ، بأن يحمل الصليبيين على الخروج من موضعهم . ولما وجد أن الصليبيين لم يستجيبوا لهذه الحيلة ، أرسل بعض جنوده إلى كفر سبت على الحافة الجنوبية للهبصية ، فحاولوا إثارتهم للهجوم بأن شنوا غارات سريعة ، غير أن الصليبيين لم يتحركوا ، فعزم صلاح الدين على أن يقوم بهجوم مفاجئ على طبرية ذاتها ، ويعتبر ذلك الهجوم نقطة التحول في المعركة^(٢) .

وفي يوم الخميس ٢ يولييه سنة ١١٨٧ (٢٣ ربيع الآخر سنة ٥٨٣) ، تحرك صلاح الدين بالجانب الرئيسي من الجيش ، إلى الأرض المرتفعة الواقعة أسفل الحافة بقرب طبرية ، وفي هذه النقطة يستطيع أن يوصل الطريق المباشر إلى طبرية ، ويسيطر في الوقت ذاته على الدروب التي تجتاز الحافة الشرقية إلى طبرية وتنتهي إلى ماء البحيرة^(٣) . ثم زحف بقوة صغيرة من الجيش ، ولم يلبث أن استولى على مدينة طبرية ، وشرع في مهاجمة

Lauc-Poole : Saladin. p. 204.

(١)

Lane-Pool : Saladin. p. 206

(٢)

Baldwin : op. cit. p. 610

Runciman : op. cit. II. p. 455.

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٨٢ .

(٣) تتصل صفورية بطبرية ، بطريقين ، خيرهما هو الطريق الذي يتجه من صفورية صوب الشمال الشرق ، مجتازاً تلال الجليل ، ثم يهبط إلى البحيرة ، على مسافة ميل شمال المدينة (طبرية) ، وهو الطريق المباشر . أما الطريق الآخر فيتجه إلى الجسر المقام عند الصبيرة ، ومن هذا الموضع يسير طريق فرعى على امتداد شاطئ البحيرة ، صوب الشمال ، ويقع معسكر صلاح الدين عند كفر سبت ، على الجانب الآخر من طريق الصبيرة ؛ الذي اجتازه بعد عبور النهر .

انظر (Runciman : op. cit. II. p. 456).

القلعة ، التي لجأت إليها زوجة ريموند . والواقع أن صلاح الدين خاطر بكل شيء في هذه المغامرة ، فإذا حلت الهزيمة به ، فسوف تؤدي إلى كارثة ، فمن المستحيل الارتداد بنظام في دروب ضيقة ، أما مواصلة التقدم والزحف ، فيطلب اجتياز الهضبة الجرداء ، كما ياتقى بالجيش الصليبي ، الذي اتخذ لنفسه قاعدة صالحة في صفورية . على أن صلاح الدين قدّر أن أخبار الهجوم على طبرية ، وتعرض صاحبها زوجة ريموند ، للخطر ، سوف يثير نخوة كونت طرابلس المشهور بالغيرة وشدة التحفظ ، ولذا كان صلاح الدين يأمل في أن يجتاز الصليبيون الأرض الوعرة ، القاحلة ، التي تفصل بين الجيشين ، ويخوضون المعركة ، وفقا لما تقتضيه الأحوال (١) .

ولم تكذ أخبار الهجوم على طبرية تصل إلى الصليبيين ، حتى دعا الملك مجلس الحرب إلى الانعقاد ، ثم التفت إلى الكونت ريموند بسأله النصيحة ، وعلى الرغم من أن طبرية له ولزوجته ، وأن صلاح الدين فعل بالمدينة ما فعل ، وأحرق الخطر بزوجته في القلعة ، فإنه نصح الملك (٢) بالأمان بالخروج من موضعه ، بل طلب إليه الارتداد إلى المدن الساحلية الحصينة ، وأن يترك صلاح الدين يجتاز الهضبة (٣) .

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 611 (١)

(٢) يشير ابن الأثير إلى أن ريموند قال للملك « إن طبرية لي ولزوجتي ، وقد فعل صلاح الدين بالمدينة ما فعل ، وبقى القلعة ، وفيها زوجتي ، وقد وضيت أن يأخذ القلعة وزوجتي ، وما لنا بها . فإذا أخذ طبرية لا يمكنه المقام بها ، فتي فارتقا وعاد عنها أخذناها ، وإن أقام بها لا يقدر على المقام بها إلا بجميع عساكره ، ولا يقدر على الصبر طول الزمان عن أوطانهم وأهلهم فيضطر إلى تركها ، ونفتك من أسر منا » .

(انظر ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٢) .

Baldwin : loc. cit.

(٣)

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٢ .

وعلى الرغم من صواب هذا الرأي ووجهته ، فإن ما ساور جبرار مقدم الداوية من الشكوك في ريموند ، كان أقوى من التدبير والتفكير في الخطط الحربية ، ففي مساء ذلك اليوم ، ٢ يولييه ، اجتمع جبرار بالملك على انفراد ، واستطاع بفضل سيطرته على الملك ، وضعف لإرادة الملك ، أن يحمله على العدول عن قراره ، واتهم ريموند بالخيانة والتمرد على الملك . وبذلك صار مصير مملكة بيت المقدس متوقفاً على إرادة شخصين متآمرين : الأول لا يتصرف إلا بدافع الكراهية الشخصية أما الثاني ، وهو جاي لوزيجنان ، فكان ضحية طموحه وما أدى إليه من النتائج ^(١) :

استبدت الدهشة بالفرسان الصليبيين ، وازداد قلقهم واضطرابهم ، حين تلقوا في الساعات المبكرة من الصباح ، أمر الملك جاي بالمسير ، فتوسلوا إليه أن يعيد النظر في قراره ، غير أن الملك كان عنيدا ، ولم يشأ قبول تعديل لقراره ، فلم يسع الجند إلا إطاعة أمر قائدهم ، واستعدوا ، لمواجهة ما هو أسوأ من ذلك . وسار الجيش في الصباح المبكر من يوم الجمعة ٣ يولييه سنة ١١٨٧ (٢٤ ربيع الآخر ٥٨٣) ، فاتخذ طريقه على التلال الجرداء ، وتولى ريموند باعتباره سيد الإقطاع ، قيادة مقدمة الجيش ، واتخذ الملك جاي مكانه في القلب ، بينما تألفت مؤخرة الجيش من ريجنالد شاتيون والداوية والاسبتيارية ، وكان باليان أمير بيثة ، في صحبة ريموند . واشتدت الحرارة ، وركدالهواء ، واستبد العطش بالرجال والدواب ، ونحتم على الصليبيين أن يبطئوا في سيرهم ، فتعرضوا لمناوشات الرماة بمقدمة الجيش الإسلامي ^(٢) .

Baldwin ; op. cit. p. 611

(١)

Runciman : op cit. II. p. 456.

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٢ .

=

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٨٩ .

أما صلاح الدين فإنه لما علم بمسير الصليبيين ، غمرته السعادة ، وزاد فرحا وسرورا ، إذ أدرك أنه متى حلت الهزيمة بالصليبيين ، وقعت في يده « طبرية وجميع الساحل »^(١) . فلم يقصد بمحاصرة طبرية ، إلا أن يفارق الفرنج مكانهم ، ليتمكن من قتالهم . وإذا اطمأن لنجاح خطته . انسحب من طبرية ولم يترك بها إلا قوة صغيرة ، بينما رتب جيشه الرئيسي على التلال الواقعة غربي المدينة^(٢) . وجعل تقي الدين عمر في الميمنة ، ومظفر الدين كوكبوري في الميسرة ، وكان صلاح الدين في القلب ، وجعل بقية العسكر في الجناحين^(٣) . اتخذ صلاح الدين معسكره بموضع قريب من ماء بحيرة طبرية ، وكان اليوم شديد الحرارة ، وأنهك العطش الصليبيين ، ولم يكن بوسعهم بلوغ الماء ، لأن الجيش الإسلامي حال دون ذلك ، ولم يتمكنوا من الرجوع خوفا من المسلمين ، فبقوا على حالهم إلى الغد (السبت ٤ يولييه)^(٤) ، إذ بلغ الصليبيون الهضبة التي تعلو حطين مباشرة ، فصادفوا تلا صخريا ، يرتفع منه قمتان ، يبلغ ارتفاع الواحدة منهما ٣١٦ مترا ، وتنحدر الأرض رأسيا من خلف التل ، إلى المدينة

= ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٦ ، ص ٣٤ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٢ .

Lane - Poole : Saladin p. 205

Runciman : op. cit. II. p. 457. Baldwin : loc. cit.

Grousset : op. cit. II. p. 793-795.

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٦ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٢ .

ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٦ ، ص ٣٢ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦١ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٨٩ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٨١ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٢ .

(طبرية) ، والبحيرة ، وهذا الموضع هو المعروف بقرون حطين : فأمر الملك بإقامة خيمة في Marescalcia ، بين اللوبيا وحطين ، وفي منتصف الطريق إلى طبرية (١) ، إذ أضحى التقدم شاقاً وعسيراً ، ولا سيما أن الداوية والتركبوليه الذين اتخذوا مواقعهم في المؤخرة ، اشتد قلقهم وضجرهم ، فلم يستطيعوا المحافظة على اتصالهم بقلب الجيش الذي يقوده الملك ، وأضحوا معرضين للانزلال عن بقية الجيش (٢) . فلم يسع الملك إلا أن يأمر بالتوقف وإقامة المعسكر ، وليس من السهل معرفة المسئول عن اتخاذ هذا القرار ، وتحديد الوقت الذي صدر فيه . والراجح أن ريموند ، الذي يقود المقدمة ، أدرك أن الطريق المباشر إلى طبرية انسد أمامهم ، فنصح الملك بأن يتوجه صوب الشمال ، إلى قرون حطين ، والدرب الذي يجتاز الحافة الشمالية . ويجوز أن ريموند بلغ ذلك الموضع ، وأحس بأنه لا بد أن يتخذ من التدابير ما يجنب الصليبيين الوضع الحرج على الفضية . وسواء ألح الداوية على الملك نظراً لمركزهم الحرج في المؤخرة ، أو أن المسلمين منعوا مقدمة الجيش ، التي يقودها ريموند ، من الوصول إلى الدرب الشمالى ، أو للسبيين معا ، فإن الملك أمر بالتوقف (٣) .

وأجمع المؤرخون على أن هذا القرار كان خطأ فاحشاً ، وتعتبر ليلة ٣ يوليه اختباراً عنيفاً مريعاً ؛ لم يتيسر الماء للرجال والدواب ، وأخذ المسلمون يحكمون تطويق القوات الصليبية ، وارتفعت الروح المعنوية عند المسلمين ، لأن النصر أضحى في متناول أيديهم ، فباتوا يحرض بعضهم بعضاً ؛ وكلمارأوا حال الفرنج «خلاف عاداتهم» ، مما ركبهم من الخذلان ، زاد طمعهم وجراتهم ، فأكثروا التكبير والتهليل طول ليلاتهم ، ورتب

(١) Grousset : op. cit. II. p. 794. Baldwin : op. cit. p. 611

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٨٩ .

(٢) Lane - Poole : Saladin p. 208-209

(٣) Baldwin : op. cit. p. 611.

السلطان تلك الليلة مقدمة الجيش (الخاليشية) وفرق فيهم الشباب» (١). وأمضى الصليبيون ليلتهم في حيرة واضطراب، إرتدعت روحهم المعنوية، واشتد بهم العطش. فانطلقت جماعة من العساكر تلتمس الماء، فلقبت مصرعها، بينما دأب العساكر الإسلامية طول الليل على التجهز للقتال «فهذا لسنانه شاحذ، وهذا لعنانه آخذ، وهذا سهم مفوق، وهذا مكثر للتكبير، ومنتظر للتكبير، ومضى السلطان بنفسه على الصفوف، ويحضهم ويعدهم من الله بنصره المألوف» (٢).

وفي الصباح المبكر من يوم السبت ٤ يولييه ١١٨٧ (٢٥ ربيع الآخر ٥٨٣) قاد ريموند أيضا المقدمة، محاولا بلوغ الدرب الذي يجتاز الحافة الشمالية عند قرون حطين، ولم يلبث الجيشان أن التحما في معركة حامية بالسهل الواقع جنوب قرون حطين، فحملت القوات الإسلامية من الجوانب، وحمل القلب، وصاحوا صيحة الرجل الواحد، فاستبد الرعب بالصليبيين (٣). وطاف صلاح الدين على العسكر «يحرضهم ويأمرهم بما يصلحهم، وينهاهم عما يضرهم، والناس يأترون لقوله، ويقفون عند نهيه» (٤).

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٦ - ٧٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٨٩ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٢ .

Lane - Poole : Saladin p. 209.

Grousset : op. cit. II. p. 795 Runciman : op. cit. II. p. 458

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٧ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٢ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٢ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٤٣ .

Lane - Poole : Saladin. p. 210.

ولذا انتهج كل جيش الخطط التي دلت تجربته على نجاحها ، فإن المعركة تعتبر مثالا لما جرى عليه القتال في الشرق الأدنى في العصور الوسطى . إذ جعل الصليبيون من فرسانهم ورجالهم كتلة متماسكة ، كما يستطيع الفرسان بفضل قسيهم وحرايمهم وزردياتهم ودروعهم ، حماية الخيل من السهام التي يقذفها المسلمون ، واعتبروها أيضا مركزا لتجمع الفرسان ذوي الأسلحة الثقيلة ، الذين يقومون بهجمات متوالية . وتعلم الصليبيون من تجاربهم السابقة ، أنه إذا تعاون الفرسان مع الرجال على هذا النحو ، استطاعوا أن يحرزوا الفوز . على أن المسلمين نجحوا في عزل الفرسان عن الرجال ، وحطموا قوة الفرسان الصليبيين بقتل خيولهم^(١) . وظلت قوات صلاح الدين تعرقل طريق الصليبيين في كل الجهات ؛ ومنعهم من الوصول إلى الماء ؛ واشتدوا في رميهم بالمهام^(٢) :

وما أصاب رجال الفرنج من التعب قبل بداية المعركة ترتب عليه أنهم لم يستطيعوا الاحتفاظ بتشكيلهم بعد الالتحامات الأولى للفرسان ، فخرجوا من صفوفهم واندفعوا إلى أعلى التل ، وربما كان قصدهم الوصول إلى قرون حطين ، فتمزقوا شرمزق ، بينما ارتد إلى الوراء في اضطراب وفوضى بالغة : الفرسان المزودون بالأسلحة الثقيلة ؛ ثم احتشدوا قريبا من الملك والصليب المقدس . ويعتبر انهيار الرجال نقطة التحول في المعركة ، فما اشتهر به الفرسان الصليبيون من الشجاعة والإقدام ، لن يؤدي من غير مساعدة الرجال ، إلا إلى تأجيل وقوع الكارثة لا منعها^(٣) .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٣ .

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 612.

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٧ .

Baldwin : op. cit. p. 612

(٣)

Lane - Poole : Saladin p. 210-211

=

وحاول ريموند ، بناء على طلب الملك أن يفتحهم بفرسانه الحلقة المحكمة التي طوق بها المسلمون القوات الصليبية ، فحمل على جناح الجيش الذي يقوده تقي الدين عمر ، فأفسح له الصفوف ، فنفذ منها ، ولم يستطع العودة ، فاشتد به البؤس والشقاء ، بعد أن انسحب من المعركة وارتحل إلى طرابلس . ولم يلبث باليان صاحب يينة ، وريئالد صاحب صيدا ، أن شقنا لهما طريقا آخر ، فكانا آخر من هرب^(١) . وأفاد الصليبيون فيما بعد من محاولة ريموند ، فبفضل من بقي معه من القوات ، جرت المحافظة على طرابلس وصور ، وتقرر الشروع في استرداد ما استولى عليه صلاح الدين من البلاد^(٢) .

أما الذين واصلوا القتال ، فاشتد هلعهم وخوفهم ، إذ ضايقهم المسلمون ، فأشعلوا حولهم النيران ، في حلفاء كانت هناك ، بجبل حطين ، وكانت الريح مواتية ، فارتفع لهيبها ، فاجتمع عليهم حر الهاجرة ، وحر النار ، وحر العطش ، وألم الجراح ، فاشتد الطعن والضرب ، ودارت عليهم الدائرة ، وكادوا يستسلمون . ثم رأوا أنهم « لا ينجيهم من الموت إلا الإقدام عليه ، فحملوا على المسلمين حملات متتالية ، كادوا يزيلون المسلمين على كثرتهم عن موافقهم ، فثبت الله أقدام المؤمنين ونصرهم ،

= Grousset : op. cit. II. pp. 792-793.

Runciman : op. cit. II. p. 458.

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٨٩ - ١٩٠ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٢ .

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٩٠ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٣ .

Grousset : op. cit. II. p. 797.

(٢)

إلا أن الفرنج لا يحملون حملة ، فيرجعون إلا وقد قتل منهم ، فوهنوا وهناً عظيماً ، فأحاط بهم المسلمون إحاطة الدائرة بقطرها ، فارتفع من بقى من الفرنج إلى تل بناحية حطين ، وأرادوا أن ينصبوا خيامهم ، ويحموا أنفسهم به ، فاشتد القتال عليهم من سائر الجهات ، ومنعواهم عما أرادوا ، ولم يتمكنوا إلا من نصب خيمة ملكهم . فأخذ المسلمون صليبهم الأعظم ، الذى يسمونه صليب الصليبوت ، فكان أخذه عنهم من أعظم المصائب عليهم ، فأيقنوا بعده بالبوار ، واستمر القتل والأسر يعملان فى فرسانهم ورجالتهم ، فبقى الملك على التل ، فى مائة وخمسين من الفرسان المشهورين والشجعان المذكورين^(١) .

ثم حدث آخر الأمر أن قام المسلمون بهجوم شامل ، أنهموا به المعركة ، فألقوا خيمة الملك ، وأسروه مع سائر من بقى من اللاتين معه . وترجل السلطان وسجد شكراً لله تعالى ، وبكى من شدة فرجه^(٢) .

وقع فى الأسر . كبار الزعماء المسئولين عن هذه الهزيمة . الملاحقة وهم جاي لوزيخان ، وريجنالد شاتيون ، وجيرار مقدم الداوية ، ووقع أيضاً فى يدى صلاح الدين همفرى الرابع صاحب تبين ، والماركيز وليم مونتفرات ، وأملريك لوزيخان ، شقيق جاي ، وهيو صاحب جبيل^(٣) .

وما أصاب الفرنج من مصرع عدد كبير من عساكرهم وأسرههم ، يعتبر من أفدح الكوارث التى حلت بهم ، وما أورده المؤرخون من

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٣ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٩٠ - ١٩١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٧ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٢ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٩٧ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٤ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٤ .

أرقام عن الضحايا ، يشوبها الخلط والاضطراب . ومع ذلك فالواضح أنه لم ينجح إلا عدد قليل من المحاربين ، بالإضافة إلى من نجا من جند المؤخرة بقيادة باليان صاحب يينة وريئالد صاحب صيدا ، أو جند المقدمة بقيادة ريموند صاحب طرابلس^(١) . على أنه هلك معظم الجيش الرئيسي بقيادة الملك جاي ، فمن لم يلق من المحاربين مصرعه ، وقع في الأسر ، وكان الفرسان أحسن حظا من المشاة في تجنب الإصابات ، ويشير العماد إلى أن « من عجائب هذه الواقعة (حطين) أن فارسهم مادام فرسه سالما ، لم يذل للصرعة ، فإنه من لبسه الزدي من قرنه إلى قدمه ، كان كأنه قطعة حديد ، ودراك الضرب إليه غير مفيد ، لكن فرسه إذا هلك فُرس ومُلك ، فلم يغتم من خيلهم ودوابهم ، وكانت ألوفا ، ما هو سالم ، وما ترجل فارس إلا والطعن والرئى لمركوبه كالم »^(٢) .

ومن وقع في الأسر من الفرسان لقي معاملة طيبة ، فليس ثمة في قوانين الفروسية أو الأصل في الافتداء ، ما يفيد منه ذوو الأصل الوضع . وأسر من نجا من القتل من الداوية ومقدمها ، ومن الاستبارية معظمها ومن البارونات من أخطأه الهلاك . ثم أطلق صلاح الدين سراح عدد كبير من الأسرى الفرسان ، مقابل تسليمهم ما بأيديهم من القلاع والمدن ، أما الأسرى من الرجال ، والأجناد الفرسان ، الذين نجوا من القتل ، فأخذهم آحاد الجند من المسلمين وباعوهم رقيقا . فمن المناظر المألوفة وقتذاك ، أن ارتبط في حبل واحد ، ثلاثون أو أربعون أسيرا ، يسوقهم شخص واحد^(٣) . وحفلت أسواق الرقيق في سوريا بهؤلاء الأسرى ، فبلغ ثمن الأسير بدمشق ثلاثة دنانير . وأصاب عسكر الإسلام ثروة كبيرة ،

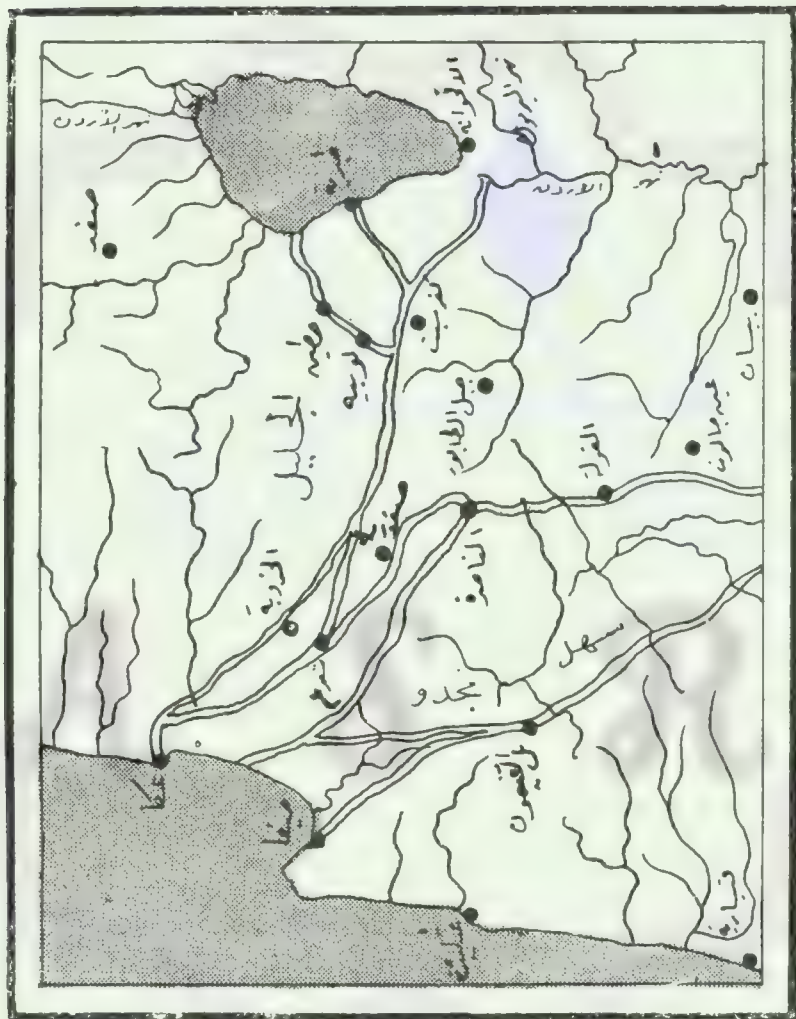
Baldwin : op. cit. p. 613.

(١)

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٨ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٣ .

من طبرية إلى عكا (وقعة مطين)





$A \delta R$

من الأسرى والغنائم والأموال . ولم يزد ثمن أسيرة مؤلفة من رجل وامرأة وثلاث بنين ، وبنيتين على ثمانين ديناراً ، بل إن بعض فقراء العسكر وقع بيده أسير ، وكان محتاجاً إلى نعل ، فباعه به ، وهذا دليل واضح على كثرة عدد الأسرى^(١) .

والواقع أن ما تعرض له الصليبيون من قبل من الهزائم العديدة ، لا يقاس بما حدث في قرون حطين ، « فنذ استولى الفرنج على ساحل الشام ، ما شفى للمسلمين كيوم حطين غليل ، فالله عز وجل ، سلط السلطان وأقدره على ما عجز عنه الملوك ، وهده من التوفيق لامثال^٢ أمره ، ومن إقامة فرضه للنهج المسلوك ، ونظم له في حتوف أعدائه والفتوح لأوليائه السلوك . وخصه بهذا اليوم الأغر والنصر الأبر ، ولو لم يكن له إلا فضيلة هذا اليوم لكان متفرداً على الملوك السالفة ، فكيف ملوك العصر ، في السمو ، غير أن هذه النوبة المباركة ، كانت للفتح القدسي مقدمة ، ولعاقده النصر وقواعده مبرمة محكمة^(٢) .

وأمر صلاح الدين فضرب له دهليز سرادقه ، فنزل فيه وصلى لله تعالى صلاة شكر على هذه النعمة ، التي تمنّاها من سبقه من الملوك ولم تتحقق لهم . ثم أحضر ملوك الصليبيين ومقدميهم ، فأجلس الملك جاي إلى جانبه وأجلس ريجنالد إلى جانب الملك ، وفي عزمه أن يقي بنذره ، فقتله جزاء له على غدره ومكره ، ثم جمع السلطان الأسرى المعروفين ، وأمر بنقلهم إلى قلعة دمشق حيث جرى الاحتياط عليهم^(٣) .

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٨٢ ، ٧٨ .

Runciman : op. cit. II. p. 460.

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٨ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ١٩٤-١٩٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٩ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٣ .

وبات الناس ليلة الأحد (٤ - ٥ يولييه سنة ١١٨٧) على أتم سرور ،
ترتفع أصواتهم بالحمد لله ، والشكر له ، والتكبير والتهليل ، حتى طلع
النهار ، فتوجه السلطان ونزل على طبرية ، وإذ أدركت صاحبها اشبفا
Eschiva ، زوجة ريموند ، خرج مركزها ، بعد أن تخلى عنها زوجها ،
وتعذر قدوم نجدة لها ، لم يسمعها إلا أن تطلب من صلاح الدين الأمن
لها ولأولادها وأصحابها ، فأجابها إلى ذلك ، فلاحقت بزوجها ، بعد أن
سلمت الحصن بما فيه^(١) . وأصدر صلاح الدين الأوامر ألا يلاحق الأذى
البارونات ، بل ينبغي أن يلقوا في أسرهم الاحترام والرعاية ، غير أنه
لم يشأ أن يبقى على أحد من الفرسان الرهبان ، سوى مقدم الداوية ،
« فاجرت عادتتهما (الداوية والاستتارية) بالمفاداة ، ولا يقلعان عن
المعاداة . ولا يخدمان في الأسر ، وهما أخبث أهل الكفر » فاقى مصرعه
بمحضوره نحو مائتين منهم ، وكتب إلى نائبه بدمشق ، أن يضرب عنق
كل من يجد منهم ، فامتثل للأمر ، وأن ينزل بسجون دمشق الملك
جائى ورفاقه المأسورين^(٢) .

وما حل بالمصليبيين في حطين من هزيمة ساحقة ، لم يكن إلا تمهيداً
للالتهيار التام لمملكة بيت المقدس ، إذا أصبح المركز الحربي الذي يواجه

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٩ - ٨١ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٩٥ - ١٩٦ .

والمعروف أن طبرية في زمن الفرنج ، كانت تحصل على نصف خراج البلاد من الصلت ،
والبلقا ، وجبل عوف ، والحباينة ، والسواد ، وتناصف الجولان وما يقربها إلى بلد
حوران ، فن الطبيعي أن يزول هذا الأمر .

انظر أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٩ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٩٥ - ١٩٦ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٩ - ٨٠ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٩٦ - ١٩٧ .

العقاد الكاتب : الفتح القسى ص ٢٨ - ٢٩ .

بيت المقدس ، وإمارتي طرابلس وأنطاكية بالغ الخطورة ، فتجردت الإمارات الصليبية من القوات الحربية . لم يكن الاستعمار الفرنجي راسخاً ووطيداً ، فما وقع بالصلبيين بحطين من القتل والأسر ، قضى في ضربة واحدة على كل الفئة المحاربة ؛ فلحشد جيش مؤلف من ١٢٠٠ فارس ونحو عشرين ألف من الرجاله والتركبولية ، لاقى قتالاً في حطين ، كان لا بد من جلب هذه القوات من القلاع والحصون ، فلم يبق بها من الحاميات ، ما يجعلها تقاوم صلاح الدين ، ولم يكن ثمة من الجيوش ما يمد إليها يد المساعدة أو ينقذها^(١) . فلم تكن حطين مجرد معركة ، بل كانت خاتمة استعمار ، ويشير أبو شامة إلى أن « من شاهد القتلى ، قال ما هناك أسير ، ومن عاين الأسرى قال ما هناك قتيل »^(٢) .

والواقع أن سقوط كل فلسطين ، باستثناء القلاع الواقعة على الأطراف في أيدي صلاح الدين ، تم في سرعة مذهلة . فلم تلبث سنة ١١٨٧ ، حتى احتلت عساكر صلاح الدين كل المدن الهامة بمملكة بيت المقدس ، فيما عدا صور . فصار صلاح الدين ينتقل من انتصار إلى انتصار ، في الفترة الواقعة بين شهري يولييه وأكتوبر . وأظهر من النشاط ، وحاز من الظفر والنصر ، ما لم يحدث من قبل . ولا شك أن لعبقرية صلاح الدين ، أثراً كبيراً فيما جرى من الأحداث في هذه الشهور^(٣) . تهيأت له الفرصة ، فعرف كيف يفيد منها ، ودأب دون هوادة أو ملل على العمل والجهاد ، وما يحزره كل زعيم أو قائد من مجد إنما يرجع لهذه الصفات . على حين أن الصليبيين أدركوا أن الله قد تخلى عنهم بسبب ما ارتكبه من الذنوب ، فاستولى المسلمون على صليب الصليبوت ، الذي اعتقدوا « أنه إذا نصب وأقيم ورفع

Baldwin : op. cit. p. 616

(١)

Grousset : op. cit. I. p. 799

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٩ .

Stevenson : op. cit. p. 248.

(٣)

سجد له كل نصراني ، وطلبوا به الفرج ، وأخذهم عندهم أعظم من أسر الملك « (١) ؛ فأيقنوا بعده بالقتل والهلاك (٢) .

وإذ لقي صلاح الدين المساندة في كل مكان ، ولم يصادف إلا مقاومة ضئيلة من حاميات بعض الحصون المبعثرة المتفرقة ؛ فلا عجب إذ كان مسير صلاح الدين ، اقترن بالنصر المستمر ، لم يفسح للصليبيين من الوقت ما يحشدون فيه قواتهم ، فبادر بوضع خططه . قرر صلاح الدين أنه لا بد أن يبدأ بمهاجمة المدن الساحلية ، لما لها من أهمية كبيرة ، ولم يضارعها في المساحة من المدن الداخلية إلا بيت المقدس . يضاف إلى ذلك أن ما تبقى للصليبيين من الأمل في المساعدة ، بعد أن قطع صلاح الدين عن القلاع والحصون ، المؤن والأمداد ، هو أن تقدم من الغرب فوراً أمداد حربية ، ومن الواضح أن الموانئ هي التي تستقبل هذه الأمداد ، وفي الوقت ذاته ، كانت لها أهمية كبيرة في تأمين الطريق بين مصر والشام (٣) .

وجه صلاح الدين اهتمامه بعد وقعة حطين مباشرة إلى أن يستولى على أكبر عدد من المدن والحصون الهامة في أقصر وقت ، فصبوب ضرباته إلى الموانئ الهامة ، ولم يتوقف إلا ريثما يستولى على القلاع والمدن الداخلية التي لم تبد إلا مقاومة ضئيلة (٤) . ولما كانت عكاً أقرب الموانئ إلى صلاح الدين ، فلا يفصلها عنه إلا السهل الساحلي ، فإنه بادر بالمسير إليها بعد أن فرغ من تسوية أمر طبرية ، فنزل عليها في ٨ يولييه ، ونظراً لأن حاكم المدينة ، جوسلين كورتناي لم يحفل إلا بسلامته ، أنفذ رسوله بطرس برايس

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٧٨ - ٧٩ .

Stevenson : op. cit. p. 248.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٣ - ٣٥٤ .

Stevenson : op. cit. p. 249.

(٣)

Baldwin : op. cit. p. 615.

Baldwin : loc. cit.

(٤)

Peter Price ، يعرض على صلاح الدين ، تسليم المدينة إذا وعد بالإبقاء على حياة السكان وممتلكاتهم ، فمن شاء أن يرحل ، فلن يتعرض للأذى والضرر ، ومن أراد البقاء بالمدينة ، التزم بدفع الضريبة المقررة^(١) . على أن كثيرآ من السكان ، أظهروا أول الأمر الامتناع ، وأبدوا من المقاومة ما حصل صلاح الدين على أن يقرر الزحف على المدينة وقتالها ، غير أنهم لم يلبثوا أن ركنوا إلى الهدوء والتمسوا الأمان من صلاح الدين فاستجاب لهم في ٩ يوليه ، ومن ارتحل منهم ، حملوا ما أمكنهم حمله من الأموال ، وتركوا الباقي على حاله . وغنم المسلمون ما بقي ، من الذهب ، والجوهر ، والثياب ، والسلاح والموئن ، والدور ، والعقارات الثابتة ، والأمتعة ، والمتحف ، والسكر ، لأن عكا « كانت مقصدا للتجار الفرنج والروم وغيرهم من أقصى البلاد وأدناها ، وكان كثير منها ، قد خزنه التجار ، وسافروا عنه لكساده ، فلم يكن له من ينقله » ، فوزع صلاح الدين وابنه الأفضل كل ذلك على أصحابهما^(٢) . واستنفذ من كان بها من أسرى المسلمين ، البالغ عددهم أربعة آلاف نفس^(٣) .

أنفذ صلاح الدين ، من عكا التي اتخذها قاعدة للعمليات الحربية ، السرايا إلى سائر الجهات لإخضاعها ، وكتب إلى أخيه العادل بالقاهرة بالقدوم بالعساكر المصرية ؛ ليسهم في استخلاص فلسطين . فاستولت العساكر على الناصرة وصفورية والقلعة في داخل البلاد ؛ بينما استولت

Runciman : op. cit. II p. 461.

(١)

Stevenson : op. cit. p. 249.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٨٥ - ٨٧ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٤ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠١ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٤ .

جماعة أخرى من العساكر على حيفا وقيسارية وأرسوف على الساحل ، وأخضعت قوة أخرى سبيسطة ونابلس^(١) . ولما امتنعت تبنين على تقى الدين ، سار إليها صلاح الدين فاستولى عليها ؛ ولم تحدث إلا مقاومة ضئيلة في غير هذه الجهات^(٢) . ثم توجه صلاح الدين إلى صنيدا ، فاستسلمت في ٢٩ يولييه ، وفر صاحبها رينالد إلى قلعته المنيعه شقيف أرنون بالداخل^(٣) . وقصد بعدئذ بيروت ، التي تعتبر من أمنع مدن الساحل وأطيها ، فحاول أهلها المقاومة ، ارتكانا إلى متانة أسوار المدينة ؛ ولما لم يكن سكان المدينة إلا تجارا ، ليست لهم دراية وخبرة حربية ، أدركوا أنهم لن يستطيعوا الصمود طويلا ، فطلبوا الأمان من صلاح الدين : وأذعنوا له في ٦ اغسطس ١١٨٧^(٤) . ثم ارتحل صلاح الدين إلى جبيل ، وكان صاحبها أوك Hugues III من أسرة امبرياكو الجنسوية Embriaco ، ووقع في أسر صلاح الدين في حطين ، وجرى حبسه في دمشق ، فطلب أن يتحدث إلى نائب صلاح الدين ، في أمر تسليم حصنه ، مقابل إطلاق سراحه ،

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٦ .
كان أهل نابلس ، ومعظمهم مسلمون ، يؤدون كل سنة للصليبيين ، مقدارا معينا من المال ، فلما استردها صلاح الدين ، استمال من سكانها من ضرب عليه الجزية ، وأجرام على ما لهم من العمارة (أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٨٨ . ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٧) .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٨٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٧ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٤ - ٦٥ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٦ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٨ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٨ .

فرضى صلاح الدين بذلك ، فسلم حصنه وأطلق الأسرى المسلمين ، وأطلقه السلطان . وأنكر ابن الأثير إطلاق سراحه ، لماله من مكانة عالية عند الصليبيين ولشدة عداوته للمسلمين ، التي حملته على أن يناوئهم فيما بعد على الساحل^(١) . ولم ينته أغسطس سنة ١١٨٧ ، حتى لم يبق بيد الصليبيين جنوب طرابلس ذاتها ، سوى صور وعسقلان وغزه ، وقلاع وحصون متناثرة قليلة العدد ، ثم مدينة بيت المقدس^(٢) .

ولما ملك صلاح الدين بيروت وجبيل وغيرهما من المدن ، كان أمر عسقلان والقدس بالغ الأهمية عنده ، لوقوع عسقلان على طريق مصر ، فإذا أخذت أمنت الطريق ، واتصلت القوافل ، وكان صلاح الدين حريصا على أن تتصل ولاياته ، ليسهل خروج العسكر منها ، ودخولهم إليها ، ولما فتح القدس من الذكر الجميل والصيت العظيم^(٣) . وعلى الرغم من أنه لم يكن بعسقلان من الفرسان من يتولون الدفاع عنها ، فإنها اشتهرت بمناعتها ومئات أسوارها ، وبها جماعة من الفرنج ، حرصت على الدفاع عنها^(٤) .

واجتمع صلاح الدين بأخيه العادل وبالعساكر المصرية ، وتقرر منازلة عسقلان ، وأحضر صلاح الدين الملك جاي لوزيجنان وجيرار مقدم الداوية ، من دمشق ، ووعدهما بإطلاق سراحهما إذا أرسلوا إلى سكان عسقلان لتسليمها ، غير أنهم لم يستجيبوا لدعوة الملك ومقدم الداوية ، واستمروا على مقاومتهم ، حتى تضاعف عدد المدافعين عن المدينة بسبب ما لحقهم من

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٨ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٧ .

Grousset : op. cit. II. p. 806-807.

Runciman : op. cit. II. p. 462. (٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٠ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٩ .

Grousset : op. cit. II. p. 807.

Grousset : op. cit. II. p. 807. (٤)

جماعة أخرى من العساكر على حيفا وقيسارية وأرسوف على الساحل ، وأخضعت قوة أخرى سبيسطة ونابلس^(١) . ولما امتنعت تبنين على تقى الدين ، سار إليها صلاح الدين فاستولى عليها ؛ ولم تحدث إلا مقاومة ضئيلة في غير هذه الجهات^(٢) . ثم توجه صلاح الدين إلى صيدا ، فاستسلمت في ٢٩ يولييه ، وفر صاحبها رينالد إلى قلعة المشيعة شقيف أرنون بالداخل^(٣) . وقصد بعدئذ بيروت ، التي تعتبر من أمنع مدن الساحل وأطيها ، فحاول أهلها المقاومة ، ارتكانا إلى متانة أسوار المدينة ؛ ولما لم يكن سكان المدينة إلا تجارا ، ليست لهم دراية وخبرة حربية ، أدركوا أنهم لن يستطيعوا الصمود طويلا ، فطلبوا الأمان من صلاح الدين ، وأذعنوا له في ٦ اغسطس ١١٨٧^(٤) . ثم ارتحل صلاح الدين إلى جبيل ، وكان صاحبها أولك Hugues III من أسرة امبرياكو الجنوبية Embriaco ، ووقع في أسر صلاح الدين في حطين ، وجرى حبسه في دمشق ، فطلب أن يتحدث إلى نائب صلاح الدين ، في أمر تسليم حصنه ، مقابل إطلاق سراحه ،

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٦ .
كان أهل نابلس ، ومعظمهم مسلمون ، يؤدون كل سنة للصليبيين ، مقدارا معينا من المال ، فلما استردها صلاح الدين ، استمال من سكانها من ضرب عليه الجزية ، وأجرام على ما لهم من العمار (أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٨٨ . ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٧) .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٨٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٧ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٤ - ٦٥ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٦ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٨ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٨ .

فرضى صلاح الدين بذلك ، فسلم حصنه وأطلق الأسرى المسلمين ، وأطلقه السلطان . وأنكر ابن الأثير إطلاق سراحه ، لماله من مكانة عالية عند الصليبيين ولشدة عداوته للمسلمين ، التي حملته على أن يناوئهم فيما بعد على الساحل^(١) . ولم ينته أغسطس سنة ١١٨٧ ، حتى لم يبق بيد الصليبيين جنوب طرابلس ذاتها ، سوى صور وعسقلان وغزه ، وقلاع وحصون متناثرة قليلة العدد ، ثم مدينة بيت المقدس^(٢) .

ولما ملك صلاح الدين بيروت وجبيل وغيرهما من المدن ، كان أمر عسقلان والقدس بالغ الأهمية عنده ، لوقوع عسقلان على طريق مصر ، فإذا أخذت أمنت الطريق ، واتصلت القوافل ، وكان صلاح الدين حريصا على أن تتصل ولاياته ، ليسهل خروج العسكر منها ، ودخولهم إليها ، ولما فُتح القدس من الذكر الجميل والصيت العظيم^(٣) . وعلى الرغم من أنه لم يكن بعسقلان من الفرسان من يتولون الدفاع عنها ، فإنها اشتهرت بمناعتها ومناة أسوارها ، وبها جماعة من الفرنج ، حرصت على الدفاع عنها^(٤) .

واجتمع صلاح الدين بأخيه العادل وبالعساكر المصرية ، وتقرر منازل عسقلان ، وأحضر صلاح الدين الملك جاي لوزيجنان وجيرار مقدم الداوية ، من دمشق ، ووعدهما بإطلاق سراحهما إذا أرسلا إلى سكان عسقلان لتسليمها ، غير أنهم لم يستجيبوا لدعوة الملك ومقدم الداوية ، واستمروا على مقاومتهم ، حتى تضاعف عدد المدافعين عن المدينة بسبب ما لحقهم من

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٨ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٧ .

Grousset : op. cit. II. p. 806-807.

Runciman : op. cit. II. p. 462. (٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٠ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٩ .

Grousset : op. cit. II. p. 807.

Grousset : op. cit. II. p. 807. (٤)

الخسائر ، فلم يسعهم إلا التسليم بشروط قبلها صلاح الدين في ٥ سبتمبر سنة ١١٨٧ ، بأن يخرجوا آمنين على أنفسهم ونسائهم وأموالهم وأولادهم إلى بيت المقدس^(١) . وتسلم صلاح الدين حصون الداوية ، بعد أن اتصل بحامياتها جبرار مقدم الداوية يدعوها للتسليم ، فأذعنت غزه ، والبطرون ، وبيت جبريل ، والرملة ، والداروم ، وبيت لحم^(٢) . واستسلم أيضاً كل المدن الواقعة جنوب بحيرة طبرية ، ما عدا الشوبك والكرك ، فضلاً عن حصون كوكب وصفد وشقيف أرنون التي استمرت على المقاومة^(٣) .

ولحرص صلاح الدين على أن يمضى في فتوحه قدماً ، درج على أن يجيز للحاميات التي تدافع عن المواقع الصليبية ، أن تخرج في أمن وسلام ، إذا سلمت المدن التي تدافع عنها ، بل إنه لجأ أحياناً إلى إطلاق سراح ذوى المكانة من المأسورين ، مثال ذلك أنه أطلق سراح مقدم الداوية الذى بمفضل وساطة جأى أبقي على حياته عقب حطين ، بعد أن طلب إلى حامية غزة الإذعان^(٤) . وصار كل من استأمن من الصليبيين يمضى إلى صور ، وما سقط بلد بالأمان ، إلا سار أهله ، في حفظ

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٠ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩١ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٩ - ٢١٠ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٥ .

Grousset : op. cit. II. p. 808. Runciman : op. cit. II. p. 462.

المعروف أن الصليبيين استولوا على عسقلان من يد الفاطميين سنة ١١٥٣ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٠ - ٣٦١ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٩ - ٢١٠ .

Grousset : op. cit. II. p. 809.

Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 615 (٣)

Baldwin : op. cit. p. 616 (٤)

السلطان ، حتى يبلغوا صور^(١) . فاجتمع بصور من الصليبيين خلق كثير ، بمن نزع إليها من اللاتين من المدن التي وقعت في يد صلاح الدين ، ومن بقي من سكانها بعد معركة حطين ، فضلا عن الذين هربوا من معركة حطين^(٢) . ومن هؤلاء ريموند كونت طرابلس ، إذ قدم إليها ، وامتنع بها ، لحصانتها وقوة استحكاماتها . غير أنه لما تبين له أن صلاح الدين استولى على تبين وصيدا وبيروت ، وتوقع مهاجمته صور ، وليس بها من يحميها ويدافع عنها ، سار إلى طرابلس ، فبقيت صور « شاغرة لا مانع لها ولا عاصم من المسلمين »^(٣) . فعزم سكانها على مكاتبة صلاح الدين ، وطلب الأمان منه ، وتسليم البلد إليه ، فلم يكن لهم رأس يجمعهم ، ولا مقدم يقاتل بهم ، وليسوا أهل حرب^(٤) . غير أن صلاح الدين لم يشأ حمل جيشه على معاناة حصار صور الذي لا بد أن يطول ، لمناعتها ، وأراد أن يتفرغ لفتح ما يجاورها من البلاد ، فيتيسر له بذلك الاستيلاء عليها ، فكان ذلك من أسباب حفظها^(٥) . وأورد

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩١ .

(٢) Baldwin : op. cit. p. 617

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٨ - ٣٥٩ .

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٩ .

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٥٩ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٩ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩١ .

لو أن صلاح الدين بدأ بمنازلة صور ، قبيل تبين ، فإنه لن يلقى مقاومة من حاميتها . إذ أن رينالد صاحب صيدا وقائد الجيش ، حينما رأى أنه ليس لدهما فرسان ، ولم يكن بالمدينة إلا عدد قليل من الرجال ، وتناقصت بها الأقوات ، أرسل إلى صلاح الدين ، يعدانه بتسليم المدينة (صور) ، إذا رفع عنها الحصار ، وكانت الأحوال قد تطورت ، حتى أن صلاح الدين أعد علمين لرفعهما على القلعة في اليوم التالي ، لولا أن وقع حادث ، غير مجرى الأمور على ساحل الشام .

ابن شداد سببا آخر ، للتخلي عن حصار صور ، « بأن العسكر قد تفرق في الساحل ، وذهب كل إنسان يأخذ لنفسه شيئا من الغنيمة وكانوا قد ضرسوا من القتال وملازمة الحرب » (١) .

وحدث في ١٥ يولييه سنة ١١٨٧ ، أن قدم إلى صور الماركيز كونراد مونترفرات ومعه جماعة من الفرسان القادمين من أوروبا ، فاستطاع أن يقوى نفوس أهل صور ويمنعهم من مراسلة صلاح الدين ، وضمن لهم حفظ البلد ، وشرط عليهم أن تكون له المدينة وأعمالها ، فأجابوه إلى ذلك ، وأخذ أيمانهم عليه (٢) . وعلى الرغم من أن صلاح الدين عرض لإطلاق سراح ولیم مونترفرات ، والد كنراد ، مقابل تسليم صور ، فإن هذا الاقتراح لم يلق قبولا . ولما لم يكن لدى صلاح الدين وقتذاك أسطول لمساندته في استمرار الحصار ، لم يسعه إلا أن يرفع الحصار بعد أسبوع . فالتفت كنراد إلى تحصين المدينة وتجديد حفر الخنادق ، وعمارة الأسوار ، والاستعداد لاسترداد البلاد التي استولى عليها صلاح الدين . وما أحرزه صلاح الدين من الانتصار في صيف سنة ١١٨٧ كان انتصارا باهرا ، غير أنه لم يكن كاملا ، فتعرض صلاح الدين للانتقاد ، لأنه أجاز للصليبيين أن يجتمعوا في صور (٣) .

سقوط بيت المقدس :

ولما فرغ صلاح الدين من فتح عسقلان وما حولها من البلاد ، ووصل الأسطول المصري إلى المياه الشامية ، بعد أن قطع الطريق على

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٥ .

Runciman : op. cit. II. p. 471.

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .

(٣) Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 616

Lane-Poole : Saladin p. 221 - 223.

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٠ ص ٣٥٩ .

السفن الصليبية ، سار متوجها إلى بيت المقدس ، فاجتمعت إليه العساكر التي تفرقت في الساحل للإغارة والنهب^(١) . وذلك بعد أن فشلت المفاوضات التي دارت في عسقلان ، بين صلاح الدين ووفد من سكان بيت المقدس ، في الشروط التي تستسلم بها المدينة المقدسة ، إذ اعتبروا أن الموت أيسر عليهم من أن يملك المسلمون البيت المقدس ويأخذوه منهم ، وإن بذل النفس والمال والأولاد ، بعض ما يجب ، لحفظ البيت المقدس^(٢) ، « إذ هو بيت معبودهم ، ومحل تجسد ناسوتهم بلاهوتهم فيما زعموا ، وفيه قامة التي يدعونها القيامة ، وفيها زعموا أن المسيح دفن بعد الصلب ، وقام بعد ثلاث من القبر ، وصعد إلى السماء »^(٣) .

وتولى تنظيم الدفاع عن المدينة البطريرك هرقل ، وبالبيان صاحب الرملة ، الذي كان بين اللاجئين إلى صور ، والذي سمح له صلاح الدين بدخول بيت المقدس ، حيث لجأت إليها زوجته وأولادها ، بعد مغادرة نابلس ، فأراد بالبيان أن يحملهم إلى صور . غير أنه لم يلبث أن أقام في بيت المقدس ، وبذل كل جهد في المحافظة على المدينة^(٤) . وازداد عدد سكان المدينة بمن لجأ إليها من أهل البلاد المجاورة ، واحتشد بها

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢١١ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦١ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦١ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢١١ - ٢١٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٣ .

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢١٢ .

Runciman : op. cit. II. p. 463.

Lane-Poole : Saladin. p. 225.

Grousset : op. cit II. p. 809.

من خلص من حظين من فرسان الداوية والاسبثارية والبارونات ، فضلا عن أهل عسقلان ونواحيها ، الذين نزحوا إليها^(١) . على أنه لم يصلح منهم للقتال إلا عدد قليل ، ولذا أخذ باليان ينصب للفروسية كل صبي ناهز السادسة عشرة من عمره ، وانحدر من أسرة شريفة فضلا عن ثلاثين من أعيان المدينة وسراتها^(٢) . وأرسل جماعات إلى الجهات المجاورة للحصول على حاجة السكان من المؤن ، وتسلم ما في خزانة الملك جاي من أموال ، وما أرسله هنرى الثانى ملك إنجلترا من إعانة للاسبثارية ، ووزع الأسلحة على كل قادر على حمل السلاح^(٣) .

وصل صلاح الدين فى سبتمبر ١١٨٧ إلى بيت المقدس ، التى حوت مقدسات المسلمين والمسيحيين سواء^(٤) ؛ ولذا حرص صلاح الدين أن يجنب المدينة الحصار الطويل ، وأن يحافظ عليها ، لمكانتها المقدسة عند المسلمين والمسيحيين^(٥) ، فكان يأمل فى إذعانها دون الالتجاء إلى القتال^(٦) ، ولا سيما أنه لم يكن بالمدينة من العساكر ما يكفى للدفاع عنها ، ولمقاومة قوات صلاح الدين التى تفوقهم عددا وعدة^(٧) .

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٢١١

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٣٦١

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ٩٣ .

Runciman : op. cit. II. p. 463-464.

Runciman : op. cit. II. p. 464. (٢)

Runciman : op. cit. p. 464. (٣)

(٤) أورد أبو شامة تفاصيل قيمة عن هذه المقدسات الإسلامية والمسيحية - انظر

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ٩٣ - ٩٤

Grousset : op. cit. II. p. 810. (٥)

Baldwin : op. cit. p. 816. Grousset : op. cit. II. p. 810 (٦)

Baldwin : loc. cit. (٧)

ولما ابتدأ القتال في ٢٠ سبتمبر سنة ١١٨٧ ، اشتدت مقاومة السكان لمدة ستة أيام ، « فصعدوا على سورهم ، واجتمعوا على حفظه ، والذب عنه بجهدهم ، وأظهروا العزم على المناضلة دونه ، ونصبوا المنجنقات ، يئمنوا من يريد الدنو منه ، والنزول عليه »^(١) . ولما رأى الصليبيون شدة قتال المسلمين ، وتحكم منجنقاتهم في السور ، وأنهم أشرفوا على الهلاك ، اجتمعوا يتشاورون في الأمر ، فاستقر رأيهم على طلب الأمان وتسليم القدس ، فأرسلوا جماعة من كبرائهم ، يلتمسون الأمان ، فرفض صلاح الدين طلبهم أول الأمر ، وأشار إلى أنه لا يأخذ القدس إلا كما أخذه الفرنج من المسلمين منذ إحدى وتسعين سنة ، فإنهم استباحوا القتل ، وجزاء السيئة بمثلها^(٢) . فتوجه باليان صاحب الرملة إلى صلاح الدين ، وألح في طلب الأمان ، وأشار إلى أنهم « يكرهون الموت ويرغبون في الحياة ، فإذا رأينا الموت لا بد منه ، فوالله لنقتل أبناءنا ، ونحرق أموالنا وأمتعتنا ، ولا نترككم تغتمون منها دينارا واحدا ولا درهما ، ولا تسبون وتأسرون رجلا ولا امرأة ، وإذا فرغنا من ذلك أخبرنا الصخرة والمسجد الأقصى ، ثم نقتل من عندنا من أسارى المسلمين وهم خمسة آلاف أسير ، ولا نترك لنا دابة ولا حيوانا إلا قتلناه ، ثم خرجنا إليكم كلنا ، وحينئذ لا يقتل الرجل ، حتى يقتل أمثاله »^(٣) .

ولما أدرك صلاح الدين أن سلطته أضحت وطيدة راسخة ، ولما اشتهر به من السخاء والعفو والرحمة ، لم يسعه ، بعد « مراودات ومفاوضات ، وضراعات من القوم » إلا أن يعتبرهم أسارى ، فيبيعهم

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦١

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٤

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٥

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٢ - ٣٦٣

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٥

نفوسهم ، بما يجرى الاتفاق عليه من الجزية^(١) ، فإذا عجز أحدهم ، بعد أربعين يوما عما لزمه ، ضرب عليه الرق^(٢) . وتقرر أن يؤدي عن كل رجل عشرة دنانير ، وعن كل امرأة خمسة ، وعن كل صغير ديناران ، الذكر والأنثى فيهما سواء ، وضمن الوفاء بذلك ، باليان والبطريك ومقدمو الداوية والاسبتارية^(٣) . فبذل باليان عن الفقراء ثلاثين ألف دينار^(٤) ، ومن قام بالأداء ، خرج عن بيته آمنا ، على أن يترك وراءه ما عنده من خيل وسلاح^(٥) .

وفي يوم الجمعة ٢٧ رجب سنة ٥٨٣ (٢ أكتوبر ١١٨٧) دخل صلاح الدين المدينة ، فارتفعت الأعلام الإسلامية على الأسوار ، وجرى الاحتفال بافتتاح المساجد من جديد . ولما لم يتم دخول المسلمين إلى المدينة إلا في المساء ، فإن الاحتفال الديني تأجل إلى يوم الجمعة التالي (٩ أكتوبر ١١٨٧) ، فقامت الصلاة بالمسجد الأقصى ، وأدى صلاح الدين هذه الصلاة ، في قبة الصخرة^(٦) .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٣

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٥

Lane-poole : Saladin p. 228 - 229

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٥

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٥ .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٣ .

(٥) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢١٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٥ .

(٦) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٦ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢١٨ - ٢٢٨ .

Runciman : op cit. II p. 466.

Grousset : op. cit. II. p. 812-813.

وما اشتهر به المسلمون الظافرون من التسامح والروح الإنسانية والاستقامة ، جعلهم يلتزمون بحسن معاملة الصليبيين ؛ فبينما خاض الفرنج بأقدامهم في دماء المسلمين عند الاستيلاء على بيت المقدس سنة ١٠٩٩ ، لم تتعرض بعد أن استردها صلاح الدين سنة ١١٨٧ ، دار من دورها للنهب ، ولم يلحق أحد من سكانها أذى أو ضرر . فأخذت جماعات من العساكر تطوف ، بناء على أوامر صلاح الدين ، بالطرقات والأبواب ، لمنع كل اعتداء على المسيحيين ، وفي الوقت ذاته حرص كل صليبي على أن يدبر المال المقرر عليه^(١) . إذ وُكِّل بكل باب ، أمير ومقدم كبير ، للوقوف على عدد الخارجين من المدينة والداخلين إليها ، فن أدى ما هو مقرر عليه من القطيعة خرج ، ومن لم يقم بما عليه ، بقى بالحبس^(٢) .

أخذ باليان ما في الخزانة من الأموال ، ليؤدي ما وعده من المال ، وقدره ٣٠ ألف دينار . لم يكن من اليسير حمل الاسبتارية والداوية على أن يسهموا ذلك ، ولم يحفل البطريرك وهيئة الكنيسة إلا بمصالحهم الخاصة ؛ ولم يشأ صلاح الدين أن يأخذ من البطريرك إلا عشرة دنانير ، وهي المبلغ المقرر عليه ، على الرغم من أنه حل معه كل أموال الكنائس والبيع ، وتوجه بمن معه إلى صور^(٣) . وبفضل ما تبقى من إعانة هنري الثاني ، تقرر إطلاق سراح سبعة آلاف من الفقراء ، ولم تسهم الداوية والاسبتارية والكنيسة إلا بقسط ضئيل في تأدية القطيعة المقررة على السكان ،

Runciman : op. cit II. p. 466.

(١)

Lane - Poole : Saladin p. 230

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٣ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢١٥ .

المعاد الكاتب : الفتح القسى ص ٥٥ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢١٧ .

ولذا بقي في الأسر ألوف عديدة ، لعجزها عن الوفاء بما التزمت به من المال^(١) .

وما التزمه صلاح الدين في الوفاء بعهوده : من الإخلاص ، والعاطفة الإنسانية ، والمروءة والفروسية ، ما أدهش المؤرخين اللاتين ، فألزم العساكر المسلمين بالألا يدخلوا المدينة إلا من باب الخليل ، وألا يفعلوا ذلك إلا من أجل الشراء من الفرنج^(٢) . والتمس البطريرك من صلاح الدين أن يطلق سراح خمسمائة من فقراء المسيحيين ، فاستجاب لطلبه ، واستوهب العادل من أخيه جماعة من الفقراء المسيحيين ، فوهبه ألفا ، فأطلق سراحهم^(٣) . وجعل صلاح الدين أخاه العادل متوليا أمر ما يؤديه ، الصليبيون من الفدية ، فسهل على السلطان « الاستخراج والإخراج »^(٤) . ولما أشار العباد إلى ما حمله البطريرك من التحف والجواهر والحلى ومصوغات الذهب والفضة والبسط والستور الحريرية ، التي نزعها من كنيسة القيامة ، والتي لا ينطبق عليها الاتفاق ، أراد صلاح الدين أن يلقي الصليبيين درساً في السخاء والتسامح ، لم يسع صلاح الدين إلا أن يتغاضى عن ذلك ، بأن قال « نحن نجريهم على ظاهر الأمان ، ونغريهم بذكر محاسن الإيمان »^(٥) .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٣٦٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٥ .

Baldwin : op. cit. p. 617. Runciman : op. cit. II. p. 466.

Grousset : op. cit. II. p. 815.

Grousset : op. cit. II p. 815. (٢)

Grousset : op. cit. II. p. 815. (٣)

Runciman : op. cit. II. p. 466.

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٥ .

Grousset : op. cit. II. p. 815

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١١٥ .

Grousset : op. cit. II. p. 815.

Runciman : op. cit. II. p. 466.

ووهب صلاح الدين ، باليان ، ٥٠٠ أسير ، وأعلن أنه سوف يطلق سراح كل شيخ وامرأة عجوز ، ولما أقبل نساء الفرنج على صلاح الدين يتضرعن له ، ويسألنه عن مصيرهن ، بعد أن لقي أزواجهن أو آباؤهن مصرعهم ، أو وقعوا في الأسر ، وعدهن بأنه سوف يطلق سراح الأسرى منهم ، أما الأرمال واليتامى فجعل لهم أموالاً من خزانته ، كل بحسب حالته^(١) .

ومن الدليل على مروءة صلاح الدين وفروسيته ، أنه أطلق سراح الملكة سبيل ، فلحقت بزوجها جاي لوزيجنان ، المعتقل في قلعة نابلس ، وأجاز لباليان أن تنتقل زوجته ، الملكة السابقة ، ماريا كومنين إلى صور ، فخرجت بجميع « مالها ونسائها ورجالها ، وأسفاطها ، والصناديق بأقفالها ، وتبعها من لم يكن من أتباعها »^(٢) . وشفت ستيفاني زوجة ريجنالد شاتيون ، في ابنها المأسور همفري ، فوعد صلاح الدين بإطلاق سراحه إذا استسلم له الكرك والشوبك ، ولما لم تقبل حامية هذين الحصنين الإذعان ، ردت صلاح الدين همفري إلى الحبس ، بينما ارتحلت ستيفاني إلى صور^(٣) .

وأطلق صلاح الدين وأمرأؤه سراح ثلاثة أو أربعة آلاف من الأسرى الفقراء ، على أن عدداً كبيراً خرج من القدس بطرق غير مشروعة ،

Lane - Poole : Saladin p. 232-233

(١)

Runciman : op. cit. II. p. 466. Grousset : op. cit. II. pp. 817-818

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٥ - ٩٦ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٤ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٦ .

ابن واصل : مفرج الكروبي ج ٢ ، ص ٢١٦ .

Baldwin : op. cit. p. 617.

Grousset : op. cit. II. p. 817.

فمنهم من أدلى من السور بالحبال ، ومنهم من اختفى في الأحمال ، ومنهم من تنكر في ذى الأجناد المسلمين ، واستوهب جماعة من الأمراء عددا من الفرنج ، فوهبهم صلاح الدين لهم فأخذوا قطيعتهم ، وبالجملة لم يصل إلى خزائن صلاح الدين إلا القليل^(١) ، وأفرج صلاح الدين عن زهاء ثلاثة آلاف أسير^(٢) .

ولإذ تقرر إخراج اللاجئين إلى الساحل (صور ، طرابلس ، أنطاكية) الذي لا زال في أيدي الصليبيين ، تولى حراستهم ثلاث هيئات ، الداوية والاستبارية ثم باليان والبطريك ، وكفل لهم صلاح الدين السلامة والمؤمن أثناء اجتياز الأراضي الإسلامية . ولما ضاقت صور بمن لجأ إليها من جهات أخرى ، لم تقبل من القادمين سوى المحاربين ، ولما اجتازوا إقليم لبنان ، سلّبهم أحد الأمراء المحليين ، ريموند نيفين أمتعتهم ، وأغلقت طرابلس أبوابها في وجوههم ، وتعرض للنهب من كان لديه مال ، وأغنياء بيت المقدس ، والتمس البقية ملجأ في أنطاكية وقلقية^(٣) . أما اللاجئين من عسقلان فكانوا أحسن حالا ، إذ توجهوا إلى مصر ، وأفادوا من حماية صلاح الدين لهم ، بما تلقوه من الضيافة طوال الشتاء في الإسكندرية ، وبما بذله الموظفون لهم من مساعدة من حيث المؤن ، وتيسير سفرهم إلى الغرب . ولما رفض رؤساء السفن الإيطالية نقلهم إلى الموانئ الغربية ، إلا إذا دفعوا أجورا مرتفعة ،

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٩٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٤ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢١٥ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٧ .

Baldwin : op. cit. p. 617.

(٣)

Runciman : op. cit. II. p. 467.

Grousset : op. cit. II. p. 818-819

رفضت الحكومة المصرية أن تسمح للسفن الإبطالية ، بمغادرة الميناء إلا إذا قبلتهم مجاناً^(١) .

وبقي بضعة ألوف منهم في بيت المقدس وضواحيها ، إما لكي يدخلوا في خدمة السلطان ، أو ليدفعوا الجزية المقررة عليهم كل سنة ، على أن معظمهم كانوا من المسيحيين الأرثوذكس واليعاقبة ، من اليونانيين والسوريين . وصرح صلاح الدين لعشرة من الاسبتارية بالبقاء سنة أخرى ، للعناية بالمرضى الذين لم يستطيعوا اللحاق بالذين جلوا عن المدينة ، وأجاز لأربعة من القسس السريان أن يبقوا بكنيسة القيامة^(٢) . ولم يستمع صلاح الدين لمن أشاروا عليه بتدمير كنيسة القيامة ، فلم تغلق أبوابها إلا لمدة ثلاثة أيام ، ثم تقرر بعدها فرض رسم على من يدخلها من حجاج الفرنج^(٣) .

وأخلى الصليبيون بيوتهم ، وباعوا بأرخص الأثمان ما ادخروه من الأثاث والأقوات^(٤) ، ولم يغادروا المدينة إلا بعد أن تم انتزاع الصليب المقدس من أعلى قبة الصخرة ، وبعد إزالة كل آثار الداوية من المسجد

Runciman : op. cit. p. 467.

(١)

Grousset : op. cit. II. p. 819-820

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١١٥ .

Baldwin : op. cit. p. 618

أرسل الإمبراطور البيزنطي إسحاق إنجيلوس ، سفارة إلى صلاح الدين يهتبه بفتح بيت المقدس ويطلب إليه إعادة الأماكن المقدسة المسيحية إلى الكنيسة الأرثوذكسية ، فاستجاب صلاح الدين إلى طلبه . انظر :

Runciman : op. cit. II. p. 468.

Grousset : op. cit. II. p. 821

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٣١ .

المقريزي : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ، ص ٩٧ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١١٥ .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١١٤ .

الأقصى الذى اتخذوه مقرا لهم ؛ وجرى غسل البنايين بماء الورد ، فعاد بذلك للمسلمين^(١) .

وورد فى أول خطبة الجمعة التى قامت فى المسجد الأقصى ، شرح للجهود التى بذلها « لولا أنكم ممن اختار الله من عباده ، لما اصطفاكم بهذه الفضيلة التى لا يجاريكم فيها مجار . . فإذا عليكم من النعمة ، بأن جعلكم الجيش الذى يفتح عليه البيت المقدس فى آخر الزمان . . فاللهم أدم سلطاننا ، سيفنا القاطع ، والحامى عن دينك المدافع ، الملك الناصر ، جامع كلمة الإيمان ، صلاح الدنيا والدين ، سلطان الإسلام والمسلمين ، مطهر البيت المقدس ، أبا المظفر يوسف بن أيوب ، محيى دولة أمير المؤمنين » . ودعا إلى أن يتولى صلاح الدين وأسرته قتال الكفار ، وبسط سيطرته فى الشرق والغرب . وأشار القاضى الفاضل فى رسالته إلى الخليفة الناصر لدين الله إلى أن صلاح الدين لم يبذل هذه الجهود « إلا لتكون الكلمة مجموعة ، فتكون كلمة الله هى العليا . . ولأن القعود لا يقضى به فرض الجهاد ، ولا يؤبه واجب التقليد الذى يطوقه الخادم من أئمة قضوا بالحق وكانوا يعدلون »^(٢) .

ولم يكد صلاح الدين يستولى على بيت المقدس ، حتى اندفع صوب الشمال إلى الساحل السورى ، فتقدم لمهاجمة الموانئ الكبيرة ، ولم يترث لاقتحام الحصون التى فى وسعها أن تصمد للحصار زمنا طويلا ؛ لاعتقاده أنه يجوز عزلها ، والاستيلاء عليها بعد فتح الساحل ، وأحرز صلاح الدين انتصارا باهرا فى كل المواضع ما عدا موضع أو اثنين^(٣) .

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢١٧ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١١٤ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١١١ - ١١٢ .

ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٣ ، ص ٥٠١ - ٥٠٦ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢١٨ - ٢٢٨ .

Baldwin : op. cit. p. 618.

(٣)

حصار صور :

سبق الإشارة إلى منازلة صلاح الدين ، صور ، بعد معركة حطين ، ثم انصرافه عنها ، للمضى فى الاستيلاء على بيت المقدس ، فلما تحقق غرضه ، بادر بفرض الحصار من جديد على صور فى نوفمبر ١١٨٧ . والواضح أن كثراد مونتفرات اغتتم فرصة انشغال صلاح الدين فى أمر بيت المقدس ، وبفضل ما اشتهر به من البسالة والنشاط والصرامة ، دأب على تقوية استحکاماتها ، فحفر خندقاً يحيط بها من البحر إلى البحر ، وبني السور ، واستظهر بالعدد والعدد ، ونظم اللاجئين فى قوة دفاعية تستطيع الصمود للحصار ، وصارت المدينة كالجيزة فى وسط الماء لا يمكن الوصول إليها ولا الدنو منها . يضاف إلى ذلك أنه تولى الدفاع عنها من جهة البحر مراكب وشوانى ، يقذف رماتها كل من دنا من جهة البحر^(١) . وأدرك كثراد أن المدينة تستطيع أن تقاوم ، حتى تصل إليها المساعدة من الغرب ، فلا بد للغرب أن ينهض للمساعدة ، حينما يعلم بأنباء سقوط بيت المقدس^(٢) .

والواقع أن السيطرة على البحر من أهم العوامل فى تقرير مصير العمليات الحربية ، إذ أتم صلاح الدين تطويق المدينة من جهة البر ، وعهد للأمراء الأيوبيين بالتضييق على الصليبيين ، وتولى الأسطول المصرى ، المؤلف من عشر سفن ، الذى استدعاه من عكا ، حصار المدينة من جهة البحر . على أن ما حدث من مباغاة الأسطول الصليبي

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٤٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ص ٣٦٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١١٩ .

Lane-Poole : Saladin p. 239. Runciman III. p. 18.

Runciman : op. cit. II. p. 472.

(٢)

للسفن المصرية ، وظفر الصليبيين بخمسة منها ، ومقدمها أضعف القوة البحرية ، فلم يسع صلاح الدين ، إلا أن يأمر بتسيير المراكب الباقية إلى بيروت^(١) .

ولما طال الحصار على صور ضجر كثير من المسلمين ، لأنهم رأوا ما لم يألفوه من تعسر الفتح عليهم ، فأشاروا على السلطان بالرحيل ، لثلاث تفنى الرجال ، وكان الشتاء قد دخل . وكان رأى صلاح الدين وجماعة من أنقياء أمرائه الثبات إلى الفتح ، لثلاث تضع ثمرة ما تقدم من الأعمال ، وما أنفق من الأموال . غير أنهم لم يوافقوه ، فلم يسع السلطان إلا الرحيل ، وأمر بنقل الأنقال إلى صيدا وبيروت ، وأحرق الباقي ، حتى لا يقع في أيدي العدو ، ثم رحل إلى عكا في يناير سنة ١١٨٨^(٢) . وأذن

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٤٤ - ٢٤٥ .

ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٧ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١١٩ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٤٥ - ٢٤٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١١٩ - ١٢٠ .

Wiet : op. cit. p. 326. Gibb : The Rise of Saladin p. 586.

Baldwin : op. cit. p. 618

نعم ابن الأثير على صلاح الدين أمر الانسحاب ورفع الحصار عن صور فأشار إلى أن من عادة صلاح الدين أنه متى ثبت البلد بين يديه ضجر منه ومن حصاره فرحل عنه . فلما رأى هو وأصحابه شدة أمر صور ، ملوها وطلبوا الانتقال عنها . ولم يكن لأحد ذنب في أمرها غير صلاح الدين فإنه جهز إليها جنود الفرنج ، وأمدّها بالرجال والأموال من أهل عكا وعسقلان والقدس وغير ذلك . وكان يعطيهم الأمان ، ويرسلهم إلى صور ، فصار فيها عدد كبير من فرسان الفرنج بالساحل والتجار بأموالهم وغيرهم ، فحفظوا المدينة وراسلوا الفرنج داخل البحر ، يستمدونهم ، فأجابوهم بالتلبية لدعوتهم ، ووعدهم بالنصرة ، وأمرهم بحفظ صور ، لتكون دار هجرتهم ، يحمون بها ، ويلجأون إليها ، فزادهم ذلك حرصاً على حفظهم والذب عنها . فلا ينبغي للملك أن يترك الحزم وإن ساعدته الأقدار ، فلئن يعجز حازماً خير له من أن يظفر مفزطاً للحزم ، وأعذر له عند الناس . ولما أراد الرحيل استشار أمراءه فاجتلبوا ، فقال الأغنياء منهم ، وكأنهم خافوا أن يفترض السلطان منهم ما ينفقه في =

للعساكر بالعودة إلى أوطانهم ، فعادت عساكر الشرق والموصل ، وعساكر الشام وعساكر مصر ، وبقي في حلقاته الخاصة مقبلاً بعكا حيث نزل بقلعتها (١) .

وقدم الرسل من بيزنطة وخراسان والعراق لتهنئة السلطان بالانتصار والاستيلاء على بيت المقدس ، ومنهم أتاكك العجم ، الذي اشتهر أخوه بعدائه لصالح الدين ، ورسول من قبل سلطان السلاجقة بآسيا الصغرى ، ورسول صاحب آمد (٢) .

وأبقى صلاح الدين الشتاء في عكا ، ثم غادرها إلى دمشق ، بعد أن ولي عمارتها وتدير أمرها ، بهاء الدين قراقوش ، وهو الذي أدار السور على مصر والقاهرة ، فشرع في تجديد سور عكا وتعلية برجها (٣) . وحرص صلاح الدين على إتمام فتح حصون طبرية ، وما يليها . ففي ديسمبر سنة ١١٨٧ ، أرسل من قبله من تسلم هونين ، بعد أن أذعن

= العسكر ، « هذا الشتاء قد حضر ، فزريح ونسريح في هذا البرد ، فإذا جاء الربيع اجتمعنا وعاودناها وغيرها » . أما الطائفة الأخرى ، فرأت أن تصاهر البلد وتضايقه ، فهو الذي يعتمدون عليه من حصونهم « متى أخذناه منهم ، انقطع طمع من داخل البحر من هذا الجانب ، وأخذنا باقي البلاد صفواً عفواً » . ولما رأى الفريق الأول أن صلاح الدين يميل إلى هذا الرأي ، وهنت عزيمتهم في القتال ، واعتذروا بجراح رجالهم ، وأنهم قد أرسلوا بعضهم ليحضروا نفقاتهم والعلوفات لدوابهم ، والأقوات لهم ، فصاروا مقيمين بغير قتال فاضطر إلى الرحيل .

انظر ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٧ - ٣٦٩ .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٩ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٨ .

Runciman : op. cit. II. p. 472.

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٤٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٢٠ - ١٢٤ .

Gibb : The Rise of Saladin p. 586.

Gibb : loc. cit.

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٥٣ .

حاميتها ، لما عانته من طول حصار القوات الإسلامية ، ومنع المؤن من الدخول إليها ، وبهذا اكتمل للمسلمين السيادة على إمارة تبين^(١) . ووجه صلاح الدين العساكر لحصر كل من قلعتي صفد ، بالشمال الغربي لبحيرة طبرية ، والتابعة للداوية ، وكوكب ، الواقعة بالجنوب الغربي للبحيرة ، والتابعة للاسبتارية ، فلما حصرهما المسلمون استراح الناس من شروورهم ، وأمنت الطرق^(٢) . على أنه حدث في مستهل سنة ١١٨٨ أن تعرضت القوة الإسلامية لهجوم مفاجئ ليلاً ، من قبل الاسبتارية ، فأخذوا أسلحتهم وزادهم^(٣) . وتوقف صلاح الدين عند كوكب ، في طريقه إلى دمشق ، ولما تبين له أنها تحتاج إلى حصار طويل ، وكل بكل من الحصنين صفد وكوكب أميراً لمواصلة الحصار ، واستأنف المسير إلى دمشق ، ووجه أيضاً القوات لمنازلة الكرك والشوبك^(٤) .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٩ .

Grousset : op. cit. II. p. 824

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٩ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١١ ، ص ٣٦٩ - ٣٧٠ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٨ - ٦٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٢٤ .

Grousset : op. cit. II. p. 824

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٥٢ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٩ .

وما هو جدير بالذكر أن المؤرخ ابن شداد ، التحق بخدمة صلاح الدين ، أثناء نزوله على كوكب ، في يونيه سنة ١١٨٨ ، ومنذئذ لزم خدمته ، حتى وفاته ١١٩٣ . ويشير ابن شداد إلى أن جميع ما رواه قبل ١١٨٨ ، نقله عن يثقبه ، مما شاهده ومن هذا التاريخ « ما أسطر إلا ما شاهدته أو أخبر به من أثق به ، خبراً تقاربه العيان » وظل المهاد الكاتب وابن شداد في معسكر السلطان بقية الصيف .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦٩ ، ٧١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٢٤ - ١٢٥ .





$A \delta R$

ولم يكد صلاح الدين يستقر بدمشق ، بعد أن غاب عنها ١٦ شهراً ، حتى بلغه خبر تعرض جبلة لهجوم صليبي^(١) ، فتوجه إلى الشمال في خلقة الخاصة ، في مايو سنة ١١٨٨ ، وقد كتب إلى عساكر الموصل والجزيرة باللاحاق به لمنازلة حصن الأكراد ، بينما طلب إلى عساكر حلب وحماة ، أن تتخذ مواقعها في تيزين قبالة أنطاكية ، لحفظ ذلك الجانب من بوهمند^(٢) . واقترضت خطة صلاح الدين القيام بالهجوم المباشر على الموالي ، أما الحصون التي بوسعها الصمود للحصار مدة طويلة ، فتقرر عزلها ، ومن السير بعدئذ الاستيلاء عليها ، فلم يكن بأنطاكية وطرابلس من القوات ما يكفي لبذل المساعدة لها وإنقاذها : والراجح أن ريموند صاحب طرابلس مات وقتذاك ، وولى أمر طرابلس ، بوصية من ريموند ، بوهمند الرابع ابن أمير أنطاكية^(٣) .

لم يستطع بوهمند الثالث أمير أنطاكية ، أن يقدم مساعدة مادية للحاميات المحصورة في الأماكن التي هاجمها صلاح الدين . على أن بعض القلاع والحصون ، أظهر مقاومة شديدة ، ومنها حصن الأكراد ، فاكتفى صلاح الدين بشن الإغارة على نواحي الحصن ، واستخرج ما فيها من المخزون^(٤) . ثم استولى على أنطربوس ، وسار يريد جبلة ، وكان الطريق إليها على الساحل ، ضيقة المسلك ، يسيطر عليها حصن المرقب ، الذي كان في حوزة الاسبتارية ، غير أن جبلة سقطت في يد صلاح الدين ، بفضل جهود قاضيه ، الذي تولى أمرها من قبل أمير طرابلس ، نظرا

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٧٠ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٢٤ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٥٥ .

Gibb : The Rise of Saladin. p. 586.

Grousset : op. cit. II. p. 823.

(٣)

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٢٦ .

لأن معظم سكانها من المسلمين^(١) : واستطاع أسطول صقلي بقيادة مرجريت (المرعيط) ، أن يحول دون حصر صلاح الدين لمدينة طرابلس ، غير أنه لم ينجح في منع صلاح الدين من الوصول إلى جبلة والاستيلاء عليها في ١٥ يولييه ١١٨٨ ، وتلا ذلك سقوط اللاذقية ، وحصن صهيون (من أملاك الاسبتارية) ، وأجاب صلاح الدين طلب الحماية للأمان ، على أنفسهم وأموالهم ، على أن يؤدوا ما أداه سكان بيت المقدس من الفدية^(٢) . ولم يلبث حصن برزيه ، الذي يقابل حصن أفامية ، أن سقط عنوة في يد صلاح الدين في أغسطس ١١٨٨ ، وكان بحوزة أحد أصحابار بوهمند الثالث فنّ صلاح الدين عليه وعلى أصحابه ، وأنفذهم إلى صاحب أنطاكية ، لما كان يربطه بزوجته سبيل من علاقة ودية ، أفاد منها في الوقوف على أحوال الصليبيين^(٣) .

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٥٦ ، ٢٥٨ - ٢٥٩ .
 الرائج أن صلاح الدين أطلق سراح الملك جاي في أوائل شهر يولييه ١١٨٨ ، بعد نقله من دمشق إلى أنطربوس ، بعد أن اشترط عليه أن يغادر البلاد ، وألا يرفع السلاح في وجهه .
 ووعد جاي بذلك ، غير أنه لم يف بوعده ، وكانت الملكة سبيل قد جاءت إلى طرابلس منذ زمن قصير ، فلحق بها زوجها ، ولم يقبل كنزاد أن يسلم له صور ، واعتبر نفسه سيداً لها ، لأنه خلصها ولم يكن عند جاي من القوة ما يقرض بها دعوته ، فاستقر بطرابلس .
 افطر ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٨١ :

Stevenson : op. cit. p. 258.

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤ - ٥ .
 ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٧٤
 أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ١٢٩ .
 ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٢٥٧ .
 المهاد الكاتب : الفتح القمى ص ١٣٨ - ١٤٦

Lane Poole : Saladin p. 246-247

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٨ - ١٠ ، وتبين من رواية ابن الأثير أنه شهد هذه المعركة .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٦٥ - ٢٦٧
 أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٣٠ - ١٣٢ .

Grousset : op. cit. II. p. 829.

وإذ سقطت الحصون والبلاد الواقعة جنوب أنطاكية ، سار صلاح الدين لمنازلة الجهات الواقعة إلى شمالها ، فهاجم في سبتمبر ١١٨٨ حصن دريساك التابع للداوية ، فلقى مقاومة شديدة ، فراسل رجال الحصن صاحب أنطاكية يستنجدونه ، فلم يستجب لهم ، فطلبوا الأمان فأمنهم صلاح الدين ، على شرط ألا يخرج أحد إلا بثيابه ، « وبغير مال ولا سلاح ، ولا أثاث بيت ولا دابة » ، ثم سيرهم إلى أنطاكية^(١) .

وتوجه صلاح الدين لقتال بغراس ، من أشد حصون الداوية مناعة ، وتقع على الطريق المؤدى من أنطاكية إلى قليقية ، فاستسلمت الحامية ، وتسلم صلاح الدين القلعة بما فيها من الرجال والمال والسلاح في سبتمبر ١١٨٨ ، وهذان الحصنان ، دريساك وبغراس ، كانا لأنطاكية جناحين ، ولم يبق أمام صلاح الدين إلا منازل أنطاكية^(٢) .

على أنه في الوقت الذي عزم فيه صلاح الدين على استكمال فتوحه ، بمهاجمة أنطاكية ، حدث من الأمور ما منعه من المضي في ذلك . إذ أحس أن « همم الأجناد ، لا سيما الغرباء ، قد ضعفت ، ونياتهم في الجهاد قد فترت ، وتشوقوا إلى بلادهم ، والراحة من جهادهم »^(٣) ،

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ١٠ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٣٢ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٦٧ - ٢٦٨ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٧٦ .

Grousset : op. cit. II. p. 830.

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٦٨ - ٢٦٩ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٧٧ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٣٢ - ١٣٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١١ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٣٣ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٧٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٦٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ١١ .

فنزّل صلاح الدين على رغبة العساكر ، وتوقف عن منازلة أنطاكية . وإذ أدرك بوهمند الثالث ما تتعرض له أنطاكية من خطر ، وعجزه عن مقاومة صلاح الدين ، وأنه قد أشرف على الهلاك ، أنفذ أخا زوجته رسولا إلى السلطان يطلب الهدنة على أن يطلق من عنده من أسارى المسلمين ، الذين يبلغون نحو ألف أسير ، فتقرر عقد الصلح مع أهل أنطاكية لا غير ، لمدة ثمانية أشهر ، ابتداء من أول تشرين الأول (أكتوبر) إلى آخر آيار (مايو) ١١٨٨ ، فيكون انقضاء الهدنة قبل إدراك الغلة وأوان حصادها ، فيستريح فيها الأجناد ، ويعودون بعدها إلى الجهاد . وتم الاتفاق على أنه إذا لم تصل في خلال سبعة أشهر ، مساعدة من المسيحيين قام بوهمند بتسليم أنطاكية^(١) . ومن المحقق أن بوهمند لن يستسلم من غير مقاومة ، ولا شك أنه أدرك أنه لا بد من قدوم صليبيين من الغرب ، وهذا ما حدث فعلا^(٢) .

وإذ اقتضت الهدنة على أنطاكية ، حرص صلاح الدين على أن يستولى على ما تبقى للصليبيين من مواضع منيعة في فلسطين ، ولا سيما صفد وكوكب ، فلما أشار عليه بعض أصحابه ، عقب عودته من أنطاكية إلى دمشق ، بأن يريح عسكره ، لم يستجب لهذا الرأي « فإذا بقيت مع الكفر هذه الحصون ، ولم نبادرها ، اختل أمرنا المصون ، لا سيما صفد وكوكب ، فإنهما للدأوية والاسبتارية في وسط البلاد ، والثغور الإسلامية بهما واهية السداد » فالبث السلطان ولا نكت ولا نقض

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٣٣ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٧٠ .

Baldwin : op. cit. p. 619.

Gibb : The Rise of Saladin p. 587.

Grousset : op. cit. II. p. 531-532.

Stevenson : op. cit. p. 259.

Stevenson : op. cit. p. 259.

عهد عزمه على الغزاة ولا نكث وقال لا نبطل الغزوة ، ولا نعطل هذه الشتوة»^(١) .

وفي هذه الأثناء ، اشتد حصار المسلمين للكرك والشوبك ، حتى فنت أزواد الفرنج وذخائرهم ، وأكلوا دوابهم ، فلم يسعهم إلا التسليم في نوفمبر ١١٨٨ فارتاح بال السلطان من هذه الناحية ، وأمن الناس من شر الفرنج في الشوبك والكرك^(٢) .

واستسلمت صفد في ديسمبر ١١٨٨ ، بعد أن اشتد ضربها ، وأشرف أهلها على الهلاك لقلة المؤن ، وتوجه رجالها إلى صور ، وكانت صفد من حصون الداوية . ولم تلبث حامية كوكب (من حصون الاسبتارية) أن أذعن في يناير ١١٨٩ ، وانتقلت إلى صور أيضا . فاجتمع بها من شياطين الفرنج وشجعانهم ، كل صنديد ، فاشتدت شوكتهم ، وتابعوا الرسل إلى من بصقلية والأندلس ، يستغيثون ، ويستنجدون ، وأخذت الأمداد تتوالى عليهم ، وجرى اعتبار صلاح الدين مسئولاً عن ذلك ، لإطلاق سراح كل من حصره^(٣) . وبذا اجتمع للمسلمين بفتح صفد

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٣٤ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٧١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٩ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٧١ - ٢٧٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٣٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ١٠ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٧٨ .

Baldwin : op. cit. p. 619.

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ١٣٥ - ١٣٦ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٧٤ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٧٨ - ٧٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ١١ .

وكوكب من حد أيلة إلى أقصى أعمال بيروت ، لا يفصل بينه غير مدينة صور^(١) . ثم توجه صلاح الدين إلى عكا على طريق الساحل ، كان يمر على البلاد ، ويتفقد أحوالها ، ويودعها الرجال والعدد . وبعد أن اطمأن إلى ما قام به قراقوش من عمارة سور عكا ، وإلى كفاية من بها من العساكر ، عاد إلى دمشق^(٢) .

يعتبر سقوط كوكب خاتمة انتصارات صلاح الدين التي استمرت سنتين ، فلم يبق من حصون المملكة اللاتينية ، من غير استسلام إلا صور وحصن شقيف أرنون ، وهو الحصن الذي اعتمص به رينالد صاحب صيدا ، وسيطر على الطريق بين صور ودمشق ، ويعتبر من أمنع حصون الفرنج . وصمدت طرابلس ، وبرج انطرطوس ، وحصنان آخران للداوية ، وحصن الأكراد للاستتارية ، ولم يبق من إمارة أنطاكية ، إلا أنطاكية ذاتها وحصن المرقب^(٣) .

وما أحرزه صلاح الدين من انتصارات باهرة ، في فترة وجيزة ، أدت إلى الاستيلاء على كل أملاك الصليبيين ، فيما عدا صور وطرابلس وأنطاكية وعدد قليل من الحصون التابعة لها ، حمل المؤرخين المسلمين والغربيين على أنه قائد مظفر كبير ، وأن ما أحرزه من انتصارات ترجع إلى أن ما اتصف به من خيال عسكري تضارع ما عند سائر القادة المظفرين من صفات . ومع أن صلاح الدين ادخر صفات عسكرية شخصية بالغة الأهمية والقيمة ، فإن انتصاراته ترجع إلى حد كبير إلى ما اشتهر به من صفات خلقية نادرة : إذ اتخذ لنفسه مثلاً أعلا ومبدأ لا يحيد عنه ، وفي سبيل تحقيقه كان لزاماً عليه أن يبذل جهوداً

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ١١ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٧٩ .

Baldwin : op. cit. p. 619.

(٣)

حرية متصلة : إذ وجه جهوده حتى سنة ١١٨٦ إلى فرض إرادته على ما كان سائدا من نظام حربي إقطاعي ، واتخذ منه أداة لتحقيق غرضه ، على أن المظهر الحربي لما قام به من أعمال ، حتى هذا التاريخ ، إنما يلي في الأهمية ، جمع القوى السياسية في غرب آسيا على « غرض واحد » ، وتدعيمها بقدر من صلابة فكرته وأصالتها . فبفضل هذه الوسائل لا بالتفوق في وضع الخطط العسكرية ، نجح صلاح الدين في حشد الجيش الذي دمر به مملكة بيت المقدس^(١) . فها أحرزه صلاح الدين من انتصارات في حطين لم يرجع الفضل فيه إلى ما وضعه صلاح الدين من خطة حرية فحسب ، بل إلى أخطاء الصليبيين أيضا ، وماتلى هذه الانتصارات من انهيار الدفاع عن بيت المقدس وأنطاكية دل أيضا على الضعف الشديد الذي أصاب الإمارات الصليبية . يضاف إلى ذلك أن هذه الانتصارات ترجع إلى حد كبير إلى أنه مارس من هذه الصفات ما لم يمارسه معاصروه من قادة الحروب . وأكثر ما تردد في المصادر العربية ، ما كان يوجهه إليه قادته من نقد بسبب التزام مبادئ الشرف ، والإيمان السليم ، والاعتقاد الديني الراسخ . ولما حان أجل المدن والقلاع المسيحية ، لم تبادر إلى التسليم إلا لذيوع صيته في المحافظة على العهد ، وإلى سخائه الوافر^(٢) .

على أن الكتاب والمؤرخين الذين وجهوا النقد واللوم إلى صلاح الدين ، لأنه أجاز للفرسان والتجار بأن يلجأوا إلى صور ، فاتخذوا منها رأس جسر لمهاجمته ومحاولة استرداد ما استولى عليه من البلاد ، لم يدركوا ماذا

Gibb : The Rise of Saladin p. 587.

(١)

Gibb : The Rise of Saladin p. 588.

(٢)

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٧٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٣٥ - ١٣٦ .

يكون موقف الحملة الصليبية الثالثة ، لو أنها صادفت عند قدومها اشتباك صلاح الدين في قتال القلاع الداخلية لإخضاعها ، دون أن تتوافر له حرية الحركة ، وأن يطمئن إلى مؤخرة جيشه . والواقع أنه لم يمنعه من الاستيلاء على صور ، إلا ما حدث مصادفة من قدوم كثراد إليها ، وما جرى من قلق وتمرد الجيوش الشرقية (الجزيرة والموصل)^(١) . والواضح أن هذا الاضطراب دل على العيوب الأساسية التي اتصفت بها الجيوش ، التي سوف يواجه بها الصليبيين . على أنه ينبغي ألا ننسى أن صلاح الدين ركز تفكيره منذ البداية على اتخاذ خطة الهجوم والدفاع في حروبه ، ولهذا الغرض أنشأ جيوشه ، وبفضلها تحقق هذا الهدف إلى حد كبير . وعلى الرغم من أنه حزن لموقف أتباعه بجيوشهم أثناء حصار صور ، وموقفهم مرة أخرى سنة ١١٨٨ ، عند منازلة أنطاكية ، فإنه لم ير في ذلك إلا معوقات طارئة ، وكان مطمئنا إلى إصلاح ذلك في الحملات التالية^(٢) .

وأول إشارة بلغت صلاح الدين عن الغزو المقبل (الحرب الصليبية الثالثة) جاءت من قبل مقدم أسطول صقلية ، الذي شهد سقوط اللاذقية في خريف سنة ١١٨٨ واستسلامها لصلاح الدين ، إذ أنذره بأن يحيى « من البحر ما لا طاقة لك به ، فيعظم عليك الأمر ، ويشد الحال »^(٣) ، على أنه لم يحفل بذلك ، ومن الدليل على ذلك أنه لم يمنح أمير أنطاكية إلا هدنة قصيرة الأمد ، وأمضى الشتاء في التجهز والاستعداد لمهاجمة أنطاكية وطرابلس^(٤) .

Gibb : The Rise of Saladin p. 588.

(١)

Gibb : The Rise of Saladin p. 588.

(٢)

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٢٨ - ١٢٩ .

Gibb : The Rise of Saladin p. 588.

Gibb : op. cit. p. 588.

(٤)

واستقبل صلاح الدين ، بدمشق ، سنة ١١٨٨ ، رسول الخليفة الناصر لدين الله ، فسير معه رسوله ، الشهرزورى ، وأنفذ معه هدايا وتحفا ، وأسارى من الفرنج بعددهم وتاج ملكهم الأسير ، والصليب الذى كان فوق الصخرة ، وشيء كثير من الملبوس والطيب ، وسار الرسولان إلى بغداد ، ودخلت الأسارى من الفرنج على هيئتها يوم قراعها ، راكبة حصنها ، فى طوارقها وأدراعها وبيارقها ، وقد نكست أعلامها وبنودها . فدفن الصليب تحت عتبة أحد أبواب بغداد ، وكان من نحاس مطلى بالذهب ، ولم يظهر منه إلا شيء قليل^(١) .

وحدثت تغيرات هامة نتيجة فتوح صلاح الدين ، فمن الطبيعى أن يعود الإسلام إلى سابق عهده من المجد والسودد ، « فصارت البيع مساجد ، يعمرها من آمن بالله واليوم الآخر ، واهتزت أرضها لموقف المسلم فيها ، وطالما ارتجت لموقف الكافر »^(٢) . وفقدت المسيحية اللاتينية ما كان لها من وضع يميزها على المسيحية الشرقية . ولم يتعرض المسيحيون اليونانيون لخطر من الأخطار ، فقاموا بدفع ما درجوا عليه من الحزينة . وكان لاتجاه الأرثوذكسية اليونانية وسائر المذاهب المسيحية المحلية أهمية كبيرة ، إذ أنها رحبت بعودة الحكم الإسلامى ، لما هو معروف من تسامح المسلمين ، وللعداء التقليدى بين القسطنطينية وروما ، فضلا عن عدااء الإمبراطورية البيزنطية للصليبيين لاسيما بعد وفاة مانويل كومنين سنة ١١٨٠ . ونزع أندرونيكوس كومنين إلى إقامة نوع من التحالف مع المسلمين . وأرسل إسحاق كومنين إلى صلاح الدين يهنئه بالاستيلاء على بيت المقدس ، وطلب تجديد التحالف ضد اللاتين ، على أن يعود القسس الأرثوذكس إلى

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٢٧٩ - ٢٨٠ .

ابو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٣٨ - ١٣٩ .

Wiet : op. cit. p. 327.

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٠٤ .

بيت المقدس . وسادت هذه الأحوال في سائر الجهات ، ففي نابلس (١) ، بقي المسيحيون من الروم والسريان في مواطنهم ، وحدث هذا الأمر أيضا في اللاذقية (٢) ، حيث آثر المسيحيون الوطنيون الإقامة بالمدينة ، وتعاهدوا بتأدية الجزية (٣) .

وما اشتهرت به سياسة صلاح الدين من الرحمة والمروءة كان له أكبر الأثر في استمرار الحياة اليومية سائرة على ما كانت عليه . أما المسيحيون الغربيون فاعتبروا فتوح صلاح الدين كارثة خطيرة ، بما افتقده ألوف الفرنج العاديين من الدور والممتلكات ، وما تعرض له كثير منهم من الاسترقاق ؛ على حين أن الفئة الأرستقراطية ، تطلعت إلى استعادة ما ضاع من أراضيهم وقلاعهم . وشجعهم على ذلك ، أن بعض المعقل والحصون لم تسقط بعد في أيدي صلاح الدين ، وأن صور أصبحت قاعدة لهم . وأكثر من ذلك أن أوربا أدركت آخر الأمر ما ينتظر اللاتين في فلسطين من مستقبل عابس . ولم تلبث الأنباء أن وصلت إلى الأراضي المقدسة ، بأن حملة صليبية في الطريق إليها بقيادة إمبراطور ألمانيا ، وملكى إنجلترا وفرنسا ، فانتعشت آمال اللاتين من جديد (٤) .

على أن صلاح الدين حرص على الاستيلاء على الحصن الباقي في مملكة بيت المقدس ، وهو شقيف أرنون ، وكان صاحبه معروفا عند المسلمين بالمكر والدهاء ، وبأنه من أكبر الصليبيين مكانة وأكثرهم دراية باللغة العربية ، ومعرفة بالتواريخ والأحاديث . فصار يتردد إلى صلاح الدين

(١) Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 620.

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٢٠٣ .

(٢) أبو شامة : الروضتين ج ٢ ، ص ١٢٨ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٦٠ .

(٣) Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 620.

(٤) Baldwin : The Decline and Fall of Jerusalem p. 621.

ويظهر له الخضوع ، ويشير إلى أنه مملوكه وتحت طاعته ، وأنه سوف يسلم الحصن له ، دون قتال مقابل الحصول على دار وإقطاع في دمشق ، لأنه يخشى الصليبيين . فظن السلطان صدقه ، وأعطاه ما طلب مقابل تسليم الحصن . ولم يدرك السلطان مكره الخبيث ، إلا بعد أن تخرج الموقف في عكا ، بسبب مبادرة الصليبيين إلى منازلها ؛ فرتب عدة من الأمراء ، ظلوا على محاصرة الحصن ، حتى تسلموه في إبريل ١١٩٠ ، ولم يشأ صلاح الدين على عادته أن ينتقم من رينالد ، بل أطلق سراحه ، وعفا عنه ، فتوجه إلى صور^(١) .

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٩٠ - ٣١٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٠ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٧٩ - ٨٠ .

الفصل الرابع عشر

العدوان الأوربي

الحملة الصليبية الثالثة

ما تعرض له الصليبيون من كارثة ماحقة ، لم يرجع فحسب إلى ما ارتكبه زعمائهم من أخطاء سياسية ، بل ينبغي التماس أسبابها فيما أصاب العالم الإسلامي من نهوض سياسي واقتصادي ومعنوي ، يرجع الفضل فيه إلى زنكي ، ونور الدين محمود ، وصلاح الدين . على أن توحيد الجبهة الإسلامية وإثارة الحماس الديني ومجاهدة الصليبيين ، لم يكن إلا عملية نمت وتطورت ثم اكتملت على يد صلاح الدين ، وترتب عليها سقوط مملكة بيت المقدس ، واستغرقت هذه العملية نحو قرن من الزمان .

فالمعروف أن الصليبيين أقاموا ملكهم في الشرق الأدنى في الفترة الواقعة بين ١٠٩٧ ، ١٠٩٩ ، ولم تمض إلا سنوات قليلة حتى صار في أيديهم الجانب الأكبر من فلسطين وساحل الشام . ولم يرجع نجاحهم فحسب إلى تفوق جيوشهم في العدد ، بل إلى انعدام المقاومة الإسلامية المنظمة ، بسبب ما حدث من الحروب الداخلية بين الأمراء السلاجقة ، وما وقع بين أتباعهم من التنازع على امتلاك البيت السلجوقي ، ولم يكن بينهم من يستطيع أن يتولى قيادتهم ، ويوجههم لقتال الصليبيين . فإذا تعرض الصليبيون في مستهل القرن الثاني عشر الميلادي ، للهجوم من قبل جناح الدولة أمير حمص ، أو رضوان أمير حلب ، فالراجح أن التنافس بين الأميرين ، تحكّم في تحديد علاقتهما بالصليبيين ، ومن الدليل على ذلك أن جناح الدولة هاجم حلب سنة ١١٠٠ ، ومنع رضوان من مهاجمة أملاك الصليبيين

في أنطاكية ، ولقي مصرعه بتحريض أمير حلب سنة ١١٠٣ ، وبهذا تداعت المقاومة في وسط الشام^(١) .

وعلى الرغم من جهود طغتكين أنابك دمشق في إثارة الجهاد ضد الصليبيين ، ومحاولة توحيد القوى الإسلامية في الشام لمواجهة الصليبيين ، فالواقع أنه حرص على أن يقيم لنفسه دولة على حساب الأمراء المجاورين في حوض الأورنت الأوسط ، وحكام صور من قبل الفاطميين ، فأضاف إلى دمشق حمص وحماة ، ولم يلبث أن فرض حمايته على حلب بعد وفاة رضوان ، وأجلى المصريين عن صور^(٢) . وإذا كانت أعمال طغتكين تتفق مع وجهة نظر الأمراء المسلمين في زمنه ، فإن تحقيق أغراضه الشخصية لم تعارض مع المصلحة العامة للمسلمين ، باعتبارها خطوة في سبيل توحيد القوى الإسلامية . ولذا يعتبر الوحيد من الأمراء الترك الذي عقد تحالفا عسكريا مع الخلفاء الفاطميين في مصر ، على الرغم من مخالفتهم في المذهب للأمراء الترك السنيين . ونجح أيضاً ، سنة ١١٠٥ ، في أن يشترك في تحالف انعقد بين رضوان أمير حلب وسقمان صاحب ماردين ، حتى يفصل بذلك بين الإمارات الصليبية ، غير أن وفاة سقمان قضت على هذه المبادرة التي تعتبر بداية الجهاد الديني ، ومع ذلك واصل جهوده لمنع البروفنساليين من اتخاذ قاعدة لهم على شاطئ لبنان ، غير أنهم استطاعوا أن يقيموا سنة ١١٠٩ إمارة طرابلس . وما بذله المسلمون في الشام من تأييد للقوات العسكرية التي أنفذها السلطان السلجوقي بقيادة أنابكة الموصل بين ١١١٠ ، ١١١٥ ، يعتبر من مظاهر الجهاد ضد الصليبيين ، ولذا لم يكن موقف رضوان مقبولا حينما أغلق أبواب حلب في وجه القوات التي أنفذها سلطان السلاجقة بفارس

Grousset : op. cit. III. p. XVII

(١)

Grousset : op. cit. III. p. XVIII

(٢)

سنة ١١١١ ، على حين أن طغتكين بذل سنة ١١١٣ المساعدة لمودود قائد القوات المجاهدة . على أن ما حدث من اغتيال مودود في مسجد دمشق سنة ١١١٣ ، دلَّ على تغلب النزوع الشخصي وإيثاره على المصلحة العامة ، ولم يتردد طغتكين سنة ١١١٥ في الانحياز إلى قوات بلدوين الأول لاعتراض الطريق الذى تسلكه القوات المجاهدة القادمة من قبل السلطان السلجوقي في فارس : وعلى الرغم من حرص طغتكين على استرضاء السلطان سنة ١١١٦ ، ومن المدائح التى أوردها ابن القلانسي ، فإن ذلك لم يمح أثر الجريمة التى أودت بحياة مودود^(١) .

لم تكن دمشق مركز حركة الجهاد الدينى وأساس الوحدة الإسلامية ، إنما جاءت هذه الحركة من شمال الشام ونحوم ديار بكر والموصل . إذ أن أمراء هذه الجهات هم الذين أوقفوا التوسع الصليبي نحو الشرق والجنوب الشرقى ، إلى الموصل وبغداد ، من جانب أنطاكية والرها ، بما أنزلوه من هزيمة ساحقة بالصلبيين في حران سنة ١١٠٤ ، فلم يقصد بوهمند وبلدوين دى بور بالاستيلاء على حران ، إلا أن يفصلوا بين حلب والموصل ، تمهيدا للاستيلاء على حلب ، فلم تتجاوز حدود الفرنج بعد معركة حران لإقليم الرها^(٢) .

وتعتبر سنة ١١١٠ من السنوات الحاسمة في النزاع بين المسلمين والصلبيين ، لزيادة الإحساس بأهمية الجهاد الدينى ، بعد أن اتحدت المصالح الاقتصادية التى تعرضت للضرر ، بسبب احتلال الصليبيين مصب نهر الأورنت ، مع العاطفة الدينية ، ونجم عن ذلك مظاهرة العلماء والأثقياء في بغداد الذين طلبوا إلى السلطان والحليفة الدعوة إلى الجهاد وطرده الصليبيين . ومنذئذ انتظم إنفاذ

Grousset : op. cit. III. p. XIX

(١)

Grousset : op. cit. III. p. XX

(٢)

الحملة بقيادة أتابكة الموصل وحمدان : فإقام به مودود ، أتابك الموصل من قيادة الحملات العديدة^(١) ، دل على إدراكه بأهمية حركة الجهاد الديني . واختلف مودود عن سائر أمراء الشام ، بأنه لم يقصد توسيع رقعة أملاكه الشخصية ، بل أراد تخليص بيت المقدس ولذا يعتبر نموذجاً سار على نهجه نور الدين وصلاح الدين . غير أن ما حدث من اغتياله ١١١٣ عطل حركة الجهاد الديني نحو نصف قرن^(٢)

ولكى تثمر حركة الجهاد الديني ، لا بد من توثيق العلاقات السياسية بين الأقاليم الداخلية التي ترد منها الجيوش ، وبين سوريا التي كانت أرض المعارك ، وهذه الخطوة جرت فيما يبدو بين ١١١٨ ، ١١٢٢ ، حينما أضاف إيلغازي الأرتقي حلب إلى ممتلكاته بديار بكر.

وكانت النتيجة المباشرة ، أن لقي روجر أمير أنطاكية مصرعه في معركة ساحة الدم في يونيه ١١١٩ . على أن الأرائقة لم يكونوا إلا أسرة إقطاعية ، لم تتوافر عندها الروح السياسية ، فلم تعرف كيف تفيد من انتصاراتها الحربية في بناء دولة متماسكة . ولم يلبث الموقف أن تغير حينما أضاف زنكي إلى مملكة الموصل إمارة حلب سنة ١١٢٨^(٣) .

ومنذئذ بدأت فعلا حركة استعادة الأملاك الإسلامية ، فسقطت الرها في يد زنكي سنة ١١٤٤ ، وكفل هذا النصر حرية الاتصال بين حلب والموصل ، وهما شطرا مملكة زنكي^(٤) .

(١) في أبريل - يولييه ١١١٠ ، وفي مايو - سبتمبر ١١١١ ، وفي أبريل ١١١٢ ،

Grousset : op. cit. III. p. XX وفي يونيه ١١١٣ . انظر :

Grousset : op. cit. III. p. XX (٢)

Grousset : op. cit. III. p. XXI (٣)

Grousset : op. cit. III p. XXI (٤)

لم يكن يواجه المملكة الصليبية التي أقامها بلدوين الأول وبلدوين الثاني على أساس متين ، سوى محالفات إسلامية طارئة ، أحبط جهودها ماساد المجتمع العربي وقتذاك من الفوضى . ومنذ ظهور زنكى ، شهدت المملكة اللاتينية ، وجود دولة إسلامية بالغة القوة والصلابة ، تستند إلى فئة من رجال السياسة والحرب من الطراز الأول . فيعتبر زنكى مؤسس دولة إسلامية متحدة ، وحرص على أن يضيف إليها سائر الإمارات الإسلامية المتفرقة ، وشغف بالجهاد الدينى ، فأنفق حياته فى قتال الصليبيين ، وبفضل الجهاد ارتفع شأنه وحاز ما حازه من المجد ، واستطاع أن يهب سلطانه الصفة الشرعية ، إذ أن أباه أقنقر تولى حلب من قبل ملك شاه ، فإذا أضاف حلب إلى أملاكه ، فلم يكن ذلك إلا إعادة ما أقامه أبوه من تقاليد ، بعد انقطاعها فى الفترة بين ١٠٩٤ ، ١١٢٨ ، ونظرا لأن هذه السلطة كانت مستمدة من سلطان ساجوقى ، يعتبر حكمه مشروعا . ولما اشتهر به من البسالة والإقدام والسخاء ، حمل عساكره على التعلق به والتفانى فى خدمته ، لارتباط مصيرهم بمصيره ، فكان يوزع عليهم الغنائم والإقطاعات . وجعل زنكى خطته تقوم على أساس توحيد الشام ، فتنجح ذلك صار للمسلمين السيادة والتفوق الحربى على القوى المسيحية^(١) . أعاد زنكى الأمن إلى نصابه ، فاستقر بذلك حكمه وإدارته ، وأضحت حلب نواة توحيد سوريا ، ومنذ سنة ١١٤٦ حتى سنة ١١٧٣ واصل عمله ابنه نور الدين ، فلم يتخل عن تقاليد سلفه العسكرية ، وأنفق كل حياته فى جهاد الفرنج ، ومع ذلك لم يكن نصيبه من الجندية يضارع نصيب أبيه ، فما أحرزه من انتصارات ، يرجع الفضل فيها إلى قاداته أمثال شيركوه وأيوب ، واختلف عن أبيه أيضا فى أن أكثر ما كان يرمى إليه هو طرد الفرنج أولا ، وما حدث من اتساع أملاكه إنما تلى ذلك فى الأهمية ،

فاستيلاؤه على دمشق سنة ١١٥٤ أدى إلى توحيد الملكية في الشام^(١) .
 ويعتبر صلاح الدين الحلقة الأخيرة في توحيد الجبهة الإسلامية ،
 فالمعروف أن حركة الاتحاد بدأت حول حلب ، ثم اتسعت حتى أصبحت
 تضم مصر والشام ، وترتب على جهود صلاح الدين في استكمال الوحدة ،
 أن دمر القوات الصليبية في حطين سنة ١١٨٧ ، وتلى ذلك الاستيلاء على
 كل مملكة بيت المقدس ما عدا صور . وعلى الرغم من اشتهار صلاح الدين
 بالتحلق بالجهاد الديني ، وشدة العاطفة الإنسانية والفروسية ، والدماثة ،
 والحماس الديني ، والتقوى الفائقة ، والمهارة السياسية والخبرة العسكرية ،
 والبراعة الإدارية ، والسخاء الذي لا حد له ، فلم يحفظ في خزائنه ما لم
 يوزعه على رفاقه ، فإنه افتقر ، كما يجنى ثمار انتصاراته ، إلى الحكومة
 الاتحادية والجيش الدائم . فإقامه من دولة بالقتال والحرب ، لا زال
 يغلب عليها الصفة الإقطاعية ، وبقي جيشه إقطاعيا أيضا . فلم يكد الأمر
 بمضمون شهورا في خدمته العسكرية ، حتى يشتد حنينهم إلى العودة إلى
 أوطانهم ، وهذا ما حدث سنة ١١٨٩ بعد انتزاع فلسطين من الصليبيين ،
 فبدلا من المضي إلى الاستيلاء على صور وطرابلس وأنطاكية ، استجاب لإلحاح
 الأمراء في تسريح جانب من الجيش . ونجم عن سخائه الزائد أن سمح لعدد
 كبير من اللاتين بالالتجاء إلى صور وطرابلس ، فتألفت منهم النواة
 التي أفاد منها الصليبيون عند محاولتهم استعادة ما استولى عليه صلاح الدين
 من ممتلكات^(٢) .

والواقع أن صلاح الدين اتخذ خطة الدفاع ، في أثناء سنة ١١٨٩ ،
 إذ أمضى الشهور الأولى من هذه السنة ؛ في تفقد أحوال المدن التي

Grousset : op. cit. III. p. XXIII

(١)

Grousset : op. cit. III. p. XXV-XXVI

(٢)

استولى عليها سنة ١١٨٧ ، فطاف ببيت المقدس وعسقلان وعكا ، ورتب إدارتها ، وعمّر استحكاماتها ؛ فلاح من نذر العاصفة ، تطلب التجهز والاستعداد^(١) . فطلب إلى المظفر تقي الدين أن يسير فيمن معه من العساكر ، ومن يأتي من المشرق ، ويتخذ مواقعه تجاه أنطاكية ، لثلا يغير صاحبها على البلاد الإسلامية عند انقضاء أجل الهدنة ؛ ومع ذلك انزعج السلطان ، لما بلغه من اجتماع اللاتين في صور ، وتدفق الأمداد عليها من البحر^(٢) :

حدث طوال سنة ١١٨٨ ، أن توالى قدوم السفن الإيطالية من أوروبا تحمل قوات صليبية ، وترددت الأنباء بأن أوروبا تجهزت للمرة الثالثة لتوجيه حملة صليبية . فالمعروف أنه مهد الطريق إلى حملة صليبية شاملة ، ما حدث قبل معركة حطين من انفاذ السفارات من بيت المقدس إلى أوروبا ، وتكرار نداء البابا ودعوته لمساندة الصليبيين في الشرق . وكان سقوط بيت المقدس ، الشرارة التي أشعلت العالم المسيحي ، وأثارته لقتال المسامين^(٣) .

بادر بالاستنجد بأمرأء غرب أوروبا ، كنراد مونتفرات الذي قدم إلى صور ، عقب معركة حطين واتخذها قاعدة للصليبيين ، ومن لم يقع في الأسر في حطين من الداوية والاسبثارية وكبار رجال كنيسة بيت المقدس . ولاستثارة الحماس عند المسيحيين ، أرسلوا صورة للمسيح ، عليها دماء ، وادعوا أن المسلمين هم الذين قاموا بذلك ، ودنسوا قبر المسيح^(٤) . وفي

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٧٩ - ٢٨٠ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٣٨ - ١٣٩ .

Wlet : op. cit. p. 327

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٨٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٠ .

Stevenson : op. cit. p. 260.

(٣)

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٨٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤١ .

خريف سنة ١١٨٧ ، أنفذ كنراد إلى الغرب جوسيووس Goscius رئيس أساقفة صور ، فهبط إلى صقلية ، فاستجاب للدعوة ولیم الثاني ، ملك صقلية : وفي صيف سنة ١١٨٨ ، أرسل أسطولاً مؤلفاً من ٥٠ أو ٦٠ سفينة ، ويحمل مائتي فارس ، يقوده مقدم البحر ، مرجريط (المرعريط) فقدم إلى صور ، ونجح مرجريط في إعادة تنظيم وتدعيم وسائل الدفاع عن طرابلس ، فلم تتعرض للحصار من قبل صلاح الدين ، غير أنه لم يستطع منع صلاح الدين من الاستيلاء على أنطربوس ومرقية وجبله . وعرف صلاح الدين من مرجريط خبر استعداد الغرب المسيحي لإرسال حملة صليبية جديدة^(١) . وعلى الرغم من الأمداد التي تلقاها في السنة التالية ، ١١٨٩ لم يستطع مهاجمة المدن والقلاع التي خضعت لصلاح الدين بالساحل ، فلجأ إلى القرصنة تجاه الساحل الممتد بين أنطاكية وصور ، فصار يهاجم السفن الإسلامية ، ويحرس السفن الصليبية التي تحمل المؤن والأسلحة والمحاربين القادمين إلى الشرق ، على أن جهود مرجريط انتهت بوفاة ولیم الثاني سنة ١١٨٩ ، وماحدث من الاضطرابات في صقلية بين ١١٨٩ ، ١١٩٤ حال دون اشتراك صقلية في الحملة الصليبية الثالثة^(٢) .

وتلقت البابوية أبناء الكارثة من الجنوبيين ومن رئيس أساقفة صور ، فأرسل جريجوري الثامن كتاباً إلى سائر المسيحيين في الغرب ، يشرح فيه خطورة سقوط بيت المقدس ، ويدعو إلى اتخاذ الصليب ، ووعدهم بغفران الذنوب ، وحماية أملاكهم ، ودعا الأمراء المسيحيين إلى نبذ الحروب لمدة سبع سنوات ، وواصل جهوده البابا كلمنت الثالث . وإذ حرص

Helene Wieruswoski : The Norman Kingdom of Sicily and (١)
the Crusades. in Setton's : History of the Crusades II. p. 38

Helene Wieruswoski : The Norman Kingdom of Sicily and (٢)
the Crusades pp. 39 - 40

الإمبراطوار فردريك بربروسه على الاتصال بملكى إنجلترا وفرنسا ، كان إيمرى بطريك أنطاكية قد بعث برسالة إلى هنرى الثانى ملك إنجلترا ، قبل أن يقدم عليه جوسوس ، فاتخذ الصليب ، رتشد دوق بواتو^(١) . واجتمع الملكان فيليب أغسطس ، ملك فرنسا ، وهنرى الثانى ملك إنجلترا فى يناير سنة ١١٨٨ فى جيزورس Oisors ، على حدود نورمانديا وشهد الاجتماع كثير من الأمراء والمقطعين ، وذلك لتسوية المنازعات بينهما^(٢) . واستطاع جوسوس أن يقنع الحاضرين بالاشتراك فى حرب صليبية ، وتقرر أن يسير الجيشان سويا ، وللتفاه على الحملة فرض الملكان ضرائب خاصة . وفى يناير سنة ١١٨٩ انعقد مجلس الملك هنرى فى Le Mans ليقرر الضريبة المعروفة باسم عشور صلاح الدين ، وتقدر بالعشر من الخراج والأملاك ، ويقضى جبايتها من العلمانيين فى إنجلترا وفرنسا^(٣) . وتقررت الخطط لإدارة البلاد أثناء تغيب هنرى وولى عهده فى الشرق . على أن

Runciman : History of the Crusades III. p. 5.

(١)

Grousset : op. cit. III. p. 9.

(٢) لم يكن الأمل قويا فى عقد اتفاق بين ملكى إنجلترا وفرنسا . فالمعروف أن فيليب أغسطس كان حريصا على تدعيم السلطة الملكية ، التى يهددها ملك إنجلترا وايرلنده ، ولذى حاز نورمانديا ، وماين ، وأنجو ، وتورين ، وأكيتانيا ، فصارت له السيطرة على المناطق البحرية الفرنسية الممتدة من بولونيا إلى جبال البرانس . وسار فيليب أغسطس على نهج أبيه لويس السابع ، فى قتال خصمه ملك إنجلترا بالسلح والحديفة . واغتم فيليب فرصة وقوع الفتنة بين رتشد وأبيه هنرى ، لما لمسه من إشاره أخيه حنا ، وحرصه على أن يخصه بالنصيب الأكبر من الممتلكات ، ولأنه عطل زواجه ، فطلب إلى هنرى أن يحمل أتباعه على بذل يمين الولاء لريتشد باعتباره وريثه على المملكة ، فلما رفض ، لم يسع ريتشد إلا أن يعلن انبائه للملك فيليب عن إقطاعاته بفرنسا . ولما مات هنرى ، وتوج ريتشارد ملكا على إنجلترا فى نوفمبر ١١٨٩ . واجتمع الملكان ريتشارد وفيليب فى ديسمبر ١١٨٩ ، فى Nonancourt لإكمال التداير للحملة الصليبية .

Painter : The Third Crusade in Setton's History of the : انظر

Crusades II. p. 48-49.

(٢) انظر تفاصيل هذه الضريبة فى :

Michaud : History of the Crusades, vol. I. pp. 384 - 387.

مانشب من نزاع بين هنرى وفيليب عطل سير الحملة ، فلما مات هنرى ، تحسن الموقف ، لأنه فيما يبدو لم يكن حريصا على الاشتراك فى الحرب الصليبية ، على حين أن رتشرد توافر عنده من النية ما يدعو إلى الوفاء بوعداء : ومع أنه ورث ما اشتهر به أبوه من النضال والخصام مع الملك فيليب ، فإنه كان مستعدا لتسوية النزاع معه ، حتى يصير حرا فى المسير إلى الشرق ؛ نظرا لما اشتهر به من الميل إلى القتال والمغامرة^(١) .

تم تتويج رتشرد فى سبتمبر ١١٨٩ ، ودأب على تنظيم إدارة البلاد ، وجعل لأخيه الأصغر جون (حنا) ، إقطاعات شاسعة بجنوب غربى إنجلترا ، غير أنه أصدر أمرا بمنعه من الدخول إلى إنجلترا لمدة ثلاث سنوات ، وقرر بيع الضياع الملكية ، وبفضل هذه الإجراءات وعشور صلاح الدين ، وما حصل عليه من أتباعه من مساعدات ، توافرت له ثروة طائلة^(٢) .

وتقرر أن يجتمع فيليب ورتشرد فى أبريل ١١٩٠ فى فيزلاى Vezelay للاتفاق على أمر الحملة ، ولا سيما بعد أن وقف ملك فرنسا على الأحداث الجارية بالشرق ، بما تراهى له من أمر النزاع بين صلاح الدين وحلفائه ، وعلاقة صلاح الدين بالدولة البيزنطية ، وجهود الأسطول الصقلى فى الشرق ، وسير فردريك بربروسه إلى الأراضى المقدسة^(٣) . واجتمع الملكان أول الأمر فى نونانكورت Nonancourt فى ديسمبر ١١٨٩ ، وفى هذا الاجتماع أفصحا عن نيتهما فى المسير فى حملة صليبية ، ووعد فيليب بأن يعامل رتشرد على أنه صديق وتابع ، بينما تحتم على رتشرد أن ينظر إلى فيليب على أنه سيد وصديق . وتحتم أن يجتمع عساكر المملكتين ،

Runciman : op. cit. III. p. 7.

(١)

Painter : op. cit. p. 49

Runciman : History of the Crusades III. p. 8

(٢)

Runciman : op. cit. III p. 9.

(٣)

ولابد من تأمين أملاك الصليبيين ، وتوطيد السلام بين المملكتين ، وأن يتبادل الحكام والولاة المساعدة والنصيحة . على أن الاجتماع في فيزيلاى لم يتم إلا في يولييه ١١٩٠^(١) .

وبينما يجرى بين ملكى فرنسا وإنجلترا من القتال والمشاحنات ، والاجتماع لتسوية المنازعات والتجهز للحرب الصليبية ، وإرجاء المسير ، حدث في ألمانيا من الجهود ما وهب الحملة الصليبية الثالثة قوة جديدة . ذلك أن الإمبراطور فردريك بربروسه ، الذى اشترك في الحملة الصليبية الثانية ، حرص على النهوض للمسير إلى الشرق . وعلى الرغم من أنه لم يكن له اتصالات شخصية في فلسطين ، ولم يكن للألمان بالشرق إلا جالية قليلة العدد ، ولم ترد له دعوة من حكومة مملكة بيت المقدس ، فإنه حظى بتأييد أسرة مونتفرات ، ولعل قدوم كثراد مونتفرات إلى صور ، وتزعمه بقايا الصليبيين أثاره واجتذبه للاشتراك في قتال المسلمين . يضاف إلى ذلك ما حدث من توطيد مركزه في ألمانيا وتسوية مشاكله ، فتوثقت علاقته بerman صقلية بعد زواج ابنه هنرى من أميرة صقلية ، كونستانس ابنة روجر الثانى وذلك سنة ١١٨٥^(٢) . ولما مات البابا إيربان الثالث سنة ١١٨٧ ، صار بوسعه أن يعقد صلحا مع البابوية . فحرص البابا جريجورى الثامن على أن يرحب بحليف له من المكانة وعلو الشأن ، ما يساعده في الحركة الصليبية ، واستمرت العلاقة ودية زمن كلمنت الثالث^(٣) .

Painter : The Third Crusade p. 49.

(١)

Runciman : op. cit. III. p. 9.

Chalandon : The Norman Kingdom of Sicily in Cambridge (٢)

Medieval History. I. p. 198.

Runciman : op. cit. III. p. 10.

(٣)

Lane Poole, Austin : Frederick Barbarossa and Germany
in Cambridge Medieval History I. p. 409.

اتخذ فردريك الصليب في ما يَز في ٢٧ مارس ١١٨٨ ، واحتذاه في ذلك ابنه وكثير من الأمراء . ولما شهد في الحملة الصليبية الثانية من المتاعب ، حرص على أن يتجنب ما وقع من الأخطاء ، وأن يتخذ الحيلة والحذر ، فلم يقبل في جيشه إلا من كان في استطاعته أن يتفق على نفسه أثناء حملة لمدة سنتين . وكتب إلى الأمراء الذين سوف يحتاز بلادهم ، أمثال ملك الحجر ، والإمبراطور البيزنطي ، وسلطان سلاجقة الروم ، يطلب إليهم تيسر مروره في بلادهم ، بل إنه أرسل إلى صلاح الدين ، بأن يرد ما استولى عليه من الأراضي ، وأنذره بالحرب ما لم يرد هذه الممتلكات^(١) . وتلقى فردريك من السلطان السلجوقي وملك الحجر ، الرد بالوعد بالمساعدة ، وتوجهت سنة ١١٨٨ سفارة بيزنطية إلى نورمبرج لإعداد التدابير اللازمة لاجتياز الصليبيين أراضي الإمبراطور إسحاق الثاني أنجيلوس . أما صلاح الدين فإنه قبل تحدى الإمبراطور فردريك ببروسة ، ولم يعرض سوى لإطلاق سراح الأسرى الصليبيين ، وإعادة الأديرة اللاتينية إلى أربابها^(٢) .

وغادر فردريك راتيسبون في مايو ١١٨٩ ، جيش بالغ التنظيم والتدريب يبلغ عدده ، في تقدير بعض المؤرخين ، نحو مائة ألف مقاتل . واجتاز الحجر في طريقه إلى القسطنطينية . على أن أسره أنجيلوس ، التي خلقت منذ ١١٨٥ أسيرة كومنين حكم بيزنطة ، لم يتوافر لها ما توافر للأسيرة كومنين من الإدراك السياسي ، للإفادة من الصليبيين . إذ أن إسحاق الثاني أنجيلوس (١١٨٥ - ١١٩٥) ناصب الصليبيين العداوة

Runciman : op. cit. III. p. 11.

(١)

Lane Pool, Austin : Frederick Barbarossa and Germany. p: 420

Runciman : op. cit. III p. 11

(٢)

Lane Poole, Austin : Frederick Barbarossa p. 410.

لما كان بين بيزنطة والerman في صقلية حلفاء فردريك من عدااء ، بل لما وقع من أحداث في آسيا الصغرى ، فحاصبا البيزنطيين من هزيمة في وقعة ميريوكيفالون ، أدى إلى انحسار ملكهم بآسيا الصغرى وإلى وادى المياندر وصغارى ، فحرصوا على أن يلتمسوا محالفة صلاح الدين ضد السلاجقة ؛ ورحب صلاح الدين بهذه الفكرة ، لإدراكه ما لقلج أرسلان الثاني من قوة تهدد مركز صلاح الدين^(١) . ولم تلبث المتاعب والعقبات أن اعترضت طريق فردريك ، فلم يكده الألمان يغادرون بلاد الحجر ، حتى أحسوا بالعداء الشديد من قبل البلغار بتحريض الإمبراطور البيزنطى ، الذى ألقى فى السجن بالمبعوثين الذين أرسلهم فردريك إلى الإمبراطور للتدليل على النية السلمية . غير أن الخوف من الألمان كان أشد وأقوى من الكراهية ، فهرب أمامهم سكان مدن البلقان ، واشتد قلق إسحاق انجيلوس من أن يهاجموا القسطنطينية ، فلم يسعه إلا الإذعان ، ووافق على أن يمد الجيش الألماني بالموئن ، وأن يتولى نقله إلى آسيا الصغرى ، وأن يئذل للإمبراطور الألماني من الرهائن ما يضمن حسن سلوكه . غير أن إسحاق لم يف بوعوده ، فأنكر الإمبراطور فردريك هذا الموقف ، وكتب إلى ابنه فى ألمانيا يطلب إليه حشد أسطول من موافى إيطاليا ، وأن يلتمس من البابا الموافقة على إثارة الحرب الصليبية ضد الإمبراطور البيزنطى . ولم ينقذ القسطنطينية من هجوم الألمان إلا خضوع الإمبراطور البيزنطى^(٢) ، وتعاهده بإطلاق سراح رهائن فردريك ، وإمداده بالسفن اللازمة لاجتياز الدردنيل إلى آسيا الصغرى^(٣) ؛ فانتقل فردريك بجيوشه إلى الشاطىء الأسبوى فى مارس سنة ١١٩٠^(٤) .

Grousset : op. cit. III. p. 10.

(١)

Runciman : op. cit. III. p. 12.

Lane Poole, Austin : Frederick Barbarossa p. 411

(٢)

Runciman : op. cit. III. p. 13-14

(٣)

Grousset : op. cit. III. p. 12-13.

(٤)

الترم فردريك الطريق البيزنطى الرئيسى ، الذى يحاذى الحدود الفاصلة بين سلاجقة الروم بآسيا الصغرى ، والأملاك البيزنطية ، واجتاز أرض معركة ميريوكيفالون التى دارت الدائرة فيها على البيزنطيين ، واكتفى إسحاق لإنجيلوس بما بعث به من الرسائل إلى حليفه صلاح الدين ينذره بقدم الصليبيين^(١) . ويشير العماد الكاتب إلى « أن ملك الروم يكتب إلينا بأخبارهم (الألمان) ، ونبأ خروجهم من ديارهم ، وإلى أنه لن يمكنهم من العبور . فلما جاءوا ، لم يقدر على منعهم ، فصد عنهم الأزواد ، وحرّمهم الاسعاد^(٢) » ولما وصل فردريك إلى القسطنطينية ، أرسل إسحاق إلى صلاح الدين ، يؤكد له مودته ، وحرصه على إقامة الجمعة بجامع القسطنطينية والخطبة له^(٣) ، ويعتذر عن عبور الإمبراطور فردريك^(٤) . ومع ذلك فإن الإمبراطور البيزنطى أنذر باحتشاد القوات الصليبية ، على أن صلاح الدين وقف على أخبارهم من الإسكندرية ، والثغور المغربية ، والراجح أنه علم بذلك من التجار البنادقة النازلين بالإسكندرية وإلى ذلك يشير القاضى الفاضل فى رسالة بتاريخ ٥٨٤ (١١٨٩) إلى صاحب اليمن « كتب المستخدمون بالإسكندرية ، وصاحب القسطنطينية ، والثغور المغربية ، بأن العدو قد أجمع أمرا ، وحاول نكرا ، وغضبوا ، زادهم الله غضبا ، وأوقدوا نارا للحرب جعلهم الله عليهم خطيا^(٥) » .

Grousset : op. cit. III, p. 13.

(١)

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥١ :

(٣) يشير ابن شداد إلى أن صلاح الدين أنفذ إلى القسطنطينية الخطيب والمنبر وجمعة من المؤذنين والقراء فقامت الدعوة الإسلامية العباسية .

(انظر ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١١٥ - ١١٦) .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣٩ - ٣١ .

Grousset : op. cit. III, p. 18.

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٣٦ .

Grousset : op. cit. III, p. 13.

وعلى الرغم من الوعود التي بذلها قليج أرسلان لمساعدة الإمبراطور فردريك أثناء اجتياز بلاده ، فإنه لم يكن له من النفوذ والسلطان ، ما يكبح جماح القبائل التركمانية من اعتراض طريق الصليبيين ، وزاد الأمر سوءاً ، عصيان ابنه قطب الدين ؛ ووعورة الطريق وتراكم الثلوج ، وافتقار الجيش إلى الزاد والمؤن ، فلجأ العساكر إلى أكل الدواب . غير أن ما التزموا به من النظام الصارم ، جعلهم يجتازون هذه المحنة بنخسائر ضئيلة^(١) .

وأظهر قليج أرسلان استعداده ، بعد أن نزل فردريك بجموعه الضخمة في قونية في مايو سنة ١١٩٠ ، لبذل المساعدة ، فأرسل إليه الهدايا ، وطلب الهدنة ، فأجابه إلى ذلك^(٢) . وانطوت المعاهدة التي انعقدت بين قليج أرسلان والإمبراطور فردريك على قيام التعاون بينهما ، وافتسام أملاك الأيوبيين والانحراف عن أملاك السلاجقة ، فأقاموا فترة وجيزة في بلاده تقووا أثناءها بما أرادوا من العدة والزاد ؛ وبذل الأمير السلجوقي للإمبراطور رهائن من بين الأمراء ، ليرشدوه في الطريق إلى قليقية (بلاد الأرمن)^(٣) . واتخذ الجيش الألماني طريقه إلى الحدود التركية الأرمنية ، بعد اجتياز جبال طوروس ، حتى بلغ سلوقية . واستقبل

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٢٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣٠ - ٣١ .

Grousset : op. cit. III. p. 14.

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣١٨ - ٣١٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣١ .

ابن شداد : شيرة صلاح الدين ص ١٠٦ - ١٠٧ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٤ .

Grousset : op. cit. III. p. 14.

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣١٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣١ .

Grousset : op. cit. III. p. 14.

ليو الثاني الأرمني (١١٨٥ - ١٢١٩) الصليبيين على أنهم أصدقاء له ، فأمدهم بالآفوات والعلوفات ، وحكمهم في بلاده وأظهر الطاعة لهم^(١) ، وذلك في طرسوس^(٢) .

ولما تحقق صلاح الدين من وصول الإمبراطور فردريك إلى بلاد الأرمن ، وأدرك ما تتعرض له البلاد من التهديد ، عزم على استنفار الناس للجهاد ؛ فأندرس أمراء الموصل وكرديستان والجزيرة ، ومنذ علم بأنباء مسير فردريك ، أنفذ إلى بغداد في أكتوبر ١١٨٩ ؛ المؤرخ ابن شداد لإخطار الخليفة الناصر لدين الله ، وإثارة همته لبذل المساعدة^(٣) . والواقع أن قدوم بربروسه يعتبر أشد ما تعرضت له بلاد الشام من خطر قبل الغزو المغولي . ولما أخطر جاثليق الأرمن ، جريجورى ، صلاح الدين بما حدث^(٤) ، وإذ شرع جاي لوزجنان منذ سنة في منازل عكا ، لم يكن بوسع صلاح الدين أن يتوجه بنفسه لملاقاته^(٥) ، وتقرر بعد التشاور مع أصحابه أن ينهض لمنازلته أمراء شمال الشام بحسبكرهم ، أمثال أمراء منبج ، وكفر طاب ،

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣١ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٢١ .

Grousset : op. cit. III. p. 15.

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٦ .

Cahen : op. cit. p. 431

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٩٨ - ٩٩ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣١٠ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٠ - ١٥١ .

Grousset : op. cit. III. p. 15.

(٤) انظر نص كتابه إلى صلاح الدين في :

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٠٧ - ١٠٩ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٢١ - ٣٢٠ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٥ - ١٥٦ .

Grousset op. cit. III. p. 16. Runciman : op. cit. III. p. 15

Cahen : op. cit. p. 431

وشيزر ، فضلا عن التركمان الباروقية من جملة عسكر حلب^(١) . بينما تقدم السلطان بهدم أسوار ، طبرية ، ويافا ، وأرسوف وقيسارية ، وصيدا وجبيل ، حتى لا يحتلها الصليبيون ويستخدمونها مراكز للهجوم^(٢) . وفي بعض الكتب السلطانية ، ترددت الدعوة إلى جهاد الألمان « قد عرفنا خبر العدو المشثوم ، الواصل من جانب الروم ، وهذا أوان تحرك ذوى الحمية ، ونهوض أهل الهمم الأبية العلية . . . فأين المؤدودون فرض الجهاد المتعين ، وأين المهتدون في نهج الرشاد المتبين ، وأين المسلمون وحاشى أن يكونوا للإسلام مسلمين »^(٣) .

ولما هبط الجيش الألماني ، في يونيو ١١٩٠ ، إلى سهل سالوقية ، واستعد لاجتياز نهر السالف ، سار الإمبراطور في مقدمة الجيش ، فحاول أن يسبح في النهر كيما ينعش جسده بالمياه الباردة ، فلم يستطع مقاومة التيار ، فغرق^(٤) .

والواقع أن وفاة فردريك ببربوسة تعتبر ضربة قاصمة ، لا لأتباعه فحسب ، بل لساثر الصليبيين . فلم تكده أنباء قدوم فردريك على رأس جيش ضخم ، تذيع وتنتشر ، حتى ارتفعت الروح المعنوية عند الفرسان.

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ١٥٧ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٠٩ - ١١٠ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣٢ .

Cahen : op. cit. p. 431. Grousset : op. cit. III. p. 16.

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٧ .

Grousset : op. cit. III. p. 16.

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٧ .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٦ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٢١ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٠٨ .

Grousset : op. cit. III. p. 16.

المسيحيين الذين يقاتلون على الساحل السوري ، لما ساد من الاعتقاد أنه إذا اجتمعت الجيوش الألمانية والفرنسية والإنجليزية ، يتيسر للصليبيين استرداد ما استولى عليه صلاح الدين من البلاد^(١) . وارتاع المسلمون لما سمعوه ولمسوه من ضخامة الجيش الألماني ، وصرامة نظامهم ، « وهم على قصد عظيم وجد وسياسة هائلة ، حتى أن من جنى منهم جناية ليس له جزاء إلا القتل ، ولم يلتفت الملك إلى الشفاعة في المذنب . وحرّموا على أنفسهم الملاذ ؛ وصح عن جمع منهم أنهم هجروا الثياب مدة طويلة ، ولم يلبسوا إلا الحديد ؛ وهم من الصبر والذل والشقاء والتعب في حال عظيم ، وكل ذلك كان حزنا على بيت المقدس »^(٢) . وأشار ابن الأثير إلى أنه لو لم يلتق فردريك مصرعه قبيل وصوله إلى الشام ، لم يكن للمسيحيين به مقام ، ولا كان يقال إن الشام ومصر كانتا للمسلمين^(٣) . ولذا أرسل صلاح الدين بعد وفاة فردريك ، فصائل من القوات التي حشدتها لللاقاة الجيش الألماني ، لتعزيز قواته على ساحل فلسطين^(٤) .

والمعروف أن فردريك ببربروسة يمثل ما اشتهر به الجيش الألماني من التماسك والصلابة ، فإذا اختفت هذه الشخصية ، تداعى هذا الجيش ، وانهارت روحه المعنوية ، واجتاحتها القوضى والاضطراب ، ولم يستطع فردريك أمير سوابيا ، ابن الإمبراطور الراحل ، أن يمنع هذا الانهيار المادي

Runciman : op. cit. III. p. 15.

(١)

Edgar N. Johnson : The Crusades of Fredrick Barbarossa.

and Henry VI in Setton's : History of the Crusades

II. p. 114.

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٢٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٥ - ١٥٦ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣٢ ، ٢١ .

Runciman : op. cit. III. p. 16.

(٤)

والمعنوى ، وبذا فقد الألمان ما كان لهم من نشاط ، وعم المرض أكثرهم ، وصار أكثرهم حملة عصي ، وركاب حمير^(١). وصار يقع في قبضة المسلم ، من الأسرى ، الاثنان والثلاثة ، ولم ينهض أحد لخلاصهم ، « فهانت الألمانية بعد تلك المهابة في الأنفس ، وجرى بيعهم في الأسواق بأبخس الأثمان »^(٢). فعلى الرغم أنه هلك من هذا الجيش ، منذ خروجه من ألمانيا حتى انتصاره في قونية نحو ٦٠ ألف مقاتل فلا زال الجيش ضعفا ، غير أنه ما افتقر إليه فردريك السوابي من قوة الشخصية ، أسهم في تداعى وحدة الجيش وروحه المعنوية . فقرر بعض الأمراء أن يعودوا باتباعهم إلى أوروبا ، من موافى قلبية ، بينما انقسمت بقية الجيش ثلاث فئات ، فئة توجهت بحرا من طرسوس إلى طرابلس ، وسارت جماعة بصحبة فردريك بحرا إلى أنطاكية ، واتخذت الفئة الثالثة الطريق البرى إلى أنطاكية . وصل فردريك إلى أنطاكية في ٢١ يونيه ١١٩٠ ، ولحقت به القوات القادمة برا ، بعد أن فقدت عددا كبيرا من رجالها^(٣). ولذا التمس الراحة ، وأرادت أن تستعيد نشاطها بأنطاكية ، بعد أن عانت المشاق والمتاعب ، بسبب قلة الأقوات ، وإلحاح الجوع ، فلأن الوباء لم يلبث أن تفشى فيهم ، فحصد أرواح عدد كبير من المحاربين ، من بينهم جماعة من الأساقفة والكوندات (الكنود) ، وحكام الأطراف والمدن^(٤) .

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٢٢ .

Grousset : op. cit. III. p. 17

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٦ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٢٣ .

Grousset : op. cit. III. p. 17.

Edgar N. Johnson : op. cit. p. 115.

(٣)

Ibid : loc. cit. Cahen : op. cit. p. 431.

(٤)

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٦ .

ولعل بوهمند أمير أنطاكية كان يأمل في أن يفيد من الألمان في مهاجمة حلب ، لتحويل جهود المسلمين عن عكا ، وأنزل هم الظاهر غازي أمير حلب هزيمة ساحقة^(١) . ولم يسع فردريك إلا أن يواصل رحلته إلى عكا فبلغها في أكتوبر ١١٩٠ ، بعد أن بذل له الولاء بوهمند ، وقدم للترحيب به في أنطاكية صهره كنراد مونفرات : غير أن ما كان لديه من الجيش لا زال قليل العدد ، ولم تلق حملته ما يليق بها من التقدير من قبل اللاتين الذين قدم لمساعدتهم ، وشاع بينهم أن صلاح الدين بذل لـ كنراد ستين ألف دينار ، حتى يقنع فردريك بمغادرة أنطاكية ، على الرغم من أهمية بقائه بها . ولذا باهر رتشرد و فيليب أغسطس بالإسراع إلى الشرق ليهكما في النضال الدائر على الساحل شمال فلسطين^(٢) .

مصارعة (أغسطس ١١٨٩) :

وإذ تبددت الحملة الألمانية ، وتأخر قدوم القوات الفرنسية والإنجليزية ، لما حدث من تريبث رتشرد و فيليب شهورا في صقلية ، وقدم لمساندة اللاتين أول الأمر أمداد قليلة العدد ، ومع ذلك شرعوا في استعادة المدن الساحلية^(٣) .

على أن تنظم اللاتين ولم شعهم وجمع شتاتهم ، لم يلبث أن تعقدت بعد إطلاق سراح جاي لوزجنان . والمعروف أن صلاح الدين وعد بإطلاق سراحه ، مقابل إذعان عسقلان ، في سبتمبر ١١٨٧ ، غير أن انصراف صلاح الدين إلى الاستيلاء على مدن مملكة بيت المقدس ، أجل

(١) أبوشامة : كتاب الرضتين ج ٢ ، ص ١٥٦ .

Cahen : op. cit. p. 432.

(٢)

Runciman : op. cit. III. p. 17.

(٣)

Grousset : op. cit. III. p. 18.

Grousset : op. cit. III. p. 18.

الإفراج عن جاي حتى بوليه سنة ١١٨٨ ، بفضل توسل وتدخل الملكة سيبيل التي لجأت إلى طرابلس ، فتوجه إلى طرابلس الملك جاي ، وعشرة من كبار أتباعه ، ومنهم شقيقه أماريك ، وتقرر أيضا إطلاق سراح الماركيز مونتفرات الكبير والدكتراد ، فلاحق بابه في صور^(١) . واشترط الملك جاي على نفسه على « ألا يشهر في وجه صلاح الدين سيفا أبدا ، وأن يكون غلامه ومملوكه وطليقه أبدا »^(٢) ، وأنه سوف يغادر الشام نهائيا . ولما يتركه صلاح الدين من عجز جاي وتردده ، وضعفه ؛ لم يخش جانبه ، بل إنه أراد أن يفيد من إطلاق سراحه ، في ازدياد الفقرة ، وإثارة الخصومة بين اللاتين^(٣) ؛ إذ أن معركة حطين لم تنه المنازعات الحزبية ، وانتقلت إلى صور ، حيث اعترف باليان وأصدقائه الذين نجوا من الأسر ، بكنراد مونتفرات سيدها عليهم وقائدا لهم ، أما أنصار جاي فاعتبروه دخيلا ، ومنافسا خطيرا للملكهم ، فلما أطلق سراح جاي اشتدت الخصومة والمنازعات^(٤) .

لحق جاي بالملكة سيبيل في طرابلس ، ونحل من اليمن التي بذلها لصلاح الدين وشرع في استرداد سلطانه على اللاتين ، وظل نحو سنة يجمع شتات أنصاره ، ومن قدم من الصليبيين من الغرب ، لا سيما الفرسان الصقليين . وحاول أن يستميل إلى جانبه بوهمند صاحب أنطاكية ، فلم يحصل منه إلا على وعود غامضة ، فتوجه في صيف ١١٨٩ بأنصاره إلى صور ،

Runciman : op. cit. III. p. 19.

(١)

Grousset : op. cit. III. p. 18

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٨٠ - ٨١ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٨٣ - ٢٨٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ١٤٠ .

Grousset : op. cit. III. p. 19.

(٣)

Runciman : op. cit. III. p. 20. Grousset : III. p. 19

(٤)

ليتولى حكومة ما تبقى من مملكته الغابرة^(١) ، غير أن كنفرد رفض أن يسمح له بالدخول ، إذ اعتبر أن جاي فقد مملكته في معركة حطين ، وأن صور تعتبر ملكا له لأنه استنفذها^(٢) ، وأنه يلي أمرها من قبل الملوك الغربيين ، فيليب أغسطس ورتشرد ، وفردريك بربروسه وأنهم لم يأذنوا له في تسليمها إلى جاي^(٣) . والواضح أن هذه الدعوى في صالح كنفرد ، نظرا لما يربطه بملك فرنسا وإمبراطور ألمانيا من أواصر القرابة والصداقة ، بينما استند جاي إلى تأييد رتشرد ، باعتباره السيد الأعلى لبيت لوزجنان في جنين ، فعاد جاي بأنصاره حزينا إلى طرابلس^(٤) .

وكيفما كان الأمر ، استقرت القاعدة بين جاي وكنفرد على الاتفاق على المسلمين وصلاح الدين ؛ وفي تلك الأثناء جاء من الغرب أمداد ضخمة . إذ ترتب على انعقاد الصلح بين بزا والبندقية بفضل تدخل البابا جريجوري الثامن ، أن وصل إلى صور في أبريل ١١٨٩ أسطول للبيازنة مؤلف من ٥٢ سفينة ، غير أن ما حدث من الشجار بين قائد الأسطول وكنفرد ، حمل البيازنة على الانحياز إلى جاي بعد قدومه إلى

Runciman : op. cit. III. p. 20.

(١)

Painter : The Third Crusade p. 50-51.

Grousset : op. cit. III. p. 20.

Painter : op. cit. p. 15. Runciman : op. cit. III. p. 21. (٢)

Grousset : op. cit. III. p. 20.

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٨٠ - ٨١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٠ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٧٤ .

Runciman : op. cit. III. p. 21.

Runciman : op. cit. III. p. 21.

(٤)

صور ، وإقامة معسكره بخارجها ، واجتمع إليه أيضا فرسان من صقلية^(١) .

وفي أواخر أغسطس سنة ١١٨٩ ، رفع جاي معسكره ، وشرع في المسير باتباعه صوب الجنوب ، إلى عكا ، والتزم طريق الساحل ، لايفارقه في السهل والوعر ، بينما سارت المراكب مقابلهم في البحر ، « فيها سلاحهم وذخايرهم ، ولتكون عدة لهم ، إذا تعرضوا لهجوم لا قبل لهم به »^(٢) .

والواقع أن هذه الحركة نجمت عن حماقة رجل يائس برغم بسالته وشجاعته ، فحينما لم يتيسر له أن يحكم في صور ، رأى أن يقصد بلدا إسلاميا على الساحل ويقيم عليه^(٣) . وأصاب كثراد وقتذاك مرض خطير ، فترأى لجاي أن الفرصة تهيأت له ، لإظهار كفايته ونشاطه ، غير أن المغامرة كانت جسيمة ، لأن حامية عكا تبلغ ضعف عدد جيش جاي لوزجنان ، كما أن قوات صلاح الدين ترابط بالقرب من عكا^(٤) .

على أنه يصح أن نتساءل لماذا لم يبادر صلاح الدين إلى مهاجمتهم ومنعهم من المسير إلى عكا ؟ كان صلاح الدين وقتذاك يحاصر حصن شقيف أرنون ، الذي يعتبر من أمنع حصون الداوية وراء صور ، ويقع على نشز مرتفع بأعلى نهر اللبتياني ؛ ولجأ إليه زينالد (ارناط) أمير صيدا ،

Runciman : op. cit. III. p. 22.

(١)

Lane Poole : Saladin p. 254

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٢١ .

Grousset : op. cit. III. p. 20.

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤١ .

Runciman : op. cit. III. p. 22.

Runciman : op. cit. III. p. 22.

(٤)

واستطاع بفضل دهائه ومكره أن يحتفظ بها ، وانفق في مايو على أن يسلم الحصن في أغسطس سنة ١١٨٩ . والواقع أن رينالد أدى للأتين خدمة بالغة الأهمية ، بما اتخذه من أساليب المكر والدهاء والغش ، والتظاهر بالإسلام ، والإفادة من سخاء صلاح الدين وتسامحه ووفائه بالعهد ، فعطل حركات جيش صلاح الدين لمدة ثلاثة شهور . ولما أدرك صلاح الدين آخر الأمر خداعه ومكره أمر بحبسه ، وألزمه بتسليم الحصن ، ولما لم تستجب الحامية ، بإيعاز منه ، إلى طلبه ، سيره صلاح الدين إلى دمشق وألقى به في الحبس ، وأبقى قوة من جيشه على حصار الشقيف ، ولمنع الذخيرة والرجال من الدخول إليه^(١) .

ولما تحقق لصلاح الدين أن جأى يقصد الوصول إلى عكا ، عزم على مهاجمته أثناء المسير^(٢) . وكتب إلى سائر أمراء الأطراف بالمسير إليه ، وسلك إلى عكا طريق طبرية ، الذى يصلح لمسير العسكر ، وسير جماعة على طريق تبين ، ليواصلوه بأخبار العدو^(٣) . واتخذ صلاح الدين هذه الخطوة ، بناء على رأى أمرائه ، إذ كان صلاح الدين يرى المسير محاذاة الصليبيين ومقاتلتهم ، « لأن الفرنج إذا نزلوا لصقوا بالأرض فلا يتهاون »

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ١٨ .

ومن أسباب استمرار صلاح الدين على مطاولة رينالد ، انتظاره لانسلاخ الهدنة وتسليم الحصن ، والخوف من وصول الأمداد له ، إذا فارقه ، وكان مشفقاً أيضاً من جانب أنطاكية لانتهاء أشهر هدنتها ، ولذا كتب إلى تقي الدين بالمقام في تلك الخطوة .

(انظر أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٠) .

(٢) حدثت اشتباكات مع قوات جأى ، خارج صور ، وقصد صلاح الدين في يولييه ١١٨٩ عكا ، ورتب أحوالها ، وتفقّد حاميتها ، ومدّها باليرة والأسلحة والرجال .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤١ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٠١ .

Lane Poole : Saladin p. 257.

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٢ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٩٠ .

لنا لإزعاجهم ، ولا ينل الغرض منهم ، فلا بد من قتالهم قبل الوصول إلى عكا^(١). غير أن الأمراء حملوه على أن يمضي على أسهل الطرق ، فسبقهم الصليبيون في الوصول إلى عكا ، التي بلغها جاي لوزجنان في ٢٨ أغسطس فأقام معسكره على تل المصلين ، المعروف بتل الفخار ، على مسافة ميل إلى شرق المدينة ، على نهر بيلوس الذي يمد رجاله بالماء^(٢) . ولما وصل صلاح الدين بعد يومين ، رأى الفرنج قد أحاطوا بها من البحر إلى البحر من الجانب الآخر ، ولم يبق للمسلمين إليها طريق ، فاتخذ مقر قيادته على تل كيسان . وامتدت ميمنته إلى تل الغياضية ، وميسرته إلى النهر ، بينما نزلت الأمتعة والأدوات في صفورية ؛ فأحاط العسكر الإسلامي بالصليبيين^(٣) . ولما لم يتوافر

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٢١ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٩١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٣ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٩١ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٨٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٢ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٢٢ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٨٨ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٩١ .

Grousset : op. cit. III, p. 22-23.

تقع عكا في شبه جزيرة صغيرة تمتد صوب الجنوب ، داخل خليج حيفا ، ويحيطها من جهة الجنوب والغرب البحر ، وسور يرتفع على ساحل البحر ، ويمتد رصيف (حاجز الأمواج) من الجنوب صوب الشرق ، إلى حفرة يرتفع عليها حصن اسمه برج الذباب . ومن وراء الحاجز تقع الميناء ويحيط المدينة من جهة البر ، في الشرق والشمال من المدينة ، أسوار منيعة وفي مدخل الميناء سلسلة وحصن الذباب . وتطل أسوار المدينة على سهل عكا الفسيح ، الذي تنساب فيه مياه نهر بيلوس بفروعه . وللمدينة باب يطل على الميناء ، وباب يعال على مرسى السفن . وكانت عكا أغنى مدن مملكة بيت المقدس ، واتخذها ملوكها مقراً لهم . فلما استولى عليها صلاح الدين ، أمر بعبارة ما تهدم من أسوارها ، ووفر بها من المؤن والذخائر ما يجعل حاميتها تصمد للحصار زمناً طويلاً .

Runciman : op. cit. III, p. 24.

Lane Poole : Saladin p. 259-260

عند صلاح الدين من العساكر ما يكفي للقيام بهجوم شامل على الصليبيين ، فإنه أخذ ينتظر قدوم الأمداد من أتباعه في الشرق . وفي تلك الأثناء بدأ في الوصول إلى عكا ، أساطيل الصليبيين التي غادرت أوروبا في شهر مايو^(١) . فتوافد على عكا جماعة من البارونات بعساكرهم وأتباعهم ، من الفلمنكيين والفرنسيين ؛ وقدم أسطول ضخم يحمل داغمرقيين وفريزيين وسكسون ، وأضحى لسفنهم أهمية كبيرة في حصر المدينة من جهة البحر ، وتوالى مجيء الأمداد من البحر^(٢) . فاستطاعوا أن يحصروا عكا من جميع جهاتها ، وتعذر على المسلمين دخول المدينة والخروج منها ، فضاقت السلطان بذلك ، وسمت همته إلى فتح الطريق إلى عكا ، لتستمر السابلة وترد إليها الميرة والنجدة . ونجح المسلمون في أن يشقوا الطريق إلى عكا بعد قتال عنيف ، ودخل السلطان إلى عكا ، ورفق إلى السور وأشرف على عسكر الصليبيين ، وأدخل صلاح الدين إلى البلد من أراد من الرجال ، وما شاء من الذخائر والأموال والسلاح ؛ ولحقت بالصليبيين خسائر فادحة في هذه الواقعة ، وذلك في ١٥ - ١٦ سبتمبر ١١٨٩^(٣) . وعلى الرغم من أن صلاح الدين لم يواصل الهجوم على معسكر جاي لوزيجنان ، فالواقع أن مركز الصليبيين ازداد حرجا ، ورأى صلاح الدين توسيع الدائرة عليهم ، لعلهم يخرجون

(١) Painter : The Third Crusade p. 51.

(٢) قدر المؤرخون الغربيون قوات جاي بعد قدوم الداغمرقيين والفريزيين بنحو ٢٠ ألف ، وجعل ابن شداد عدد رماحهم ألفي فارس ، وعدد راجلهم ثلاثين ألفا .

Lane Poole : Saladin. p. 254 انظر :

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٨٨ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٢٢ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٢٩٢-٢٩٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤١ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٨٩ - ٩٠ .

Lane Poole : Saladin. p. 260.

إلى القتال ، فنقل الأمتعة والعدة الحربية إلى تل الغياضية قبالة قيادة الملك جاي^(١).

وفي أواخر سبتمبر ١١٨٩ قدم إلى عكا كثراد مونتيفرات يصحبه البارونات الذين أقاموا معه في صور ، فنشجع جاي على أن يهاجم القوات الإسلامية ، بعد أن عهد إلى أخيه جفري ، بمراقبة عكا^(٢) . على أن صلاح الدين استطاع أن ينزل بالصلبيين هزيمة ساحقة في أكتوبر ١١٨٩ ، فلحق بالألمان والداوية خسائر فادحة ، فوقع جبرار مقدم الداوية في الأسر ، ولم يلبث أن لقي مصرعه ، ولم يفلت كثراد من الأسر إلا بفضل جاي لوزيجنان ، غير أن الصليبيين لم يغادروا مواضعهم^(٣) .

وعلى الرغم من انتصار صلاح الدين ، فإن إدراكه أن الانتصار لم يكن حاسماً ، ووخامة المكان بسبب تعفن الجثث وتن ريجها ، حمله على الانتقال إلى تل الخروبة تحت إلحاح أمرائه للاستجمام والراحة ، وانتظارا لقدم العادل بالعساكر من مصر ، على حين أنه رأى ضرورة مواصلة القتال حتى يتم قلع العدو من هذه البلاد ، « فإن بقي وطال أمده ، إلى

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٩٣ - ٢٩٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٣ .

Runciman : op. cit. II. p. 25.

Grousset : op. cit. II. p. 24-25

Painter : The Third Crusade p. 52. (٢)

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٩٤ - ٣٠٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٤ - ١٤٦ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٩٢ - ٩٨ .

Painter : The Third Crusade p. 52.

Runciman : op. cit. III. p. 26.

Grousset : op. cit. III. p. 24-26.

أن ينفث البحر بجاهه مدد عظيم ، والرأى كل الرأى عندى ،
مناجزته^(١) . فلم يسع صلاح الدين إلا النزول على رأى أصحابه ،
فأمضى بالحروبة الشتاء وجانباً من الربيع ، بعد أن أمر أهل عكا بإغلاق
أبوابها ، ولم تنقطع طلائعه عن الفرنج^(٢) .

والواقع أن هذا القرار أفاد منه الفرنج ، بأن أمنوا وانبسطوا في
الأرض ، وأخذوا يحصرون عكا من جديد ، بعد أن انقطع الاتصال
بين صلاح الدين وحاميتها لانتقاله إلى الحروبة ، فأحاطوا بها من البحر
إلى البحر ، وحصرتها مراكبهم من جهة البحر . وشرعوا في حفر الخندق ،
وتشييد السور ، ليتحصنوا به من صلاح الدين ، إن عاد لقاتلهم^(٣) .
فما حدث من الخطأ الفاحش عن منازلة صور ، تكرر أمام عكا ، إذ
تمهأت الفرصة للصليبيين لأن يعتصموا بخندقهم ، ويصمدوا في مواقعهم
حتى تقدم الأمداد ، فلو أن المسلمين مضوا في القتال ، لتعرض اللاتين
لهزيمة تضارع ما حل بهم في حطين^(٤) . وأدى اهتمام الفرنج بتقوية
استحكامات القطاع الشمالى الشرقى الممتد من معسكرهم إلى البحر ، إلى

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٠٣ - ٣٠٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٦ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٩٧ - ٩٨ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٢٥ - ٢٦ .

Lane Poole : Saladin pp. 265-266

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٢٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٠٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٧ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٢٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٧ .

Lane Poole : Saladin p. 267

لإحكام حصار عكا ، وتولى حمايته الماركيز مونتفرات والاسبترارية ، فانقطعت طريق المسلمين إلى عكا^(١) .

والمعروف أن الشتاء يزيد في متاعب الصليبيين الماربطين أمام عكا ، لأنه ليس في وسعهم السيطرة في ذلك الفصل على البحار ، ومن ثم اشتدت حاجتهم إلى المؤن والأمداد . والواضح أن مملكة بيت المقدس ارتكنت في سد حاجتها من المؤن والأمداد ، إلى القوى البحرية الإيطالية ، وظل اللاتين على ساحل الشام وفلسطين يلتزمون هذه القاعدة . وأفادت طرابلس وأنطاكية وصور من الأسطول الصقلي سنة ١١٨٨ ، وساند الأسطول الجنوى جاي لوزيجنان في سيره إلى عكا في أغسطس ١١٨٩ . وفي أثناء الشتاء كان لابد للصليبيين من أن يرتكنوا إلى هذه السفن ، التي التزمت مواعيدها ، على حين أنه حدث في أكتوبر سنة ١١٨٩ أن قدم أسطول ضخيم من مصر ، مؤلف من خمسين سفينة ، فأمد عكا بجماعة من الأمراء بأجنادهم وعددهم وأزوادهم ، « واستظهر البلد برجال الأسطول ، وكانوا نحو عشرة آلاف »^(٢) . وفي ديسمبر ١١٨٩ قدمت قافلة ضخمة من السفن من مصر ، استطاعت أن تعيد الاتصال بالمدينة^(٣) ، بعد أن أغلقت السفن الجنوية ،

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٠٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٧ .

Grousset : op. cit. III. p. 27.

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٠٥ .

أبو شامة : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٤٨ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٠١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٢٦ .

Runciman : op. cit. III. p. 26.

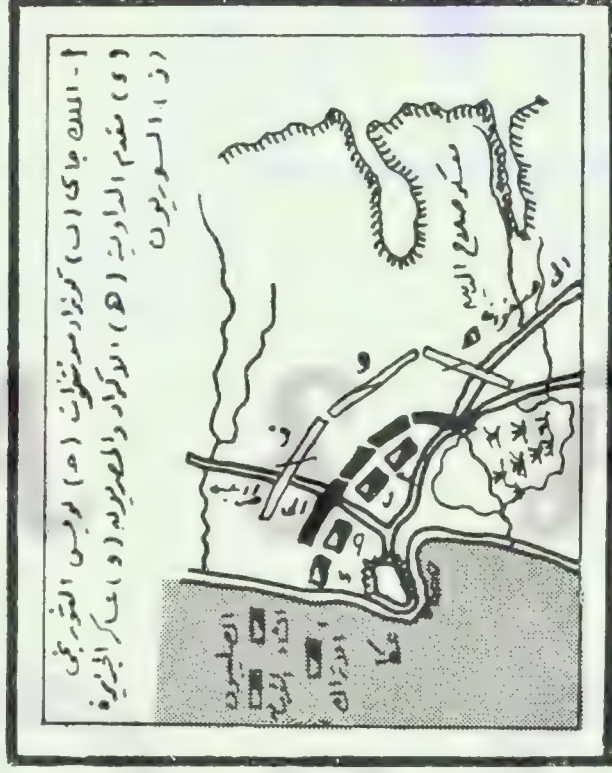
Lane Poole : Saladin p. 267.

Runciman : op. cit. III. p. 26.

(٣)

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٢ .

معركة عطا، أكتوبر ١١٨٩



لإحكام حصار عكا ، وتولى حمايته الماركيز مونتفرات والاسبثارية ،
فانقطعت طريق المسلمين إلى عكا^(١) .

والمعروف أن الشتاء يزيد في متاعب الصليبيين المرابطين أمام
عكا ، لأنه ليس في وسعهم السيطرة في ذلك الفصل على البحار ، ومن
ثم اشتدت حاجتهم إلى المؤن والأمداد . والواضح أن مملكة بيت المقدس
ارتكنت في سد حاجتها من المؤن والأمداد ، إلى القوى البحرية الإيطالية ،
وظل اللاتين على ساحل الشام وفلسطين يلتزمون هذه القاعدة . وأفادت
طرابلس وأنطاكية وصور من الأسطول الصقلي سنة ١١٨٨ ، وساند الأسطول
الجنوى جاي لوزيجنان في سيره إلى عكا في أغسطس ١١٨٩ . وفي أثناء
الشتاء كان لابد للصليبيين من أن يرتكنوا إلى هذه السفن ، التي التزمت
موانئها ، على حين أنه حدث في أكتوبر سنة ١١٨٩ أن قدم أسطول ضخم من
مصر ، مؤلف من خمسين سفينة ، فأمد عكا بجماعة من الأمراء بأجنادهم
وعددهم وأزوادهم ، « واستظهر البلد برجال الأسطول ، وكانوا نحو عشرة
آلاف »^(٢) . وفي ديسمبر ١١٨٩ قدمت قافلة ضخمة من السفن من مصر ،
استطاعت أن تعيد الاتصال بالمدينة^(٣) ؛ بعد أن أغلقت السفن الجنوبية ،

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٠٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٧ .

Grousset : op. cit. III. p. 27.

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٠٥ .

أبو شامة : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٤٨ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٠١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٢٦ .

Runciman : op. cit. III. p. 26.

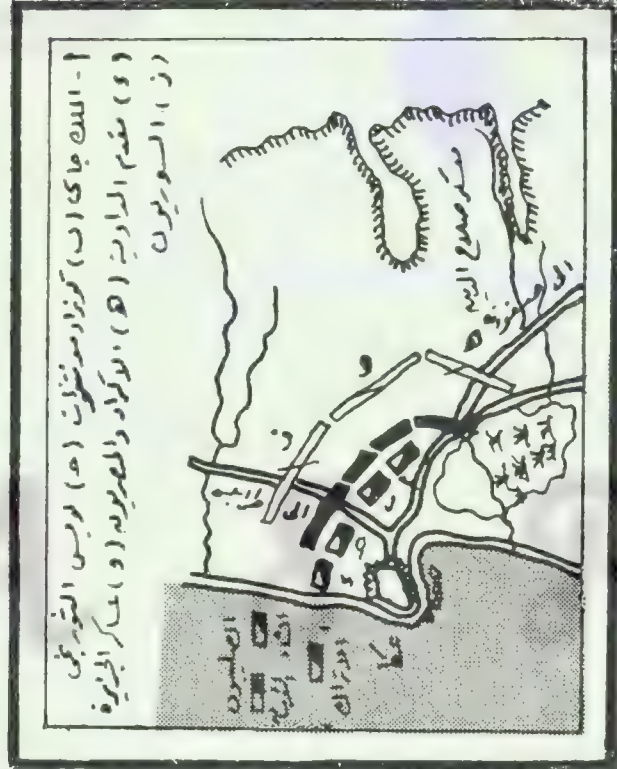
Lane Poole : Saladin p. 267.

Runciman : op. cit. III. p. 26.

(٣)

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٢ .

معركة عطا، أكتوبر ١١٨٩



١ - الملك جاي (ب) تمزاد مستشار (ج) لوبس الشوبجي
 (د) مقدم الدار (هـ) دوكاد والمهريرة (و) عسكر الجيزية
 (ز) السوربون



$A \delta R$

ومنع كل ما يقدمه الأسطول المصرى من مساعدات لأهل أنطاكية والعساكر بها^(١) . وقدم إلى صلاح الدين من مصر أيضا ، سنة ١١٨٩ ، العساكر المصرية ومقدمها العادل أيوب ، فقويت نفوس الناس به وبمن معه ، وبما جلبه من آلات الحصار والأسلحة ، وانحاز إلى صلاح الدين عدد كبير من الرجال من البلاد الشامية^(٢) .

وأخذ صلاح الدين يرسل كتبه إلى جميع الأقطار يستدعى الناس إلى الجهاد ويحثهم عليه ، فأشار في بعض الكتب إلى أنه « مادام البحر يمدهم والبر لا يصدهم ، فبلاء البلاد بهم دائم . فأين حمية المسلمين ونخوة أهل الدين ، وغيره أهل اليقين . وما يقتضى عجبنا من تضافر المشركين وقعود المسلمين ، فانظروا إلى الفرنج أى مورد وردوا ، وأى حشد حشدوا وأى أموال غرموها وأنفقوها . ولم يبق ملك فى بلادهم وجزائريهم ، ولا عظيم ولا كبير إلا جارى جاره فى مضمار الإنجاد . وما فعلوا ما فعلوا إلا لمجرد الحمية لمعتبدهم ، والنخوة لمعتبدهم . وليس أحد من الفرنجية يستشعر أن الساحل إذا ملك ، ورفع حجاب عزهم وهتك ، يخرج بلد عن يده وتمتد يد إلى بلده »^(٣) .

وورد فى هذا الكتاب ما يصف المسلمين بالتقاعد والغفلة والكسل ، وانعدام الغيرة وأنذر بما يترتب على ذلك من نتائج وخيمة ، « فلو انثنى للإسلام عنان ، لما وجد فى شرق البلاد وغربها ، وبعد الآفاق وقربها ، من لدين الله يغار ، وهذا أوان رفض التواني واستدناء أولى الحمية من الأفاصى والأداني »^(٤) .

Wiet : op. cit. p. 327.

(١)

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٨ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٨ .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٨ .

وردد هذه المعاني في كتابه إلى الخليفة ، فأشار إلى ما لحق اللاتين من خسائر في المعارك التي دارت بين الفريقين منذ حصار عكا ، « فبأن أثر ذلك في نقصهم ، فليس هذا العدو بواحد فينجح فيه التدبير ، وبأنى عليه التدمير ، وإنما هو كل من وراء البحر ، وجميع من في ديار الكفر ، فإنه لم يبق لهم مدينة ولا بلدة ولا جزيرة ، ولا خطة صغيرة ولا كبيرة ، إلا جهزت مراكبها ، وأنهضت كتائبها ، وتحرك ساكنها ، وبرز كامنها ، وحملت ذخائرها ، وخرجت بصلبانها أساقفها وبطاركها . وتصلبت للصليب السليب ، وتعصبت للمصاب المصيب ، ونادوا في نواديهم بأن البلاد بلادهم ، وإن إخوانهم بالقدس أبارهم الإسلام وأبادهم ، وأنه من خرج من بيته مهاجرا لحرب الإسلام وهبت له ذنوبه ، وذبحت عنه عيوبه ، ومن عجز عن السفر ، سقّر من يقاتل عوضه ، أو يعين بماله وعدته قدره ، فجاءوا لابسين الحديد ، بعد أن كانوا لابسين الحداد ، وتواصلت منهم الأمداد »^(١) . فصارت الأمداد تتوالى دون انقطاع ، فجاء من جهة البحر الإنجليز والفرنسيون والإيطاليون فضلا عن جماعات من الفلاندر والمجر والدانمركة^(٢) .

✓ ظلت الجيوش الإسلامية والصليبية تواجه بعضها بعضا طوال الشتاء ، وحالات الأحوال عن الركوب والنزول ، ومع ذلك وقعت بعض المناوشات ، ولم يلبث أن أنس البعض لطول المعاشرة ، فحدث أحيانا أن ترك الطائفتان القتال ، وتحدثان وتسمران سويا ، ثم تعودان للقتال ؛ بل إن أطفال الجانبيين كانوا يتصارعون ؛ في حضور الطائفتين . واشتهر

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٠٦ - ٣٠٧ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٩ .

صلاح الدين بما أظهره من الدماثة والفروسية^(١) ، وبما يوجهه من الرسائل وهدايا إلى الأمراء المسيحيين . ودهش جماعة من أتباعه المتشددون في الدين لما طرأ على الجهاد الديني الذي التمس من الخليفة الدعوة له ، كما أن الفرسان القادمين حديثاً من الغرب ، لم يكن من السهل عليهم أن يدركوا الموقف في الشرق ، فالمرارة والعداوة الشديدة ، خفت حدتها ، ومع ذلك كان كل فريق حريصاً على أن ينال النصر^(٢) .

وعلى الرغم من العلاقات الطيبة التي انعقدت بين الفريقين ، فلا زالت حركة الجهاد تسيطر على تفكير السلطان صلاح الدين ، وتتحكم في سياسته وحركاته ، ولذا نعى على المسلمين التقاعد عن قتال الصليبيين ، « وألح إلى إقبال الفرنج على القتال »^(٣) .

على أن الحياة في معسكر الصليبيين في ذلك الشتاء كانت بانغة القسوة ، فأخذت المؤن في النفاد ، وأضحت ماء الشرب من المشاكل التي واجهها الصليبيون ونفشت الأمراض بين العساكر ، ووقع الشجار بين عساكر كل من جاي لوزيمجان وكنراد مونيفرات ، فتم الاتفاق بين الفريقين ،

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٩٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٣ .

العاد الكاتب : الفتح القسى ص ١٩٦ .

Runciman : op. cit. p. III. 27.

(٢)

Grousset : op. cit. III p. 28-29

Lane Poole : Saladin p. 260

(٣) أورد أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٨ ، ما يدل على هذا المعنى في كتاب صلاح الدين إلى بعض الأطراف « أين حية المسلمين ، ونخوة أهل الدين ، وغيره أهل اليقين ، وما يقتضى عجبنا من تظافر المشركين وقعود المسلمين ، فلا ملهى منهم لمناد ، ولا مثقف لنناد » .

Grousset : op. cit. III. p. 30-31. Stevenson : op. cit. p. 263

على أن يكون لكنراد صور ، فضلا عن صيدا وبيروت بعد الاستيلاء عليهما ، وأن يعترف كنراد بجأى ملكا . وترتب على هذا الاتفاق أن جلب كنراد المؤن والأسلحة من صور في مارس ١١٨٠ ، وبفضل المواد التي جلبها كنراد أقام الصليبيون أبراجا خشبية للحصار^(١) . وأفاد كنراد من الأسطول في دفع السفن الإسلامية إلى داخل الميناء ، ومنع تموين عكا ، وتشديد الحصار عليها من جهة البحر ؛ وقطع الاتصال بمصر^(٢) .

أما صلاح الدين فإنه نقل معسكره إلى تل كيسان على مسافة ٩ كيلومترات إلى الجنوب الشرقي من عكا للتضييق على الفرنج ، بعد أن جاءت العساكر من البلاد القريبة منه ، دمشق وحمص وحماة^(٣) .

على أن العمليات الحربية بين القوات الإسلامية والصليبيين لم تبدأ إلا في أواخر أبريل ١١٩٠ ، وبعد قدوم طلائع الأمداد من دمشق وحمص وحماة^(٤) . فما نصبه اللاتين من الأبراج لمهاجمة أسوار عكا من ثلاث جهات ، لم تلبث أن احترقت بفضل شاب من أهل دمشق استطاع أن يقف على سر النار الإغريقية ، واعتبر ما عمله لله ولا يريد عنه جزاء ، وذلك في مايو سنة ١١٩٠^(٥) .

(١) Runciman : op. cit III. p. 27-28.

Groasset : op. cit. III p. 32-33.

(٢) Grousset : op. cit. III. p. 33

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٢٧ - ٢٨ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣١٢ .

(٤) Stevenson : op. cit. p. 263.

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٢٨ - ٣٠ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣١٥ - ٣١٦ .

Lane Poole : Saladin p. 269.

Stevenson : op. cit. p. 263. Grousset : op. cit. III. p. 32-34.

وفى تلك الأثناء توالى قدوم الأمداد من حلب ومن الجهات الشرقية ، فوصل الظاهر صاحب حلب ، وزنكى بن مودود صاحب سنجار ، وسنجر شاه صاحب الجزيرة ، وعلاء الدين ابن صاحب الموصل (عز الدين مسعود) ، ومحمود بن بهرام الأرتقى صاحب دارا ، ويوسف ابن كجك صاحب أربل ، فلقوا من صلاح الدين الاحترام والإكرام : وقدم أيضاً رسول الخليفة ، يعرض ما بذله الخليفة من مساعدة للجهاد ، وتمثل فى حملين من النفط ، وتوقيع بعشرين ألف دينار تقرض من بعض التجار باسم الخليفة ، وخمسة من الزرايين المتقنين صناعة الإحراق والنار ، غير أن صلاح الدين رد التوقيع واعتد بما جاء من قبل الخليفة^(١) . وأرسل صلاح الدين أيضاً سفارة إلى ملك المغرب أبى يوسف يعقوب تحمل رسالة تشرح جهود صلاح الدين فى حركة الجهاد ، وإلى سقوط بيت المقدس ، وإلى استنجد اللاتين « بفرنجة المغرب ، وخروج نجداتهم وكثرتها وقوتها ، وثروتها ، ومسارعتها ، وأنه لا يمضى يوم إلا عن قوة تتجدد وميرة تصل ، وأموال واسعة تخرج » . وأشار أيضاً إلى مصير فردريك بربروسة ، وإلى أن هذا العدو ، « لو أرسل الله عليه أسطولا قويا ، يقطع بحره ، لأخذنا العدو إما بالجوع والحصار ، أو برز فأخذناه بيد الله تعالى التى بها النصر . فإن كانت الأساطيل بالجانب المغربى ميسرة ، والعدة منها متوفرة ، والرجال فى اللقاء فارهة ، وللمسير غير كارهة ، فالبدار البدار . فلا ترضى همته أن يعين الكفر الكفر ، ولا يعين الاسلام الاسلام ، وما اختص بالاستعانة إلا لأن العدو جاره ، وأهل الجنة أولى بقتال أهل النار »^(٢) .

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣١٤ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٠٤ - ١٠٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ١٥٢ - ١٥٤ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٧٠ - ١٧١ .

وفي رسالة أخرى «لم يُوخِر فتح البلاد إلا أن فرع الكفار بالشام ، استصرخ بأصل الكفار من الغرب ، فأجابوهم رجالا وفرسانا ، وشيئا وشباناً ، وزرافات ووحدانا ، وبراً وبحراً ، ومركباً وظهراً . وما احتاجوا ملوكاً ترتادهم ، بل خرج كل يلبي دعوة بطركه ، وخرجت لهم عدة ملوك ومنهم ملك الألمان . . . ومنهم من ركب البحر ، لينصر دينه . . . وجلب الكفار إلى المحصورين بالشام كل مجلوب . . . ما بين أقوات وأطعمة ، وآلات وأسلحة . . . إلى أن شحنتوا بلادهم رجالاً مقاتلة ، وذخائر للعاجلة من حربهم والآجلة . لا تشرق شارقة إلا طلعت على العدو من البحر طالعة ، تعوض من الرجال من قتل ، وتخلف من الزاد ما أكل ، فهم كل يوم في حصول زيادة وقد هان عليهم موقع الحصر ، وأعطاهم البحر ما منعهم البر ، وكلما أفنأهم القتل ، أخلفتهم النجدة . . . وكان المتوقع من تلك الدولة العالية والعزيمة القادية والهمة المهدية الهادية أن يمد غرب الإسلام المسلمين بأكثر مما أمد به غرب الكفار الكافرين . . . والله تعالى يجعل هذه العزيمة منا في استنهاض العزيمة منه ، بالغة مبلغاً يسر أهل دينه» (١)

طال أمد الحصار على عكا ، واشتد التضيق عليها طوال الشهور الثلاثة التالية منذ مايو ١١٩٠ ، وعلى الرغم من محاولة الصليبيين حصر الميناء من جهة البحر ، فإن المدينة تلقت من حين إلى آخر الأمداد والمؤن من جهة البحر . ولما أخذ الصيف يقترب من النهاية ، كانت الحملة الألمانية في طريقها إلى الشام ؛ غير أن الإمبراطور فردريك لقي مصرعه غرقاً في نهر السالف في يونيو ١١٩٠ (٢) . وتولى ابنه فردريك دوق سوابيا قيادة

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٧١ - ١٧٣ .

هذه الرسالة تلقاها ملك المغرب في ١٨ يناير ١١٩١ .

Grousset : op. cit. III. p. 32

Stevenon : op. cit. p. 264

(٢)

من تبقى من القوات الألمانية ، ولو علم صلاح الدين بما أصاب هذه البقية من الضعف الشديد ، لما أقدم على أن يقتطع من جيشه الضخم ، جانباً كبيراً ، لينفذه لمواجهة الألمان^(١) . فالقوات الإسلامية التي قدمت بفضل جهود ابن شداد ، من حلب والموصل واربيل وسنجار والجزيرة احتشدت في معسكر صلاح الدين ؛ على حين أن القوات الشامية تقرر توجيهها لقتال الألمان^(٢) .

واغتنم الصليبيون المحاصرون لعكا ، ما حدث من تفرق العساكر الإسلامية في أطراف البلاد ، وأن ميمنة العسكر قد خفت بسبب من سار منها لحماية البلاد من الخطر الألماني ، وعزموا على مهاجمة جيش صلاح الدين

(١) الواقع أن صلاح الدين بالغ في اهتمامه بأمر الحملة الألمانية ، على الرغم من وقوفه على أخبارها منذ خروجها ؛ فإلى جانب القوات الشامية التي أنفذها لمواجهة الألمان ، أمر بهدم أسوار أرسوف وقيسارية ويافا، وصيدا وجبيل . ومن كتاب أرسله إلى بغداد، يتيين قوة الصليبيين في عكا « ومن خبر الفرنج أنهم الآن على عكا ، يهدم البحر بمراكب أكثر عدة من أمواجه ، وقد تعاضد ملوك الكفر على أن ينهضوا إليهم من كل فرقة طائفة ، ويرسلوا إليهم من كل سلاح شوكة ، فإذا قتل المسلمون واحداً في البر ، يعثوا ألفاً عوضه في البحر ، وأصحابنا قد أثرت فيهم المدة الطويلة والكلف الثقيلة في استطاعتهم لا في طاعتهم ، وفي أحوالهم لا في شجاعتهم . وقد حرم باباهم كل مباح ، واستخرج منهم كل مذخور وأغلق دونهم الكنائس وألبسهم الحداد ، وحكم عليهم أن لا يزالوا كذلك أو يستخلصوا المقبرة .

فيا عصابة محمد عليه السلام ، أخلفه في أمته ، بما تطمئن به مضاجعه ، ووفه الحق فينا فإننا والمسلمون عند ودائعهم . وما مثل الخادم نفسه في هذا القول إلا بحالة عبد ، لو أمكنه لو وقف بالعبات خارعا ، وقبل ترابها خاشعا . رب إني لا أملك إلا نفسي ، وها هي في سبيك مذبولة ، وأخى وقد هاجر إليك هجرة يرجوها مقبولة » .

(أنظر أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٧) .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٢٤ .

Lane Poole : Saladin p. 269

لم يصل إلى عكا في أكتوبر ١١٩٠ إلا طائفة قليلة من الألمان بقيادة فردريك

Stevenson : op. cit. p. 265

دوق سوابيا .

بغثة ، غير أن القوات المصرية التي تؤلف جانباً من ميمنة الجيش ، بقيادة العادل أيوب ، ردت هذا الهجوم العنيف ، وكبدت الصليبيين خسائر فادحة في الأرواح ، ووقع في أسر المسلمين عدد كبير ، وتشجع سكان عكا ، فهاجموا خيام العدو فاستباحوا ما بها من النساء والأقشعة ، وذلك في يولييه ١١٩٠^(١) .

غير أن هذه الخسائر عوضها ما جاء من أمداد من الغرب ، إذ وصل إلى عكا في ٢٧ يولييه ١١٩٠ جماعة من النبلاء البرجنديين والفرنسيين ، ومن أشهرهم هنري تروى كونت شامبانيا ، المعروف عند المؤرخين العرب باسم الكندهرى ، وهو ابن أخى ملك فرنسا من جهة أبيه ، وابن أخى ملك إنجلترا لأمه^(٢) ، وصارت إليه قيادة هذه الأمداد التي بلغ عددها نحو ١٠ آلاف راجل فضلاً عن الفرسان والنبلاء والمحاربين من رجال الكنيسة^(٣) . وهو الذى جلب معه أدوات الحصار ، وصحبته حاشية الملك فيليب أغسطس ، وأُنذر بقدوم الملكين^(٤) ، وأخطر اللاتين على عكا أن الأمداد واصله إليهم يتلو بعضها بعضها ، فتماسكوا وحفظوا مكانهم ،

(١) ابن واصل: مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٢٦ - ٣٢٧ .

ابن الأثير: الكامل ج ١٢ ، ص ٣٢ - ٣٣ .

ابن شداد: سيرة صلاح الدين ص ١١١ - ١١٤ .

أبو شامة: كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٨ - ١٥٩ .

Lane Poole : Saladin, P. 269 .

Runciman : op. cit. III. p. 28. Grousset : III. p. 34-36

(٢) ابن الأثير: الكامل ج ١٢ ، ص ٣٣ .

المعروف أن أمه ، ابنة اليانور صاحبة اكيثانيا ، والتي تعتبر أختاً غير

شقيقة للملكى إنجلترا وفرنسا .

Runciman : op. cit. III. p. 28

انفار :

Lane Poole : Saladin p. 269

(٣)

Grousset : op. cit. III. p. 36.

(٤)

وأضحوا كأن لم ينكبوا^(١) . تولى هنرى قيادة عمليات الحصار ، واشتد نشاط الصليبيين ، منذ قدومه حتى مستهل الشتاء ، فى تضيق الخناق على عكا ، ولم يسع صلاح الدين إلا أن ينتقل من مكانه (تل كيسان) ، إلى الخروبة مرة أخرى ليتسع المجال ، وليوسع عليهم الدائرة ، نظرا لما ترتب على المعركة التى وقعت أوائل يولييه ١١٩٠ ، من تراكم الجثث على الأرض ، وما انبعث منها من الرائحة الكريهة ، وانتشار الأمراض والأوبئة ، واشتداد الحرارة ، وذلك فى أغسطس سنة ١١٩٠^(٢) .

على أن حامية عكا تعاهدت الدفاع فى نشاط وبراعة ، ولم ينقطع الاتصال بينها وبين صلاح الدين ، فكانت الكتب تصل إليه « على أجنحة الطيور وأيدى السباحين والمراكب اللطاف تخرج ليلا وتدخل سرقة من العدو »^(٣) . ووقف صلاح الدين من خطاب الإمبراطور إسحاق انجيلوس ، على ما تعرض له الألمان من المتاعب ، وما خسروه من المال والدواب والرجال ، وما أصابهم من الضعف^(٤) .

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ٣٣ . ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١١٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٩ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٢٨ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣٣ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٢٨ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١١٥ .

Grousset : op. cit. III. p. 36-37. Stevenson p. 265

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١١٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٩ .

Lane Poole : Saladin : p. 270.f

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١١٦ - ١١٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٢٩

Lane Poole : Saladin p. 265

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٥٩ .

وعلى الرغم من أن الفرنسيين شددوا في حصار المدينة ، فالواقع أن السفن الإسلامية استطاعت أن تشق طريقها إلى الميناء ، لإنفاذ المؤن إلى الحامية . ودخلت إلى الميناء سفينة قادمة من بيروت تحمل أربعائة غرارة قمح فضلا عن الجبن والبصل والغنم ، وتزيا رجالها بزى الفرنج ، وبرعوا في إظهارها على أنها من سفن الصليبيين ، ولم يفتن لها بحارة سفينة صليبية ، اتفقت معها في سيرها بالبحر ، وكانت تقصد العسكر الصليبي^(١) . وحدث أيضا في سبتمبر ١١٩٠ ، أن أرسل قراقوش إلى عكا ، ولؤلؤ مقدم الأسطول ، إلى صلاح الدين ، يخطرانه بأنه لم يبق بالبلد من المؤن إلا ما يكفي أياما قليلة (منتصف سبتمبر)^(٢) ، فكتب إلى مصر بتجهيز ثلاث سفن مشحونة بالأقوات والمؤن وأدوات الحصار ، تكفي أهل عكا طوال فصل الشتاء ، فطابت لها الرياح ، حتى بلغت عكا ، في الوقت المناسب ، إذ لم يكن بها ما يكفي لطعام الناس في ذلك اليوم . فخرج عليها الأسطول الصليبي ، وشهد المسلمون الواقعة البحرية ، غير أن السفن الإسلامية استطاعت آخر الأمر أن تنفذ إلى الميناء سالمة آمنة^(٣) .

وما تعرض له المحاصرون من الجوع ، ونفاد الأقوات ، وما حدث من وصول الأمداد الألمانية بقيادة فردريك دوق سوابيا ، حمل الصليبيين

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٣١ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١١٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٦٠ - ١٦١ .

(٢) Grousset : op. cit. III. p. 36.

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٦١ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٢٢ - ١٢٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣٣ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٣١ - ٣٣٢ .

Grousset : op. cit. III. p. 38. Lane Poole : Saladin. p. 271

على أن يحاولوا من جديد مهاجمة عكا وقتال صلاح الدين . وما نصبه هنرى كونت شامبانيا من أدوات الحصار ، من المناجيق ، لم تلبث أن احترقت على أيدي حامية عكا^(١) . وفشلت محاولة البيازنة ، في سبتمبر ١١٩٠ في الاستيلاء على برج الدبان (الذباب) ، الذى يقع فى وسط البحر ، على صخرة ، على باب ميناء عكا ، يحرس منه الميناء ، ومتى عبره المركب أمن غائلة العدو . والواضح أن الصليبيين أرادوا الاستيلاء على هذا البرج ، ليخضعوا الميناء لسيطرتهم ، وليمنعوا دخول المؤن إلى عكا^(٢) . ولم يكن حظ ما ابتكروه من أدوات الحصار ، كالكبش والسفود بأحسن حالا من حظ الأدوات الأخرى ، إذ قذفها أهل عكا بالمجانيق والجروح والسهام والنيران والنفط فاحترقت^(٣) .

أما فردريك دوق سوابيا فإنه قدم فيمن تبقى من الألمان ، إلى عكا فى أكتوبر ١١٩٠ ، وهاجم تل العياضية الذى رابط به طلائع الجيش

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣٣ - ٣٤

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٣٤ - ٣٣٥

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١١٧ - ١١٨

Runciman : op. cit. III. p. 29.

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٣٥ - ٣٣٦ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٢٣ - ١٢٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٦٢ - ١٦٣ .

Lane Poole : Saladin p. 271

Grousset : op. cit. III. p. 35 Stevenson : op. cit. p. 265-266

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٦٣ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٢٦ - ١٢٨ .

Stevenson : op. cit. p. 266.

الأيوبي ، فدارت معركة عنيفة ، ولم يسع فردريك وعساكره إلا الانسحاب إلى المعسكر الصليبي ؛ للاشتراك في مهاجمة عكا^(١) .

ترتب على حرب الخنادق ، وتداعى الروح المعنوية عند الصليبيين ، ونفاد الأقوات وشدة الغلاء ، وانتشار الأوبئة ، أن انهارت قوة الجيش الصليبي . فحرص البارونات على أن يشنوا هجوما على صلاح الدين ، وإخراجه من موقعه في تل كيسان ، على مسافة خمسة أميال من عكا ، واتخاذ الطريق إلى حيفا حيث كانوا يأملون في أن يصيبوا من الجيش الإسلامي ما يحتاجون إليه من المؤن . غير أن ما حدث في نوفمبر ١١٩٠ من الاشتباكات ونصب الكمين للصليبيين ، ألحق بهم خسائر فادحة . وتجلت مروءة صلاح الدين وفروسيته في معاملة من وقع في الكمين من أعيان الفرسان الصليبيين ، إذ « أكرم المقدمين منهم ، وخلع عليهم وعلى مقدم العسكر الفرنسي ، وأمدهم من الفراء بما يحفظهم من البرد ، وأحضر لهم طعاما أكلوه ، وأمر لهم بخيمة تضرب قريبا من خيمته ، وكان يكارمهم في كل وقت ، ويحضر المقدم على الخوان في الأوقات ، وأذن لهم أن يرسلوا أصحابهم ، (هنرى شامبانيا) ، وأن يحضروا لهم من عسكرهم ما يحتاجون إليه من الثياب ، ثم سيرهم إلى دمشق مكرمين »^(٢) .

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٢٧ .
المعروف أن فردريك هو الذي ابتكر الكيش والسفود .

Grousset : op. cit. III. p. 38-39

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٣٢ - ١٣٥ .
ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٣٨ - ٣٤٥ .
أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٦٤ - ١٦٥ .
ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣٤ - ٣٥ .

Runciman : op. cit. III. p. 29-40.

Grousset : op. cit. III. p. 39-40

Lane Poole : Saladin pp. 272-276.

على أن وطأة الجوع لم تخف حدثها عند الجانبين ، غير أنها كانت في المعسكر الصليبي بالغة الشدة والعنف ، فارتفعت الأسعار حتى بلغت غرارة القمح أكثر من مائة دينار^(١) ، وبيعت البيضة الواحدة بستة دنائير ، وحرص التجار الجشعون على أن تبقى الأسعار مرتفعة ، وهلك العسكر جوعا ، فأكلوا لحوم الخيل ، ولم يبقوا على أمعاء ما هلك من الدواب ، وأكلوا الحشائش ، ودارت المشاجرات عند أقران الخبازين^(٢) . وهرب إلى المعسكر الإسلامي العصابة بعد العصابة ، فاستأمنوا إليهم لفرط جوعهم ؛ ولما شبعوا لم يرغبوا في رجوعهم ، فنهزم من أسلم فحسن إسلامه ، ومنهم من خدع فوافق استخدامه ؛ ومنهم من رجع إلى أصحابه^(٣) . هذه الحالة التعسفة التي زادها شدة وسوء ما نجم عن انهيار المطر من الأمراض والبرد ، استمرت حتى الصوم الكبير ابتداء من فبراير ١١٩١ ، حينما انفتح البحر ، وجاءت سفينة محملة بالقمح ، فأُنقذت المعسكر من الهلاك جوعا^(٤) .

ومن الضحايا الذين لقوا مصرعهم في هذا الشتاء الملكة سيبيل ، وسبقها إلى الموت ولداها ، اللذان أنجبتهما من جاي ، فأضحى ورثة عرش مملكة بيت المقدس ، إيزابيلا ، فتخرج مركز جاي ، إذ لم يقول الحكم إلا على أنه زوج الملكة . فنهضت المعارضة مرة أخرى بزعامة باليان صاحب يبنه (الرملة) ، للتخلص من آثار هذا الحكم البغيض وتقرر

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٦٥ .

(٢) Lane poole : Saladin p. 276-277

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٦٥

Lane Poole : Saladin p. 277.

(٤) Lane Poole : Saladin p. 277

Runciman : op. cit. III p. 32.

ترشيح كثراد مونتفرات ليتزوج إيزابيلا ، بعد طلاقها من همفري صاحب تبنين ، ولما تم ذلك انسحب كثراد إلى صور ليدبر أمر الملكية ، وترك الجيش الصليبي أمام عكا يلقى مصيره^(١) . على أن كثراد لم يستطع أن يتخذ لقب الملك إلا بعد تنويجه مع زوجته ؛ ولما لم يتنازل جاي عن العرش ، ولم يتخل عن حقوقه ، فلن يعود كثراد من صور إلى عكا^(٢) . وتلقى في سبيل ذلك كثيرا من اللوم والتفريع . ومن أشهر السادة الذين هلكوا في هذا الشتاء فردريك السوابي الذي لقي حتفه في يناير سنة ١١٩١^(٣) .

والواضح أنه حينما دخل الشتاء ، وهذا النشاط الحربي ، ونقل صلاح الدين مقر قيادته إلى الحروبة في أكتوبر ١١٩٠ ، حرص على ألا تتفرق جيوشه ، لأنه أدرك أن الموقف بالغ الحرج والخطورة ، وأن كل ما يبذله من مساعدة ، يصح أن تكون عكا في أشد الحاجة إليها في أوائل الربيع ، غير أن ما حدث من دخول الشتاء ، وطول مدة الحرب ، ولّد الضجر والسآمة عند العساكر^(٤) ، فلم يسع صلاح الدين ، تحت الإلحاح إلا أن يسمح بأن يعود إلى بلادهم ، أمير سنجار ، وأمير الجزيرة ، وابن صاحب الموصل ، ثم المظفر تقي الدين صاحب ميافارقين

Runciman : op. cit. III. p. 30-32.

(١)

Lane Poole : Saladin. p. 276.

Grousset : op. cit. III. p. 41-44

Runciman : op. cit. III. p. 32.

(٢)

Runciman : op. cit. III. p. 32.

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٤٠ - ١٤١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨١ .

Runciman : op. cit. III. p. 32. Stevenson : op. cit. p. 266

(٤) ابن واصل : مغرر الكروب ج ٢ ، ص ٣٤٠ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٢٩ .

والظاهر غازى صاحب حلب ، ولم يبق عند السلطان إلا بعض الأمراء والحلقة الخاصة^(١) .

ولما هجم الشتاء ، وعصفت الرياح ، خاف الصليبيون على مراكزهم فسيروها إلى صور والجزائر ، فخفت وطأة ما فرضوه من حصار بحرى على عكا ، فافتتح الطريق إليها ، وصار بوسع الأسطول المصرى الراسى فى حيفا أن ينفذ إلى ميناء عكا^(٢) . فأرسل الأمراء بها يشكون إلى صلاح الدين من طول المقام ، ومعاناة التعب والسهرة ، وملازمة القتال ليلا ونهارا^(٣) . وكان بعكا نحو عشرين ألف رجل ، على حد قول العماد ، من أمير ومقدم وجندى ، وأسطولى وبحرى ، ومتعيش وتاجر وبطال وغلمان ونواب وعمال . وأشرف العادل بعد انتقاله بعسكره إلى حيفا ، للإشراف على نقل الحامية الجديدة إلى عكا بما يلزمها من المؤن لمدة سنة^(٤) . فجمع المراكب والشوانى ، وكلما جاءه جماعة من العسكر سيرهم إلى عكا ، وأخرج عوضهم ، على أن الذين دخلوا من الأمراء كانوا أقل عددا من الذين خرجوا ، ولم يدخل إلى المدينة من الأجناد من يضارع الذين خرجوا منها ، وذلك لأن نواب صلاح الدين أهملوا تجنيد

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٣٧ - ١٣٨ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٤٠ - ٣٤٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٠ ، ١٦٤ - ١٦٥ .

Stevenson : op. cit. p. 266. Grousset : op. cit. III p. 40

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣٥ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٣٨ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٠ - ١٨١ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٣٨ .

Stevenson : op. cit. III. p. 266

Grousset : op. cit. III. p. 40-41

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨١ .

الرجال وإنفاذهم ، يضاف إلى ذلك ما بذله فئة من المسيحيين كانوا يتولون خزانة أموال صلاح الدين ، من جهد لحمل المجندين على التفرق ومنعهم من دخول عكا^(١) . يضاف إلى ذلك أنه دخل إلى عكا « من لم يجرب حصارها ولم يخبر منافعها ومضارها ، فلم يستتم البلد ما كان يحتاج إليه من الرجال والأموال ، فإن كل من عين للدخول كرهه ، وصار يتوسل أن يعفى ويبذل في نفسه الفداء ، ومن تعين له الدخول ، استمهل زمانا يتهيا فيه للدخول »^(٢) ، وتم هذا الإجراء في فبراير ١١٩١^(٣) ، واعتبر العماد ما حدث إيداناً بسقوط عكا ، نظراً لأن من خرجوا تدرّبوا واطمأنّت نفوسهم على ما هم فيه ، وكانوا في ثروة وكرم ونخوة ، على حين أن الذين دخلوها ، عازتهم هذه الصفات ، وافتقدوا إلى الخبرة والتجربة . وزاد الحال سوءاً ما تعرضت له السفن المصرية التي حملت المؤن إلى عكا من العواصف الشديدة التي أدت إلى تخطيها وهلاك من بها وضياح المؤن التي تكفي البلد لمدة سنة^(٤) . وينكر ابن الأثير على صلاح الدين أنه لم يأخذ بنصيحة الفئة التي أشادت عليه بأن يكثف بأن يرسل إلى من بعكا النفقات والذخائر والأقوات ، لما لهم من الخبرة والتجربة^(٥) .

ومع ذلك لم تتم عملية الدبل دون أن يتعرض المسلمون لهجمات من الصليبيين غير أن الحامية ردت هذه الهجمات ، واستطاع صلاح الدين

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣٦ .

Grousset : op. cit. III. p. 41.

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨١ .

Grousset : op. cit. III. p. 41

(٣)

Lane Poole : Saladin p. 278

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨١ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣٦ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٣٩ - ١٤٠ .

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٣٦ .

أن يستولى بمساعدة المستأنمين من الفرنج على بعض سفن التجار الذين قصدوا المعسكر الصليبي ، فأصاب كثيرا من الغنائم والأسرى^(١) .

وحدث في مارس ١١٩١ ، وبعد أن استبد اليأس بالصليبيين ، أن قدم تجاه الساحل سفينة تحمل قمحا ، واستطاعت أن تنزل حولتها . ولما تحسن الجو ، توالى وصول السفن ، ولقيت ترحيبا كبيرا ، لأنها تحمل المؤن ، ولأنها أذاعت خبر دخول ملكي إنجلترا وفرنسا إلى المياه الشرقية^(٢) .

ومضت أشهر الشتاء ، ودخل الربيع ولم يحدث تغيير في وضع القوات المتنازعة ؛ فلا زال بعكا حامية قوية ، وموئن وافرة . واتخذ صلاح الدين موقفه على التلال ، يترقب عودة جيوشه ، بينما أقام الصليبيون ، بين قوات صلاح الدين ، وبين حامية عكا ، وقد حل بهم الضعف ، وتداعت روحهم المعنوية ، وخارت قواهم ، واستبد بهم اليأس ، ومع ذلك حافظوا على معسكرهم الذي أقاموا حوله الخنادق ، على الرغم من الهجمات التي تعرضت لها من قبل حامية عكا ، ومواقع صلاح الدين^(٣) .

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٤٠ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٦ - ١٨٢ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٤٧ .

Lane Poole : Saladin p. 276

Runciman : op. cit. III. p. 32.

(٢)

Lane Poole : Saladin p. 278.

(٣)

وفي كتاب إلى بغداد يشرح فيه صلاح الدين للخليفة شدة بأس الفرنج « الذين فارقوا أوطانهم ، طاعة لقسيسهم ، وامتناعا لأمر مركيسهم ، وغيره لمتعبدهم ، ووحية لمتقدمهم ، وتحرقا على قمامتهم ، لا يطالبون مع شدة الإملاق مالا ، ولا يجدون مع كثرة المشاق مالا ، حتى خرجت النساء من بلادهم متبرزات ، وسرن إلى الشام في البحر والبر متجهزات . . . وأن البابا الذي برومية قد حرم عليهم مطاعمهم ومشاربهم ، وقال من لا يتوجه إلى القدس مستخلصا ، فهو عندئذ محرم ، لا منكح له ولا مطعم ، فلأجل هذا يتهافون على الورد ، ويتهاكون على »

وبحلول الصيف حدث تغيير شامل في تطور العلاقات بين القوتين المتحاربتين ، فتعرض المسلمون بعكا للحصار والهجوم ، ولقي الصليبيون المساعدة القيمة من رتشرد قلب الأسد وفيليب أغسطس^(١) .

رتشرد وفيليب أغسطس :

هبط الملك فيليب أغسطس إلى المعسكر الصليبي أمام عكا في ٢٠ أبريل سنة ١١٩١ ، أما رتشرد فإنه قدم بعد سبعة أسابيع (٧ يونيه) ، بعد أن مضى ما يقرب من أربع سنوات ، على معركة حطين ، والإلحاح في الاستنجاد بالغرب . وبلغ سرور الصليبيين بالشام ، بقدوم الملكين أنهم نسوا هذا الإرجاء الذي طال أمده .

واجه رتشرد ، أثناء تجهزه للحرب الصليبية ، مشاكل مالية وسياسية إذ كان لزاما عليه أن يدبر من الأموال ما يكفي للإنفاق على الحملة ،

« يومهم الموعود » وقال لهم إني واصل في الربيع ، جامع على الاستنفار شمل الجميع ، وإذا نهض هذا الملعون فلا يقعد عنه أحد . أما أهل الإسلام ، فإنهم يتفجعرون ولا يصبرون ، بل يتقللون ولا يجتمعون ، ويتسللون ولا يرجعون ، وإنما يقيمون ببذل ففقة ، وإذا حضروا حضروا بقاوب غير متفقة .

وليعلم أن الإسلام عند الله منصور ، وأن الكفر بإرادة الله محسور ومدحور »

انظر أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٦١ - ١٦٢ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٣٢ - ٣٣٣ .

Lane Poole : Saladin p. 278.

(١)

وأشار القاضي الفاضل في كتاب له إلى « ما تجد للعدو من الشروع في آلات الحصار لعكا ، وما أُرْجف به من النجديتين الفرنجيتين الواسلة والبعيدة ، وإفتراق العساكر في هذا الوقت للضرورة ، واتساع العسكر الشرق الدستور للضجر ، وحاجة المولى من الاتفاق إلى ما لا يسهه التدبير ، وإفتراد المولى بالتعب ، واشتراك الناس في الراحة ، ولو لم ير الله تعالى أن قوة مولانا أكمل القوى ، لما أهله لأن ينصر ملة ، لا يعرف المملوك غير الله ينصرها ، وغير مولانا يباشر النصره ويحضرها » انظر : (أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص

١٦٦ - ١٦٧) .

وأن يكفل لمملكته الأمن والسلامة حتى يعود إليها . وما واجه رتشرد من مشاكل سياسية ، كانت بالغة الضخامة ، ولم تجد نفعاً ما بذله رتشرد من محاولات حلها . فما حدث من تخوفه من أخيه جون (حنا) ، وإحساسه بأنه سوف يثب على العرش أثناء غيبته ، حمله على أن يبذل له الإقطاعات الوافرة في إنجلترا ، وأن يجعل الحكومة في أيدي جماعة من الأساقفة الذين يثق فيهم ، وأن يعتبر آرثر ، ابن أخته ، وريثاً له نظراً لأنه لم يتزوج وقتذاك . وما اتخذ حذاً من إجراءات لتوطيد مركزه ، كيما يصل إلى العرش ، عجلت بعودة رتشرد إلى الغرب ، وأدت إلى فشل الحملة الصليبية الثالثة^(١) .

عند وفاة هنري الثاني ، عثر ابنه رتشرد في خزانته على ١٠٠ ألف مارك ، ونظراً لأن ضريبة عشر صلاح الدين ، يدفعها العلمانيون ورجال الدين سواء ، فالراجح أنه تحصل منها مقادير وافرة ، يضاف إلى ذلك ما تقاضاه رتشرد من الضرائب الإقطاعية والغرامات ، وما بذله الأتباع من الأموال للإعراب عن نواياهم الطيبة^(٢) . وإذ قدر المؤرخون عدد السفن التي اشتركت في حملة رتشرد بنحو مائة سفينة ، كان رتشرد يحوز منها ٣٣ سفينة ، فالراجح أن أتباعه تولوا الانفاق على السفن الباقية^(٣) .

كان رتشرد ضخيم الجثة ، طويل القامة ، قوى البنية ، أصهب الشعر ، جميل الخلقة ، اشتهر بالبسالة والشجاعة وحب المغامرة ، فتعلق به أتباعه وأصدقاؤه . غير أنه افتقر ما اشتهر به أبوه من الدهاء السياسي والكفاية الإدارية ، وافتقد ما عرفت به أمه من الحكم السديد . وما حدث

Painter : The Third Crusade pp. 53-54

(١)

Painter : op. cit. p. 55

(٢)

Painter : op. cit. p. 55

(٣)

من التخاصم بين أمه وأبيه ، حمله على كراهية أبيه ، والتشكك في نوايا إخوته ؛ ونزع إلى العنف والشدة والميل إلى الأبهة . وجعل كل اهتمامه في فن الحرب ، فبرع في وضع الخطط الحربية ، وتنظيم حركات الجيش ، وقيادة الجند . لم يتجاوز عند مسيره في الحملة الثالثة ، الثالثة والثلاثين من عمره ، سبقتة شهرته إلى الشرق (١) .

ومن الحق أن أسطولا إنجلترا أبحر في أبريل ١١٩٠ ، وتوقف في البرتغال لقتال المسلمين ، فنهب البحارة مدينة لشبونة ، ولم يغادروا البرتغال إلا في يولييه ١١٩٠ . وفي تلك الأثناء طاف رتشارد بممتلكاته في فرنسا وتلقى من يد رئيس الأساقفة بارثلميو متاع الحاج ، وهي عبارة عن العصا والكيس ، ثم وصل إلى فيزلاي في ٢ يولييه ، وبعد أن صحب فيليب أغسطس حتى ليون ، افترق عنه ، وتوجه إلى مارسيليا التي بلغها في ٣١ يولييه . وكان عدد الذين صحبوه من المحاربين نحو ٨٠٠ . ولما لم يصل أسطوله بعد إلى مارسيليا ، استأجر سفنا ، أقلع بها في أغسطس إلى جنوة حيث لحق بفيليب أغسطس . ولما مرض فيليب في جنوة ، مضى رتشارد في سيره على امتداد الساحل الإيطالي ، وتمهل في المسير كما يزور معالمها ويتحدث إلى من يشاء من الأطباء ورجال الدين ، حتى بلغ مسيني حيث لقي أسطوله الذي وصل إليها في سبتمبر ١١٩٠ (٢) .

أما الملك فيليب أغسطس فاختلف عن رتشارد في نواحي عديدة ، كان يصغره بنحو ثمان سنوات ، وله في الحكم حتى وقتذاك ، ثمان سنوات . وما عاناه من تجربة مريرة ، وهبته الحكمة والسداد ، لم يضارع رتشارد في شجاعته ، واشتهر بالجلد والصبر ودقة الملاحظة والدهاء ، ولم يحفل

Runciman : op. cit. III. p. 35

(١)

Painter : op. cit. pp. 54-58.

(٢)

Runciman : op. cit. III. p. 34-35

بالإخلاص والتزام العهود ، غير أنه كان شديد الإدراك لواجباته ومسئوليته ، كان يسخو على الفقراء ويحميهم من الطغاة الظالمين . كانت له مكانة ممتازة عند الصليبيين في الشرق ، باعتباره السيد الأعلى لمعظم الأسرات التي انحدر منها الفرنج في الشرق ، كما أن الصليبيين الذين ترددوا على الشرق ، كانوا أتباعا له ، بطريق مباشر أو غير مباشر . غير أن تقديرهم لرتشارد كان بالغ الوضوح لما اشتهر به من الشجاعة والفروسية وحسن الطلعة^(١) .

ومع أن معظم البارونات الذين يخشى فيليب بأسهم ، اشتركوا في الحملة الثالثة ، ومنهم من سبق فيليب . المسير إلى الشرق ، ولم يبق في فرنسا منهم من يثير الاضطراب أثناء غيبته ، فإن الموقف السياسي بفرنسا هو الذي حمل فيليب على أن يعود إلى وطنه قبل إتمام الحملة^(٢) .

لم يرد في المصادر كثير عن أحوال فيليب المالية ، ومن المحقق أنه أقل ثراء من رتشارد ، والراجح أن رتشارد أسهم بجانب من نفقات الحملة الفرنسية ، وأنه تقررت ضريبة أشبه بضريبة صلاح الدين ، للإفاق منها على الجيش ، واستأجر سفنا من جنوة لنقل قواته ، التي جرى تقديرها بنحو ٦٥٠ فارس ، و ١٣٠٠ غلام^(٣) .

ولاذ تلقى فيليب أغسطس شارات الحاج من عمه رئيس أساقفة ريمس في ٢٤ يونيو ١١٩٠ ، وحاز لواء الأسرة الكابينية ، توجه إلى فيزلاي ، وارتحل مع رتشارد في ٤ يولييه ، ولما افترق عنه رتشارد عند ليون ، مضى فيليب إلى جنوة ، فأبحر منها إلى مسيني التي بلغها في ١٦ سبتمبر بعد يومين من وصول الأسطول الإنجليزي^(٤) .

Runciman : op. cit. III. 36

(١)

Painter : op. cit. p. 54.

(٢)

Painter : op. cit. p. 56-57

(٣)

Painter : op. cit. p. 58

(٤)

وما حدث في صقلية من وقائع كان لها أهمية في إثارة النزاع بين فيليب ورتشرد . فالمعروف أن ولیم الثاني ملك صقلية ، وزوج جوانا أخت رتشرد ، اتفق مع هنرى الثاني ملك إنجلترا ، وفيليب أغسطس ملك فرنسا ، على الاشتراك في حملة صليبية ، وعلى أن تحشد الجيوش في صقلية غير أنه مات سنة ١١٨٩^(١) . ولما أحس بدنوا أجله أوصى لصهره بمقادير كبيرة من الحبوب ، والنبيذ ، والأموال ، وبمائة سفينة بها من العدة والمؤن ما يكفي سنتين ، والواضح أن هذه الوصية قصد بها الوفاء بالندب بعد وفاته^(٢) . ونظرا لما يتهدد الملك الجديد ، تانكرد ، من خطر من قبل هنرى هوهنشتاوفن لما له من أطماع بسبب زواجه من كونستانس عمة ولیم الثاني ، وباعتباره إمبراطورا ، ويسانده فيليب أغسطس ، فضلا عن وقوع ثورة إسلامية في صقلية ، لم يسع تانكرد إلا أن ينزل آخر الأمر على إرادة رتشرد ، وتقرر عقد معاهدة بينهما ، التزم فيها تانكرد بأن يودى إلى رتشرد ٢٠ ألف أوقية من الذهب قيمة هبة ولیم الثاني لأبيه هنرى الثاني ، وإلى جوانا مثل هذا المقدار تعويضاً عن بائنها^(٣) ، ووعد رتشرد بأن يساعد تانكرد في رد كل عدو يهاجمه^(٤) .

Runciman : op. cit. III. p. 37.

(١)

Helene Wieruszowski : The Norman Kingdom of Sicily and the Crusades p. 40-41

(٢)

Runciman : op. cit. III p. 37.

Runciman : op. cit. III. p. 38-41

(٣)

Painter : op. cit. p. 59

(٤)

الواضح أن أحوال صقلية الداخلية منعت تانكرد من الاشتراك في الحملة الثالثة ، ومنها نشوب ثورة إسلامية في صقلية ، وإغارة الجرمان على أملاكه بإيطاليا ، وعصيان بعض أتباعه . انظر أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٧٧ .

Runciman : op cit. III p. 37

على أن العلاقات بين رتشرد وفيليب أغسطس ، أثناء مقامهما في صقلية ، نحو ستة شهور ، بلغت من التحسن ما لم يكن منظرأ . فبعد أن انعقدت المعاهدة في أكتوبر ، اجتمع رتشرد وفيليب لوضع القواعد التي يخفف لها الجيشان الصليبيان . فتمحددت أسعار المؤن ، من الخبز والنبيد ، وتقرر منع المضاربة في الطعام ، وتحدد مقدار الربح في السلعة التجارية بعشرة في المائة ، وصار البنس الإنجليزي يصرف بأربعة بنسات أنجوية . وإذا مات رجل ، أثناء اشتراكه في الحملة الصليبية ، فإن نصف متاعه وأمواله ينبغي أن يوصى بها ، ما لم يتركها لمندوبين عنه في وطنه ، إلى رفاقه من الصليبيين أو إلى المؤسسات الدينية في فلسطين ، أما النصف الآخر فيخضع للجنة من رجال الكنيسة والبارونات ، للإتفاق منه على الحملة الصليبية بأسرها . وتحدد ما يؤديه الغلمان من الخدمات لسادتهم ، ولا ينبغي لأحد من الصليبيين أن يلعب القمار ، سوى الفرسان ورجال الدين ، ولا ينبغي ألا تتجاوز الخسارة ٢٠ شلن في ٢٤ ساعة . وللملكين مطلق الحرية في أن يلعبا القمار كيفما شاءا ولخدامهم هذا الحق ، في نطاق ٢٠ شلنا^(١) . وينبغي الاعتراف بالديون التي انعقدت من أجل الحج^(٢) . وتم الاتفاق على اقتسام الفتوح المقبلة ، وتنازل رتشرد عن $\frac{1}{3}$ ما حصل عليه من تانكرد من أموال فضلا عن بعض السفن التي وصلت أخيراً ، وهذا هو السرفيما بذله فيليب لأتباعه من المنح والعطايا . وتقرر أن يمضي الملكان بأتباعهما فصل الشتاء في صقلية ، ومارس رتشرد أثناء مقامه الاشتراك في حفلات الفروسية ، ودارت مناقشات بينه وبين رجال الدين عن تفسير بعض آيات الإنجيل ، واستقبل أمه اليانور وخطيبته برنجاريا ،

Painter : op. cit. II. p. 60

(١)

Runciman : op. cit. III. p. 40

Runciman : op. cit. III. p. 40.

(٢)

وفيليب الأزماسي كونت فلاندر^(١) . وبعد أن تمت تسوية المنازعات بين فيليب ورتشرد ، بسبب عدول رتشرد عن الزواج من أليس أخت فيليب ، ارتحل فيليب من مسيني في ٣٠ مارس ١١٩١ ، قاصداً عكا^(٢) . وما ورد من أنباء نشوب منازعات بين الهيئة الحاكمة في إنجلترا ، حمل رتشرد على أن ينفذ إليها أمه ، اليانور ، مع رئيس أساقفة روان . وتقرر أن تصحب برنجاريا التي قام على تهذيبها وتثقيفها جوانا أخت رتشرد ، الحملة إلى فلسطين ، وفي أبريل ١١٩١ ، أفلح رتشرد من مسيني في أسطول يتألف من ٢١٩ سفينة^(٣) .

لم يجد الأسطول الفرنسي عقبات تعترض طريقه إلى صور ، حيث لقي فيليب استقبالا حافلا من ابن عمه كنراد مونتفرات ، الذي صحبه إلى عكا في ٢٠ أبريل ١١٩١^(٤) . ومن أشهر الأتباع الذين هبطوا معه إلى

(١) كان من المقرر أن يتزوج رتشرد من أليس أخت فيليب أغسطس بعد أن مكثت مدة طويلة في البلاط الإنجليزي . غير أن اليانور والدة رتشرد حرصت على ألا يتم هذا الزواج لما تكنه من الكراهية لأسرتها . ولما رسخ في قلبها من الميل إلى بيت جييين ، فخطبت له برنجاريا ابنة سانكو السادس ملك نافار ، وصحبها إلى إيطاليا . على أن فيليب الأزماسي كونت فلاندر استطاع أن يوفق بين الملكين ، وأجاز فيليب لرتشرد أن يتزوج من يشاء ، فبذل له رتشرد ١٠ آلاف مارك يؤدها له في فرمنديا ، وتنازل له عن بعض الأملاك .

Painter : op. cit. p. 60-61.

انظر :

Runciman : op. cit. III. p. 41-42.

Painter : op. cit. p. 61

(٢)

Painter : op. cit. p. 61.

(٣)

Chalandon : Domination Normande, II pp. 435-442

Runciman : op. cit. III. p. 42

Painter : op. cit. p. 66

(٤)

الواقع أن فيليب بادر إلى الانحياز إلى الحزب الذي يساند كنراد ، نظراً لأن كنراد كان زوجاً لوارثة مملكة بيت المقدس ، ولما اشتهر به من النشاط الوافر ، والكفاية العسكرية =

عكا ، دوق برجنديا ، وكونت فلاندر ، وأثار وصوله إلى عكا نشاط الصليبيين بها ، فقويت به نفوسهم ، وألحوا في قتال المسلمين بعكا^(١) . ومن الواضح أن وصول فيليب وهب الجيش الصليبي قائدا عاما ، فعلى الرغم من أنه لم يجلب جيشا ضخما ، فإن قدومه أثار عند الصليبيين من الحماس والاتحاد ، ما جعلهم يواصلون ضغطهم على عكا^(٢) . ومن المحقق أن المسلمين كانوا يعلمون بأن حملة رتشرد وفيليب في الطريق إلى عكا ، ولذا ألقي صلاح الدين جانبا من مسئولية سقوط عكا في أيدي الصليبيين ، على تقى الدين الذي ارتحل منذ زمن قصير إلى ميفارقين ، ونطلع إلى فتح ما يجاورها من البلاد ، فتأخر قدوم عساكر البلاد الشرقية « لخوف مضرته وجور مجاورته »^(٣) . فيشير ابن شداد إلى أن الصليبيين في الشرق ، كانوا يتواعدون طلائع المسلمين وحرسهم ، بقدوم الملك افرنسيس فيليب ، « وكان عظيما عندهم ، مقدما محترما من كبار ملوكهم ، تنقاد إليه العساكر بأسرها ، بحيث إذا حضر حكم على الجميع . ولم يزالوا يتواعدون بقدومه ، حتى قدم في ست بطس ، تحمله وميرته وما يحتاج إليه من الخيل وخواص أصحابه »^(٤) . فلم يكن في الكثرة التي ظنوها^(٥) ، غير أن الأمداد يتوالى وصولها^(٦) .

= والإدارية ، ولمساندة معظم بارونات المملكة له . غير أن ما اتخذ فيليب من قرارات حل جأى على أن يتوجه إلى قبرص للقاء رتشرد ، وسوف يؤدي إلى أن يتخذ رتشرد جانب جأى .

Painter : op. cit. p. 66-67

انظر :

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤١ .

Painter: op. cit. p. 67

(٢)

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٢ - ١٨٣ .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٤٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٣ .

(٥) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤١ .

(٦) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٣ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٤٩ .

Stevenson : op. cit. p. 267.

وشرع الصليبيون في التضييق على عكا ، فنصبوا عليها سبعة مناجيق ، ظلت تقذف أسوارها ، بينما منع رماتهم رجال الحامية من أن يتخذوا أماكنهم على الأسوار . وشرع فريق من العسكر في نقب الأسوار ، واصطنع اللاتين دبابة مؤلفة من أربع طبقات ، يركب فيها المقاتلة ، حتى إذا قربت من الأسوار ، هبطوا إليها وملكوها ، بعد أن ردموا الخندق الذى يحيط بالمدينة ، وأقاموا أبراجا ، تخطر الأسوار بقذائفها^(١) . على أن حامية عكا استبسلت في مقاومتها ، فأشعلت الحرائق في الدبابة والأبراج ، بضربها بالنفط ليلا ونهارا ، واتمست حامية عكا من السلطان شغل العدو عنهم ، غير أن أحوالهم ازدادت شدة وحرجا^(٢) . ولما اشتدت مضايقة البلد ، واستبعد صلاح الدين المنزلة التى أقام بها ، وهى شفرعم ، تحول إلى تل العياضية ، لمواجهة اللاتين^(٣) .

والواضح أن صلاح الدين قام بمساعدة أخيه العادل ، فى يناير وفبراير ١١٩١ ، بإنفاذ المؤن والعساكر إلى عكا ، غير أن هذه العملية لم تكتمل بسبب وصول أسطول إيطالى ، فضلا عن أن العساكر الذين دخلوا إلى المدينة كانوا أقل عددا من الذين خرجوا منها ، ومع ذلك استمرت سفن البدل فى الوصول إلى عكا ، برغم تضييق الحصار عليها^(٤) .

Painter : op. cit. p. 67

(١)

- ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٩ .
- ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٠ - ٣٥١ .
- أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٤ - ١٨٥ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٤٥ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٠ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٤٨ .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٢ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٠ .

واستند صلاح الدين في هجماته على اللاتين ، إلى حلقة الخاصة ، ومن قدم عليه من عساكر حلب وبعلبك ودمشق ومصر ، ودأبوا على مناوشة الصليبيين حتى يصرفوهم عن التضييق على عكا ، وبلأ أيضاً نائبه إلى اعتراض طريق السفن الصليبية ؛ وتولت فئة من المسلمين كانت تجهز السفن الداخلة إلى عكا ، قطع الطريق على الصليبيين^(١) . ومع ذلك اشتد ضرب المناجيق للأسوار بالحجارة ليلاً ونهاراً ، حتى أثرت في الأسوار ، وكلما ازدادوا في قتال البلد ، ازداد السلطان في قتالهم وكبس خنادقهم والهجوم عليهم^(٢) ، وتحمل سكان المدينة وطأة القتال ، الذي لم يكفوا عنه ليلاً ونهاراً ، واستبد بهم التعب^(٣) . ووصف القاضي القاضى ما شاهده من القتال وقتذاك في رسالة وجهها إلى الخليفة العباسى ، وجاء فيها « إن الناس ما سمعوا ولا رأوا عدوا حاصراً محصوراً ، قد تحصن بخنادق يمنع الجائر من الجوار . . وقد أمدهم البحر بالنجاد ، واجتمع في هذه الجموع من الجيوش الغربية والألسنة الأعجمية من لا يحصر معدوده^(٤) . . والأصحاب كلوا وملوا وصبروا إلى أن

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٤٩ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٤ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٤٨ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٥ .

(٤) تألف الجيش الصليبي الذي حاصر عكا من عناصر مختلفة ، وأحاط بالمدينة من البحر إلى البحر ، ففي الطرف الشمالى على البحر المتوسط ، رابط الجنويون ، واتخذ البيازنة أماكنهم في الطرف الجنوبي ، وعسكر إلى جانب الجنويين ، الاستبارية ، ثم كثراد مونتفرات ، يليه جماعات من الفرنسيين ، تخضع كل جماعة لسيد من سادة الإقطاع ، ثم الانجليز بقيادة الأسقف هيوبرت سلسبرى ، والفلمنكيون بقيادة سنجيل الفلاندر ، ثم الملك جاي وأخواه إيمرى وجفرى ، وبارونات ملكة بيت المقدس الذين انضموا تحت لوائه . وإلى الجنوب من مواقع جاي ، عسكر الداوية ، وأتباع جيمس إيفرنس Avesnes . واتخذ مواقعهم بين هؤلاء الأتباع والبيازنة على الساحل الدايمركيون ، والفريزيون ، والألمان بقيادة فردريك دوق =

ضجروا ، وتجلدوا إلى أن تبلدوا ، والعساكر التي تصل من المكان البعيد
إلا وقد كلَّ ظهرها ، وقل وفرها وضاق بالبيكار (الحرب) صدرها ،
ولا تستفتح إلا بطلب الدستور . . وهذه أبراج وستائر للرجال والمنجنيقات
من العطب لا تؤثر فيها الحجارة الرامية»^(١).

ولم يرتحل رتشرد من مسيني إلا في أوائل أبريل ١١٩١ ، ووصل
إلى صور في ٧ يونيه ١١٩١ ، وفي الفترة الواقعة بين التاريخين استولى
على جزيرة قبرص واجتاز أثناء الطريق جزيرة كريت ، وأقام بجزيرة
رودس نحو عشرة أيام ، غير أن بعض سفن الأسطول قذفت بها
العواصف إلى ساحل جزيرة قبرص ، فتحطمت سفينتان أو ثلاثة في
ميناء ليماسول ، وإحدى هذه السفن ، كانت تحمل أموال رتشرد وكنوزه ،
أما السفينة التي حملت جوانا وبرنجاريا ، فلما رست خارج الميناء ،
ومن الطبيعي أن تتعرض هذه السفن والناجون من الغرق إلى مهاجمات
القبازصة والنهب^(٢) .

استقل بجزيرة قبرص ، إسحاق كومنين ١١٨٤ ، وذلك بفضل صهره
مرجريط ، مقدم الأسطول الصقلي ، ولم يعترف بسلطة إسحاق انجيلوس
الذي ولى عرش بيزنطة سنة ١١٨٥ . وحافظ على استقلاله بما عقده

« سوابيا ، ثم لويس حاكم ثورنجيا ، وأوتو كونت جيلدرز . ولم يكن هذا الجيش
إلا خليطا من القوات المقاتلة وتولى رئاسة هذه القوات ، قادة عديدون ، غير أنه لم يكن ثمة
قائد عام لهذه القوات . انظر :

Painter : op. cit. p. 65.

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٥ - ١٨٦ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٢ - ٣٥٤ .

Painter : op. cit. p. 61-62.

(٢)

Runciman : op. cit. III. p. 43-44.

من مات مع الصقليين والأرمن بقلقية ، وصالح الدين^(١) . على أنه لم يقبولا من سكان الجزيرة لما فرضه عليهم من ضرائب باهظة . ولما ط رجال رتشرد إلى الجزيرة بعد تحطيم سفنهم ، أمر بإلقاء القذ عليهم ، وصادر ما تبقى من السلع . وحاول أن يحمل جوانا واربيا على النزول إلى الجزيرة ، ولم ينقذهما منه إلا وصول رتشرد في مايو ١١٩١^(٢) .

وهبط رتشرد إلى ليماسول ، ونشبت حروب مع إسحاق انهزم فيها حاق ، ووقع في أيدي رتشرد غنائم وفيرة وعدد كبير من الخيول . أفاد منها في حملته . وفي ١١ مايو رسا بميناء ليماسول ثلاث سفن تحمل جاي لوزيجنان ملك بيت المقدس ، وبصحبه كل الصليبيين لمعارضين لكنراد ، ومنهم جفري لوزيجنان شقيقه ، ومن أشهر أتباع رتشرد في فرنسا ، وهفري صاحب تبنين الزوج السابق لإيزابيلا ، وبوهمند الثالث أمير أنطاكية وابنه ريموند ، وليو الأرمني صاحب قلقية ، وعدد كبير من أعيان الداوية . والواضح أن جاي وأنصاره أرادوا إحراز تأييده ومساندته لهم في مسألة تاج بيت المقدس ، الذي تنازعه جاي وكنراد ، وعلم رتشرد أن فيليب اتخذ جانب كنراد^(٣) .

(١) يشير القاضي الفاضل في كتاب أرسله إلى صلاح الدين ، إلى « وصول رسل الملك العتيق من قبرص إليه ، يخبره بعصيانه على ملك إنكلتيره ، ومكاشفته بالعداوة والحرب . وأنه قد كاتب السلطان ، يبذل له من نفسه العبودية والطاعة والمظاهرة على ملك إنكلتيره . والأجناد متواترة بأن الملك العتيق أحرق موافق قبرص ووعرها ، وقطع الميرة عن الساحل . . . ففى تتخاذلم نصرة الإسلام ، وشغل بعضهم ببعض ، وافتراق كلمتهم المجتمعة ، وقطعا للميرة عن الشام ، وأمنأ بجانب كبير من جوانب البحر » .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٧٨ .

Painter : op. cit. p. 68

(٢)

Runciman : op. cit. cit. III. p. 43-44

Painter : op. cit. p. 63

(٣)

ولا شك أن هؤلاء الوافدين أوقفوا رتشرد على ما لجزيرة قبرص من أهمية حربية ، في الدفاع عن كل ساحل الشام ، وخطورة التحالف بين إسحاق كومنين وصلاح الدين ، فضلاً عن أن الفرصة مواتية لغزو الجزيرة . واغتنم رتشرد فرصة عدول إسحاق كومنين عن اتفائه مع رتشرد بالتعهد ببذل مقدار كبير من المال ، والاشتراك في الحملة الصليبية ، والسماح للعساكر الإنجليز بشراء ما يلزمهم من المؤن ، وإعفائهم من المكوس^(١) ، فقرر غزو الجزيرة ، وتولى جاي لوزجنان قيادة جيش استولى على حصون إسحاق ، فخضعت نيقوسيا ، وفاداجستا ، واستولت الأساطيل الإنجليزية على السواحل والموانئ ، ولم يسع إسحاق إلا الإذعان والاستسلام ، فتقرر نقله مقيداً بأغلال من الفضة إلى طرابلس^(٢) . ولم ينته شهر مايو سنة ١١٩١ حتى أضحت الجزيرة كلها في قبضة رتشرد ، وترتب على الاستيلاء على قبرص نتائج هامة ، منها حصول رتشرد على الثروة الطائلة التي كدسها إسحاق كومنين ، فضلاً عن المنح التي بذلها نبلاؤه لرتشرد ، وعن الضرائب التي فرضها رتشرد على اليونانيين ، وتقرر أن يحصل أيضاً على نصف الأموال المنقولة لسكان الجزيرة ، وما هو أهم من ذلك أن الجزيرة اشتهرت بخصوبة التربة ، وأنها لا تبعد كثيراً عن شاطئ فلسطين ، فصارت طوال الحروب الصليبية مصدراً هاماً للمؤن والأمداد^(٣) .

والواقع أن الاستيلاء على قبرص من أكثر أعمال الصليبيين دواما واستمراراً ، وإذ طال أمد أملاك الصليبيين في الشام ، فما أقاموه

Runciman : op. cit. III. p. 44

(١)

Painter: op. cit. p. 64

Runciman : op. cit. III. p. 46.

(٢)

Painter : op. II. p. 64.

Painter : op. cit. p. 64

(٣)

بها من منشآت استمرت مائتي سنة بعد زوال ملكهم بالشام ، غير أن استيلائهم على إقليم يدين بالمدّح الأروثوذكسى كان نذير شر لليونانيين ، لما حدث فيما بعد من تطلع الصليبيين للاستيلاء على القسطنطينية^(١) .

وبعد أن أقام رتشرّد الحاميات اللاتينية في قلاع الجزيرة ، وعين اثنين من كبار الإنجليز لإدارة الجزيرة ، وأجاز استخدام ما كان سائداً زمن الحكم البيزنطى من القوانين والنظم ، أبحر في يونيه ١١٩١ من فاما جستا إلى ساحل الشام^(٢) . وفي ٦ يونيه ١١٩١ هبط رتشرّد في صور ، وعسكر خارج أسوار المدينة ، لأن نائب كراد منعه من دخولها . ولم يلبث رتشرّد أن أبحر بأسطوله إلى عكا ، وتلاه بقية سفنه . وفي أثناء مسيره إلى عكا التقى بسفينة ضخمة قادمة من بيروت ، ومملوءة بالرجال والعدد والأقوات ، وفيها سبعائة مقاتل^(٣) ، ولما أدرك مقدم السفينة أنه ليس في وسعه التغلب على السفن الإنجليزية العديدة ، لم يرض بالإذعان ، وقرر إغراق السفينة بمن فيها ، وبما فيها من الآلات والمؤن ، وذلك تجاه عكا^(٤) .

وصل رتشرّد إلى عكا في ٨ يونيه ، وأدرك المؤرخون المسلمون ما لرتشرّد من أهمية عند الصليبيين ، وفي تقرير مصير عكا ، لاسيما بعد

(١) Runciman : op. cit. III. p. 46.

(٢) Runciman : op. cit. III. p. 46.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٢ .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٤٨ - ١٤٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٤ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٢ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٥١ .

Runciman : op. cit. III. p. 47 Grousset : op. cit. III. p. 50.

Lane Poole : Saladin p. 288-286

استيلائه على قبرص التي « كانت زيادة في ملكه ، وقوة للفرنج » ، واعتبروه « رجل زمانه شجاعة ومكراً ، وجلداً وضبراً ، وبلى المسلمون منه بالداهية التي لامثيل لها »^(١) . وكان لقدمه روعة عظيمة ، إذ وصل في ٢٥ سفينة كبيرة مملوءة بالرجال والسلاح والعدد ، فأظهر « الفرنج سروراً عظيماً حتى أنهم أوقدوا تلك الليلة نيراناً عظيمة في خيامهم . » وكان ملوكهم يتواعدوننا به ، فكان المستأمنون منهم يخبروننا عنه ، أنهم متوقفون فيما يريدون أن يفعلوه من مضايقة البلد حتى قدومه ، فإنه ذو رأى في الحرب مجرب ، وأثر قدومه في قلوب المسلمين خشية ورهبة »^(٢) .

غير أنه لم يكد رتشرد يهبط إلى الأرض ، حتى وقع فريسة حمى شديدة ، ومع ذلك ظل طوال مرضه يواصل نصب المجانيق والمقاليع ، وتشديد قلعة أمام باب المدينة ، ولم يكف فيليب أغسطس عن هجماته حتى دممه المرض أيضاً ، فركد نشاط الهجوم أسابيع^(٣) .

ولم يلبث الشجار أن نشب بين رتشرد وفيليب أغسطس ، إذ أن فيليب طلب إلى رتشرد أن يجعل له نصف قبرص ، بناء على الاتفاق الذي يقضى باقتسامهما ما يفتحانه من البلاد أثناء هذه الحملة الصليبية ، فلم يسع رتشرد إلا أن طاب من فيليب أن يعطيه نصف الفلاندرز التي

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ٤٢ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٤٨ .

(٣) Lane Poole : Saladin p. 288

Stevenson : op. cit. p. 967 Grousset : op. cit. III p. 51-52

Runciman : op. cit. III. p. 48

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥١ - ١٥٢ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥١ - ٣٥٢ .

ابن شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٥ .

آلت إليه ب وفاة فيليب كونت فلاندر في يونيه ١١٩١ . وأظهر رتشرد من السخاء على هنرى دوق شامبانيا ما لم يظهره فيليب على الرغم من أن قرابته للآثنين متساوية ، وزاد في مهانة فيليب ، أن رتشرد رفع عطاء الفارس إلى أربعة دناتير كل شهر على حين أنه لم يحصل إلا على ثلاثة من فيليب . وأعلن رتشرد مساندته لقضية جاي لوزيجنان صراحة على حين أن فيليب أعلن تأييده ومساندته لكفراد ، وقبل رتشرد مساعدة اليازنة ، ورفض عرض الجنويين بسبب مساندتهم لكفراد . وفي منتصف يونيه حينما رفع جاي إلى الملكين الشكوى ضد كفراد مونفترات ، اتهمه فيها بأنه تابع متمرّد ، وتحداه للقتال جفري لوزجنان ، ارتد كفراد إلى صرر ، وقد اشتد به الحنق والغضب والواضح أن جاي اتخذ هذه الخطوة بموافقة رتشرد^(١) .

وفي أواخر يونيه ١١٩١ تلقى صلاح الدين أمدادا جديدة ، فقدم إليه جيش سنجار ، ثم وصلت جيوش مصر والموصل ، وفي أوائل يولية وصلت جيوش شزر وحمص وتل باشير^(٢) . ومع ذلك لم يستطع طرد الصليبيين من مواضعهم^(٣) . وحاول رتشرد أن يتصل بصلاح الدين ، للوقوف على « قوة النفس وضعفها » ، غير أن صلاح الدين أصر على أن

(١) تشير المصادر العربية إلى أن المركيس (كفراد) هرب إلى صور خوفاً من القفرج لأنه استشر منهم أنهم يأخذون صور منه .

انظر : ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ١٨٥ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥٧ .

Painter : op. cit. III. p. 68 Runciman : op. cit. III. p. 49

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٤ ، ٣٥٩ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٦ .

Runciman : op. cit. III. p. 48

(٣)

يعرف طبيعة ما يعرضه رتشرد من مقترحات ، فتوقفت المحادثات (١) .

وإذ استعداد فيليب أغسطس صحته ، قبل رتشرد ، بادر في أول يوليه ١١٩١ بشن الهجوم على المدينة ، بينما تصدى جفرى لوزجنان لمنع هجوم قوات صلاح الدين (٢) ، فهدمت المنجنيقات من السور مقدار قامة الرجل (٣) .

على أن أشد ما وجهه الصليبيون من هجوم على عكا ، ما نشب يومى ٢ ، ٣ يوليه ، فما زالوا يوالون الضرب بالمنجنيقات على الأسوار حتى تخلخلت ، وضعف بنيانها ، وأنهك التعب والمهر أهل البلد ، لقلة عددهم وكثرة الأعمال التي يؤدونها ، قد تقسموا على الأسوار والخنادق والمنجنيقات والسفن (٤) . ولما أحسن الصليبيون بذلك ، وظهر لهم ما حدث بالسور من الخلل وتداعي بنيانه ، شرعوا في الزحف من كل جانب ، وانقسموا أقساماً وتناوبوا فرقا ، كلما تعب قسم ، استراح ، وحل مكانه قسم آخر ، واشترك في الهجوم الفرسان والرجال ، ولم يغفلوا وقتذاك الاهتمام بعمارة أسوارهم الدائرة على خنادقهم وشحنها

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥٣-١٥٤

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٦ .

Stevenson : op. cit. P. 268

Painter : op. cit. p. 68.

(٢)

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٦ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٥ .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥٥

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ١٨٦ .

بالرجال والمحاربين ليلاً ونهاراً^(١) . ومع ذلك استطاع المدافعون أن يردوا هجمات الصليبيين ، وبادر صلاح الدين بالهجوم بعساكره على خنادق الصليبيين ، وهو بحث الناس على الجهاد وينادى « يا للإسلام » وعيناه تذرغان الدموع ، واشترك العادل في هذا الهجوم كما يخفف الضغط عن عكا ، غير أنهم لم يلبثوا أن ارتدوا ، لما صادفوه من مقاومة عنيفة ، ولمناعة موقع الصليبيين^(٢) . على أن اشتداد ضغط الصليبيين ، وضعف المقاومة في داخل عكا ، حمل قراقوش والمشطوب المسئولين عن الدفاع عنها ، على أن يبعثا بمكاتبة إلى صلاح الدين ، يعلنان فيها العزم على طلب الأمان وتسليم عكا للصليبيين في ٤ يولييه (٨ جمادى الآخرة)^(٣) ، « إن لم تعملوا معنا شيئاً »^(٤) . وكان هذا أسوأ خبر ورد على المسلمين ، إذ أن عكا احتوت « على جميع سلاح الساحل والقدس ودمشق وحلب ومصر » ، فرأى صلاح الدين أن يشن هجوما خاطفا على الصليبيين ، فلم يساعده العسكر (الفرسان) ، فإن الرجال من الصليبيين وقفوا كالسور

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥٥ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٦ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥٥ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٨ - ٣٥٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٦ .

العادل الكاتب : الفتح القسى ص ٣٥٠ .

Painter : op. cit. . p. 68-69. Stevenson : op. cit. p. 268

Lane Poole : Saladin p. 292

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥٦ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٥٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ١٨٦ .

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٦ .

الحكم البناء بالسلاح ، والنشاب ، من وراء أسوارهم (١) .

ولم تنزل الحرب قائمة إلى الليل ، وضعفت نفوس أهل البلد ، وتمكن الصليبيون من الخنادق ، ونقبوا سور البلد ، فأحدثوا ثغرة كبيرة ، دخل منها الصليبيون فلقى مصرعه عدد غير قليل ، فتوقف الزحف ثلاثة أيام (٢) . وفي أثناء ذلك ، (يوم الخميس ٤ يولييه ١١٩١) اقترح صلاح الدين على العساكر أن يشقوا طريقهم وسط المحاصرين من الصليبيين ، وأعد لذلك من المساحي والآلات ، ما يلزم لطم الخنادق ، وتطلعوا إلى مساعدة إخوانهم المقيمين بعكا ، بأن يهجموا على طرف من « الإفرنج ، فيكسروهم ويخرجوا ، يحمي بعضهم بعضا ، ويساند هم العسكر من هذا الجانب ، فيسلم من يسلم ، ويؤخذ من يؤخذ ، فلم يقدروا على الخروج ، وفي اليوم التالي علم الإفرنج بذلك فاحتاطوا بهم وحرسوا حراسة عظيمة (٣) .

سقوط عكا (يولييه ١١٩١) :

ولما رفض فيليب أغسطس ما عرضه في ٤ يولييه سيف الدين المشطوب من تسليم البلد ، مقابل بذل الأمان للسكان ، أغاظ له القول ، وأشار

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٣٥٦ .

العاد الكاتب : الفتح القسى ص ٣٥١ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٧ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥٧ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥٨ - ١٥٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٨ .

العاد الكاتب : الفتح القسى ص ٣٥٥ - ٣٥٦ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٣ - ٤٤ .

إلى « إنا لانسلم البلد حتى نقتل بأجمعنا ، ولا يقتل منا واحد ، حتى يقتل
خمسون نفسا من كباركم »^(١) . فصبروا بعد ذلك ، وصابروا ، وبسطوا
أيديهم في القوم ، فتارة يخرجونهم من الباشورة وتارة من الثقوب^(٢) .
ووصل إلى صلاح الدين في ٧ يولييه أحد العوامين يحمل رسالة من أهل البلد
يقولون فيها « إنا قد تبايعنا على الموت ، فإياكم أن تخضعوا للعدو ،
وتذنبوا إليهم ، فإننا نحن قد فات أمرنا »^(٣) . وما حدث من قتال
في ١١ يولييه ، يعتبر آخر مجهود حربي بذلته القوات الإسلامية المحاصرة
فإنه حينما اشتد ضعف البلد وكثرت ثغور سوره ، جاهد المقيمون فيه
« وبنوا عوض انشلم سورا من داخلها ، حتى إذا تم بناؤه اقتتلوا عليه »^(٤) ،
وإذ استبد اليأس بأهل المدينة ، أرسلوا إلى صلاح الدين في ١٢ يولييه
سنة ١١٩١ ، يعلنون « إن أهل البلد ضاق بهم الأمر ، وتيقنوا أنه
متى أخذ البلد عنوة ضربت رقابهم عن آخرهم ، وأنهم قد صالحوا
الفرنج على أنهم يسلمون إليهم البلد ، بما فيه من الآلات والعدد والمراكب ،
ومائتي ألف دينار ، وخمسمائة أسير مجاهيل الأحوال ، ومائة أسير معينين من
جانهم يختارونهم ، وصليب الصليوت ، على أنهم يخرجون بأنفسهم سالمين ،

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥٨

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٧ .

العقاد الكاتب : الفتح القسى ص ٣٥٣ - ٣٥٤ - ٣٥٧ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٩ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥٩ - ١٦٠ .

Lane Poole : Saladin p. 297

Runciman : op. cit III. p. 50.

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٦٠ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٩ .

Runciman : op. cit. III. p. 51

Painter : op. cit p. 69.

وما معهم من الأموال والأقشة المختصة بهم وذرايعهم ونسائهم ، وضمنوا المركيس ، وكان قد استرضاه الفرنج ، وأوعده بعشرة آلاف دينار ، لأنه المتوسط بينهم وبين أهل البلد ، ولأصحابه أربعة آلاف دينار» (١) ، واستقرت القاعدة بين الفريقين على هذا النحو ، وكان لابد من موافقة صلاح الدين على هذه الشروط ، على أنه أنكر هذا الإجراء واجتمع بأمرائه وأصحاب مشورته لاتخاذ قرار ، فما أحسوا إلا «وقد ارتفعت أعلام الكفر وصلبانه وشعاره وناره على أسوار البلد في يوم الجمعة ١٢ يولييه ١١٩١» (٢) ، فاشتد الأسى والحزن بصلاح الدين وسائر المسلمين ، ومع ذلك بادر إلى أن يتخذ من الإجراءات ما يلزم لتأمين حياة أهل

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٩ - ٣٦٠ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٦٠ - ١٦١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٨ .

الواقع أن رتشد بادر منذ أن هبط إلى عكا بطلب الاجتماع بصلاح الدين ، قرفض صلاح الدين ، وأشار إلى «أن الملوك لا يجتمعون إلا عن قاعدة ، ولا يحسن منهم الحرب بعد الاجتماع والمواكلة» . ثم قدمت الرسل من جانب رتشد أثناء مرضه ، واجتمعوا بالملك العادل ، وأدرك العادل نوايا الصليبيين . ثم استقبل صلاح الدين في أول يولييه الرسول ومعه مترجم مغربي ، وكان غرض رتشد بتكرار الرسائل تعرف قوة النفس وضعفها . وفي ٤ يولييه جاء مقدم الإبتدار للتحديث في معنى الصلح ، ثم قدم ثلاث رسل واجتمعوا بالملك العادل ، ولم ينتهوا إلى قرار . وفي ٦ يولييه جرت مناقشة حول الصلح ، واشتد الصليبيون في طلباتهم ، وأصرروا آخر الأمر على ألا يصالحوا وألا يعطوا أماناً ، حتى يطلق جميع الأسارى ، وتعاد البلاد الساحلية إليهم ، وتسلم إليهم البلد وما فيه . ورفضوا أيضاً قبول تسلم صليب الصليبوت ، واشتد عتوهم واستفحل أمرهم . ولم يلبث أن طلبت الحامية في اليوم التالي التسليم بالشروط التي أوقفوا صلاح الدين عليها .

انظر : ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥١ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ،

١٦٠ ، ١٦١ .

Lane Poole : Saladin p. 300-302

(٢) نصب كثراد مونفترات أربعة أعلام ، على المواقع الرئيسية بمكا ، القلعة ، الجامع ،

برج الداوية ، برج القتال . (ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٦٠ .)

المدينة^(١) ، وتنفيذ الشروط ، التي تم الاتفاق عليها . فعلى الرغم من اختلاف المؤرخين في تفاصيل الشروط ، فإن النقط الأساسية التي اتفق فيها المؤرخون المعاصرون ، تتمثل فيما يأتي :

- ١ - الإبقاء على حياة رجال الحامية بعكا .
 - ٢ - إعادة صليب الصلبوت إلى المسيحيين .
 - ٣ - إطلاق سراح عدد كبير من الأسرى المسيحيين ، ولعل أدق رقم لعدد هؤلاء الأسرى ، ما أشار إليه رتشارد نفسه ، وهو ١٥٠٠ أسير .
 - ٤ - بوذى السلطان (صلاح الدين) فدية عن حامية عكا ، قدرها ٢٠٠ ألف دينار .
 - ٥ - ينبغي الاحتفاظ برهائن ، حتى يتم تحقيق الاتفاق^(٢) . ومقابل ذلك ، يخرج أهل المدينة بأنفسهم سالمين ، ويصحبهم ذرايعهم ونسائهم ، ويحملون معهم أموالهم وأقمتهم^(٣) .
- ولما لم يكن ثمة ما يدعو للبقاء على منازل المدينة ، أنفذ صلاح الدين جيشه إلى شفرعم ، بينما أقام مكانه ، لينظر ماذا يكون أمر العدو وحال أهل البلد ، وترددت الرسل بين الجانبين ، وتوجه مندوبو الصليبيين إلى دمشق يتفقدون الأسرى ، ووجه صلاح الدين إلى الصليبيين رسولا ، يسألهم كيف جرت الحال ، ويستعلم عن المدة التي يتحصل فيها ما استقر .

(١) أبو شامة : كتاب الروستين ج ٢ ، ص ١٨٨ .

Stevenson : op. cit. p. 269-270

(٢)

Painter : op. cit. p. 69

Lane Poole : Saladin p. 302

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ١٦٠ - ١٦١ .

Lane Poole : Saladin p. 302

عليه الانفاق^(١) . واستغرق ذلك نحو شهر ، وفي أثناء ذلك وقعت
مناوشات بين قوات صلاح الدين والقوات الصليبية تعرض فيها الصليبيون
للهزيمة فارتدوا إلى خنادقهم^(٢) .

ووافق الصليبيون على ما استقر عليه الأمر ، من حيث الأسارى والفدية ،
وصليب الصليبوت ، فتقرر أن يدفع في « تروم » ثلاثة ، أى نجوم أو أقساط
ومدة الترم شهر^(٣) . وينتهي أجل الترم الأول في ١١ أغسطس ، أى
بعد ثلاثين يوما مضت على سقوط عكا^(٤) . وأعد صلاح الدين ما تقرر
دفعه في الترم الأول ، وهو الصليب ، ومائة ألف دينار ، وستائة
أسير ، وتحقق ممثلو الصليبيين من صحة عدد الأسرى ، باستثناء الأسارى
المعينين من جانبهم ، فإنهم لم ينتهوا من تعيينهم ، حتى يكتمل بهم
العدد ، ولا زالوا يطاولون حتى انتهى أجل الترم الأول ، فتوجهوا إلى
صلاح الدين يطلبون المقرر دفعه . فأجابهم « إما أن تنفذوا إلينا أصحابنا
وتسلموا الذى عين لكم في هذا الترم ، ونعطيكم رهائن على الباقي ،
يصل إليكم في ترومكم الباقية ، وإما أن تعطونا رهائن على ما نسلمه إليكم ،
حتى تخرجوا إلينا أصحابنا »^(٥) ، وتضمن الداوية الرهن ، لأنهم أهل

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٦٢ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٦٢ - ١٦٣ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ١٨٩ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٦٣ .

Stevenson : op. cit. p. 270-271

(٤)

لم يقف صلاح الدين على موافقة ملكي إنجلترا وفرنسا ، بتنظيم دفع الفدية إلا في

يوم ٢ أغسطس (٩ رجب ٥٨٧) . ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٦٣ .

Lane Poole : Saladin p. 305

▲

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٩ .

دين يرون الوفاء»^(١) . فرفض الصليبيون الموافقة على ذلك ، وأصرروا على أن يحصلوا على ما تقرر في هذا الترم ، على أن يطلقوا من يريدون ، ويتركوا من يشاءون ، حتى يجيء باقي المال . ولما لصالح الدين من تجربة كبيرة عن وعود الصليبيين ، ولإدراكه لخيانتهم وغدرهم لم يستجب لطلبهم^(٢) .

وتحقق لصالح الدين ما بيته رتشرد من الغدر بالمسلمين في عكا ، فالعروف أنه صالحهم وتسلم البلد على أن يكونوا آمنين على أنفسهم ، فإذا دفع صالح الدين إليه ما استقر ، أطلقهم بأموالهم ونساءهم ، وإن امتنع من ذلك ضرب عليهم الرق ، وأخذهم أسرى^(٣) . فنكت رتشرد بعهده ، وفعل ما أراد أن يفعله بعد أخذ المال والأسرى ، إذ ركب في جميع العسكر من الفرسان والرجالة والتركبولية في ٢٠ أغسطس ، فأجروا المذبحة في ٢٦٠٠ أسير ، ولم يبقوا إلا على الأمراء والمقدمين ومن كان له مال ، ومن كان قويا يفيدون منه في العمل في عماثرهم^(٤) . ومن الأسباب التي جرى الاستناد إليها لتبرير هذه المذبحة ، أن رتشرد انتقم لمن قتل في حطين من الاستبارية والداوية ، فلماذا كان هذا الباعث صحيحاً ، فالواقع أنه تجاوز الحد في الانتقام ، ومنها أنه أراد أن يتخلص من هذا العدد قبل المضي في السير إلى عسقلان ، حتى يطمئن إلى سلامة

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٤ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٨٩ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ١٦٤ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٨٩ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٦٥ .

قاعدهٗ^(١) . على أن هذا الانتقام الشديد لم يؤد إلى الإمعان في سفك الدماء ، فلم يبق صلاح الدين بعد هذا الحادث على كل من يقع أسيراً في يده من الصليبيين^(٢) .

وليس من العسير الوقوف على أسباب إذعان عكا واستسلامها ، فنحن التفوق العددي للجيوش الصليبية ، فهما « أفناهم القتل والأسر ، وأكلتهم الحرب » ، توالى عليهم الأمداد من البحر ، فأضحوا في أعداد لا تحصى من أطم متباينة^(٣) . والواضح أن الحملة الصليبية الثالثة اشترك فيها معظم بلاد أوروبا ، وتجهز لها الأمراء ، بما أعدوه من الأموال والأدوات ، وبما تكفلت به المدن الإيطالية من بذل المساعدة والاشتراك في نقل العساكر والمعدات وفرض الحصار على المدن الساحلية . وكان لما استخدموه من أدوات الحصار أثر في إنزال الخلل بأسوار المدينة ، ويشير القاضي الفاضل إلى أنهم « قاتلوا مرة بالأبرجة ، وأخرى بالمنجنيقات ، وتارة بالدبابات ، وتارة بالكباش ، وآونة بالوالب ، ويوماً بالنقب ، وليلاً بالسرايات ، وطوراً بطم الخنادق ، وآناً بنصب السلام ، ودفعه بالزحوف في الليل والنهار ، وأحياناً في البحر بالمراكب » ، وإقامة أسوار متحركة لمهاجمة عكا^(٤) . بينما كانت العساكر الإسلامية تستدعى من الأماكن البعيدة ، فلا تصل ، إلا بعد أن أنهكها التعب ، واستنفدت جانباً من الأقوات ، وضاعت ذرعاً بالقتال ، فلم تائب أن تطلب الإذن بالعودة ، ولا شك أن هذا الضجر أضر بسمعتها عند الصليبيين^(٥) . وعلى الرغم من أن بعض المغامرين المسلمين اقتحموا خيام الصليبيين ، ونهبوا ما وقع بأيديهم ، وأنزلوا الرعب

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٦٥ .

Stevenson : op. cit. p. 273 .

Stevenson : op. cit. p. 273

(٢)

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٥ .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٥ .

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٥ .

فى نفوس العساكر ، فإنهم لم يستطيعوا أن يزيلوا المعسكر من موقعه^(١) . ومن الطبيعى أن يكون بين المقاتلين من المسلمين ، جماعة من ضعاف النفوس ، أرادوا النجاة بأنفسهم ، ولم يسلّموا هؤلاء من تقريع ولوم رفاقهم ، « إذ خانوا المسلمين فى ثغرهم ، وباءوا بوبال غدرهم ، وما قوى طمع العدو فى البلد إلا هربهم »^(٢) . ولما أراد صلاح الدين أن يقوم بهجوم شامل على الصليبيين فى ١١ يولييه ، لم يساعده العسكر وتخاذلوا ، وقالوا « نخاطر بالإسلام كله »^(٣) . بل إن المشطوب الموكل بأمر حامية عكا ، حينما رأى أن صلاح الدين ليس فى وسعه أن يخترق الحلقة القوية المحيطة بعكا ، وأنه توقع أن تحل بهم مذبحة مريعة ، لم يسعه إلا أن يعرض التسليم^(٤) .

ومهما يكن من هذه الأسباب ، فالواقع أن ما كان من تصرف أفراد من القوة الإسلامية ، وانسحابهم من عكا ، لم يحدث إلا بعد أن ساء الموقف فى عكا ، وأنكر صلاح الدين موقفهم ، ونزع إقطاعات بعضهم ، وألقى بالبعض الآخر فى السجن^(٥) . وفى رسالة القاضى الفاضل إلى مبعوث صلاح الدين إلى ملك المغرب ، بعد سقوط عكا ، شرح لأسباب إذعانها ، منها ضخامة حملة فيليب أغسطس ورتشرد وغيرهما من الأمراء ، وقنومها « فى مراكز بحرية وحمالة ، حملوا فيها الخيول والخيالة ، والمقاتلة والآلة ،

Lane Poole : Saladin p. 296

(١)

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٧ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٨ .

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٧ .

(٥) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٥٧ - ٣٥٨ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥٨ .

ووصلت كل سفينة تحمل مدينة ، وأحدت بالثغر ، ومنعت الناقل بالسلاح إليه ، والداخل بالميرة عليه»^(١) . وأشار إلى ما تم الاتفاق عليه من شروط التسليم ، وإلى ارتفاع الروح المعنوية عند المسلمين «فما وهنا لما أصابنا في صيب الله ، وما ضعفتنا ولا رجعتنا ورائنا ، وأقمنا على طرقهم ، وأخذنا بأطراف خندقهم » . ولا زال يعلق أهمية كبيرة على ما يأتي من نجدة من المغرب « فأحوج ما كنا الآن ، إلى النجدة البحرية والأساطيل المغربية . . . فإن للإسلام نظرات إلى الأفق الغربي يعلبها ، وخطرات من اللطف الخفي يقرها»^(٢) .

« (١) على أن سقوط عكا لم يعتبر كسبا كبيرا أصابه الصليبيون ، فما بذله الصليبيون من الغرب واللاتين في الشام ، من جهود طوال سنتين ، لم يؤد إلا إلى الاستيلاء على هذه المدينة ، بينما لا زال يواجههم قوة لم تقهر تماما . وأشار العماد إلى ما جرى بعد سقوط عكا من اهتمام السلطان بالمستقبل ، وإلى ما شرحه لصالح الدين من أن عكا ليست إلا بلدة « مما فتحه الله ،

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٦٢ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٦٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٩ .

أدرك صلاح الدين أهمية استخدام القوة البحرية في إنقاذ عكا ، فحاول توطيد علاقته بدولة الموحدين بالمغرب ، فطلب سنة ١١٩٠ من ملكها يعقوب بن منصور ، مساعدته بأسطول له الذي يبلغ ٤٠٠ سفينة ، غير أنه لم يتلق المساعدة . على أن استيلاء الصليبيين على قبرص ١١٩١ ، كفل لهم قاعدة بحرية ، أمدتهم بالمؤن والسفن ، التي ضيقت الحصار على عكا ، فلم يستطع صلاح الدين المحافظة على اتصاله بالحامية داخل عكا إلا باستخدام حمام اللزاجل والعوامين ؛ ولم تستطع السفن المصرية الكبيرة اختراق الحصار المفروض على عكا ، فكان ذلك من أسباب سوء الأحوال في داخل المدينة . انظر :

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٢٢ ، ٤٢ .

قد استعادها أعداؤه ، فإن ذهبت مدينة فما ذهب الدين ، ولا ضعف في نصر الله اليقين^(١) . فلا زال في الوقت متسع لأن يتخذ من القرارات ، ويدبر من الأعمال والخطط ، ما يجعله يمضي في مناوأة الصليبيين . والواقع أن صلاح الدين أقام في مكانه ، راجيا أن يبادر الصليبيون بالخروج إليه والهجوم عليه ، فينال منهم غرضا ، وينتصر عليهم^(٢) ، أو يقع بينهم من الاختلاف والتخاصم ، ما يبدد جهودهم ويضعفها . وإذ تألف الجيش الصليبي من أقوام مختلفة ، كان ذلك كفيلا لأن يحدث بين المحاربين الحقد والكراهية والتخاصم والشقاق ، ويزيد في إثارة هذه الأحقاد ، وجود فيليب ورتشرد في معسكر واحد ؛ بما نقلاه معهما من المشاجرات والمنازعات القديمة ، وما جلباه من المطامع الشخصية ؛ فحرص كل منهما على السيطرة والسيادة فلا بد أن يؤدي ذلك إلى الشقاق^(٣) .

فوفقا لما تم الاتفاق بينهما على اقتسام ما يفتحانه من البلاد ، اقتسم عكا الملكان ، رتشرد وفيليب ، فأقام فيليب في القلعة ، بينما نزل رتشرد في مقر الداوية . واحتل دور المدينة نبلاء وفرسان الحملة ، فأدى ذلك إلى وقوع المشاكل^(٤) . إذ أن سكان المدينة من المسيحيين ، الذين جلوا عنها بعد استيلاء صلاح الدين عليها ، أرادوا العودة إلى دورهم ، فتوجه التجار الايطاليون إلى فيليب أغسطس يلتمسون منه أن يعيد إليهم ممتلكاتهم ، وتم الاتفاق آخر الأمر ، على أن يعود السكان السابقون إلى دورهم ، بشرط أن

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٨ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٦٢ .

Stevenson : op. cit. p. 273.

(٣)

Painter : op. cit. p. 69

(٤)

يستضيفوا عندهم الصليبيين^(١) . وتلى ذلك إعادة تدشين الكنائس بارشاد المندوب البابوي^(٢) .

ولم تلبث مشكلة النزاع على عرش بيت المقدس ، بين جاي وكنراد ، أن ظهرت من جديد^(٣) . إذ قدم إلى عكا كنراد مونتفرات الذي اتخذ لنفسه منذ مايو ١١٩١ ، لقب ملك بيت المقدس ، وذلك للدفاع عن حقه أمام الملكين فيليب ورثشرد والبارونات . وأقسم كل من جاي وكنراد اليمين بقبولهما لقرارات المجلس الذي انعقد في ٢٧ ، ٢٨ يولييه ١١٩١ . وتقرر في هذا المجلس أن يبقى جاي ملكا طوال حياته ، ثم ينتقل الملك بعد وفاته إلى كنراد وايزابيل وسلالتهما ؛ وفي أثناء حكم جاي ، يصير كنراد سيدا على بيروت وصور وصيدا ، ويقسم مع جاي موارد المملكة^(٤) . وتقرر أيضا أن

Grousset : op. cit. III. p. 56-57

(١)

Runciman : op. cit. III. p. 51.

Painter : op. cit. p. 69.

Painter : op. cit. p. 69. Runciman : op. cit. III. p. 51.

(٢)

(٣) المعروف أن جاي كان ملكاً على بيت المقدس ، باعتباره زوج الملكة سيبيل ، على أن سيبيل ماتت دون أن تنجب أطفالاً . أما كنراد فتزوج إيزابيل أخت سيبيل والوريثة الشرعية لعرش بيت المقدس سنة ١١٩٠ . إنما هل يترتب على هذا الزواج من الحقوق ما يضارع حقوق جاي الذي لا زال يتخذ لقب ملك . الواقع أن القوات الصليبية هي التي فصلت في هذا الموضوع . المعروف أن جاي يستند إلى تأييد رثشرد والداوية وفرسان الغرب الذين يعلقون أهمية كبيرة على ما لملك بيت المقدس من مكانة ، بينما استند كنراد إلى البارونات القدامى في الشام ، الذين يمثلهم أسرة أصحاب بينه ، الذين رأوا أن الملك جاي فقد ملكه ، بسبب سقوط بيت المقدس ، وأنهم يؤثرون المكيص لما له من أهمية في المحافظة على صور ، ولما يأملونه من إعادة فتح البلاد على يديه .

Grousset : op. cit. III p. 57.

انظر :

Runciman : op. cit. III. p. 51.

(٤)

Painter : op. cit. p. 71.

يصير جفرى لوزجنان كونتا على يافا ، وأن تصير يافا وعسقلان إقطاعاً وراثياً له . وبذا احتفظ جاي باللقب الملكي ، على أنه لم يكن بيده ، بل بيد الصليبيين ، من المدن الهامة ، إلا عكا . غير أن امتلاكه لها أضعف قيمته ، ما حدث بعد أيام قليلة من تنازل فيليب لكُنراد عن نصف المدينة ، وعن نصيبه من الرهائن^(١) .

اشتدت رغبة فيليب أغسطس ، عقب سقوط عكا ، في العودة إلى فرنسا ، والواقع أن فيليب لم يبرأ تماماً من المرض الذي ألمَّ به ، ونظراً لأنه أدى الواجب الديني بما أسهم به في استرداد عكا ، إذ قام بالنصيب الأكبر في منازلة المدينة ، وسوف يترك خلفه الشطر الأكبر من الجيش الفرنسي تحت قيادة دوق برجنديا ، واطمأن إلى إخلاص كثير من نصيبات ، يضاف إلى ذلك ما أحس به من المهانة من قبل رتشرد ، الذي كان أكثر منه مالا وأعز نفراً ، وطغت شهرته على شهرة سائر الأمراء والملوك ، ولن يأمل فيليب في أن ينافس رتشرد في مجد حربي عند مواصلة القتال بين عكا و بيت المقدس ؛ كما أن مصالحه بفرنسا اقتضت عودته ، ولا سيما ما ترتب على وفاة فيليب كونت فلاندر من نزاع ، إذ أراد أن يقطع جانباً من الفلاندر لما يربطه من صلة القرابة بصاحبها الذي لم يترك عقبا . كل هذه الأسباب حملت فيليب على أن يرتحل في ٣١ يولييه ١١٩١ إلى صور ، بصحبة كُنراد ، ولم يلبث أن ارتحل إلى برنديزي بعد ثلاثة أيام^(٢) .

Painter : op. cit. p. 71. Grousset : op. cit. III. pp. 58-59. (١)

Stevenson : op. cit. p. 274.

Runciman : op. cit. III. p. 52. (٢)

Grousset : op. cit. III. p. 59-60.

Painter : op. cit. 70.

اعتبر الإنجليز إقدام فيليب على الرحيل خيانة ، ولا سيما بعد أن فشل وتشرد في إقناع فيليب على الموافقة على إصدار تصريح مشترك بأن يبقى الملكان في الشرق ثلاث سنوات ، وكل ما استطاع فيليب أن يعد به ، هو أنه سوف لا يهاجم أملاك وتشرد في فرنسا ، إلا بعد عودته ؛ وما حدث بعدئذ من تجهز فيليب لمهاجمة نورمانديا ، قبل عودة وتشرد من الحرب الصليبية ، يدل على أنه لم يلتزم بوعده ، وأنه خضع لمقتضيات الأحوال (١) .

الفصل الخامس عشر

صلاح الدين ورتشرد قلب الأسد

١١٩١ - ١١٩٢

لم يخف على دارس الحروب الصليبية ، ما يحتاجه الصليبيون ، بعد أن وقف على ما انصف به فيليب أغسطس من المهارة والاعتدال والتعقل والحكمة ، وبعد أن ظهر رتشرد على حقيقته حينما صار القائد الأعلى للقوات الصليبية . فعلى الرغم مما اشتهر به رتشرد من صفات حربية نادرة ، فإنه تجرد من كل روح سياسية ، وما أظهره نحو المسلمين من الهمجية والتجرد من الإنسانية ، والحيانة والغدر ، ما يُضارع أفعال ريجنالد شاتيون^(١) .

فما ارتكبه رتشرد من اغتيال ثلاثة آلاف من الأسرى المسلمين ، لم يقموا في يديه نتيجة هجوم ، بل استسلموا وفقاً لما تم عليه الاتفاق ، كان له عند المسلمين أثر بالغ الخطورة . فعلى الرغم من الحروب التي لم تكد تنقطع بين المسلمين والصليبيين ، نشأت بين الفرنج والمسلمين ، علاقات قامت على الدمائية والفروسية والتقدير المتبادل بين الفريقين . وما أظهره صلاح الدين في علاقاته مع الصليبيين من الروح الإنسانية والسخاء والمروءة والتسامح ، لطّف من وقع الهزيمة التي حلت بهم في حطين ، ففي كل المدن التي استولى عليها ، أبقي على حياة المدافعين عنها ، وأجاز لهم الارتحال إلى البلاد المسيحية ، وترتب على هذا السخاء أن احتشدوا في طرابلس وصور ، وتآلف منهم النواة التي أخذت تعمل ، بمساعدة جيوش الحملة

الصليبية الثالثة ، على استعادة البلاد التي سقطت في يد صلاح الدين . بل نلمس أيضاً سخاءه ومروءته ، أثناء الحصار الذي فرضه الصليبيون على عكا ، وحبنا حلاً المرض برتشارد ، بادر صلاح الدين بأن أرسل إليه فاكهة وثلجاً من جبال لبنان^(١) . وهذا الكرم والسخاء ، ردّ عليه ملك إنجلترا بما أجراه من مذبح في الأسرى المسلمين ، واعترف أسير من كبار الأسرى الذين وقعوا فيما بعد في يد صلاح الدين ، حينما عاتبه على ما بدا من الصليبيين من الغدر ، وقتل الأسرى ، بأن هذا العمل قبيح ، وأنه لم يجر إلا برضى الملك رتشارد وحده^(٢) . فما ارتكبه رتشارد وحده من حماقة لم تكن بأقل شأناً مما ارتكبه الصليبيون سنة ١٠٩٩ من مذابح عند الاستيلاء على بيت المقدس ، على أن صلاح الدين لم يرد على مذبح رتشارد ، بقتل الأسرى الصليبيين ، البالغى الكثرة ، والذين لزالوا في حوزته . وما ارتكبه رتشارد من وحشية وهمجية ، أدرك أثرها فيما بعد ، فلم يبق بحوزته من الأسرى بعد مصرع حامية عكا ، من يستطيع أن يستبدل بهم الأسرى الصليبيين . أو يفيد منهم في مساومة صلاح الدين . ومن الطبيعي أن تتوقف المفاوضات بين صلاح الدين والصليبيين ومن اجتمع من أسرى الفرنج لتسليمهم إلى رتشارد مقابل إطلاق سراح الأسرى المسلمين ، وتقرر إعادتهم إلى دمشق ، حيث فرض عليهم الرق من جديد . وأنفق صلاح الدين على الجيش ما جمعه من أموال لفداء الأسرى^(٣) . وتقرر إعادة صليب الصلبوت إلى مكانه ، « فإنه لا مصاب عندهم أعظم من استيلاء المسلمين

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥٨ .

Grousset : op. cit. III. p. 61.

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٦٩ .

Grousset : op. cit. III. p. 62.

(٣)

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ١٨٩ .

عليه» (١) : على أن هذه المحنة التي تعرض لها المسلمون أثارت فيهم الحمية ، وأوجبت على كل مسلم « أن ينهض لنصرة الإسلام ، ويتدارك ما حدث من الكسر والوهن بالجبر والإحكام ، ويعيد ما وهى من عقد الفتوح إلى النظام . . وإنما أراد الله بذلك تنبيه الهمم الراقدة وإثارة العزائم الراكدة » (٢) .

على أن مستقبل الحملة الصليبية الثالثة أصبح يتوقف إلى حد كبير على كفاية رتشرد ، وقدرته على أن يملأ مركزه . فعلى الرغم من أن وضع الحملة بعد رحيل فيليب ، أضحى بالغ الصعوبة والشدة ، فالواقع أن رتشرد لم يصلح لمعالجته (٣) . إذ خضع لقيادته نحو ٣٠٠ ألف رجل (٤) ، ولم يخطر على باله أن واجبه الأول يحتم عليه ، أن يعمل على التوفيق بين العناصر والمصالح المتنافرة المتنازعة في جيشه ، إذ لم يرغب أحد من العساكر الفرنسيين أن يغادر عكا ، حيث عاش الفرنسيون حتى الشهر الأخير ، في دعة وراحة وطمأنينة ، بما توافر لهم من الخبز ، والشراب (النبيذ) ، والنساء ، على أن صرامة رتشرد قهرتهم ، فلم يسعهم ، إلا الطاعة (٥) . ولا شك أن رتشرد أمعن النظر في الموقف الحربي قبل مغادرة عكا ، ورأى أنه لو توافر لجيشه من المؤن والماء والقيادة السليمة ، فإن الهزيمة تلحق بكل جيش يدفعه صلاح الدين لقتاله . والواضح أن صلاح الدين حشد من العساكر والأجناد ، ما يرهق بهم الجيش الصليبي ، بما يشنونه عليه

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٨٩ - ١٩٠ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩٠ .

(٣) Stevenson : op. cit. p. 274.

(٤) Lane Poole : Saladin p. 307.

(٥) Runciman : op. cit. III. p. 54.

Grousset : op. cit. III. p. 61.

باستمرار من الهجمات ، والاصرار على الدفاع عن الحصون . ولعل رتشرد اعتقد بأن من المستحيل على صلاح الدين ، الالتجاء إلى هذه السياسة ، فما من أحد يستطيع ، في نظره ، أن يخرض الجيش الإسلامي على أن يبذل التضحية ، بما يقوم به من هجمات على الجيش الصليبي ، أملاً في أن يكون للأجيال التالية الفخر في الحصول على هذا النصر (١) .

اتخذ صلاح الدين ، بعد سقوط عكا ، معسكره في تلال شفرعم ، التي تسيطر على طريقين هامين ، الأول يتجه شرقاً إلى طبرية ودمشق ، بينما يسير الآخر جهة الجنوب الشرق ، مجتازاً الناصرة ، إلى بيت المقدس . على أن رتشرد لم يشأ أن يشق له طريقاً في وسط التلال التي يسيطر عليها المسلمون ، بل اختار طريقاً أطول من الطريقين السابق ذكرهما ، غير أنه أكثر أماناً ، ويحاذي الساحل . فإذا اتخذ المسلمون طريقهم عن يساره ، فإن البحر عن يمينه يكفل له الحماية ، ويضمن له مساعدة الأسطول . ووضع رتشرد مخطته على أساس أن يهبط على الساحل حتى يافا وعسقلان ، وبعد أن يقيم له قاعدة حصينة ، يتوجه إلى بيت المقدس (٢) .

ووقع الاختيار على عسقلان ، فيما يبدو ، لتكون أول ما يهاجمه من البلاد ، بعد سقوط عكا ، نظراً لأهمية اتخاذها قاعدة ، لمهاجمة بيت المقدس (٣) . غير أن الجيش الصليبي تعرض أثناء الطريق لتجربة عنيفة ، فالمعروف أن يافا تبعد عن عكا بنحو ثمانين ميلاً ، استغرق مسير الصليبيين إليها ، منذ أن غادروا عكا ، في ٢٢ أغسطس ١١٩١ ، سبعة عشر يوماً ، انقضى منها أيام في انتظار السفن التي سوف تنقلهم إلى

Painter : op. cit. p. 72.

(١)

Lane Poole : Saladin p. 308

(٢)

Stevenson : op. cit. p. 275.

(٣)

الساحل . غير أن ما حدث بعدئذ من اشتداد التعب بالعساكر دعاهم إلى التماس الراحة ، فالحرارة بالغة الشدة ، ولم تكن وسائل النقل كافية ، فلم يكن معهم من الدواب ما يكفي لحمل جميع ما عندهم ، ولم تكن السفن إلا وسيلة إضافية لمساعدتهم ، بل إن المؤن لم تكن متوفرة^(١) .

ومهما اتصف به رتشد من التهور والطيش ، فإنه ألزم في قيادته الحذر وتقدير الموقف ، فقد يجازف بحياته دون اكتراث ، لكنه لم يكن ليخاطر بأرواح عساكره إلا بما تقتضيه الضرورة القصوى . ولذا لم يكن سيره إزاء الشاطئ إلا بناء على خطة موضوعة ، فجعل الجيش أقساماً ، تألف كل منها من الرجالة والفرسان ، وسار الرجالة على الجانب الداخلي ، المواجه للقوات الإسلامية ، وقد ارتدوا « الكبورة الثخينة والزرديات السابغة المحكمة بحيث يقع فيهم النشاب ولا يتأثرون ، وهم يرمون بالزنبورك ، فتجرح خيول المسلمين »^(٢) . وأحاط الرجالة بالفرسان كأنهم السور ، لا يخرجون عن الرجالة إلا في وقت الحملة ، والزم طريق الساحل رجالة يحملون أثقال الجيش والخيام ، ويشتركون في القتال ، إذا حل التعب بالمقاتلة^(٣) ، وكانت منازل الجيش الصليبي متقاربة ، حتى لا يتطرق التعب للرجالة ، وعند كل منزلة يصح أن ترسو عندها السفن ، يركن رتشد إلى الراحة ، وإلى إمداد الجيش بالمؤن^(٤) .

Stevenson : op. cit. p. 275.

(١)

ابن شداد: سيرة صلاح الدين ص ١٦٦ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩٠ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٢٥ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩٠ .

Painter : op. cit. p. 72.

(٤)

تولى رتشارد وجائى قيادة مقدمة الجيش ، بينما دافع عن وسط الجيش الفرسان الثرمان ، أما الساقة فتولوا دوق برجنديا والفرنسيون بالملكة اللاتينية .

انظر ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٦٦ .

Grousset : op. cit. III p. 63.

كان صلاح الدين يأمل في أن يسحق الجيش الصليبي ، بفضل ماساد جيشه من روح عالية ، والرغبة في الثأر لما حدث بعكا . وإذا احتشد كل الجيش على مسافة من الصليبيين ، صار يخرج من الجيش جماعات تناوش الصليبيين ، فيقتلون منهم ، وبأسرون ، ويجرحون ويسلبون ويسرقون^(١) ، وكل أسير يقع في أيدي المسلمين يقتلونه ، لأن صلاح الدين أقسم « أنه لا يظفر بأحد منهم إلا قتله بمن قتلوا ممن كان بعكا »^(٢) .

على أن الجيش الصليبي وصل إلى حيفا ، بعد أن تعرض لمضايقة الجيش الإسلامي ، بينما اتخذ صلاح الدين مقره في القيمون على سفح جبل الكرمل . ثم واصل رتشد المسير إلى قيسارية ، وكان الداوية في المقدمة ، بينما كان الاسبتارية في ساقطة الجيش ، وذلك في ٢٧ أغسطس^(٣) ، والمسلمون يسايرونهم ، ويتخطفون من قدروا عليه منهم فيقتلونه ، فلما قاربوا قيسارية (٣٠ أغسطس) ، لاصقهم المسلمون ، واشتدوا في قتالهم ، وأنزلوا بهم خسائر كبيرة^(٤) .

المعروف أن صلاح الدين سبق أن دمر استحكامات حيفا وقيسارية وأرسوف ويافا ، لبحرم اللاتين أثناء سيرهم إلى بيت المقدس ، من مستودعات المؤن وأماكن الراحة^(٥) . ومع أن المسلمين كانوا ينقضون

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩٠ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٦٨ .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٥ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٦٨ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧١ .

Grousset : op. cit. III. p. 65.

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٥ .

Lane Poole : Saladin p. 310-312.

Stevenson : op. cit. p. 276.

(٥)

على الصليبيين ، ويمطرونهم بالنشاب ، ثم يتراجعون فهلك بذلك كثير من خيول الفرنج . وكان صلاح الدين يأمل من وراء ذلك إثارة غضب رتشد ، وحله على أن ينفذ الخيالة لقتاله ، فيتفرون ، وعندئذ يصبحون فريسة هيئة لجيش صلاح الدين الرئيسى غير أن رتشد أبقى على نظام الجيش ، ولم يسمح إلا للجماعات قليلة من الخيالة بالخروج لقتال المسلمين^(١) . وتبأت الفرصة لصلاح الدين فى أول سبتمبر ١١٩١ ، للاشتباك مع الصليبيين عند خروجهم من قيسارية ، فسار للملاقاة ، وهم « سائرون على عادتهم ثلاثة أقسام ، وكلما ضعف قسم عاونه الذى يليه ، يحفظ بعضهم بعضا ، والمسلمون محذون بهم من ثلاثة جوانب ، والقتال بينهم شديد »^(٢) . ولجأ المسلمون إلى مضايقتهم ، فحاولوا أن يثيروا الاضطراب فى صفوف الجيش الصليبي ، بموالة الرمي بالنشاب ، غير أن « القوم على أتم ثبات على ترتيبهم لا يتغيرون ولا ينزعجون » ، وجرت حالات كثيرة ، أصابوا فيها المسلمين وخيولهم بجراح ، بما كانوا يرمونه من النشاب ، ولا زالت مراكبهم تسير فى مقابلتهم فى البحر^(٣) : وتعرض رتشد فى إحدى هذه الحالات إلى جراح ، أصابته فى جانبه الأيسر ، على يد أحد الفرسان المسلمين^(٤) .

Painter : op. cit. p. 73.

(١)

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٠ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧١ .

أبو شامة : كتاب الروضين ج ٢ ، ص ١٩٠ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٦٦ .

العماد الكاتب : الفتح القمى ص ٣٨٠ - ٣٨١ .

Grousset : op. cit. III. p. 66. Stevenson : op cit. p. 276.

Lane Poole : Saladin. p. 310-311.

Runciman : op. cit. III. p. 55.

Norgate : Richard the Lion Heart p. 183.

(٤)

على أن الجيش الصليبي لم يلبث أن ابتعد قليلا عن الشاطئ ، لما اعترضهم من البطائح والخلجان والأقصاب والبوص ، واجتازوا التلال التي تحف بسهل شارون ، على أن اشتداد الحرارة ، وما يزرع العساكر تحته من الأسلحة الثقيلة ، أودى بحياة عدد كبير منهم . وكاد الجيش الفرنسي ، بقيادة دوق برجنديا أن يتعرض للإبادة بعد أن تأخر في سيره عن سائر الجيش ، واغتم جماعة من العسكر الإسلامي فرصة ما وقع من الاضطراب بين صفوف الجيش الصليبي ، نتيجة ضيق الطريق ، فانقضوا على الدواب التي تحمل الأثقال ، فنهبوا الأمتعة ، وقتلوا كثيراً من المحاربين ، وهلك عدد كبير من الخيول ، ومضوا في مطاردتهم إلى حافة البحر ، يمعنون فيهم القتل^(١) . وما عاناه الصليبيون من المحنة في هذا اللقاء ، وما تعرضوا له من الحرارة الشديدة ، ومضايقة العساكر الإسلامية لهم ، كل ذلك حملهم على أن يجهروا بالدعاء حينما يتهاؤوا للنوم ، يلتمسون النجدة ، من القبر المقدس^(٢) .

وفي تلك الأثناء عزم صلاح الدين على أن تنشب معركة فاصلة بينه وبين الصليبيين : فرأى الرحيل والتقدم ، فسار مع جماعة من العساكر ، فدخلوا في غابة أرسوف ، وأقام بها ، منتظراً قدوم العساكر ، وأخذ يرتاد موضعاً يصلح للقتال ولقاء الصليبيين ، وذلك في ٤ سبتمبر سنة ١١٩١^(٣) . واختار صلاح الدين موضع المعركة ، شمال أرسوف ، حيث كان الموضع من الاتساع ما يكفي لركض الخيول ومسير الفرسان ،

Norgate : Richard the Lion Heart p. 184

(١)

Lane Poole : op. cit. p. 310-311

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٢ - ١٧٣ .

Lane Poole : op. cit. 312.

(٢)

Runciman : op. cit. III. p. 55.

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٣ .

فضلا عن اختفائه وراء الغابات التي لا يفصلها عن البحر إلا مسافة ميلين^(١) ، وعند هذا الموضع يصبح أن يختل نظام الجيش الصليبي ، ويتوقف زحفه ، وشاعت الأنباء بأن الجيش الإسلامي ، الذي تغالوا في تقدير عدده حتى بلغ ٣٠٠ ألف مقاتل ، ينتظر في هذا المكان لخوض معركة حاسمة مع الصليبيين الذين لم يتجاوز عددهم ١٠٠ ألف^(٢) .

على أن رتشرد أدرك أن اجتياز الطريق الواقع بين غابة أرسوف وبين البحر ، يعرض جيشه لهجوم القوات الإسلامية ، ولذا حرص عند اقترابه من الغابة ، على أن يهتم بتنظيم وترتيب جيشه . فجعل الداوية في المقدمة ، ثم تلاهم عساكر رتشرد ، من البريتون ، والأنجويين والبواتيين ، والرمان ، والإنجليز ، ومن الواضح أن الملك جاي تولى قيادة البواتيين والبارونات الذين ينتمون إليه . ثم جاء من بعدهم في الترتيب القوات الفرنسية ، بينما اتخذت الاستراتيجية مؤخرة الجيش ، والتزم هنري كونت شامبانيا . لاحظت حافة الغابة ، وإخطار الجيش بحركة الجيش الإسلامي ، أما رتشرد وهيو دوق برجنديا فكان لهما القيادة العليا ، فصارا يطوفان بصفوف الجيش حتى يتأكدا من اتصال أقسامه معا^(٣) .

على أن ما حدث من مصرع كثير من الصليبيين ، ومن تبرم رتشرد من القتال المستمر ، حملة في ٥ سبتمبر على أن يطلب التحدث إلى ممثل لصلاح الدين ، فأنفذ صلاح الدين أخاه العادل للالتقاء برتشرد ، وأوصاه

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٣ .

Lane Poole : Saladin p. 313.

(٢)

Painter : op. cit. p. 74 Runciman : op. cit. III. p. 55.

Norgate : Richard the Lion Heart p. 184.

Painter : op. cit. p. 74.

(٣)

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٥ .

بأن « يطاول الفرنج حتى يلحقنا المدد من التركمان ، الذين اقتربوا منا »^(١) . وتولى الترجمة بين الجانبين همفري صاحب تبين ، وهو من كبار إفرنج الساحل (أى المحليين)^(٢) . وطلب رتشرد في هذا اللقاء « أن تعود البلاد كلها إلينا ، وأن تنصرفوا إلى بلادكم »^(٣) ، فلم يسع العادل إلا أن يحسن له الجواب ، واشتدت المنافرة بينهما ، فأدى ذلك إلى انفصالهما وارتحالهما ، ولم يبق إلا أن يجرى القتال من جديد^(٤) .

وقعة أرسوف (٧ سبتمبر ١١٩١) :

تعتبر معركة أرسوف أهم وقائع هذه الحملة الصليبية ، ففي ليلة ٥ سبتمبر عسكر رتشرد بين البحر ومستنقع يحميه من الاعتداء . وفي صبيحة يوم ٦ سبتمبر ، ارتحل الجيش قاصدا أرسوف ، ولما تبين لرتشرد أن صلاح الدين يصر على أن تنشب المعركة ، جعل الدواب التي تحمل أثقال الجيش وعتاده تسير على امتداد الساحل ، في حراسة الرجالة بقيادة هنرى كونت شامبانيا ، واتخذ الرماة مواضعهم في الصفوف الأمامية ،

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٣-١٧٤ .

Grousset : op. cit. III. p. 66

Norgate : Richard the Lion Heart p. 184 - 185.

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٤ .

Grousset : op. cit. III. p. 66.

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٤ .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٤ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٦٧ .

Grousset : op. cit. III. p. 67 Runciman : op. cit. III. p. 55.

Lane Poole : Saladin p. 313.

وتلاهم الفرسان ، وكان الداوية في الناحية اليمنى ، والاسبطارية في أقصى اليسار^(١) .

ولم تكدم مقدمة الجيش الصليبي تقترب من بساتين أرسوف ، حتى اشتبك الجيش الأيوبي في القتال ، في ٧ سبتمبر ١١٩١ ، وطوق الفرسان المسلمون الجيش الصليبي ، فاشتدت مضايقتهم له ، وضاق به الخناق ، وهلك عدد كبير من خيوله ، وأرهبه الرماة بالنشاب ؛ وكادت الكارثة تحل بالصليبيين^(٢) . تعرض الاسبطارية والفلمنكيون والبارونات المحليون ، لصدمة الهجوم الإسلامي ، وهلك عدد كبير من خيول الاسبطارية ؛ فالتسوا من رتشد أنه يأذن لهم في مهاجمة الفرسان المسلمين ، غير أن رتشد لم يقبل أن يشتبك الجيش في هجوم شامل ، إلا بعد اكتمال استعداد جميع العساكر ، وإدراكه أن التعب حل بالمحاربين المسلمين ، وازدياد اقتراب الجيش الإسلامي^(٣) . غير أن الاسبطارية لم ينتظروا أمر رتشد ، فاخترقوا صفوف المشاة ، ورأوا أنهم لن ينجيهم إلا الهجوم^(٤) . فلم يسع رتشد وهيو دوق برجنديا إلا لإصدار الأمر بالهجوم الشامل . ووصف ابن شداد هذا الهجوم ، الذي شنه الصليبيون في وقت واحد ، على الميمنة والميسرة والقلب ، فاندفع الناس بين أيديهم^(٥) ؛ والنجا المهزمون إلى القلب ، وفيه صلاح الدين ، ولو علم الفرنج أنها هزيمة ، لتبعوهم ، فتعرض المسلمون لخسارة فادحة ، غير أنه كان بالقرب

(١) Runciman : op. cit. III. pp. 55-56

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٥ .

(٣) Runciman : op. cit. III. p. 56.

Painter : op. cit. p. 75.

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٥ .

Runciman : op. cit. III. p. 56

(٥) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٥ .

من المسلمين ، موضع كثير الشجر ، فدخلوه ، فظن الفرنج أنها مكيدة ، فعادوا^(١) . على أن صلاح الدين لم تصرفه الهزيمة عن المبادرة إلى التماس الفارين حتى أتت العسكر بأسرها ، فراجع الصليبيون إلى مواضعهم^(٢) . غير أن الفرصة لا زالت سانحة كما يحرز صلاح الدين النصر على القوات الصليبية ، إذ كان يطمع في أن يستدرج الصليبيين مرة أخرى للقتال ، غير أن رتشرد حرص على الاحتفاظ بالنظام الذي وضعه للجيش الصليبي ، فلما علم صلاح الدين بأن رتشرد رحل طالبا يافا ، حاول مناوشة الصليبيين ، « وتحريك عزائمهم على الحملة ، حتى إذا حملوا ألقى الناس عليهم وقصدوهم ، فلم يحملوا وحفظوا نفوسهم وساروا مصطفين على عادتهم »^(٣) فلم يسع صلاح الدين إلا الرجوع إلى أرسوف ، وكتب إلى أمراء الأطراف يستمدهم العساكر^(٤) .

ولوقعة أرسوف نتائج بالغة الأهمية ، فعلى الرغم من جهود صلاح الدين في المحافظة على وحدة جيشه وقوته ، وحثه على مواصلة القتال ، فإنه كان « في قلبه من الوقعة أمر لا يعلمه إلا الله تعالى ، والناس بين جريح الجسد ، وجريح القلب »^(٥) . على أنه لم يلق مصرعه من المسلمين إلا عدد

(١) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩١ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٦ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٦٨ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٦ .

Grousset : op. cit. III. p. 70.

Runciman : op. cit. III. p. 57.

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٦ - ١٧٧ .

Painter : op. cit. p. 75.

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٨ .

(٥) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٧ .

ضئيل ، ولم يكن بين القتلى أحد من الفرسان المشهورين^(١) . ومن أشهر الصليبيين الذين لقوا مصرعهم ، الفارس جيمس افيزنس Avesnes واكتشفوا جثته بين خمسة عشر قتيلًا من المسلمين^(٢) . وأكثر ما كان لهذه المعركة من أثر ، ارتفاع الروح المعنوية بين عساكر الصليبيين ، فباتوا يأملون في استرداد بيت المقدس ؛ وبلغت شهرة رتشرد أوجها بفضل ما أظهره من المهارة في قيادة الجيش ، وحرصه على المحافظة عليه^(٣) . وتعتبر معركة أرسوف آخر محاولة لتدمير جيش رتشرد^(٤) .

توجه صلاح الدين بجيشه إلى الرملة ، الواقعة على الطريق إلى بيت المقدس ، ومنها يستطيع أن يرقب حركات الصليبيين ، الذين لا بد أن يتخذوا طريقًا من ثلاثة : منها اثنان يؤديان إلى بيت المقدس ، بينما يتجه الثالث على امتداد الساحل إلى مصر^(٥) . سار الصليبيون إلى يافا ، التي بلغوها في ١٠ سبتمبر ، فعسكروا خارج أسوارها المخربة^(٦) ، ولا زال الأسطول يمد رتشرد بما يحتاج إليه من المؤن . لم يكن رتشرد مستعدًا لأن يمضى إلى داخل البلاد ، إلى بيت المقدس ، ما لم يكن لديه قاعدة قوية على الساحل ، يضاف إلى ذلك أن جيشه كان في أشد الحاجة إلى الراحة ، بعد أن تعرض للإرهاق والتعب أثناء السير ، فإذا خاطر بالمسير إلى بيت المقدس ، كان بوسع صلاح الدين أن يقطع طريق الاتصال بين رتشرد

Runciman : op. cit. III. p. 57. (١)

Runciman : op. cit. III. p. 57. Painter : op. cit. p. 75. (٢)

Runciman : op. cit. III. p. 57. (٣)

Painter : op. cit. p. 75. (٤)

Norgate : Richard the Lion Heart p. 189. (٥)

(٦) المعروف أن يافا وأرسوف والمدن الساحلية بأقصى الشمال ، دمرت أسوارها ، وجلا السكان عنها ، منذ زمن سابق ، بأمر صلاح الدين .

Norgate : Richard the Lion Heart p. 189

وبين البحر ، فكان من الحكمة أن يوطد مكانه في يافا قبل المضي في مغامرته^(١) .

والواقع أنه إذا واصل الفرنج سيرهم على امتداد الساحل ، فلن يحول دون حصارهم لعسقلان إلا نشوب معركة حاسمة^(٢) .

تخريب عسقلان :

المعروف أن عسقلان تعتبر أهم المواقع على كل ساحل البحر المتوسط جنوب عكا ، وبها يستطيع الصليبيون أن « يأخذوا القدس الشريف ويقطعوا بها طريق مصر »^(٣) ، فهي الميناء الهام الوحيد بين يافا والإسكندرية ، والمدينة الوحيدة المنبئة التحصين بعد تدمير قيسارية ، على امتداد الساحل من عكا إلى الحدود المصرية . واعتبر العرب عسقلان ، « عروس الشام » ، ولما اشتهرت به أسوارها من المناعة ، لم يكن بها من الحامية والعساكر ما يكفي للدفاع عنها وكل محاولة يندبها لإمداد الحامية بالعساكر ، قد تثير القلق والاضطراب بين عساكره ، « لقرب عهدهم من عكا ، وما جرى على من كان مقبلا بها »^(٤) ، فضلا عن ادخار القوة « في عسكر الإسلام لحفظ القدس المحروس »^(٥) .

أدرك صلاح الدين أنه لن يمنع سقوط عسقلان في أيدي الصليبيين ، وما يتبع ذلك من تهديد مصر وبيت المقدس ، إلا المبادرة إلى تخريبها .

Runciman : op. cit III. ,p. 58. (١)

Norgate : op. cit. p. 189-190. (٢)

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح ص ١٧٨ - ١٧٩ .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩١ - ١٩٢ .

Norgate : op. cit, p. 190.

(٥) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٩ .

فتقرر أن يقيم العادل مع عشرة من الأمراء بقرب يافا ، ليقفوا على حركات الصليبيين^(١) ، وخرج صلاح الدين بشطر من عساكره قاصدا عسقلان ، فبلغها في ١١ سبتمبر . وفي اليوم التالي أمر بإجلاء السكان ، وشرع عساكر صلاح الدين ، ومن اجتمع إليهم من العمال ، في تخريب أسوار المدينة ، بعد أن جرى توزيعها عليهم ، وأخذ صلاح الدين يحث الناس على الإسراع في التخريب ، فظلوا مدة عشرة أيام متتالية ، يواصلون الحفر والنقب والحريق ، حتى أضحت عسقلان خرابا^(٢) . ولا شك أن ما قام به من قبل من تحصين عكا ، وإنزال حامية بها ، وما تعرضت له من حصار طويل ، أضر بالمسلمين ، وما كان من تخوفه من مبادرة الصليبيين إلى الاستيلاء على عسقلان ، كل ذلك جعله يلح في تدمير عسقلان ؛ حتى لا يبقى للصليبيين في قصدها مطمع^(٣) ، وتوجه فريق من سكانها إلى مصر ، وسار فريق آخر إلى الشام^(٤) .

وفي أثناء المضي في تدمير عسقلان ، نقل العادل مقر قيادته إلى يبنه على الطريق الساحلي ، على مسافة ثلاثة عشر ميلا إلى الجنوب من يافا ، وبها استقبل همفري صاحب تبنين ، وتحدث معه في أمر الصلح ، والراجع أن

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩١ - ١٩٢ .

Norgate : op. cit. p. 190.

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧٩ - ١٨١ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩٢ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٦ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨١ .

Runciman : op. cit. III. p. 58.

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٠ .

Grousset : op. cit. III. p. 72.

الصلبيين أرادوا بهذه المحاولة أن يوقفوا على خطط الجيوش الإسلامية وتحركاتها ، كما أن العادل حرص على أن يطيل أمد المفاوضات حتى يصرفهم عن أمر عسقلان حتى يكتمل تخريبها^(١) . والواقع أن الصليبيين لم يتعجلوا المسير من يافا ، لأنهم أخلدوا بها إلى الراحة والدعة ، لما توافر بها من الخيرات من الفاكهة والموئن ، ولما انتقل إليها من أسباب اللهو والفجور ، وعاد كثير من العساكر إلى عكا ، وتحتّم على رتشرّد أن يتوجه إلى عكا لإعادتهم^(٢) .

الواضح أن رتشرّد عند خروجه من عكا صار يفكر فيما تلى من مراحل الحملة ، فعرض له احتمالات عديدة ، أظهرها وأبرزها هو المضى إلى بيت المقدس ، بعد إقامة قاعدة في يافا . غير أن رتشرّد أدرك سلامة الخطة التي اتبعها ، بالزّام الطريق الساحلى ، والاستيلاء على عسقلان . فعلى الرغم من أنه كان بوسعه أن يتوجه بجيشه إلى بيت المقدس ويحصرها ، فالراجح أنه لم يتوافر له من الرجال ما يكفى للمحافظة على سلامة خط التّوين ، فإذا انقطعت طرق اتصاله ، تعذر عليه إنقاذ جيشه ، حتى لو تم له الاستيلاء على بيت المقدس^(٣) . ومع ذلك فإن دوق برجنديا والجيش الفرنسى أصروا على أن أقصر طريق لبلوغ هدف الصليبيين هو الطريق الممتد من المنزلّة التي يرابطون فيها ، وهى يافا ، ولذا ينبغي عمارة يافا واتخاذها قاعدة للزحف على بيت المقدس^(٤) ، وتأمين الطريق الممتد بين يافا وبيت المقدس بشحن القلاع القائمة عليه بالعساكر ، فضلا عن إقامة

(١) ابن شدّاد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٠ .

Norgate : op. cit. p. 191.

Runciman : op. cit. III. p. 58. Norgate : op. cit. p. 191 (٢)

Painter : op. cit. p. 76. (٣)

:Norgate : op. cit. p. 191. (٤)

حامية عسكرية في بيت المقدس على أنه إذا بلغ الصليبيون بيت المقدس ، فالراجح أنهم سوف يبادرون إلى زيارة مشاهد بيت المقدس ، ويعودون إلى بلادهم ، على حين تتكفل قوات المملكة بالمحافظة على البلاد التي تفتحها الحملة ، غير أنه لم يكن في الواقع بالمملكة من القوات ما يكفي لتحقيق هذا الغرض^(١)، فإذا لم يدرك رتشارد هذه الحقيقة من تلقاء نفسه ، فمن المحقق أنه خضع لرأى القائلين بها ، حتى يتجنب وقوع الشقاق بين فئات الجيش^(٢) .

على أن صلاح الدين لم يكّد يفرغ من تخريب عسقلان ، حتى سار إلى بينه ، مقر قيادة العادل ، ثم مضى إلى الرملة ، فأمر بنحرا بقلعتها ، وتدمير كنيسة اللد ، على الطريق الممتد إلى بيت المقدس ، وذلك في أواخر سبتمبر ١١٩١^(٣) . ثم توجه صلاح الدين ليتفقد أحوال القدس ، في عمارته وموئنه وحاميته ، واكتشف جماعة من المسيحيين السوريين ، يحملون كتباً بعث بها وإلى القدس إلى صلاح الدين يذكر فيها حاجة البلاد إلى المؤن والممدد ، وقد انتزعوها من رجال وإلى القدس ، وأدرك أنهم سوف يطلعون رتشارد على هذه الكتب ، فيسهمون بذلك في إعادة القدس إلى الصليبيين ، فأمر بقتلهم ، في ٢٨ سبتمبر ١١٩١^(٤)، ولا زال صلاح الدين يتفقد وسائل الدفاع عن بيت المقدس ويأمر بإصلاح ما خرب منها^(٥) ،

(١) Painter : op. cit. p. 76

(٢) Norgate : op. cit. p. 191-192.

Painter : op. cit. p. 76.

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٢ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٧٠ - ٣٧١ .

Grousset : op. cit. III. p. 72-73

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٢ .

Grousset : op. cit. III. p. 73.

(٥) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٢ .

وعاد إلى المعسكر الإسلامي في ٢ أكتوبر ١١٩١ ، ولم يجر بين المسلمين والصليبيين وقتذاك ، إلا مناوشات نشبت بين كشافة العادل وجماعات الصليبيين التي تخرج لجمع الحشائش^(١) ؛ « فيسرق العرب من خيولهم وبغالهم ورجالهم »^(٢) ، وارتحل السلطان إلى النظرون ، فأمر بهدم ما تبقى من أسوار حصنه ، وكان من أملاك الداوية^(٣) :

منابع رتشد :

غير أن ما حدث من تخلي رتشد عن كل محاولة ترمى للمحافظة على البلاد ، وتوقف نشاط المسيحيين العسكري ، أفصح عنه رتشد في كتابه إلى أسقف كليرفو Clairvaux ، إذ شرح فيه الأحوال السائدة في البلاد ، وما يترتب عليها من النتائج . فما استولى عليه من أجزاء من البلاد وشدة الحرارة ، حمله على أن يعاني الإعياء والحرارة وينفق الأموال ، ويستنفد قوته وصحته ، فلم يعد بوسعه أن يبقى بالشام إلى ما بعد عيد القيامة . أما سائر القادة الغربيين فإنهم سوف يعودون إلى بلادهم ، ما لم يصلهم من الأمداد

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٣ .

تعرض رتشد أثناء هذه المناوشات للاغتيال ، لولا أن حال بينه وبين الفارس المسلم ، فارس صليبي وهو وليم برو William de Preaux هتف باللغة العربية أنه الملك ، فأسر المسلمون .

انظر ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٣ .

Lane Poole : op. cit. p. 325

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٧ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩٢ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩٣ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٧١ .

Stevenson : op. cit. p. 277.

والأموال والمؤمن ما يشجعهم على البقاء ، فالتمس من رئيس الدير أن يستنضهم هم الأمراء والناس^(١) .

وزاد في متاعب رتشرد ما لمسه من تداعى الروح المعنوية في الجيش ، إذ أن السفن الصليبية ظلت أسابيع تتردد بين عكا ويافا ، تنقل من عكا أشخاصاً غير مرغوب فيهم ، وتعود بجماعات يسعون إلى التماس المتعة ، فتضائل بذلك عدد الجيش الصليبي^(٢) . وتقرر في أواخر سبتمبر نقل المعسكر إلى جهة تبعد قليلاً عن يافا^(٣) .

وأثار قلق رتشرد أيضاً ما كان يحدث من الأمور في عكا والجهات التي تقع إلى الشمال منها ، فلا زال حزب كبراد شديد البأس ؛ وساد الاضطراب في قبرس ، واندلعت بها الثورات ، فرأى رتشرد أن خير ما يزيل قلقه هو أن يبيع قبرس للدواوية^(٤) ، ونخشي رتشرد أيضاً ما سوف يفعله فيليب بعد عودته إلى فرنسا^(٥) .

المفاوضات بين صلاح الدين والصليبيين :

أتم رتشرد تحصين يافا وبعض القلاع المجاورة لها ، ولم يستطع أن يحمل سائر العساكر على أن يساندوه ، حتى في هذا العمل ؛ والمعروف أنه ارتحل إلى عكا ليبحث الصليبيين بها على أن يلحقوا به ، وارتحل من عكا إلى يافا ، برنجاريا وجوانا^(٦) . على أن أكثر ما اهتم به رتشرد وقتذاك ، هو

Norgate : op. cit. p. 194.

(١)

Norgate : op. cit. 194.

(٢)

Norgate : op. cit. p. 194.

(٣)

Runciman : op. cit. III. p. 58.

(٤)

Runciman : op. cit. III. p. 58.

(٥)

Painter : op. cit. p. 77.

(٦)

إجراء المفاوضات مع المسلمين ، لما قد يترتب عليها من إضعاف النشاط الحربي عند الجانبين . وتولى العادل المفاوضة ، بالنيابة عن صلاح الدين ، وإذ سبق أن التقى بالملك الإنجليزي بناء على طلبه ، أثناء المسير من عكا إلى يافا ، وذلك في ٥ سبتمبر ، ولما تقرر وقف الزحف اللاتيني عند يافا ، شرع رتشرد من جديد ، في ١٢ سبتمبر ، في المفاوضات مع صلاح الدين . ولاشك أنه أراد أن يغادر فلسطين في الربيع التالي ، وتجدد الأمل عنده بقبول صلاح الدين الصلح معه ، دون الالتجاء إلى مواصلة الحرب . ومن الجلي أن ما سبق الإشارة إليه من الأسباب^(١) ، فضلا عن التجارب التي تعرض لها أثناء السير صوب الجنوب ، وإدراكه أهمية ما أنفقه من زمن طويل في حصار عكا ، والانقسام الذي أضعف من حيوية الجيش وقوته ، كل ذلك حمله على المبادرة إلى المفاوضة . على أن ما ارتضاه رتشرد من شروط لهذه المفاوضات ، شملت أول الأمر استعادة كل ما فتحه صلاح الدين من البلاد ، غير أن العادل حرص على أن تطول المفاوضات لكسب الوقت ، فالمفاوضات تعتبر عاملا من عوامل الدفاع عند المسلمين ، وبفضلها تأجل هجوم الصليبيين على بيت المقدس ، وزاد في تهيئة الفرص للانقسام بين الصليبيين^(٢) . وعلى الرغم من أن رتشرد لم يفهم أساليب الدبلوماسية في الشرق ، فإنه أظهر شغفا زائداً بالعادل ، والتمس صداقته ، فظلت المقابلات والرسائل متبادلة بينهما حتى ٨ أكتوبر ، ولم تنقطع إلا حينما توجه رتشرد إلى عكا لإعادة الجند إلى يافا^(٣) . ومع أن صلاح الدين كان أول الأمر يميل إلى الاستجابة إلى طلب الصليبيين بالحصول على جميع البلاد الساحلية ،

(١) انظر ما سبق ص ٩٧٠ - ٩٧١ .

Stevenson : op cit. p. 277-278

(٢)

Stevenson : op. cit. p. 278.

(٣)

لما رأى « في أنفس الناس من الضمجر والسامة من القتال والمصابرة ، وكثرة ما علاهم من الديون »^(١) ، فإن العادل الذي برع في الدبلوماسية حرص على أن يطيل المفاوضات حتى يتم تدمير عسقلان^(٢) .

وبينما تجرى الأمور على هذا النحو ، طرأ من العوامل ما عقد المفاوضات وجعلها لصالح المسلمين ، ذلك أن كنراد منتفرا أنفذ في ٣ أكتوبر رسالة إلى صلاح الدين ، يذكر فيها أنه يصالح المسلمين بشرط أن يعطى صيدا وببروت ، على « أن يجاهر الفرنج بالعداوة ويقصد عكا ويحاصرها ويأخذها منهم »^(٣) ، واشترط أن يبذل للسلطان اليميني على ذلك . وكان صلاح الدين يميل إلى إجابة ملتمسه ، حتى يعزله عن الصليبيين ، لأنه كان على حد قول ابن شداد ، « خبيثا ملعونا » ، غير أنه اشترط عليه أن يبادر بمهاجمة عكا والاستيلاء عليها وإطلاق من بها وبصور من الأسرى ، قبل أن يتسلم الموضعين^(٤) . وكان رسول كنراد إلى صلاح الدين ، رينالد صاحب صيدا الذي غفر له صلاح الدين ما أظهره من المكر والدهاء أثناء حصار حصن شقيف أرنون^(٥) .

ولاذ وقف رتشرد على ما حدث من محاولة كنراد عقد محالفة مع المسلمين ، بادر ، عقب عودته من عكا إلى يافا ، إلى تجديد الاتصال مع العادل ، بأن أرسل إليه هدية في ١٧ أكتوبر ، ولم يلبث أن طلب

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٠ .

(٢) Lane Poole : Saladin p. 327

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٣ .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٣ .

Norgate : op. cit. p. 194-195.

Runciman : op. cit. III. p. 59.

Stevenson : op. cit. p. 277-278.

رتشرد إلى العادل استئناف المفاوضات ، فدعا إلى إرسال مبعوث من قبله ، ليلتقي به في يازور ، على مسافة أربعة أميال من يافا ، على الطريق إلى الرملة ، ليبذل له اقتراحات الصلح^(١) . فأرسل شروط الصلح إلى العادل ، الذى بلغ من تقديره له ، أنه أشار له على أنه أخوه وصديقه ، وأنه لن يرجع عن الكلام الذى تحدث به إليه ، فأنفذ العادل نسخة من هذه المقترحات إلى صلاح الدين . وتضمنت هذه المقترحات الأسباب التى أدت إلى ضرورة عقد الصلح ، ومنها « أن المسلمين والإفرنج قد هلكوا ، وخربت البلاد ، وخرجت الحرب من يد الفريقين وقد تلفت الأموال والأرواح من الطائفتين ، وليس هناك حديث سوى القدس والصليب وحدود البلاد »^(٢) . فطلب إلى السلطان أن يرد إليه مملكة بيت المقدس ، بحدودها سنة ١١٨٥ ، أى عند وفاة بلدوين الرابع ، بأن يعود إليهم ما يمتد من الأردن حتى ساحل البحر المتوسط ، وأن يرجع إليهم صليب الصليبوت لما له من أهمية عظيمة عندهم ، فرفض السلطان الاستجابة إلى هذه الطلبات ، لأن البلاد كانت فى « الأصل لنا ، واستيلاؤكم كان طارئا عليها ، لضعف من كان فيها من المسلمين فى ذلك الوقت ، أما الصليب فهلاكه عندنا قرينة عظيمة لا يجوز لنا أن نفرط فيها إلا لمصلحة راجعة إلى الإسلام »^(٣) .

على أن رتشرد تقدم فى ٢٠ أكتوبر ١١٩١ بحل آخر ، إذ أراد أن يتزوج العادل بجوانا ملكة صقلية وأخت رتشرد ، وأن يشتركا معا

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٧ .

Norgate : op. cit. p. 196.

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٦ .

Norgate : op. cit. p. 197.

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٧ .

Norgate : op. cit. p. 197. Grousset : op. cit. III. p. 83

في حكم البلاد ، فيكون مستقر حكمها بالقدس ، ويعطيها أخوها بلاد الساحل ، من عكا إلى يافا وعسقلان (التي اعتبرها من فتوحه) ، وأن يصير العادل ملك الساحل ، بما حازه إقطاعاً من صلاح الدين من البلاد ، والسهل الساحلي ، وأن يسلم إلى رتشد صليب الصليبوت ، وتكون القرى للدواية والاسبتار ، والحصون لهما ، ويجرى إطلاق سراح الأسرى ، فإذا تم الصلح على هذه الصورة ، يرتحل رتشد إلى بلاده^(١) . وقام المؤرخ ابن شداد بحمل هذه المقترحات إلى صلاح الدين بناء على طلب العادل ، وتولى شرحها للسلطان ، فبادر صلاح الدين إلى الرضا بهذه القاعدة ، « معتقداً أن الانكسار (رتشد) لا يوافق على ذلك أصلاً ، فإن هذه منه مكر وهزل »^(٢) . ولم تلبث الحقيقة أن انكشفت ، حينما رد رتشد على رسول صلاح الدين والعادل ، بأن أخته جوانا رفضت هذا الإجراء ، ما لم يعتنق العادل المسيحية^(٣) . وعلى الرغم من الألفة والمودة التي انعقدت بين العادل ورتشد ، ومن تكرار اجتماعهما ، وشهود رتشد لحفلة غنائية أقامها العادل ، فالواضح أن كل ذلك كان خديعة ومكر^(٤) ، يقصد من ورائه أن يتهماً له من الزمن ما يكفي لاستعداد جيشه للمضي في الزحف ، ففي ٢٧ أكتوبر ، تلقى صلاح الدين من الأخبار ، ما يشير إلى عزم الصليبيين على الخروج من يافا ومهاجمة المعسكر الإسلامي^(٥) .

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ١٨٧ - ١٨٨ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٨ - ١٨٩ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٩ .

Norgate : op. cit. p. 197

(٤) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ص ٤٧ - ٤٨ .

(٥) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٩٠ - ١٩١ .

Norgate : op. cit. p. 199

ولما اكتمل استعداد الجيش الصليبي وجاءته الأمداد من عكا ، خرج من يافا في ٣١ أكتوبر ، قاصدا المنزلة الأولى ، على الطريق إلى بيت المقدس ، فتحرك إلى يازور على مسافة بضعة أميال ، إلى الجنوب الشرق من يافا^(١) ؛ وتقرر عمارة أسوار حصنين ، وهما قلعة بلانس (القلنسوة) Cactel des Plaines ، التي عهد بحراستها إلى الداوية ، وقلعة أخرى (Castellum Medianum) عند قرية بيت دجنة الحالية ، بين يازور ولد^(٢) . وظل الجيش الصليبي مرابطا بين الموضعين نحو أسبوعين ، جرى أثناءهما عمارة الحصنين ، ووقعت مناوشات بين الجانبين الإسلامي والصليبي ، اشترك فيها رتشرد والداوية وجماعة من أشهر فرسان الصليبيين ، غير أن هذه المناوشات لم تغير في الأوضاع القائمة ، ولم تحل دون مضى الصليبيين في سيرهم نحو بيت المقدس ، غير أنها زادت في إقناع رتشرد بأن الجيش الإسلامي لا زال سليما قويا ، وأن الإقدام على حصار بيت المقدس يعتبر مغامرة بالغة الخطورة^(٣) .

وسار رتشرد من يازور ، فبلغ الرملة ، ثم توجه إلى لد ، وهما من أهم المواضع على الطريق إلى بيت المقدس ، وأقام الصليبيون معسكرهم في السهل الواقع بينهما ، ينتظرون وصول الأمداد والمؤن ، والمعروف أن صلاح الدين خرب الرملة ولد ، فتحتم على الصليبيين أن يبقوا في

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٩١ .

Grousset : op. cit. III. p. 76

Grousset : op. cit. III. p. 76.

(٢)

Norgate : op. cit. p. 198. Painter : op. cit. p. 77.

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٩٣ - ١٩٤ .

Painter : op. cit. p. 78. Norgate : op. cit. p. 198-199

Grousset : op. cit. III. p. 76.

Conder : The Latin Kingdom of Jerusalem p. 280

مواضعهم في الفترة الواقعة بين ١٥ نوفمبر ، ٩ ديسمبر ١١٩١^(١) .
 أما صلاح الدين فإنه توجه إلى النطرون ، في منتصف الطريق إلى بيت المقدس . ثم غادرها بعد تخريبها إلى بيت المقدس ، بعد أن رأى أن الشتاء قد هجم ، والأمطار متوالية متتابعة ، واشتد الضنك بالناس ، من شدة البرد ولبس السلاح والمهر الدائم ؛ وكان كثير من العساكر قد طال بقاوتهم في القتال ، فأذن لهم في العودة إلى بلادهم « للاستراحة والإراحة »^(٢) . وتكامل بالدفاع رجال العصابات الذين رابطوا على التلال ، فضلا عن أهمية المناخ وتضاريس البلاد في عرقلة حركات الصليبيين^(٣) . واقتنى رتشرد أثر الجيش الإسلامي ، فاحتل النطرون وبيت نوبة على مسافة ١١ ميل إلى الجنوب الشرقي من لد^(٤) ، حيث أفضى عيد الميلاد ١١٩١ .

وفي أثناء مسير رتشرد إلى بيت المقدس ، تجددت المفاوضات بينه وبين صلاح الدين ، فيما يتعلق بزواج العادل من أخته جوانا ، إذ أن رتشرد طلب الاجتماع بالعادل ، في ٩ نوفمبر ١١٩١ ، فتوجه إلى مقر العادل ، مع طلائع الجيش (البزك) ، حيث أمر العادل بإقامة خيمة كبيرة ، واحتفل به ، فدار بينهما الحديث معظم النهار ، وافترقا على « نواد ومحبة أكيدة »^(٥) . وتكرر طلب رتشرد من العادل ، بأن يدبر

Grousset : op. cit. II. p. 76.

(١)

Norgate : op. cit. p. 200

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٨ .

Norgate : op. cit. p. 201

(٣)

Grousset : op. cit. III. p. 77.

(٤)

Norgate : op. cit. p. 203-204.

(٥) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٩٥ .

Grousset : op. cit. III. p. 85. Norgate : op. cit. 199

له أمر الاجتماع بصلاح الدين ، غير أنه رفض ، لأنه متى اجتمع الملوك لأمر من الأمور ، فينبغي ألا تجرى بعد اجتماعهم خصوصية ، ولذا ينبغي تسوية كل المشاكل قبل الاجتماع ، وعند ذلك « يكون الاجتماع الذي يعقبه الوداد والمحبة » (١) .

والواضح أن رتشارد أراد أن يطيل أمد المفاوضات ، وحرص على ألا تنقطع ، وأن يحول دون قيام تحالف بين كنراد وصلاح الدين ، لما انطوى عليه في نظره ، من خطورة على موقف الصليبيين ، ولذا صار يعدل في مقترحاته ، ويقتصد في طلباته ، فكان آخر الرسائل منه إلى صلاح الدين . تشير إلى أنه لا بد من موافقة البابا ، « وهو كبير دين النصرانية ومقدمه » ، وسوف يبعث إليه رسولا يعود في ستة أشهر ، فإن أقر الزواج ، كان بها وإلا فإنه يزوجه من ابنة أخيه ، دون حاجة إلى إذن البابا ، نظرا لما جرى وقتذاك من ضرورة موافقة البابا على تزويج الثيب « من بنات الملوك ، أما الأبقار فيزوجها أهلها » . وتولي نقل هذه المقترحات إلى صلاح الدين ابن همفري صاحب تبين لدرايته باللغة العربية (٢) .

والواقع أن صلاح الدين أراد أن يفيد من النزاع بين الزعماء الصليبيين لصالحه . فالمعروف أن كنراد مونتفرات أصر منذ أن تزوج من الملكة إيزابيل ، على أن يحظى بتاج بيت المقدس ، ولقى التأييد من بارونات المملكة الذين لم يغفروا لجاي لوزيچنان ، ما حل بهم من هزيمة ساحقة حطين ، وما تلاها من ضياع بيت المقدس . ومن أشهر أنصار كنراد ،

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٩٥ .

Norgate : op. cit. p. 199

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٩٧ - ١٩٨ .

Conder : op. cit. p. 281.

بالإن الثاني صاحب يبنه ، الزوج الثاني للملكة بيت المقدس ماري كومنين ، وزعيم الأسرة المشهورة التي اتخذت يبنه إقطاعاً لها ، ورينالد صاحب صيدا الذي بفضل درايته باللغة العربية وأدائها استطاع في ١١٨٩ ، أن يماطل في تسليم حصن شقيف أرنون ، ومع ذلك لا زال يرتبط بعلاقة ودية مع صلاح الدين ، لكثرة اتصاله بالوسط الإسلامي^(١).

على أن كفراد لم يحظ بصداقة رتشرد الذي توثقت علاقته بجاي لوزيجنان ، لاعتبارات سياسية تتعلق بأملاكه في اكيثانيا . ولذا انسحب كفراد إلى صور حيث قطع صلته بالملك رتشرد ، وشجعه على ذلك ما لقيه من تأييد من الفرنسيين^(٢).

وبينما دارت المفاوضات بين رتشرد والعاذل ، وقد تولى أمرها ، همفري صاحب تبين ، حرص كفراد على أن يجري مفاوضات مع صلاح الدين كما يجعل الصلح لمصلحته ، فاختار رينالد صاحب صيدا ليقوم بمفاوضة صلاح الدين ، ويشير ابن شداد إلى أنه وصل إلى معسكر السلطان في مستهل نوفمبر ١١٩١ ، صاحب صيدا من قبل المركيس صاحب صور ، الذي انقطعت صلته بالإفرنج وكان في ذلك مصلحة للمسلمين ، إذ كان أشدهم بأساً وأعظمهم للحرب مراساً ، وأثبتهم في التدبير أساساً^(٣). وكان ابن شداد أول من استقبل رينالد صاحب صيدا ، ولما علم صلاح الدين بوصول هذا الرسول ، أمر بإجلاله واحترامه « فضربت له خيمة ، وضرب حولها شقة ، ووضع فيها من الطرح والفرش ما يليق بعظائهم وملوكهم »^(٤).

Grousset : op. cit. III. p. 87

(١)

Grousset : op. cit. III. p. 87.

(٢)

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٩٣ .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٩٣ .

Grousset : op. cit. III. p. 88

وفي ٩ نوفمبر ١١٩١ ، شهد ابن شداد اجتماع رينالد صاحب صيدا بصلاح الدين . فأكرم صلاح الدين وفادته هو ومن جاء معه ؛ وطلب كثراد مقابل صداقته لصلاح الدين ، وعداوته للصليبيين ، أن يرد له السلطان بيروت وصيدا وشطرا من مملكة بيت المقدس (١) .

وفي تلك الأثناء كان رتشرد يعرض الصلح على أساس قيام حكم ثنائي في فلسطين ، من الأيوبيين والصليبيين ، بزواج أخته جوانا من العادل أخى صلاح الدين . وكان صلاح الدين يميل إلى اتخاذ جانب كثراد ، الذى قبل أن يعلن عداوته الصريحة لرتشرد ، غير أنه لم يلبث أن واصل المفاوضات مع ملك إنجلترا ، لأن « مصافاة الإفرنج بالشام غير مأمونة » (٢) . وكلما شهد الصليبيون ، صاحب صيدا يركب مع العادل ، « تحركوا لطلب الصلح خوفا من أن ينضاف المركيس (كثراد) إلى المسلمين ، وعند ذلك تنكسر شوكتهم » (٣) .

وشرع صلاح الدين في تحصين بيت المقدس وعمارة أسوارها ، وحفر خنادقها ، وأرسل إلى البلاد في جمع رجال يقومون بهذه الأعمال ، واشترك فيها صلاح الدين وأولاده وأجناده وأمرأؤه ، فضلا عن العلماء والفقهاء

Grousset : op. cit. III. p. 88.

(١)

وما عرضه كثراد أول الأمر حسبا ورد عند ابن شداد : أن يصلح الإسلام بشرط أن يعطى صيدا وبيروت ، على أن يجاهر الإفرنج بالعداوة ، وينتزع منهم عكا . ثم تقرر آخر الأمر في ٩ نوفمبر أن تكون لصلاح الدين من القرى الساحلية مواضع معينة ، والجبلبات يأمرها ، أو تكون القرى كلها مناصفة وعلى هذين القسمين ، ويكون لهم قسوس في بيع القدس الشريف وكناثه .

انظر ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٣ ، ١٩٧ .

Grousset : op. cit. III. p. 88.

(٢)

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٩٧ .

« (٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٩٨ .

Lane Poole : Saladin. p. 331.

والقضاة^(١) . فكان صلاح الدين يركب كل يوم وينقل الصخر على قروبس^٢ سرجه ، فيستن الأكابر والأمراء في نقل الحجارة بنهجه^(٣) .

رابط رتشرد في بيت النوبة التي لا تبعد عن بيت المقدس سوى ١٢ ميل ، واشتد سرور الصليبيين ، وزادت غبطتهم ، لما راودهم من الأمل في بلوغ القبر المقدس^(٤) . فهما يكن من متاعب المعسكر الذي قام على مرتفع ؛ تراكت عليه الأوحال وهبت عليه ريح عاتية ، وبرغم ما أفسدته ودمرته الأمطار من مستودعات السميد ولحم الخنزير ، غذاء الجيش الصليبي الأساسي ، وما هلك من الخيول ، وما عاناه الجند من الإرهاق والبرد ، كان كل ذلك مقبولا عندهم ، إذا تحقق هدفهم وبلغوا بيت المقدس . غير أن الفرسان الذين خبروا البلاد ، من الاستتارية والداوية والبارونات المحليين ، اتخذوا قراراً بالغ الحكمة ، على الرغم من شدة وقعه على القوات الصليبية . إذ أُنذروا رتشرد بما يتعرض له من خطر ، إذا مضى لمهاجمة بيت المقدس ، بأنه سوف يقع بين القوات الإسلامية في داخل المدينة وخارجها . وأشاروا إلى أنه ليست القوات المسيحية المحلية من وفرة العدد ما يكفي للمحافظة على بيت المقدس ، إذا تم فتحها وعاد الصليبيون إلى بلادهم^(٥) .

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٧٥ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩٤ - ١٩٦ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٨ .

Lane Poole : op. cit. p. 332.

(٣)

Norgate : op. cit. p. 205.

Runciman : op. cit. p. III. 61-62.

(٤)

Norgate : op. cit. p. 205-206.

Lane poole : Saladin p. 332-334.

Grousset : op. cit. III. p. 77-79.

وهذا الوضع يشبه ما تعرض له الصليبيون من الأخطار أمام عكا ،
غير أن ما يزيد في خطورة وضعهم الحالى ، بعدهم عن البحر ، والافتقار
إلى حماية الأساطيل الإيطالية ، وتعرض قوافلهم وأمدادهم لهجمات البدو ،
يضاف إلى ذلك قدوم الأمداد من مصر ، حوالى ذلك الوقت ، ديسمبر
سنة ١١٩١^(١) .

ووقع الاختلاف بين الصليبيين وبين اللاتين المستوطنين ، أى بين
الروح الصليبية التى يمثلها جيش رتشرد ، وبين روح الاستعمار والاستغلال
التي تتمثل فى اللاتين ، والتي يتعذر تحقيقها ، بعد أن خرب صلاح الدين
البلاد التى تقع فى طريقهم ، ولإعادة تعميرها لا بد من أن يحل جيش
ضخم من الصليبيين وليس رتشرد مستعداً لذلك . والواقع أن مملكة
بيت المقدس أصبحت قاصرة على عكا والجهات الساحلية بسبب احتوائها
بالأساطيل الإيطالية^(٢) .

وهذه الروح الاستعمارية ، عبر عنها صلاح الدين بما أورده ابن شداد
عن المفاوضات بين الجانبين الإسلامى والصليبي ، « من أن البلاد هى لنا
فى الأصل واستيلاؤكم كان طارئاً عليها ، لضعف من كان فيها من
المسلمين فى ذلك الوقت ، وما يقدركم الله على عمارة حجر منها ما دام
الحرب قائماً ، وما فى أيدينا منها نأكل بحمد الله مُغْله ولننتفع به »^(٣) .
والواضح أن المقصود بهذه العبارة أن الصليبيين الأوائل لم ينجحوا فى أواخر
القرن الحادى عشر إلا بسبب ما ساد العالم الإسلامى وقتذاك من فرقة دينية ،
و منازعات سياسية ، و فوضى إدارية . ولو أن الحملة الأولى تأخرت عن
موعداتها سنوات ، حين نهض الزنكيون ، لما حظيت هذه الحملة بما نالته

Grousset : op. cit. III. p. 79.

(١)

Grousset : op. cit. III. p. 80.

(٢)

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٨٧ .

من نجاح . وأضحى مستحيلاً على الصليبيين ، زمن صلاح الدين ، أن ينفذوا إلى الداخل ، ولن يتجاوزوا الساحل^(١) .

انعقد في النطرون مجلس الحرب في يناير ١١٩٢ ، حضره القادة الغربيون ، وأخذوا يناقشون الموقف الحربى ، بعيداً عن الجيش المرابط في بيت النوبة ، وطلبوا النصيحة من الفرنج الشاميين ، فبادر الداوية والاسبنتارية ببذل النصيحة التى تقضى بالرجوع ، والتوجه إلى عسقلان وإعادة عمارتها ، حتى تصبح للصليبيين السيطرة على ما يرد من المؤن من مصر إلى بيت المقدس ويتيسر لهم الانصال بالأسطول^(٢) . ولما وقف رتشرد على موقع بيت المقدس ومعالم ما يحاوره من الجهات ، أشار إلى أن « هذه مدينة لا يمكن حصرها طالما كان صلاح الدين حياً ، وكلمة المسلمين مجمعة »^(٣) .

ولم يسع رتشرد إلا أن يأمر الجيش قبل منتصف يناير ١١٩٢ بالارتداد إلى الرملة^(٤) . فراجع الصليبيون ، وقد اشتد بهم الأسى لأنهم لم يحققوا هدفهم ، فانسحب من صفوف الجيش كثير من الفرنسيين^(٥) . ووقع الشقاق بين الفرنسيين ، فبينما توجه دوق برجنديا ومعظم أتباعه إلى يافا ، وعكا وصور ، سار هنرى كونت شامبانيا في صحبة خاله رتشرد إلى عسقلان ، التى بلغها في ٢٠ يناير ١١٩٢ . فالتمس الصليبيون فى خرائبها ملجأ لهم^(٦) .

(١) Grousset : op. cit. III. p. 80.

(٢) Norgate : op. cit. p. 206. Painter : op. cit. p. 78.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٦ .

(٤) Norgate : op. cit. p. 206.

Grousset : op. cit. III. p. 80-81.

(٥) Norgate : op. cit. p. 207 Stevenson : op. cit. p. 280.

Runciman : op. cit. III p. 61-62.

Grousset : op. cit. III. p. 82. Lane Poole : Saladin. p. 334.

(٦) Painter : op. cit. p. 78. Stevenson : op. cit. p. 281.

Runciman : op. cit. III. p. 62. Norgate : op. cit. p. 208.

وأدرك رتشرد ما لعسقلان من أهمية استراتيجية ، فشرع في عمارة استحكاماتها ، ونحتم على الجيش الصليبي أن يبقى بها حتى يونه ١١٩٢ .
 وقام بالجانب الأكبر من عمارتها قوات رتشرد وهنرى كونت شامبانيا ، فدأبت على العمل ، على الرغم من المتاعب التي صادفتها ، ومنها قسوة المناخ من حيث شدة البرودة والعواصف العنيفة ، ولم يكن لعسقلان مرفأ صالح لرسو السفن ، فلم يهبط إلى الأرض إلا قليل من المؤن^(١) . وأرسل رتشرد في فبراير ، إلى دوق برجنديا وأتباعه ، يطلب إليهم القدوم ليسهموا في تحصين عسقلان ، فاستجابوا له بشرط أن يأذن لهم بالعودة عقب عيد القيامة (ابريل) وأن يكفل لهم الأمن حتى يبلغوا عكا أو صور^(٢) .

ولم تكن عمارة عسقلان أمراً سهلاً ، نظراً لما لحق بها من التخريب الشامل ، بتدمير أسوارها وأبراجها الضخمة التي لم تقل عن ٥٣ برجاً ، ولتضاؤل المال الذي يستأجرون به العمال ، تحتم على الفرسان والأجناد والغلمان وسائر رجال الحملة أن يشتركوا في العمل تحت إشراف رتشرد ، بل إنه أسهم في ذلك بنفسه^(٣) .

على أن كثراد مونفترات رفض ما وجهه إليه رتشرد من دعوة للقدوم بعساكره للاشتراك في عمارة عسقلان ، مقابل ما بحوزته من إقطاعات من مملكة بيت المقدس^(٤) .

(١) Norgate : op. cit. p. 208-209. Runciman : op. cit. III. p. 62.

(٢) لم يلبث دوق برجنديا أن تشاجر مع رتشرد ، لأنه لم يمهده بالمال ، فعاد إلى عكا ، قبل آخر فبراير ، بينما بقي جماعة من البارونات الفرنسيين إلى عيد القيامة .

انظر Norgate : pp. cit. p. 209. Painter : op. cit. p. 79.

(٣) Norgate : op. cit. p. 209.

(٤) Painter : op. cit. p. 79. Norgate : op. cit. p. 210.

وفي أثناء مقام الجيش الصليبي بعسقلان ، اقتصر نشاط الصليبيين الحربى على مهاجمة خطوط مواصلات صلاح الدين إلى مصر ، إذ قاد ريتشرد فى ربيع ١١٩٢ جماعة من العساكر إلى الدارون ، فالتقى بقافلة تضم عدداً كبيراً من الأمرى الصليبيين ، قاصدة مصر ، واستطاع أن يطلق سراهم^(١) .

على أن السر فى ركود الصليبيين فى الفترة الواقعة بين عمارة عسقلان والاستيلاء على الدارون ، يرجع إلى ما حدث من منازعات داخلية ، إذ تجدد النزاع على الحكم ، ونشب القتال فى عكا ، بين أنصار كل من جاي لوزيجنان وكنراد^(٢) . فاشترك فى هذا النزاع البيازنة والجنويون ، إذ ساند البيازنة جاي لوزيجنان ، بينما اتخذ الجنويون جانب كنراد ، وكان لكلا الجانبين فى عكا كثير من السفن والرجال^(٣) . فى فبراير ١١٩٢ حاول الجنويون فى عكا أن ينزعوها ويسلموها لکنراد ، ونهض دوق برجنديا الذى قدم إلى عكا بعد شجاره مع ريتشرد ، لمساندة الجنويين ، غير أن البيازنة أشهروا السلاح فى وجه دوق برجنديا ، وبادروا إلى إغلاق ميناء عكا ، وأجبروا الدوق على الانسحاب إلى صور ، فقدم كنراد لمساعدة الجنويين ، ونازل عكا ثلاثة أيام . غير أن البيازنة استنجدوا بريتشرد ، فأسرع لنصرتهم ، فلم يسع كنراد إلا الانسحاب إلى صور فى ٢٠ فبراير ، ونجح ريتشرد فى التوفيق بين البيازنة والجنويين^(٤) . على أن اجتماع ريتشرد

(١) Painter : op. cit. p. 79. Norgate : op. cit. p. 210.
وتعتبر الدارون أول منزلة بالشام يهبط إليها القوافل القادمة من مصر ، وهى المعروفة الآن باسم دير الباج .

Norgate : op. cit. p. 210.

Grousset : op. cit. III. p. 86.

Stevenson : op. cit. p. 281.

(٢)

Runciman : op. cit. III. p. 63.

(٣)

Grousset : op. cit. III. p. 89.

(٤)

Runciman : op. cit. III. p. 63.

Norgate : op. cit. p. 211-212.

بكنراد ، عند الزيب ، جنوب رأس النافورة ، بين عكا وصور ، لحملة على الاشتراك في الأعمال الحربية ، لم يؤد إلى شيء من النتائج ، بل إن دوق برجنديا حليف كنراد سحب عساكره التي ترابط مع قوات رتشردي عسقلان^(١) ، ولما طلب إليه رتشردي أن يسدد له ما اقترضه من أموال ، بذل له أشهر من كان بيد كنراد من الأسرى المسلمين . ولإذ ساءت الأمور إلى هذا الحد ، وأحسن رتشردي بما يتهدد الحملة من الفشل ، قرر بعد تفكير عميق ومشاورة ذوى الرأي من الصليبيين المحليين ، بأن المركيس كنراد فقد ماله من حقوق بمقتضى تسوية يولييه ١١٩١ ، وتقرر حرمانه من كل ما يحصل عليه من موارد المملكة . وأقام رتشردي في عكا حتى نهاية شهر مارس ١١٩٢ ، ليرقب حركات كنراد^(٢) .

ازداد اقتناع رتشردي بضرورة الصلح مع صلاح الدين ، فشرع في مفاوضته في الفترة الأخيرة من مقامه بعكا . فتوجه إلى بيت المقدس رسول إنجليزي ، ستيفن تورنهام Stephen of Turnham ، يلتمس من السلطان ، أن يأذن له بالاجتماع بأخيه العادل ، الذى فوض إليه أمر الصلح^(٣) . فطلب

Grousset : op. cit. III. p. 89.

(١)

Norgate : op. cit. p. 212. Runciman : op. cit. III. p. 63.

(٢)

(٣) التقي رسول رتشردي ، عند قدومه إلى بيت المقدس ، بمندوب كنراد ، رينالد صاحب صيدا وباليان أمير يبنه . اللذين قدما لعقد معاهدة هجومية دفاعية ، والتي تمت فعلا في أبريل ١١٩٢ ، وليس لشروطها أهمية ، نظراً لما حدث من اغتيال كنراد بعد أيام مضت على إبرامها . وأورد ابن شداد شروط الاتفاق ، ومنها أن يقاتل « المركيس جنسه ويأينهم ؛ ومنها أن ما يأخذه من البلاد الإفرنجية بعد الصلح بانفراده ، يكون له ، وما تأخذه نحن بانفراد يكون لنا . وما نتفق نحن وهو على أخذه ، يكون له نفس البلد ، ويكون لنا ما فيه من أسرى المسلمين ، وغير ذلك من الأموال . ومنها أن يطلق لنا كل أسير مسلم في مملكته . ومنها إن فوض الانكسار إليه أمر البلاد ، لأمر يجرى بينهم ، كان الصلح بيننا وبينه على ما استقر بيننا وبين الانكسار ، ما عدا عسقلان وما بعدها ، فلا يدخل في الصلح . وتكون الساحليات له وما في أيدينا لنا ، وما في الوسط مناصفة » . والواضح أن في هذه النصوص إشارة إلى ما قام وقتذاك من تفاهم =

صلاح الدين إلى العادل أن يمضى للالتقاء به ، وأن يجتمع أثناء سيره ، بالعساكر التي في الغور وكوكب ، ويُعدها لاستئناف القتال إذا اقتضى الأمر ذلك ، ثم يستمع إلى ما يعرضه رتشرد من مقترحات ، فإذا لم تكن مقبولة ، لجأ إلى مطاولته ومماطلته ، ريثما تصل العساكر من الأطراف^(١) . وحصل العادل من صلاح الدين على تذكيرة بالموضوعات التي تتطلب المناقشة مع الجانب الصليبي :

- ١ - اقتسام الأراضي بين الجانبين (المناصفات) .
- ٢ - صليب الصليبوت ، وإعادته إلى الصليبيين .
- ٣ - إقامة قسوس بكنيسة القيامة .
- ٤ - السماح للمسيحيين بزيارة كنيسة القيامة بشرط ألا يحملوا السلاح .
- ٥ - وضع بيروت ، إذ أصر رتشرد على طلبها ، بشرط أن يجري تدميرها^(٢) .

وهذه الشروط هي أقصى ما في وسع العادل أن يعرضها ، لتكون أساساً للمفاوضات والصالح ؛ ولم يحمل السلطان على ذلك إلا ما أحل بالناس من التعب والإرهاق بسبب « مواظبة الغزاة وكثرة الديون والبعد عن الأوطان ، فإن من الناس من لم يفارق السلطان ، ولم يحصل على دستور منه »^(٣) .

= بين صلاح الدين ورتشرد .

انظر ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٠٠ - ٢٠١ ، ٢٠٢ .

Lane Poole : Saladin p. 336.337

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٩٩ .

Norgate : op. cit. p. 212.

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٩٩ .

Norgate : op. cit. p. 212. Lane Poole : Saladin. p. 337.

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٩٩ .

Norgate : op. cit. p. 213. Lane Poole : Saladin. p. 337.

Runciman : op. cit. III, p. 63.

وارتحل العادل من بيت المقدس في ٢٠ مارس ١١٩٢ للقاء رتشرد .
غير أنه لم يكده يصل إلى سهل عكا ، كيسان ، حتى كان رتشرد على أهبة
الرحيل إلى عسقلان ، فقام بمفاوضة رتشرد ، الحاجب أبو بكر من قبل
العادل ، واختلف الجانبان على مصير بيت المقدس ، فأراد رتشرد أول
الأمر أن يستحوذ على القدس ، وتكون قبة الصخرة للمسلمين ، ثم بعد
مفاوضات كثيرة ، قبل رتشرد على أن تكون الصخرة والقلعة في أيدي
المسلمين ، والباقي مناصفة ، وعاد العادل إلى بيت المقدس بعد أن نجح في
مهمته ، في أول ابريل ١١٩٢^(١) . وعلى الرغم من أن هذه الاتفاقية لم يتم
التصديق عليها وقتذاك ، فإن رتشرد شدَّ حزام الفتوة (الفروسية) حول
وسط ابن الملك العادل الذي قدم لهذا الغرض وذلك في ٢٩
مارس ١١٩٢ ، بعكا^(٢) .

وعاد رتشرد إلى عسقلان في ٣١ مارس وعكف على عمارة استحكاماتها
غير أن أخباراً مزعجة عن الأحوال السيئة في إنجلترا ، بلغت في ١٥ أبريل
١١٩٢ ، عن طريق روبرت مقدم دير هيرفورد ، الذي حمل رسائل من ممثل
رتشرد في إنجلترا وتضمنت ما حدث من التنازع بين رجال الحكومة على
الوظائف ، وما جرى من اتصال بين فيليب أغسطس ملك فرنسا ، وجون
شقيق رتشرد ، وتشجيعه على اغتصاب السلطة ، يضاف إلى ذلك محاولة
فيليب انتزاع نورمنديا ، كل هذه العوامل حتمت على رتشرد ألا يتأخر
في العودة إلى إنجلترا^(٣) .

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٩٩ - ٢٠٠ .

Norgate : op. cit. p. 213. Stevenson : op. cit. p. 281.

Lane Poole : Saladin : p. 337.

Norgate : op. cit. p. 213. Lane Poole : op. cit. p. 338. (٢)

Stevenson : op. cit. p. 281. Runciman : op. cit. III. p. 63.

Painter : op. cit. p. 79. Runciman : op. cit. III. p. 63-64. (٣)

Stevenson : op. cit. p. 281.

أدرك رتشرد أنه لا بد له من إقامة حكومة قوية في مملكة بيت المقدس قبل رحيله . وما أجراه في السنة السابقة ١١٩١ من وفاق بين كنراد وجاي لوزيجنان ، لم يؤد الغرض المنشود ، إذ انصرف كنراد عن تأييد الحملة الصليبية ، واستقر بصور ، وحاول أن يعقد اتفاقاً مع صلاح الدين ، وحظي بمساندة وتأييد كبار بارونات المملكة^(١) .

وفي أبريل ١١٩٢ عقد مجلساً شهده البارونات والفرسان بفلسطين ، فأخطروهم بعزمه على العودة إلى بلاده ، وأنه سوف يترك وراءه من القوات ثلثمائة فارس وألفين من الرجال ، ويتولى الإنفاق عليهم ، وجعل للبارونات الحرية في أن يختاروا سيّداً لهم ، فأخطروه أنه ما لم يعين رجلاً مجرباً في الحروب ، يجمع الجند على التعلق به ، فسوف يغادرون البلاد . فعرض عليهم أن يختاروا واحداً من اثنين ، كنراد أو جاي ، فتوصلوا إليه أن ينصب عليهم كنراد ، لأنه أصلح من يتولى حكم المملكة^(٢) . ولم ينكر المؤرخون المسلمون ما اشتهر به كنراد من المكر والدهاء ، فاعتبره ابن الأثير « رجل الفرنج رأياً وشجاعة ، وكل هذه الحروب ، هو الذي أثارها »^(٣) . ولا شك أن كنراد كان أنشط الأمراء الصليبيين وأكثرهم كفاية ، وفي وسعه في زعمهم أن يقيم الوحدة بين الفئات المختلفة ، وأن يمضي في تحقيق أغراض الصليبيين^(٤) .

قام هنري كونت شامبانيا بإخطار كنراد بقرار مجلس البارونات ، فوصل إلى صور في ٢٠ أبريل ، وتقرر أن يتم التتويج في عكا في خلال

Painter : op. cit. p. 80. Stevenson : op. cit. p. 281. (١)

Norgate : op. cit. p. 216. Runciman : op. cit. III. p. 61. (٢)

Grousset : op. cit. III. p. 90.

(٣) ابن الأثير : الكامل ج. ١٢ ، ص ٤٦ .

Norgate : op. cit. p. 216. (٤)

أيام قليلة ، ثم يلحق كنراد بالبحش الصليبي في عسقلان^(١) . غير أنه لم تمض إلا أيام قليلة ، حتى اتى كنراد مصرعه في ٢٨ أبريل ١١٩٢ ، على يد اثنين من الباطنية ، ولعل أكثر الروايات الواردة عن اغتياله ترجيحاً ، تلك التى ردها البارونات المحليون ، والتي تشير إلى أن كنراد استولى على سفينة للباطنية ، تحمل سلعاً قيمة ، ورفض أن يردها لهم ، فانتقموا منه^(٢) . وأوصى كنراد قبيل وفاته ، زوجته إيزابيل بالألا تسلم صور إلا إلى رتشرد ، أو إلى الشخص الذى يجرى اختياره ملكاً^(٣) .

ولم يلبث أن تم اختيار هنرى كونت شامبانيا ملكاً على بيت المقدس ، وفى ٥ مايو ١١٩٢ ، تزوج من إيزابيل ، وأنفذ رسله إلى عكا ويافا لينبوا عنه فى إدارتها والتصرف فيها ، ثم حشد رجاله للاشتراك مع رتشرد فى الاستيلاء على الدارون^(٤) .

تخلى رتشرد عن جاي لوزيجنان بعد أن أدرك كراهية اللاتين بفلسطين له ، على أنه لم يلبث أن صار ملكاً على قبرص ، فى مايو سنة ١١٩٢ ، وذلك بعد أن أعلن الداوية الذين اشتروها من رتشرد ، عجزهم عن إدارتها ، وأظهروا الأسى والأسف لشرائها ، فأذن رتشرد لجاي بشرائها : فوزع إقطاعات بها على السادة الذين فقدوا إقطاعاتهم فى فلسطين بسبب حروب صلاح الدين فأقام بذلك طبقة إقطاعية حاكمة بالجزيرة . ولما مات جاي سنة ١١٩٤ ، خلفه على حكمه أخوه ايمرى ، الذى تلقى من الإمبراطور هنرى السادس لقب ملك قبرص ، وحينما توفى هنرى شامبانيا

Runciman : op. cit. III. p. 64 (١)

Painter : op. cit. p. 80-81 (٢)

Runciman: op. cit. III. p. 64-65 Grousset : op. cit. III. pp. 91-93

Painter : op. cit. p. 80 (٣)

Norgate : op. cit. p. 220. (٤)

Runciman : op. cit. III p. 66.

سنة ١١٩٧ ، تزوج ايمرى من إيزابيل ، وبذلك اتخذ لقب ملك بيت المقدس وقبرص (١) .

وعلى الرغم من الرسائل والتقارير التي توالى على رتشرى عن أحوال إنجلترا ، والتي اختلفت في محتوياتها ، فبعضها يحثه على العودة إلى البلاد ، وبعضها يشير إلى هدوء الأحوال واستقرارها ، وتدعوه إلى المضي في القتال لاسترداد بيت المقدس ، جعل رتشرى نصب عينيه ضرورة الاستيلاء على الدارون ، التي صارت ، بعد عسقلان القاعدة التي احتشدت بها القوات المصرية والمؤن الواردة من مصر ، اللازمة لإمداد صلاح الدين وسائر الحاميات بالشام . فقرر رتشرى الاستيلاء عليها قبل أن يغادر فلسطين ، وقبل أن تحتشد قوات صلاح الدين (٢) .

لم يضع رتشرى الوقت سدى ، إذ أن الصيف أوشك على الابتداء ، وانقطع سقوط الأمطار ، ولم تصل في موعدها جيوش صلاح الدين ، بسبب ما وقع من اضطرابات في الجهات الشمالية من ممتلكاته (٣) . وإذ علم رتشرى بكل ذلك ، لم ينتظر قدوم هنرى كونت شامبانيا ، فأرسل جماعة من النقابين بطريق البحر للشروع في نقب الأسوار ، ثم توجه بعساكره من

Painter : op. cit. p. 81-82.

(١)

Runciman : op. cit. III. p. 67.

Norgate : op. cit. p. 222.

(٢)

(٣) هذه الاضطرابات مصدرها ما حدث عقب وفاة تقي الدين عمر في أكتوبر ١١٩١ ، من تمرد ناصر الدين محمد بن تقي الدين على صلاح الدين ، واستيلائه على بلاد الجزيرة فضلا عن البلاد التي كانت لأبيه بالشام ، وذلك أثناء انصراف صلاح الدين لقتال الصليبيين ، وتوسط المادل في تسوية النزاع ، نظراً لشدة الحاجة إلى جمع الشمل ، والمبادرة إلى جهاد الفرنج .

أنظر ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٥٤ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٠٤ .

Norgate : op. cit p. 224.

Runciman : op. cit. III. p. 67.

الفرسان والمشاة إلى الدارون في ١٧ مايو ١١٩٢ ، وبعد حصار استمر خمسة أيام ، اقتحم الصليبيون الحصن ، وأعطاه رتشرد إلى هنري شامبانيا الذي قدم في ٢٣ مايو ، وبصحبه دوق برجنديا ، وأخذ جيش رتشرد في الأيام التالية يطوف بالجهات الواقعة خلف عسقلان^(١) . على أن رتشرد لم يتعلم شيئاً من دماء صلاح الدين وفروسيته ، إذ أن جماعة من رجال الحامية لموا مصرعهم بحد السيف ، وعلّق جماعة أخرى بأموار المدينة ، بينما أوثق أيدي فئة أخرى ، وكتب عليهم الأسر الدائم^(٢) .

على أن رتشرد تلقى في ٢٩ مايو رسالة من إنجلترا حملها مبعوث خاص ، وتضمنت أخباراً جديدة عن المفاوضات بين أخيه حنا والملك فيليب أغسطس ، وعن الأحوال في إنجلترا وفرنمندا . فعقد مجلساً ، شهده قاده ، غير أنه اكتشف رغبتهم الشديدة لمهاجمة بيت المقدس ، وعندئذ قرر البقاء في فلسطين حتى عيد القيامة ١١٩٣ ، والمبادرة إلى مهاجمة بيت المقدس^(٣) .

ارتحل رتشرد بقواته من عسقلان في ٦ يونيو ، واتخذ الطريق الذي سبق أن سلكه إلى بيت النوبة ، فيكفل بذلك لمؤخرة جيشه الاتصال بقاعدته في يافا ومنها إلى عكا . فاجتاز في طريقه تل الصافية ، ثم النظرون التي عسكر بها في ٩ يونيو ، وبلغ بيت النوبة في ١١ يونيو^(٤) . وأقام الجيش نحو شهر ، ينتظر قدوم هنري شامبانيا ، الذي توجه إلى عكا ، يلتمس أمداداً جديدة ، ويجمع من تأخر من الجند عن اللحاق بالحملة ، ومن تسحب

Painter : op. cit. p. 82. Norgate : op. cit. p. 224. (١)

Runciman : op. cit. III. p. 67. Norgate : op. cit. p. 224. (٢)

Runciman : op. cit. III. p. 67. Norgate : op. cit. p. 224. (٣)

Grousset : op. cit. III. p. 99. (٤)

Norgate : op. cit. p. 232.

منها^(١) ، ووقعت مناوشات وغارات لم تكن بالغة الأهمية . وحدث أن أمعن رتشردي في مغامرة من مغامراته ، فرأى من فوق التلال التي كان يحوسها ، أسوار بيت المقدس وأبراجها ، فبادر إلى إخفاء وجهه بترسه ، وأخذ يبكي ويتضرع إلى الله ألا يجعله يرى المدينة المقدسة ما لم يستول عليها^(٢) .

على أن المسلمين ألهبهم بالنهب والسلب ، وكنوا لهم تحت كل مرتفع من الأرض ، وقد قويت قلوبهم بثبات السلطان في بيت المقدس ، وأنزلوا بهم في ١٢ يونية هزيمة ساحقة في موضع لا يبعد كثيراً عن القدس^(٣) . وازداد نشاط المسلمين في مهاجمة القوافل التي تنقل الميرة والمعدات من يافا إلى الصليبيين ، بعد أن أخذت العساكر الإسلامية تقدم إلى بيت المقدس ، فأنفذ بدر الدين دلدرد في جماعة من التركمان ، فتعرضوا في ١٧ يونية لقافلة تحمل المؤن من يافا ، وهاجموها بالقرب من الرملة ، فحلت بهم خسائر فادحة ، ووقع كثير من الأسرى في أيدي المسلمين ، وكان لدخولهم القدس وقع عظيم ، وانبعثت همم المسلمين ، حتى حملوا على العسكر الصليبي^(٤) .

Grousset : op. cit. III. p. 99.

(١)

Runciman : op. cit. III. p. 68

(٢)

Lane Poole : Saladin p. 339

(٣) هذا الموضع معروف في الكتب العربية باسم قلونية على مسافة فرسخين من القدس .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٨٣ .

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٨٢ - ٣٨٣ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٠٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩٧ .

Grousset : op. cit. III. p. 100-101

Norgate : op. cit. p. 233.

ومهما يكن من الخواطر أو البواعث ، فالواضح أنه رتشرد لم يكن حريصاً على أن ينزل بيت المقدس ويحصرها ، على الرغم مما يترتب على ذلك من فشل الحملة ، ولعل إدراكه لصعوبة هذه المغامرة ، كان بالغ التأثير في موقفه منها^(١) . ومن الدليل على ذلك أنه حينما ازداد قلق العساكر ، في انتظار قدوم هنرى ، أخذوا يتساءلون ما إذا كانوا حقاً سائرين إلى بيت المقدس . وألح جماعة من النبلاء الفرنسيين على رتشرد بأن يقود الجيش إلى بيت المقدس ويبادر إلى حصرها^(٢) ، غير أنه رفض ، وأشار إلى ما تنطوى عليه هذه الخطوة من أخطار ، فن البسير على صلاح الدين الذى يقف باستمرار على حركات الصليبيين ، أن يحمل بجيشه فى السهل الواقع خلف موخرتهم ، ويقطع عنهم المؤن ، ويعترض طريقهم إلى البحر . يضاف إلى ذلك أن محيط أسوار بيت المقدس يبلغ من الاتساع ، ما يجعل من العسير على القوات الصليبية أن تنقسم إلى قسمين ، أحدهما يتولى حصار المدينة ، بينما يتولى القسم الآخر حماية المحاصرين ، وتأمين الطريق لقدم القوافل والأمداد . وليس فى وسعه أن يتولى قيادة حملة من هذا القبيل ، لأنه لا يقبل ما يوجه إليه من لوم عن كارثة لا بد أن تحمل بالجيش الصليبي . وأشار إلى أن فى الأراضى المقدسة وفى فرنسا ، أناسا يحرصون على أن تنهار شهرته بهذه الوسيلة ، غير أنه لن يحقق رغبتهم . يضاف إلى ذلك أن قواته والقوات الفرنسية تعتبر غريبة على هذه البلاد ، فلا ينبغى أن تتحمل المسئولية ، بل يتحملها طوائف الفرسان الرهبان وبارونات المملكة » فليقرروا ما إذا كان ينبغى علينا أن نحاصر بيت

Stevenson : op. cit. p. 282

(١)

Norgate : op. cit. p. 234.

(٢)

المقدس ، أو نتوجه للاستيلاء على مصر ، أو بيروت أو دمشق ، وبذلك لا يقع الخلاف بيننا»^(١) .

على أن دوق برجنديا وأتباعه الفرنسيين أظهروا امتعاضهم ، وأنكروا على رتشرّد شدة حرصه ، وأعلنوا أنهم وطدوا العزم على المضي إلى بيت المقدس ، ولن يتوجهوا إلى مكان آخر . ولما لم يستمع الفرنسيون لما بذله من العروض ، بأن يتكفل بنفقات الحملة ونقلها بعنادها على سفنه ، ومدها بالمؤن والذخائر ، أعرب عن استعدادده للمسير إلى بيت المقدس والاشتراك في حصرها ، لا على أنه قائد لجموع الصليبيين ، بل قائد لرجاله وأتباعه . وعندئذ أمر رجاله بأن يحتشدوا في مواطن الاسبتارية ، وأن يعدوا ما يلزم للحصار ، إذا قدموا إلى بيت المقدس^(٢) .

غير أن حادثاً لم يكن متوقعا ، لم يلبث أن غير الموقف ؛ ذلك أن رتشرّد اغتتم فرصة مقامه في عسقلان والدارون ، ووثق علاقته بالبدو في صحراء سيناء ، وأجزل إليهم العطاء ، فصاروا يطالعونه بتحركات الجيوش الأيوبية ، عند خروجها من مصر أو عودتها ، ويوقفونه سلكاً

Norgate : op. cit. p. 234.

(١)

Stevenson : op. cit. p. 232. Fainter : op. cit. p. 83.

Grousset : op. cit. III p. 101-102

سبق الإشارة إلى ما جرى من التفكير في حصار بيت المقدس ، وإلى أن رتشرّد سأل من معه من « الفرنج الشاميين » أن يصوروا له مدينة القدس ، فلما وصفوها له قال « هذه مدينة لا يمكن حصرها طالما كان صلاح الدين حيا ، وكلمة المسلمين مجتمعة » ؛ فإذا نزل الفرنج في الجانب الذي يلي المدينة ، بقيت سائر الجوانب غير محصورة ، فيدخل إليهم منها الرجال والذخائر وما يحتاجون إليه . وإذا انقسم الجيش قسمين ، انفرد صلاح الدين بمهاجمة طائفة ، وتعرضت الطائفة الأخرى للهجوم من قبل الحامية بالقدس . يضاف إلى ذلك ما يتمتع من وصول العلوفات والأقوات .

انظر : ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٤٦ .

Norgate : op. cit. p. 234-235.

(٢)

على الطرق التي تسلكها القوافل الإسلامية^(١) ؛ على أن صلاح الدين لم تخف عليه هذه الناحية ، وأفاد من البدو بفلسطين للتعرف إلى حركات الصليبيين^(٢) :

وإذ ترقب صلاح الدين قدوم الأمداد التي سبق أن طلبها من مصر ، وتوقع ما سوف يتعرضون له من مهاجمة الصليبيين ، فأرسل إليهم يوصيهم بالاحتراز والاحتياط ، عند الاقتراب من الصليبيين ، فأقاموا ببليبيس أياما ، حتى اجتمعت القوافل إليهم ، ثم ساروا طالين بلاد الشام ، فاتصل خبرهم بالصليبيين^(٣) عن طريق العرب ، وانشورين المسيحيين ، الذين بلغ من اتقانهم اللغة العربية ، وشدة تذكرهم ، أنهم لا يفرقون ولا يختلفون عن المسلمين^(٤) .

وفي تلك الأثناء ، تحول رتشرد بجيشه من بيت النوبة ، بعد أن رفض منازلته بيت المقدس ، واتخذ طريقه إلى الرملة ، فلما بلغ النطرون ، في ٢١ يونيو ١١٩٢ ، قدم إلى معسكره ثلاثة جواسيس ، أحدهم مسيحي سوري ، برنارد ، والآخران من البدو ، فأخطروه باقتراب قدوم قافلة ضخمة ، تزيد على أربعة آلاف رجل ، جاءت من مصر قاصدة فلسطين ، ويقودها فلك الدين أخو العادل لأمه ، وإذ اطمأنوا إلى الهدوء الظاهري على الحدود الفلسطينية ، أخذوا يجتازون صحراء الجفار إلى العريش ،

Norgate : op. cit. p. 235.

(١)

Grousset : op. cit. III. p. 102-103.

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٠٨ .

Norgate : op. cit. p. 234.

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٠٩ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٨٣ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٥٣ .

Norgate : op. cit. p. 235.

(٤)

وتأهبوا لاختراق وادي الحسى على الحافة الجنوبية لهضبة يهودا^(١). ولما تحقق الصليبيون خبر القوافل ، طلب رتشرد إلى دوق برجنديا وسائر الفرنسيين أن يشتركوا معه فى مهاجمة القافلة ، فاستجابوا له ، بشرط أن يحصلوا على ثلث الغنيمة^(٢). فخرج فى خمسمائة من الفرسان ونحو ألف من الأجناد ، وسار حتى بلغ تل الصافية ، ثم نزل بالقراطية (جليدية) فأضحى على اتصال بالطريق الساحلى ، والطريق الداخلى ، وفى استطاعته أن يحصل من عسقلان على ما يحتاج إليه من المؤن والخيول^(٣).

ولما علم صلاح الدين بنهوض رتشرد والصليبيين لمهاجمة القافلة ، أنفذ غلامه أسلم ، ومملوكه الطنبغا ، فى خمسمائة فارس ، وأمرهم بأن يبعدوا بالقافلة فى البرية حتى يتجنبوا لقاء الصليبيين^(٤). وإذا انفق أن العسكر وصل الحسى قبل وصول العدو إليه ، قرروا ألا يغيروا طريقهم ، بل مضوا إلى ماء يقال له الخويلفة (بير سبع) بالنقب ، على مسافة ٢٥ كيلو متر إلى الجنوب الشرقى من تل الحسى ، وثلاثين كيلو متر إلى الجنوب الغربى من حبرون^(٥). ولم تلبث أخبار القافلة المصرية والجيش المرافق لها ، أن بلغت رتشرد فأمر رتشرد العساكر بالركوب ، وأخذ عليهم العهد بأن يوجهوا كل الاهتمام إلى منازلة المسلمين لا الغنيمة ، وسار رتشرد المقدمة ، بينما كان الفرنسيون فى المؤخرة^(٦). وشنوا هجوما مفاجئا فى الصباح المبكر ، ٢٣ يونيه ١١٩٢ ، فبغتوا الناس ، فانهزم الجند ،

Grousset : op. cit. III. p. 103, Norgate : op. cit. p. 236. (١)

Norgate : op. cit. p. 235. (٢)

Norgate : op. cit. p. 235. Grousset : op. cit. III. p. 104, (٣)

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٠٨ .

Grousset : op. cit. III p. 103-104.

Grousset : op. cit. III. p. 104. Conder : op. cit. p. 286 (٥)

Norgate : op. cit. p. 237. (٦)

وانقسموا ثلاثة أقسام ، قسم قصد الكرك ، وقسم أوغل في البرية ، وقسم استولى عليهم الصليبيون فساقوه بجماله وأحماله وجميع ما كان معه^(١) . وأصاب الصليبيون غنائم وفيرة ، إذ وقع في أيديهم زهاء ثلاثة آلاف جمل تحمل مقادير وفيرة من الأقمشة ، والأموال ، والحبوب والدقيق ، والسكر ، والتوابل ، والحيام ، والجلود ، والأسلحة بجميع أنواعها ، أما الخيول والبغال فلا حصر لها^(٢) ، وبفضل مساعدة الأنباغ استطاع وتشرّد أن يجمع هذه الدواب ويرتحل بها^(٣) .

والواقع أن هذه الهزيمة كانت شديدة الوقع عند صلاح الدين ، فها مر بالسلطان على حد قول ابن شداد « خبر أنكى من هذا اليوم ، في قلبه ولا أكثر تشويشا لباطنه » ، وحاول ابن شداد أن يخفف وطأة هذه الواقعة ، وهو (السلطان) لا يكاد يقبل التسلية^(٤) .

وبعد أن حصل ريتشرّد على هذه الغنيمة ، ارتحل إلى الرملة في ٢٦ يونيه ، حيث لحق به هنرى كونت شامبانيا ، الذى قدم بأمداد من عكا^(٥) . وأدرك صلاح الدين أن ما توافر لدى الصليبيين من الغنيمة من

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٠٩ . كان عدد الجند الذين صحبوا الحملة يبلغ ألفين ، وبلغ عدد الأمرى منهم خمائة ، بالإضافة إلى من تفرق منهم في الجهات المختلفة.

Grousset : op. cit. III. p. 105.

انظر :

Norgate : op. cit. p. 237-238.

(٢)

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٠ . وفي هذه الواقعة فقد الرحالة على

الهروى كتيبه . انظر :

Extraits des voyages d'Aly el Herewy, Archives de l'Orient Latin

I, p. 606.

Grousset : op.cit. III. p. 106 note 1.

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٠ .

ابن شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩٨ .

Grousset : op. cit. III: p. 106.

(٥)

الدواب والمؤن ، سوف يحملهم على أن يقصدوا بيت المقدس ، فبادر بتقسيم أسوار القدس على الأمراء ، وطلب إليهم أن ينشطوا في الاستعداد لما تتعرض له من الحصار ، وأخذ في إفساد المياه خارج القدس ، فخرّب الصهاريج ، وطمّر الآبار ، حتى لم يبق حول القدس ماء يشرب أصلا ، وبذا صار مستحيلا على الصليبيين أن يحفروا أبارا جديدة في الأرض الصخرية ، وأرسل إلى العساكر يطلبها من سائر الجهات^(١) . وهذه الإجراءات التي اتخذها صلاح الدين ، تدل على أنه أراد أن ينتظر الهجوم من قبل رتشد ؛ على أن إدراكه لما بين القادة من اختلاف حول تسيير دفعة القتال ، ولما بين العناصر التي يتألف منها الجيش ، ولاسيما الأكراد والترك ، من الحقد والكراهية ، كل ذلك حمله على أن يعقد مجلسا ليلة أول يولييه ١١٩٢ ، شهدته الأمراء وافتتحه ابن شداد المؤرخ بالحث على الجهاد ، والاجتماع عند الصخرة والتحالف على الموت ، واعتبرهم صلاح الدين « جند الإسلام ومنعته » ، وأن دماء المسلمين وأموالهم معلقة بذيئكم ، والمسلمون في سائر البلاد متعلقون بكم^(٢) فاستجاب له جميع الحاضرين ، وأعلنوا أنه لا يرجع أحد منهم عن نصرته إلى أن يموت^(٣) .

غير أن اطمئنان صلاح الدين لم يستمر طويلا ، فلم يلبث الأمراء أن أنكروا خطة صلاح الدين ، ورفضوا أن يرابطوا في داخل المدينة ، حتى لا يجرى عليهم ما جرى على أهل عكا ، وعرضوا على أن تدور بينهم وبين

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ٢١١ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٨٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩٨ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٢ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٢ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٨٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩٨ .

الصلبيين معركة فاصلة ، فإذا أحرزوا النصر ، تحطمت قوة الصليبيين ، واسترد المسلمون بقية بلادهم وإذا تعرضوا للهزيمة ، سلم العسكر ، وضاعت القدس ، ويصح أن يستردوها فيما بعد^(١) . وأشاروا إلى أنه إذا أصر السلطان على اتخاذ خطة الدفاع ، فلا بد أن يقيم في البلد ، أو يعهد إلى أحد أفراد أسرته بالقيادة بها ، نظرا « لأن الأكراد لا يدينون للأتراك ، ولا الأتراك يدينون للأكراد^(٢) » . وأحب صلاح الدين أن يقيم بالمدينة ، غير أن أصحابه منعه من ذلك ، لما يتعرض له الإسلام من خطر ، بضباع المدينة ومصرع السلطان ذاته^(٣) .

وإذا اشتد الضيق بصلاح الدين ، أخذ يقلب موقف رجاله مع ابن شداد ، ولما كان حسن العقيدة ، صادق الإيمان ، أخذ يناجى ربه ، ويفوض أموره إليه ، ولم تلبث الأنبياء أن جاءت في ٣ يولييه ١١٩٢ ، بأن العساكر رجعت إلى المعسكر ، ثم تقرر الارتداد ، بعد مناقشات حادة دارت في المعسكر الصليبي^(٤) . إذ ألح الفرنسيون في أن يبادروا بالهجوم نظرا لتوافر المؤن ودواب النقل ، بينما أشار رتشرد إلى قلة الماء ، وضآلة عدد الجيش ، بعد عودة الصليبيين الغربيين إلى أوطانهم ؛ يضاف إلى ذلك تجدد المنازعات الداخلية ، بين الفرنسيين والانجليز ، ووقف صلاح الدين على أخبار هذه المنازعات ، التي نقلها له أحد كشافته^(٥) . وفي ٤ يولييه

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٣

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٨٧ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٣ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٨٩ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٣ .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٤ .

(٥) أورد ابن شداد تفاصيل ما نقله جرديك إلى صلاح الدين عن المناقشات التي دارت بين الصليبيين ، والتجائم إلى التحكيم ، ووصف طريقة التحكيم ، واحترام قرار الحكام . =

أزال الصليبيون معسكرهم ، وأخذوا يتوجهون نحو الساحل ، عن طريق الرملة ، فاعتلى صلاح الدين تلا مجاورا ، شهد منه مسير الصليبيين^(١) .

ومن الملحوظ أن كلا من صلاح الدين ورتشرد لم يدرك تماما ما وقع في مقر قيادة كل منهما . فالراجح أن الصليبيين بالغوا في تقدير ما يتعرضون له من مقاومة من قبل المسلمين ، وما استبد بصلاح الدين من قلق شديد ، لاشك في أن حدثه كانت تتضاءل لو أنه أدرك تماما ما تعرضت له وحدة الجيش الصليبي من انقسام^(٢) .

على أن المفاوضات لم تلبث أن بدأت مرة أخرى بين رتشرد وصلاح الدين^(٣) ، بعد أن هلك الجيشان ، ولقى كل منهما من أتباعه وقادته وأمرائه شيئا من العناد وعدم الانصياع . وحمل الحاجب يوسف ، وهو من الأتقياء الذين يقدرهم صلاح الدين ، مقترحات رتشرد ، التي اتخذت صفة جديدة لم تكن معروفة من قبل ، إذ أنه حدث لأول مرة أن يعتبر

= انظر ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٤ .

Norgate : op. cit. p. 241. Orsusset : op. cit. II, p. 108.

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٤ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٩٠ .

Grousset : op. cit. III. p. 109. Runciman : op. cit. III. p. 69.

Norgate : op. cit. p. 244

Grousset : op. cit. III. p. 109

(٢)

(٣) الواقع أنه حدث غداة انسحاب الجيش الصليبي من بيت النوبة أن نشطت العلاقات الدبلوماسية من جديد ، وكان البادئ بها هنري كوفت شامانيا ، إذ أنفذ رسولا إلى صلاح الدين ، يطلب منه مقابل الصلح ، أن يرد له ملكة بيت المقدس ، غير أن الرسول كاد يلقى مصرعه ، بسبب غضب السلطان ، حينما سمع هذا العرض ، فلم يسمع الرسول إلا أن يعدل عن هذا الطلب . ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٥ .

Grousset : op. cit. III. p. 119

Stevenson : op. cit. p. 283

ما حدث من قتال بين المسلمين والصليبيين ، ليس إلا نضالاً بين إخوة سوف يودى بالجانبين . إذ يشير إلى أنه « راغب في مودتك وصادقتك ، ولا يجوز لك أن تهلك المسلمين كلهم ، ولا يجوز لي أن أهلك الفرنج كلهم »^(١) . فظهرت بذلك عاطفة المصلحة العامة ، والتعايش بين المسلمين والصليبيين في الشام . فعرض الحاجب يوسف ، ما اقترحه رتشرد على صلاح الدين ، بأنه إذا أقر استرداد الصليبيين لمملكة بيت المقدس ، فإنه يضع هذه المملكة تحت سيادة السلطان^(٢) ، ولم يسع صلاح الدين إلا أن يرد رداً حسناً ، وأشار إلى أن « ابن أختك يكون عندي كبعض أولادي وسوف ترى ما أفعل معه »^(٣)

وترددت الرسائل بين الجانبين حتى ٢٠ يولييه ١١٩٢ ، وفي أثناء هذه الفترة تخلى رتشرد عن المطالبة بملكية بيت المقدس ، والتمس أن تكون له حماية الأماكن المقدسة وأن يكون للمسيحيين حق الحج ، وحرية العبادة .

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٦ .

Grousset : op. cit. III. p. 110

(٢) وفي نص ابن شداد « وهذا ابن أختي الكندهرى (هنرى كونت شامبانيا) قد ملكته هذه الديار ، وسلمته إليك ، ليكون هو وعسكره تحت حكمك ، ولو استدعيتهم إلى الشرق سمعوا وأطاعوا » - انظر ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٦ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٦ .

وما حدث بعدئذ ، عقب معركة يافا ، أن ردد رتشرد فكرة جعل المملكة اللاتينية من توابع الدولة الأيوبية ، فطلب من السلطان أن يبذل بعض البلاد ، إذ أشار رتشرد إلى « أن قاعدة الفرنج أنه إذا أعطى واحد لواحد بلداً ، صار تبعه وغلामه ، وأنا أطلب منك هذين البلدين : يافا وعسقلان ، وتكون عساكرهما في خدمتك دائماً ، وإذا احتجت إلى ، وصلت إليك في أسرع وقت ، وخدمتك كما تعلم خدمتي » .

ابن واصل : مغرغ الكروب ج ٢ ؛ ص ٣٩٩ .

Grousset : op. cit. III. p. 111.

وأشاد رتشرد بسخاء صلاح الدين ، وأنه بطمع في أن يستجيب لطلبه بأن يجعل له كنيسة القيامة^(١) .

وإذ أحس صلاح الدين بما حل بالمسلمين من الضجر والتعب ، وعلاهم من الديون ، وبعد أن استشار أمراءه ، نزع إلى المصالحة ، وتقرر أن يجرى الصلح على أساس الأمر الواقع ؛ فيكون للصليبيين الجهات الساحلية الممتدة من صور إلى يافا ، بشرط أن يكون ما وراء يافا خراباً ، والمقصود بذلك عسقلان وغزة والدارون ، نظراً لأنها تهدد المواصلات بين مصر والشام . وما يتبع هذه المواقع الثلاثة من القرى ، يصح أن تكون بيد الصليبيين . ويكون بيد المسلمين داخل فلسطين الذي تقع به القلاع الجبلية . أما المنطقة المتوسطة وما بها من القرى ، فتكون مناصفة بين المسلمين والصليبيين ووافق صلاح الدين على أن يعطيهم كنيسة القيامة^(٢) . وعرض رتشرد مقترحات عديدة ، لم يقصد من ورائها إلا أن تنهياً الفرصة له للقيام بنشاط جديد ، ولم يكن صلاح الدين بأقل رغبة منه في اغتنام الفرصة ، لاستدعاء العساكر من الجهات المختلفة^(٣) . وانقطعت المفاوضات

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ٢١٦ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٩١ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٦ - ٢١٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٩١ .

(٣) تنازل رتشرد عن أمر القدس ، فيما عدا الزيارة ، وأن يكون بقلعة القدس عشرون رجلاً ، وأن من سكن من النصارى والإفرنج لا يتعرض إليهم أحد . أما عسقلان وما وراءها فأصر صلاح الدين على خرابها ، على أن تجعل مزارع عسقلان وقراها للفرنج ، ويجرى تقسيم بلاد الدارون مناصفة . غير أن رتشرد حرص على أن تترك هذه الأماكن (عسقلان ويافا والدارون) عامرة ، وأعلن أنه تخلى عن القدس نهائياً ، لا يكون فيه رهبان ولا قسوس إلا في كنيسة القيامة . ويكون للصليبيين بمقتضى الصلح من الدارون إلى أنطاكية ، وللمسلمين ما بأيديهم . وأشار إلى أن الصليبيين لن يمكنوه من العودة إلى بلاده ما لم تتقرر هذه =

في ١٩ يولييه ١١٩٢ ، بسبب الاختلاف بين الجانبين على وضع عسقلان ، إذ أصر رتشرد على ألا تتعرض عسقلان للتخريب^(١) ، لما خسرته على سورها من أموال جزيلة ، يضاف إلى ذلك أن الإيطاليين واللاتين بالشام ، أظهروا معارضة شديدة لهذا الاقتراح^(٢) .

ولم تكد تفشل المفاوضات حتى تجهز للقتال كل من صلاح الدين ورتشرد ، فأنفذ إلى الدارون ثلثمائة فارس من الداوية والاسبترارية لتدمير أسوار الحصن ، ونقل حاميته إلى عسقلان لتعزيز القوة الصليبية بها ؛ ثم اجتمعت القوات الصليبية في يافا ، فأبقى منها ما يكفي لحمايتها ، وتوجه بمن تبقى منها إلى عكا ، التي بلغها في ٢٦ يولييه ١١٩٢ ، وطلب رتشرد إلى الأسطول أن يصحب الجيش في رحلته ، فشاع الخبر بأن رتشرد عزم على الرحيل إلى أوربا . على أنه كان يقصد غرضاً آخر ، وهو انتزاع بيروت من يد المسلمين ، لما لها من ميناء كبير ، ولأن في الاستيلاء عليها حرمان المسلمين من المنفذ الوحيد الباقي لهم على الساحل بين اللاذقية ومصب النيل^(٣) . غير أن صلاح الدين وقف عن طريق جواسيسه على خطة رتشرد ، فأفسدها . وإذا قدمت العساكر الشرقية وعساكر الجهات الأخرى ، أضحي صلاح الدين في وضع يتيح له المبادرة إلى مهاجمة الصليبيين ، فسار بقواته إلى يافا ، وبعد قتال عنيف استمر نحو أربعة أيام ، وكادت المدينة تستسلم ، لولا أن هبط إلى الشاطئ في أول أغسطس ١١٩٢ رتشرد بعساكره

= القواعد . ورد صلاح الدين بأن هذا الصلح لا تدخل فيه أنطاكية ولا يوافق المسلمون على التنازل عن البلاد التي أشار إليها ، وأصر على خراب سور عسقلان .

انظر ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٧ - ٢١٩ .

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٩ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٩٣ .

Stevenson : op. cit. p. 284

(٢)

Norgate : op. cit. p. 246.

(٣)

وجماعة من الجنوية والبيازنة ، فأخرجوا المسلمين من المدينة^(١) ؛ ودارت معركة عنيفة خارج يافا في ٥ أغسطس ١١٩٢ ، ولم تستطع القوات الإسلامية ، أن تزحزح الصليبيين عن مواقعهم ، على الرغم من قلة عدد فرسانهم ، يساندتهم عدد غير قليل من الرجال والبحارة الإيطاليين ، وبلغ الصليبيون من البسالة والإقدام ما حمل ابن شداد على الإشارة إلى أن المسلمين "وجموا من ثباتهم" ، واكتفوا بأن دار العسكر حلقة واحدة على مسافة منهم^(٢) . ولم تكن بسالة رتشرد وإقدامه وشجاعته ، هي وحدها التي حاز بها النجاح ، بل إنه أفاد أيضاً من سحق العساكر الإسلامية ، لأنها لم تحرز انتصاراً ، ولم تحصل على ما تشتهيه من الغنيمة ؛ فضلاً عن النزاع بين الأكراد والترك^(٣) .

ولم يلبث رتشرد أن وقع مريضاً بعد استرداد يافا ، وأرسل إليه صلاح الدين ما كان يشتهيه من الخوخ والكمثرى والتلج ، وكشف أخباره ، بتواتر الرسل بين أبلجانيين^(٤) .

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٢٢ - ٢٢٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٩٦ - ٣٩٨ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٠٠ - ٢٠١ .

Runciman : op. cit. III. p. 70-71

Grousset : op. cit. III p. 113-114

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٢٩ .

Grousset : op. cit. III. p. 115

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٢٩ - ٢٣٠ .

Grousset : op. cit. III. p. 115

Norgate : op. cit. p. 255

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٤٠٢ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٠٣ .

صلح الرملة (سبتمبر ١١٩٢) :

ما كان من مظاهر المروءة والفروسية ، برغم الحرب الناشئة ، دلت على استمرار العلاقات ، وروابط المودة ، بين صلاح الدين وأخيه العادل من جهة ، وبين رتشارد قلب الأسد من جهة أخرى . فحرص على أن يفيد من هذه العواطف المتبادلة في تصفية الحرب الصليبية ، والرجوع إلى بلاده ، ولا سيما بعد أن جاءت الأنباء بسوء الأحوال بالإنجلترا ، وتخلي عنه الفرنسيون وحل به المرض ، وأخذ صلاح الدين يستعد لمهاجمة يافا مرة أخرى^(١) .

كان صلاح الدين وقتذاك بالرملة ، بينما لزم أخوه العادل فراش المرض في موقع قرب بيت المقدس ، بينما اشتدت العلة برتشارد في يافا ، فالتمس الحاجب أبا بكر العادل ، الذي تردد في السفارة بين الجانب الإسلامي والجانب الصليبي ، من أجل الصلح ، ومن جملة ما قاله « هذا السلطان عظيم ، وما في هذه الأرض للإسلام أكبر ولا أعظم منه ، كيف رحل عن المكان بمجرد وصولي ، والله ما لبست لأمة حرب ، ولا تأهبت لأمر ، وليس في رجلي إلا برذول البحر »^(٢) ، ويقصد بذلك أنه أراد أن يلتقي بالسلطان للتحديث إليه في أمر الصلح^(٣) . وأنهى إلى رسول صلاح الدين بجرصه على طلب الصلح « وقد هلكت بلادى وراء البحر ، وما دوام هذا المصلحة للجانبين »^(٤) .

Stevenson : op. cit. p. 286.

(١)

Grousset : op. cit. III. p. 117

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٢٧ .

Norgate : op. cit. p. 256.

(٣)

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٢٧ .

لم يرفض صلاح الدين المفاوضة ، غير أنه قصرها على أن يجعل للمسيحيين الشاطئ من صور إلى قيسارية ، بعد أن تخربت يافا ، فاقترح رتشرد على أن يقطعه السلطان يافا وعسقلان فيصير بذلك من أتباعه على القاعدة المعروفة في الغرب ، وبذا ينهض بعساكره لمساندة السلطان^(١) .

غير أن محاولات ريتشرد لحمل صلاح الدين على الاستجابة لطلبه ، باءت بالفشل ؛ ولم تلبث الأمداد أن قدمت إلى صلاح الدين^(٢) ، فأرسل إلى رتشرد « كرهت لذات الدنيا ، وشيعت منها ، والعسكر الذى يكون عندي في الشتاء ، غير العسكر الذى يكون في الصيف ، وأنا أعتقد أني في أعظم العبادات ، ولا أزال كذلك حتى يعطى الله النصر لمن يشاء^(٣) » . وأرسل رتشرد إلى العادل ليتوسط عند السلطان في الصلح ، ويستوهب منه عسقلان ، للمحافظة على مكانته بين الفرنج ، فإن رفض السلطان ، فإنه يقبل منه تعويضاً عن النفقات التي بذلها في عمارة سورها ، وعندئذ لم يجد السلطان ما يمنع للمضى في المفاوضات ، « لأن العسكر قد ضجروا من ملازمة البيكار (الحرب) ، والنفقات قد نفدت^(٤) » . غير أن رتشرد لم يلبث أن أعلن تنازله عن عسقلان ، وعن طلب العوض عنها ، وضح مقصوده في الصلح ، وذلك في ٢٨ أغسطس سنة ١١٩٢ . وإذا اطمأن صلاح الدين

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٢٨ .

Lane Poole : Saladin p. 350

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٢٨ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٢٨ .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣٣ .

إلى صدق نية رتشرد ، عقد المجلس ، فأقر تفاصيل تقسيم البلاد على النحو الآتي :

١ - يحصل رتشرد على يافا وأعمالها (فيما عدا الرملة وبينه ومجدل يابا) ، وقيسارية وأعمالها ، وأرسوف وأعمالها ، وحيفا وأعمالها ، وعكا وأعمالها (باستثناء الناصرة وصفورية) .

٢ - أقر رتشرد هذه المقترحات ، غير أنه طمع في عطف صلاح الدين ، بأن يضيف الرملة إلى هذه الجهات .

وفي ٣١ أغسطس ١١٩٢ (٢٠ شعبان ٥٨٨) ، جرى وضع الصيغة النهائية لشروط الصلح - ، لما أصاب الناس من الضعف ، وقلة النفقات ، والشوق إلى الأوطان ، ولما شاهده من تقاعدهم عن يافا ، يوم أهرم بالحملة ، فلم يحملوا ، فخاف أن يحتاج إليهم فلم يجدهم ، فضلا عن مخافته لما يحدث بعد وفاته من الشقاق بين أفراد أسرته ، فبغتم الصليبيون الفرصة ، ويستردون ما استولى عليه من البلاد ، فتضمنت ما يأتي^(١) :

١ - ينعقد الصلح لمدة ثلاث سنوات وثلاثة شهور ، ابتداء من يوم الأربعاء (٢ سبتمبر) .

٢ - يحصل الملك رتشرد على لد أو الرملة ، أو كليهما ، أو على نصف كل منهما .

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣٥ - ٢٣٧ .

Norgate : op. cit. p. 256

وأشار ابن شداد الذي اشترك في مفاوضات الصلح إلى ذلك ، بأن السلطان قال له أثناء تلك المفاوضات « أخاف أن أصالح ، وما أدرى أى شيء يكون مني ، فيقوى هذا المدر ، وقد بقيت لهم هذه البلاد ، فيخرجوا لاسترداد بقية بلادهم ، وترى كل واحد من هؤلاء الجماعة ، يعني أخاه وأولاده وأولاد أخيه ، قد قعد في رأس قلعة أى حصنه ، وقال لا أنزل ، فهلك المسلمون » فما كان الصلح إلا توفيقاً ومصلحة .

انظر ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٤٠٥ .

٣ - كان من القاعدة أن عسقلان تكون خراباً .

٤ - اشترط صلاح الدين دخول بلاد الإسماعيلية في الصلح .

٥ - اشترط الصليبيون دخول صاحب أنطاكية وطرابلس في الصلح .

وحلف على هذه الوثيقة من جانب رتشرد ، هنرى كونت شامبانيا ، وابن همفرى صاحب تبين ، وباليان صاحب طبرية ، ومن جانب صلاح الدين ، أخوه العادل ، ثم الأفضل والظاهر ولداه ، وذلك فى يومى ٢ ، ٣ سبتمبر ١١٩٢ ، وشهد على الوثيقة جماعة عن كل من الجانبين^(١) .

وبمقتضى المعاهدة صار للصليبيين المدن الساحلية من صور إلى يافا جنوباً ، ولا يجوز لكل من الجانبين المتعاقدين أن يفرض مكوساً على المتاجر التى تجتاز بلادهما ، وللمسلمين والمسيحيين الحرية فى الانتقال بين بلادهم . وأضحى للمسيحيين الحرية فى زيارة الأماكن المقدسة ، دون أن يؤدوا رسوماً ، وأعلن صلاح الدين أن طريق الحج إلى مكة قد فتح من الشام^(٢) .

ومن شروط الصلح تدمير أسوار عسقلان ، وألا يحتلها أحد من الجانبين إلا بعد انتهاء أجل الهدنة^(٣) . والمعروف أن تخريب عسقلان ،

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣٥ - ٢٣٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٠٣ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٤٠٣ .

Grousset : op. cit. III. p. 117

Norgate : op. cit, p. 259.

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣٧ .

Grousset : op. cit. III. p. 117.

Stevenson : op. cit. p. 286.

(٣)

ورد فى بعض المراجع ما يشير إلى أن المعاهدة لم تشترط إطلاق سراح الأسرى ، وإلى =

(٦٤)

كان إجراء أصر رتشرد على تنفيذه ، بعد إرغامه على التخلي عنها ، فلن يفيد منها المسلمون إلا بعد أن ينفقوا أموالا طائلة في عمارة أسوارها . وأشرف على تدمير المدينة ممثلون عن الجانبين الإسلامي والصليبي ، فتوجهوا إلى عسقلان في ٥ سبتمبر ، وأجلوا الحامية الصليبية بها^(١) .

نتائج الصلح :

لقد عقد الصلح الترحيب من الجانبين الإسلامي والصليبي ، إذ غشى الناس من الطائفتين فيه من الفرح والسرور ما لا يعلمه إلا الله ، على حد قول ابن شداد^(٢) . وبادر الناس من الجانبين إلى الإفادة من استقرار الأمور ، وحرية الانتقال والعبور من جهة إلى أخرى . فمن ناحية الحج أشار صلاح الدين إلى أنه عزم على الحج بعد أن فتح طريق الحج من الشام^(٣) . وقدم إلى القدس عدد كبير من الصليبيين للحج ، بعد أن نزعوا سلاحهم ، وحصلوا على إذن من الملك رتشرد^(٤) ، وأنفذ معهم صلاح الدين الخفراء يحفظونهم في أثناء المسير إلى القدس ، والعودة إلى يافا ، حتى يأمن المسلمون شرهم^(٥) .

= التزام اللاتين بالشام بحمل السلاح لقتال الصليبيين القادمين من الغرب ، وأنذين يشهرون السلاح في وجه المسلمين أثناء الهدنة ، يضاف إلى ذلك اقتسام خراج بيروت وصيدا وجبيل ، وجبلة ، بين الجانبين المتعاقدين .

Stevenson : op. cit. p. 286

Norgate : op. cit. p. 290.

(١)

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣٧ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٤٠٦ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٠٤ .

Grousset : op. cit. III. p. 118 Norgate : op. cit. p. 260 .

Runciman : op. cit. III. p. 78.

(٤)

(٥) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣٨ .

ولما علم رتشرد كثرة الصليبيين الذين هرعوا إلى القدس ، طلب إلى صلاح الدين ألا يأذن لهم بذلك ما لم يحصلوا على تصريح منه ، وقصد بهذا الإجراء منع الفرنسيين من الحج ، فلم يحفل بطلبه ، وأحسن استقبال الجموع الكثيرة من الحجاج ، يتقدمهم مقدمون وأمراء وأساقفة ، فأكرم وفادتهم ، ومد الطعام لهم ، وأخذ في مباسطتهم ، وعرفهم أنه لم يلتفت إلى طلب رتشرد^(١) . ومن بين كبار الحجاج المسيحيين هيوبرت والتر أسقف سالسبورى ، الذى رحب به صلاح الدين وأخذ يباسطه فى الحديث فى موضوعات كثيرة^(٢) ، ولا سيما عن أخلاق رتشرد وطباعه ، واستجاب صلاح الدين له حينما طلب أن يسمح لاثنتين من القسس ، واثنتين من الشمامسة اللاتين ، بالبقاء فى كنيسة القيامة وفى بيت لحم والناصرية ، فلما قدموا بعد شهر لم يتعرضوا للأذى والضرر^(٣) .

وبلغ الإمبراطور البيزنطى إسحاق إنجيلوس ما كان من محاولة رتشرد صبغ الأماكن المقدسة بالصبغة اللاتينية ، فأنفذ إلى صلاح الدين سفارة تطلب إليه أن يرد للبيزنطيين ما كان لهم زمن الفاطميين من السلطة المطلقة والإشراف الكامل على الكنيسة الأرثوذكسية ، غير أن صلاح الدين لم يستجب لهم ، ورفض أيضاً طلب ملكة الكرج ، برد ما كان لهم من ديارات فى القدس أخذت من أيديهم ، ولم يقبل أن يبيعها الصليب المقدس مقابل مائتى ألف دينار^(٤) .

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣٨ .

Painter : op. cit. p. 85.

(٢) كان صلاح الدين وقتذاك قد انتقل إلى بيت المقدس - انظر ما يلى .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣٨ .

Lane Poole : op. cit p. 362-363

Runciman : op. cit III. p. 73

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٠٣ .

Runciman : op. cit. III. p. 74. Grousset : op. cit. p. III. 118

وترتب أيضاً على عقد الصلح ، أن أمنت الطرق التجارية ، فسلكتها التجار من الجانبين ، فارتحل السلطان صلاح الدين إلى بيت المقدس في سبتمبر ١١٩٢ ، واختلط العسكران الإسلامى والصليبي ، ووصل جماعة من المسلمين إلى يافا في طلب التجارة ، بينما قدم خلق عظيم من الفرنج إلى بيت المقدس^(١) .

ولما تم إبرام المعاهدة ، ارتحل رتشرد إلى عكا ، فرتب بها أموره ، فسد ما عليه من ديون ، وحاول أن يسترد ما أقرضه من أموال . وفي ٢٩ سبتمبر ١١٩٢ أبحر من عكا الملكة برنجاريا والملكة جوانا ، فبلغتا فرنسا قبل هبوب العواصف الشتوية العنيفة . وفي ٩ أكتوبر ١١٩٢ ، غادر رتشرد البلاد التي ظل يقاتل فيها نحو ستة عشر شهرا ، وبذلك انتهت الحملة الصليبية الثالثة^(٢) .

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣٨ .

Grousset : op. cit. III. p. 118

(٢) على أن الأحوال المناخية السيئة ألزمته ، بأن يهبط في كورفو ، من أملاك الإمبراطور البيزنطى . وإذ خاف أن يقع في أسر أعدائه تنكر في هيئة أحد فرسان الداوية ، واستقل سفينة للقرصان كانت متجهة إلى رأس بحر الأدرياتيك ، غير أنها تحطمت قرب أكويلا ، فضى رتشرد ورفاقه في السير برا ، وكان يأمل في أن يبلغ بلاد صهره ، هنرى ملك سكسونيا ، غير أنه وقع في يد ليوبولد دوق النمسا ، فسلمه إلى هنرى السادس إمبراطور ألمانيا . وما كان لريتشارد من صداقة أكيدة مع هنرى الأسد ، وتانكرد ملك صقلية ، من خصوم الإمبراطور كان كافيا لأن يبق في أسر الإمبراطور سنة ، ولم يطلق سراحه إلا بعد أن دفع فدية كبيرة ، وأقيم على التبعة له . وفي أثناء أسره ، تعرضت أملاكه في إنجلترا وفرنسا لمؤامرات أخيه حنا والملك فيليب أغسطس . فلما عاد كان لديه من المشاغل ما صرفه عن التفكير في القيام بحملة جديدة إلى الشرق ، إذ ظل سنوات يحارب في فرنسا للمحافظة على أملاكه حتى لقي مصرعه في مارس ١١٩٩ ، بعد أن أصابه سهم طائش^(٣) انطلق من قلعة أعلنت التمرد والعصيان عليه . انظر :

Runciman : op. cit. III. p. 175

Norgate : op. cit. pp. 264-276

وعند تقدير أعمال الحملة الصليبية الثالثة ، لا بد من التمييز بين الحملة بأسرها ، وبين الحملة التي قادها رتشرد وفيليب أغسطس . فالواقع أنه لم يقدم إلى الشرق والأماكن المقدسة بعد هذه الحملة ، ما يضارع هذا العدد الكبير من الأمراء . وعلى الرغم من أن أوروبا الغربية اتحدت وأسهمت في ذلك المجهود الكبير ، فإن ما حصلت عليه من النتائج كان ضئيلاً . إذ أن صور استردها كنراد مونتفرات قبل قدوم الصليبيين ، كما أن طرابلس ارتكنت في مصيرها على الأسطول الصقلي^(١) . ولولا مساعدة الصليبيين الذين وصلوا في خريف سنة ١١٨٩ ، لَمَّا كان لهجوم جاي لوزيجنان على عكا تأثير كبير ، والراجح أن قدوم هنري كونت شامبانيا بعساكره ، هو الذي كفّل للصليبيين الاستيلاء على المدينة . والواضح أن المدينة ربما سقطت ، دون مساعدة ملكي إنجلترا وفرنسا . ومع ذلك فالواقع أن الاستيلاء على الإقليم الساحلي الممتد من عكا إلى يافا ، ما كان ليتم لولا مساعدة عساكر رتشرد ودوق برجنديا^(٢) . فأعادت الحملة الصليبية الثالثة كيان مملكة بيت المقدس من الناحيتين العسكرية والسياسية ، وأضحت من الرسوخ والثبات ، ما جعلها تبقى مائة سنة أخرى ، ولا شك أن بقاء رتشرد وجيوشه في الشرق ، سنتي ١١٩١ ، ١١٩٢ ، منع صلاح الدين من أن يجنى على أكمل وجه ثمار انتصاراته في حطين^(٣) .

أضحت مملكة بيت المقدس عبارة عن شريط صغير ، يمتد على الشاطئ من يافا إلى صور ، أي نحو تسعين ميلاً ، ولم يتجاوز عرضه عشرة أميال ، وخرجت بيت المقدس ذاتها من حوزة ملوكها . وإلى أقصى الشمال ، استطاع بوهمند بفضل ما انتهجه من سياسة الحياء ، أن يحتفظ

Runciman : op. cit. III. p. 76

(١)

Painter : op. cit. p. 85

(٢)

Painter : op. cit. p. 85.

(٣)

لنفسه بالعاصمة ، أنطاكية ، وما حولها من الأراضي حتى ميناء سان سيمون^(١) .

فالمعروف أن الصلح الذي انعقد بين صلاح الدين والصليبيين بعكا لم يلبث أن أقره الفرنج بأنطاكية . وفي ٣٠ أكتوبر ١١٩٢ ، استقبل صلاح الدين في بيروت ، بوهمند الثالث أمير أنطاكية ، وقد طمع في كرم السلطان وسخائه^(٢) . فبالغ في احترامه وإكرامه ومباسطته ، وأنعم عليه بالعمق ، ومزارع تغل خمسة عشر ألف دينار^(٣) . أما طرابلس فإنها بقيت في يد بوهمند الرابع ابن أمير أنطاكية . والواضح أن وقوع اللاذقية وبيروت في أيدي الأيوبيين ، فصل بين طرابلس وأنطاكية من جهة وبين سائر أملاك الصليبيين من جهة أخرى ، فالتمس الأميران رضى وعطف السلطان الأيوبي^(٤) .

ولم تكن نتائج الحرب الصليبية الثالثة الإقليمية بأقل أهمية ، فعلى الرغم من أن هذه الحملة لم تسترد بيت المقدس ، أو أى موضع بإقليم

(١) Runciman : op. cit. III p. 76

(٢) حاول بوهمند في السنة السابقة ، مستنداً إلى حملة رتشد ، أن يسترد اللاذقية وجبله ، غير أن العساكر الأيوبية أنزلت به هزيمة ساحقة ، فلم يقدم مرة أخرى على استردادها ، واكتفى بالإمارة الصغيرة التي كان يأمل في أن يبقيا له صلاح الدين .

(Grousset : op. cit, III p, 119)

(٣) سهل خصيب يمتد بين بحيرة أنطاكية وحارم .

Grousset : op. cit. III. p. 119

Dussaud : Topographie historique p 158

Grousset : op. cit. III. p. 120 (٤)

احتفظ الاستبارية بحصن الأكراد ، وبقى الداوية في حصن أنطراطوس ، واعترفوا بالتبعية لكونت طرابلس .

Runciman : op. cit. III. p. 76

طبرية وفلسطين فإنها أعادت للصليبيين معظم الساحل الذي كان من أملاك مملكة بيت المقدس ، فصار بأيديهم صور ، وعكا (الحاضرة الجديدة لمملكة بيت المقدس) ، وحيفا وقيسارية وأرسوف ، ويافا ، فضلا عن نصف لد والرملة على الطريق إلى بيت المقدس^(١) . يضاف إلى ذلك أن صلاح الدين أنعم على باليان صاحب طبرية ، بعد عقد الصلح ، بإقطاع تل القيمون ؛ بجنوب شرق حيفا ، وأعاد إلى رينالد صاحب صيدا شطرا من أرض صيدا ، بين صور وصيدا^(٢) . ومع أن صلاح الدين حرص على المحافظة على بيروت ، غير أن الصليبيين استولوا عليها فيما بعد ، ١١٩٧ ، فاستمرت بها من جديد أسرة السادة الأبلين Ibelins ، الذين ملكوا من قبل بينه^(٣) .

وعلى الرغم من ألقاب الملك التي اتخذها أمراء مملكة بيت المقدس ، والآمال التي تعلقوا بها ، فالواقع أن هذه المملكة لم تكن سوى مملكة عكا ، على أن هذه المملكة التي اقتصر على الموانئ الشامية ، لم يعوزها إلا التماسك ، إذ حرصت على أن تفيد من مساحتها الصغيرة ، بعد أن صارت قاصرة على المراكز البحرية ، وصارت بمأمن من الغارات المفاجئة من الداخل . فبالإضافة إلى الساحل أفادت من حماية القوى البحرية الغربية التي سيطرت على البحر المتوسط ؛ فإذا أحست بخطر من الأخطار ، تسابق لمساعدتها أساطيل البندقية وجنوة وبيزا ، أملا في أن تكون المدن الصليبية الساحلية تصير للجمهوريات الإيطالية محطات ومستعمرات تجارية ، حيث تغطي المصلحة الاقتصادية على المصالح السياسية والدينية^(٤) .

Grousset : op. cit. III. p. 122

(١)

Grousset : op. cit. III. p. 122

(٢)

Grousset : op. cit. III. p. 122

(٣)

Grousset : op. cit. III. p. 124

(٤)

على أن هذه المزايا لم تخل من عيوب ، فالمستعمرات الصليبية لم تعد سوى مستعمرات أو محلات تجارية ، أو محطات يهبط إليها الحجاج والتجار . ولما لم يكن للمملكة عكا أساس إقليمي ، فلا يصح اعتبارها مملكة ، فليس في وسعها أن تعتمد على نفسها في حياتها ومؤنتها ، وبذلك فقدت استقلالها ، وأضحت تعتمد في حمايتها على الدول الغربية ، التي أدى تدخلها إلى بعثها من جديد . واستندت أيضاً إلى الجمهوريات الإيطالية البحرية ، وإلى أساطيلها وعلاقاتها التجارية ، وأضحت مساعدتها لهذه المملكة من الأهمية ما حمل هذه الجمهوريات على ألا تبخل بها^(١) .

على أن عوامل الضعف لم تظهر مباشرة ، فالواقع أن مملكة بيت المقدس حين انبعثت من جديد ، كانت تأمل في أن ترث المملكة الأولى في أقاليمها وسلوكها على أن كنراد مونتفرات الذي علق عليه البارونات أملهم لم يلبث أن مات ، غير أن الملك الذي خلفه على العرش ، هنري شامبانيا ، سار على المبادئ التي وضعها بيت بلدوين وفولك وأمليريك^(٢) .

الفصل السادس عشر

أواخر أيام صلاح الدين

توقفت أعمال صلاح الدين الحربية ، بانعقاد الصلح سنة ١١٩٢ ، بعد حرب متصلة استمرت نحو خمس سنوات . فلم يكن للمسلمين قبل معركة حطين في يولييه ١١٨٧ ، ممتلكات بفلسطين غربي نهر الأردن ، ولما انعقد الصلح في سبتمبر ١١٩٢ ، صارت كل الأراضي بأيديهم فيما عدا شريط على الساحل يمتد من صور إلى يافا ؛ وما حصل عليه الصليبيون من أملاك يعتبر ضئيل الأهمية بالقياس إلى ما دفعوه من ثمن باهظ ، إذ أن العالم المسيحي نهض للقتال ملبيا دعوة البابا . فالإمبراطور الألماني ، وملوك إنجلترا وفرنسا وصقلية ، وليوبولد دوق أوستريا (النمسا) ، ودوق برجنديا ، وكونت فلاندر ، ومئات من كبار البارونات والفرسان المشهورين من جميع الأقوام ، انجازوا إلى ملك بيت المقدس والأمراء الصليبيين بفلسطين ، والفرسان الرهبان من الاسبتارية والداوية ، وحاولوا استرجاع بيت المقدس ، وإعادة المملكة اللاتينية بها . مات الإمبراطور الألماني غرقا بأسيا الصغرى وعاد ملكا لإنجلترا وفرنسا إلى بلادهما ، وتوارت أجساد عدد كبير من أتباعهما في تراب الأرض المقدسة ، غير أن بيت المقدس لا زالت في حوزة صلاح الدين ، على حين أن ملكها الصليبي اقتصر حكمه على مملكة عكا المهزيلة^(١) .

ولم يززع قوة صلاح الدين ، ما احتشد في الحملة الصليبية الثالثة من قوى العالم المسيحي ، وما أظهره عساكر صلاح الدين من القلق والتبرم لبقائهم شهورا عديدة ، يعانون متاعب القتال سنة بعد سنة ، لم يمنعهم من

أن يلبوا طلبه عند استدعائهم ، وأن يبذلوا أرواحهم في سبيل الله ؛ وقد يتدمر أمراؤه وأتباعه بوديان دجلة النائية ، لإلحاحه في الطلب منهم ، غير أنهم لم يلبثوا أن يهرعوا ، في إخلاص ، بعساكرهم إلى مسانדתه ، بل إن عسكر الموصل هو الذي صمد لقتال الفرنج في وقعة أرسوف^(١) . وفي كل حملات صلاح الدين المضنية ، ارتكن أساساً إلى مساعدة العساكر القادمين من مصر والجزيرة ، ومن شمال الشام ووسطه ، فاستجاب لدعوته الأكراد والتركمان والعرب والمصريون . وعلى الرغم من اختلاف عناصرهم ، وما بينهم من أحقاد قومية وعصبية قبلية ، فإن صلاح الدين استطاع أن يجعل منهم جيشاً متحداً ، ومن الطبيعي أن يصادف ، بعض الأحوال ، مقاومة من هذه العناصر^(٢) .

وعلى الرغم مما حدث في يافا من اختلاف بين العساكر وفتورهم سنة ١١٩٢ ، مما أدى إلى استرداد رتشد لها^(٣) ؛ فلا زالوا على طاعتهم له مثلما كانوا سنة ١١٨٧ ، فلم يخرج عن ولائه لإقليم من الأقاليم ، ولم يشق عصا الطاعة أمير من الأمراء ، على الرغم من أن إلحاحه في طلب ولائهم ، والبذل في القتال ، كان كفيلاً بأن يزعزع أشد الناس إيماناً ، ويهز أكثرهم قوة واحتمالاً . ومن الدليل على قوة سلطان صلاح الدين على رعاياه ، موقفه من المنصور محمد بن تقي الدين ، الذي راسل صلاح الدين بخبره بأنه حل مكان أبيه فيما كان له من البلاد ، وطلب منه شروطاً تتعلق بما يحوزه من البلاد ، فاعتبر صلاح الدين هذا التصرف عصياناً ، وكاد أمر المنصور يضطرب ، فالتمس وساطة عمه العادل عند السلطان فعفا عنه^(٤) .

Lane Poole : Saladin p. 359

(١)

Lane Poole : op. cit. p. 359

(٢)

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٢١ - ٢٢٢ .

=

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٠٣ .

ولما انتهت الحرب التي استمرت خمس سنوات ، واقرنت بالمتاعب والنضحيات الجسيمة ، لازال صلاح الدين يحكم البلاد الممتدة من جبال كردستان إلى صحراء ليبيا ، بل إن الملوك والأمراء المجاورين ، أمثال ملك الكرج ، وجاثليق أرمينيا ، وسلطان قونية ، والإمبراطور البيزنطي حرصوا على التماس صداقته ومحالفته^(١) .

وما تردد في المفاوضات بين صلاح الدين ورتشرد سنة ١١٩٢ ، من أجل الصلح ، والتماسه موافقة صلاح الدين على تنصيب ملك للآتين في عكا ، مقابل استعداد هذه الملك اللاتيني هنرى شمبانيا لمساندة صلاح الدين ضد سائر الأمراء المسلمين ، والمسير بجنوده وعساكره تحت لوائه ، إلى بلاد الروم ، أو كردستان أو العراق^(٢) ، ودلّ هذا العرض من قبل الصليبيين على معرفتهم بأحوال العالم الإسلامي^(٣) ، والواقع أن الشرق الإسلامي ، باستثناء أملاك الأيوبيين ، أصابه سنة ١١٩٢ الضعف والتداعي^(٤) .

= أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٩٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٣٧٧ - ٣٧٩ .

(١) Lane Poole : Saladin p. 360

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢١٦ .

(٣) Grousset : op. cit. III, p. 111

(٤) في أعالي الجزيرة ، في شمال ماردين ، فقد الأرائقة المتأخرون كل ما كان لهم من سلطان ؛ وكذلك كان شأن الزنكيين في الموصل . ونشبت الحروب بين شاه آرمن صاحب خلاط والكرج ، ولم يتجاوز سلطان الخلفاء العباسيين العراق العربي وخوزستان . ووقع آخر السلاطين السلاجقة ، طغرل الثاني (١١٧٥ - ١١٩٤) الذي يحكم بالعراق العجمي أسيراً في يد كزل أرسلان أتابك أذربيجان . ولما أفلت طغرل من قبضة أتابكة أذربيجان ، لم يلبث أن واجه عدواً أشدّ مرأساً : تكش ، شاه خوارزم الذي غزا سنة ١١٩٤ العراق العجمي ، وأزّل الهزيمة بطغرل قرب الرى ، فلق طغرل مصرعه ، فتحطمت بذلك الإمبراطورية السلجوقية ، وسيطر على أملاكها خوارزم شاه ، وإذ توقع صلاح الدين لإحلال خوارزم شاه مكان السلاجقة ، أقام خطته على أن تنضم إلى دولته ما كان بيد السلاجقة من أملاك .

Grousset : op. cit. III, p. 111

وحرص صلاح الدين على أن يسيطر على البلاد التي كانت بأيدي السلاجقة^(١) ، ويشير ابن الأثير إلى أن صلاح الدين اقترح بعد أن عقد الصلح مع الصليبيين أن يمضى في فتوحه ، فأظهر الاستعداد لأن يمضى لقتال سلاجقة الروم بآسيا الصغرى ، لما اشتهرت بلادهم « بأنها أكثر بلاداً وعسكراً ومالاً وأسرع مأخذاً ، وهى أيضاً طريق الفرنج إذا خرجوا على البر ، فإذا ملكناها منعناهم من العبور فيها »^(٢) ؛ وفى تلك الأثناء يتوجه ابنه الأفضل وأخوه العادل ، لقتال خلاط (کردستان) ، حتى إذا فرغ صلاح الدين من بلد الروم ، لحق بهما ، فأخضعوا شاه أرمن صاحب خلاط ، وهاجموا أتابكة أذربيجان ، ثم يجرى الاتصال بالإمبراطورية الإيرانية (بلاد العجم) ، فما فيها من يمنع عنها^(٣) .

على أن الرسل الذين قدموا من سائر الجهات إلى صلاح الدين لم تنهض لبذل المساعدة بل لتهنئة صلاح الدين . وقام صلاح الدين وحده بأعباء القتال ، ولم يظهر العادل إلا قبيل نهاية القتال ؛ على أن قراراته الحربية لم تصدر إلا بعد استشارة مجلس الحرب ، بل إن هذا المجلس فى بعض الأحوال استطاع أن يفرض قراره على صلاح الدين ، على الرغم من أن خطته كانت الأسلم والأجدر بالإتباع ، مثلما حدث أمام صور ، وعكا . ومع ذلك لم يكن بين أعضاء المجلس من يستطيع أن يفوق غيره فى التأثير على صلاح الدين ، فيشترك فى إصدار القرار ، أخوه وأبناءؤه وأبناء أخيه ، ورفاقه القدامى ، وأتباعه الجدد ، والقاضى الفاضل المشهور بالحدق والذكاء ، وكاتبه الحذر ، فضلاً عن الفقهاء والعلماء ، وكل هؤلاء

(١) انظر الحاشية السابقة .

(٢) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٦٢ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٦٢ .

أخلصوا وتفانوا في خدمة السلطان ، كل بحسب قدرته وكفايته ، ويذكر كل دائماً منهم أبدأ السلطان . والواقع أن العقل المهيمن والمسيطر في تلك الأوقات الحرجة ، التي اشتد بها العناء والجهد ؛ كان تفكير وإرادة صلاح الدين^(١) .

ولما انتهى النضال ، وجرى طرد الصليبيين إلى شاطئ البحر ، وأضحى في قبضة يد صلاح الدين المواضع المقدسة عند المسلمين والمسيحيين سواء ، يصح أن يراود صلاح الدين الأمل في اتساع لإمبراطورية وفي مشروعات كبرى ، فما حققه المسلمون الأوائل من انتصارات ، وما قاموا به من مد سلطانتهم ، وما حازه السلاجقة أيضاً من أملاك ، كل ذلك يصح أن يثير تفكيره لفتح بلاد جديدة^(٢) . غير أن هذا التفكير لم يخرج إلى حيز العمل ، فلم يشأ أن يضطرب ما انقعد من الهدنة ؛ فأول ما وجه إليه صلاح الدين اهتمامه هو أن يهيئ الراحة لعساكره ، فلم تكدم معاهدة الصلح تنعقد ، حتى أعطى السلطان الناس إذناً بالعودة إلى بلادهم ، ففي ١٠ ، ١١ سبتمبر شرعت عساكر لاربل والموصل وسنجان وحصن كيفا في المسير ، إلى بلادهم بالجزيرة والهضاب^(٣) .

ولم يلبث صلاح الدين أن أعلن عن عزمه على أن يؤدي فريضة الحج ، وطلب إلى العساكر الذين يرغبون في الحج أن يثبتوا أسماءهم ، حتى يحصر عدة من يصحبه منهم إلى مكة ، وأمر بكتابة قوائم أو جرائد بما يحتاج إليه في الطريق من الخلع والأزواد ، وسيرها إلى البلاد حتى يتم إعدادها^(٤) .

Lane Poole : op. cit p. 360

(١)

(٢) انظر ما سبق ص ١٠٢٠ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٠٥ .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣٩ .

وأرسل إلى مصر وإلى أخيه سيف الإسلام صاحب اليمن بما عزم عليه^(١) . ولما اطمأن صلاح الدين إلى رحيل رتشرد إلى عكا ، توجه إلى القدس في ١٤ سبتمبر ١١٩٢ ، وأقام به حتى علم بإبحار رتشرد من عكا في أكتوبر ١١٩٢ وانصرف أثناء هذه الفترة إلى عمارة القدس الشريف ، فاشتغل بتشيد أسواره وتحصينها وتعمير خنادقه^(٢) . وأخذ يبذل الإقطاعات ، ويأذن للعساكر بالعودة إلى بلادهم ، ويودع الأمراء والقادة عند رحيلهم إلى أقاليمهم^(٢) . وعزم صلاح الدين ، بعد أن يتفقد أملاكه بالشام ، على أن يسير إلى مصر ، للنظر في أحوالها ومصالحها وتقرير فواعدها^(٤) . وما كان من الميل الشديد عند صلاح الدين لتأدية الحج ؛ لم يلبث أن تبدد ، بعد أن نصحه أصحابه والقاضي الفاضل ، بالعدول عن ذلك « لأن الفرنج لم يخرجوا بعد من الشام ، ولا سلوا عن القدس ، ولا وثق بعهدهم في الصلح » ، فيصح أن يغتنموا فرصة مسير السلطان إلى الحجاز ، وعودة العساكر الإسلامية إلى مواطنها ، فيفاجئوا القدس بهجوم ، فيدخلوا إليه . يضاف إلى ذلك ما قد يقع بين عسكر صلاح الدين الذي يصحبه في الحج ، وبين حجاج العراق من قتال ، فيجربى تأويل ذلك بأن السلطان سار لسفك الدم ، وإفساد موسم الحج^(٥) . ثم أشار القاضي الفاضل إلى المشاكل الداخلية التي ينبغي علي صلاح الدين أن يسويها ، ومنها سوء معاملة المقطعين بدمشق للفلاحين الذين يعملون بأراضيهم ، والحاجة إلى تحصين الثغور وما يتطلب ذلك من تدبير الأموال اللازمة

(١) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٤٠٨ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٣٩ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٤٠٧ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤٠ - ٢٤١ .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤٢ .

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٠٥ .

للاتفاق على عمارتها وتخصيها ، فضلا عن سوء الأحوال المالية^(١) .
وعندئذ انقطع شوقه عن الحج وكان من أكبر المصالح التي فاتته^(٢) .
على أنه عزم ، قبل المسير إلى مصر ، على أن يتوجه إلى دمشق ،
التي غاب عنها نحو أربع سنوات ، فارتحل من بيت المقدس في ١٥ أكتوبر
١١٩٢ بعد أن أطمأن إلى أن رتشر د غادر عكا راجعا إلى بلاده ، وقام
بالطواف ، لمدة ثلاثة أسابيع (١٥ أكتوبر - ٤ نوفمبر ١١٩٢) بالبلاد
التي استولى عليها ، فنزل بنابلس وبيسان ، وسبسطية ، وكوكب ،
وطبرية ، وصفد ، وتبنين . وفي كل هذه الجهات أخذ يتفقد الأحوال ،
ويستمع إلى شكاوى السكان ، ويأمر بعمارة أسوار القلاع وإصلاح ما بها
من خلل^(٣) .

واستقبل صلاح الدين في بيروت في أول نوفمبر بوهمند الثالث
أمير أنطاكية ، وبصحبه أربعة عشر بارونا ، فأجزل لهم العطاء ،
وأظهر الاهتمام بهم ؛ وخص بوهمند من مناصفات أنطاكية ما يبلغه
عشرون ألف دينار ، وجعل لأصحابه الهدايا والمنح ، وأعجبه أنه قدم
إليه مباشرة ، دون وساطة هنري كونت شامبانيا^(٤) ، فعقد معه الصلح
الذي سبق الاتفاق عليه^(٥) .

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٠٥ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤٢ .

Stevenson : op. cit. p. 287

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤٢ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٣٠٧ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٤٠٩ .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤٢ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٤٠٩ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٠٧ .

Grousset : op. cit. III, p. 119-120

Stevenson : op. cit. p. 287

لأنهم تفقد أحوال القلاع الساحلية بأسرها ، وتقدم بسد خللها ، وإصلاح أمور أجنادها ، وأمر بشحنها بالأجناد والرجال ، وتوجه بعدئذ إلى دمشق فبلغها في ٤ نوفمبر ١١٩٢ ، وكان دخوله إليها يوماً مشهوداً ، وفرح الناس به فرحاً عظيماً ، لطول غيبته ، وذهاب العدو عن بلاد الإسلام^(١) . ولا شك أن أموراً كثيرة بدمشق كان لابد للسلطان أن يقوم بها ، فواظب الجلوس في دار العدل في الأوقات التي تحدد الجلوس فيها ، وأذن للعساكر في التفرق إلى بلادهم^(٢) ، واستقبل السفراء الذين قدموا من الممالك الشرقية والغربية يخضبون وده ، ويطلبونه ، ويبتغون عزمه ويرقبونه ، وهو يعدم بالخصار الشتاء^(٣) ، وقرب العلماء ، وأكرم الفضلاء ، واحترم المشايخ ، فأقر ما يعتبره حقاً وصدقاً ، وألغى كل باطل^(٤) .

وكان صلاح الدين يحب دمشق ، ويؤثر الإقامة فيها على سائر البلاد^(٥) ، فأقام بقلعتها مع أولاده الصغار ، وصار يتصيد هو وأخوه وأولاده ويتفرجون في أرض دمشق ومواطن الأطباء ، وكأنه وجد راحة مما كان فيه من ملازمة التعب ، وسهر الليل ، ونصب النهار ، ونسى عزمه

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤٣ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٠٨ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٤٠٩ .

ابن الأثير : الكامل ج ١٢ ، ص ٥٧ .

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٤٠٩ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٠٧ .

(٤) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٠٨ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤٣ - ٢٤٥ .

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٠٨ .

على المسير إلى مصر^(١) . وتلقى ابن شداد بالقدس ، كتاب في ٢٩ يناير سنة ١١٩٣ ، يستدعيه فيه للخدمة بدمشق^(٢) ، التي بلغها في ١٨ فبراير سنة ١١٩٣ ، وكان الشتاء شديدا ، وتراكت الأحوال بالطرقات ، وأخذت طلائع الحاج تسلك الطريق إلى دمشق . وشهد ابن شداد اجتماعاته منذ قدومه إلى دمشق ، فحضر اجتماعه برسل الفرنج في ١٩ فبراير^(٣) ، وكان آخر ما قام به من الأعمال العامة ، ما حدث من تلقيه الحاج في ٢٠ فبراير ١١٩٣ (١٥ صفر ٥٨٩) ، فاستعبرت عيناه كيف فاته من الحج ما تمناه ، ففي مساء ذلك اليوم أحسن بالمرض ، ودعته الحمى للصفراء ليلا^(٤) .

وفاة صلاح الدين :

وعلى الرغم من أن صلاح الدين لم يمرض سوى ١٢ يوماً قبل وفاته ، فالواقع أن كل من شاهد صلاح الدين ، ممن يعرفه ، في أواخر الشتاء أدرك ما أصاب صحته من التدهار والانهيار ، فصار يشكو من التعب والنسيان ، وأخذ المرض يشتد ويتزايد منذ اليوم السادس : ثم تغيب

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٠٨ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٤١٣ - ٤١٤ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ٢٠٨ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤٤ .

(٣) استقبل صلاح الدين رسل الفرنج في البستان ، وكان وقتذاك يداعب ابنه الصغير أبابكر ، الذي انزعج لمظهرهم الذي لم يكن مألوفاً له ، لما اشتهروا به من خلق اللحية وقص الشعر وارتداء ثياب غير مألوفة ، فاعتذر صلاح الدين إليهم ، وصرفهم ، ولم يسمع كلامهم . (ابن شداد سيرة صلاح الدين ص ٢٤٥) .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤٥ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢١١ - ٢١٢ .

ذهنه ، وحدثت به رعشة ، وامتنع عن تناول المشروب ، واشتد الحزج .
في دمشق ، وخاف الناس على متاجرهم ، فنقلوا الأقمشة من الأسواق ،
وازدادت كآبة الناس وحزنهم^(١) .

ودأب ابن شداد والقاضي الفاضل على أن يتوجها كل ليلة لزيارة
صلاح الدين ورويته ، فإذا لم يستطيعا إلى ذلك سبيلا ، استمعا إلى تقرير
الطبيب عن أحواله ؛ فإذا انصرفا ، وجدا الناس يترقبون خروجهما إلى أن
يلاقوهما حتى يتعرفوا أحواله من صفحات وجوههما^(٢) .

ولما رأى الأفضل ما انتهت إليه حالة والده من سوء ، وتحقق
اليأس من شفائه ، وغاب ذهنه ، شرع في تخليف الناس ، واستدعى
القضاة في ٢ مارس ١١٩٣ فعملوا له نسخة يمين مختصرة ، تتضمن
الحلف للسلطان أثناء حياته ، وللأفضل من بعد وفاته ، واعتذر
بأن المرض اشتد بوالده ، وما فعل هذا إلا احتياطاً^(٣) . وحلف أمراء
الشام ومنهم من اشترط أمورا ، كأن يبقى في يده الحصن الذي تولاه ،
أو البلد الذي يحكمه ، أو ينال إقطاعا ، أو يسترضيه الأفضل بطريقة
من الطرق ، ومنهم من اشترط ألا يشهر الأفضل السلاح في وجه إخوته ،

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢١٢ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤٦ - ٢٤٧ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤٧ .

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢١٣ .

« ونسخة اليمين المحلوف بها ، مضمونها : إني من وقفي هذا ، صفت نيتي ، وأخلصت طويتي
للملك الناصر مدة حياته ، وإني لا أزال بأذلا جهدي في الذب عن دولته . بنفسى ومالى ، وسيتى
ورجالى ، ممثلا أمره ، واقفا عند مراضيه ، ثم من بعده لولده الأفضل على ووريثه . والله
إني في طاعته وأذب عن دولته وبلاده ، بنفسى ومالى ورجالى ، وأمثل أمره ونهيه ،
وباطنى وظاهرى في ذلك سواء ، والله على ما أقول وكيل . »

انظر ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤٩ .

ومنهم من حلف دون قيد أو شرط ، ولم يحضر أحد من الأمراء المصريين ولم يتعرض لهم ، وإنما حلف أمراء الشام لإقرار الواقع ^(١) .

وفي ليلة الأربعاء ٢٧ صفر ٥٨٩ (٤ مارس ١١٩٣) ، اشتد مرض صلاح الدين وضعفت قوته ، واستدعى الأفضل ، القاض الفاضل ، وابن شداد ، وابن الزكي قاضي دمشق ^(٢) ، وطلب إليهم أن يبيتوا عنده ، غير أن الخوف من وقوع اضطرابات في المدينة ، حملهم على أن ينزلوا إلى دورهم على ما ألفوا أن يفعلوه كل يوم . فبات بالقلعة ليلة وفاة صلاح الدين الشيخ أبو جعفر إمام الكلاسة ، كما يحضر وفاته ويذكره بالشهادة وذكر الله . فصار يتلو القرآن ، فلما انتهى إلى قوله تعالى « هو الله الذي لا إله إلا هو ، عالم الغيب والشهادة » ، سمعه وهو يقول « صحيح » ، ولما بلغ قوله تعالى « لا إله إلا هو عليه توكلت » ، تبسم صلاح الدين وتהלل وجهه ، وأسلم روحه إلى ربه ، بعد صلاة الصبح من يوم الأربعاء ، ٢٧ صفر ٥٨٩ (٤ مارس ١١٩٣) ، وكان في الرابعة والخمسين من عمره ^(٣) .

ويذكر ابن شداد « كان يوما لم يصب الإسلام والمسلمون بمثله ، منذ فقدوا الخلفاء الراشدين . وغشى القلعة والبلد والدنيا ، من الوحشة ما لا يعلمه إلا الله تعالى . وتالله لقد كنت أسمع من بعض الناس أنهم

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤٩ .

(٢) وهو الذي ألقى أول خطبة للجمعة بعد استيلاء صلاح الدين على بيت المقدس .

انظر ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤٩ .

Stevenson : p. 288

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٥٠ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢١٣ .

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٤٢٠ .

Lane Poole : Saladin. p. 366. Stevenson : op cit. p. 288.

يتمنون فداء من يعز عليهم بنفوسهم ، فكنت أحمل ذلك على ضرب من التجوز والترخص إلا ذلك اليوم ، فإنى علمت من نفسى ومن غيرى أنه لو قبل الفداء لفدى بالنفس . . . كان يوماً عظيماً قد شغل كل إنسان ما عنده من الحزن والأسف ، والبكاء والاستغاثة عن أن ينظر إلى غيره ^(١).

وجرى دفن صلاح الدين يوم وفاته قبيل صلاة العصر ، فى الدار التى بالبستان بقلعة دمشق ، والتى كان مريضاً بها ، ودفن معه سيفه الذى لزمه فى الجهاد ، وكان ذلك برأى القاضى الفاضل ، كما يتوكل عليه إلى الجنة ^(٢).

خرج صلاح الدين عن كل ما لديه من المال ، وكل ما أنفق على تجهيزه من المال جرى اقتراضه ، حتى ثمن الثبن الذى يلبت به الطين اللازم لقبره ، ولم تختلف جنازته عن جنازة سائر الناس ، وغطى نعش صلاح الدين ثوب مخطط ، ولم يسمح لأحد من الشعراء أن ينشد فى رثاء صلاح الدين ، بل اقتصر على قراءة القرآن وحديث الفقهاء والعلماء ^(٣).

على أنه لما حان دفن صلاح الدين ارتفعت الأصوات عند مشاهدة نعشه ، وعظم الضجيج حتى أن العاقل يتخيل أن الدنيا كلها تصيح صوتا واحدا . وغشى الناس من البكاء والعيول ما شغلهم عن الصلاة ^(٤). وكان الناس شغلهم الحزن والبكاء عن الاشتغال بالتهب والفساد ، فما يوجد قلب إلا حزينا ، ولا عين إلا باكية إلا من شاء الله ^(٥). ثم رجع الناس

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٥٠ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ٢١٣ .

(٢) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ص ٢١٥ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٥١ .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٥١ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢١٣ .

(٥) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٥١ .

إلى بيوتهم أقبح رجوع . ولزم الناس دورهم ، وما نجيم على الشوارع من السكون دلّ على الحزن والأسى الشديد ، فلم يخرج إلا ابن شداد وأهل داره ، فأخذوا يتلون القرآن على قبره ، وأظهروا ما انتابهم من الحزن الشديد^(١) . وفي اليوم التالي استمر الحال في حضور الناس بكثرة وعشية ، وقراءة القرآن والدعاء له^(٢) . وشاعت الأخبار ببغداد ، بوفاة صلاح الدين^(٣) .

وفي الرسالة التي وجهها القاضي الفاضل إلى الظاهر بن صلاح الدين صاحب حلب ، يعزّيه في والده ، ما يدل على إدراكه لخطورة موقف المسلمين بعد وفاة صلاح الدين ، « فقد زازل المسلمون زلزلا شديدا .. وأسلمته إلى الله تعالى مغلوب الحيلة ضعيف القوة ... وبالباب من الجنود المجنّدة والأسلحة المغمدة ما لا يدفع البلاء ، ولا ملك يرد القضاء ... »^(٤) . ومن كلام غيره في وفاة صلاح الدين « أعمد سيف الله الذي كان على أعدائه دائم التجريد ، وأصبح الإسلام وقد فقد ناصره ثاكلا لوحيد ، فهو أعظم فاقده لأعظم فقيده »^(٥) .

ووصف عبد اللطيف البغدادى ، أثناء زيارة بيت المقدس ١١٩٢ ، قبل شهر من وفاة صلاح الدين « رأيت ملكاً عظيماً ، يملأ العين روعة ، والقلوب محبة سهلاً مجيباً ، وأصحابه يتشبهون به ، يتسابقون إلى المعروف كما قال تعالى : (ونزعنا ما في صدورهم من غل) ، وأول ليلة حضرته ، وجدت مجلساً حفلاً بأهل العلم يتذاكرون في أصناف العلوم ، وهو يحسن

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٥١

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٥١

(٣) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢١٤ .

(٤) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٣ ص ٥١٩ - ٥٢٠ :

(٥) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢١٥ .

الاجتماع والمشاركة . وكان وقتذاك مهتما في بناء سور القدس ، وحفر خندقه ، يتولى ذلك بنفسه ، وينقل الأحجار على عاتقه ، ويتأسي به جميع الناس ، الفقهاء والأغنياء والأقوياء والضعفاء»^(١) . ولما مات صلاح الدين « وجد الناس عليه ، شبيها بما يجدونه على الأنبياء ، وما رأيت ملكا حزن الناس بموته سواه ، لأنه كان محبوبا ، يحبه البر والفاجر»^(٢) . والواقع أن السر في قوة صلاح الدين نلمسه أساساً في محبة الناس له ، فما سعى غيره من الناس للحصول عليه ، بما سلكوه من أساليب التخويف ، والقسوة والتعالى ، أحرزه صلاح الدين بالمحبة والتعاطف . وكشف عن مصدر قوته في حديثه إلى الظاهر ، أعز أولاده إليه ، حينما أذن له ، قبل وفاته ، بالرحيل إلى مقر حكمه بحلب ثم قال له ، في حضور ابن شداد « أوصيك بتقوى الله تعالى ، فإنها رأس كل خير ، وأمرك بما أمر الله به ، فإنه سبب نجاتك . وأحذرك من الدماء والدخول فيها ، والتقلد بها ، فإن الدم لا ينام . وأوصيك بحفظ قلوب الرعية والنظر في أحوالهم ، فأنت أمين وأمين الله عليهم . وأوصيك بحفظ قلوب الأمراء وأرباب الدولة والأكابر ، فما بلغت ما بلغت إلا بمداواة الناس . ولا تحقد على أحد فإن الموت لا يبقى على أحد . واحذر ما بينك وبين الناس ، فإنه لا يغفر إلا برضاهم ، وما بينك وبين الله ، يغفره الله ، بتوبتك إليه فإنه كريم»^(٣) .

اشتهر صلاح الدين بالتقوى والورع ، يؤدى الصلاة في أوقاتها ، ويواظب على الصوم ، شديد الرغبة في سماع الحديث ، ويشاركه في ذلك أولاده ومماليكه ، يعتمد على الله في تصرفاته وأعماله ، فحين نزل

(١) البغدادى : كتاب الإفادة والاعتبار ص ١٠ .

(٢) البغدادى : كتاب الإفادة والاعتبار ص ١١ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤١ .

الصليبيون في بيت نوبة قاصدين الصعود إلى القدس ، واشتد خوف المسلمين ، وأدرك صلاح الدين تردد الأمراء ، وضعف عزيمتهم ، صلى بالمسجد الأقصى ، وصار يدعو الله في سجوده « إلهي قد انقطعت أسبابي الأرضية في نصره دينك ، ولم يبق إلا الإخلاق إليك ، والاعتصام بحبلك ، والاعتماد على فضلك ، أنت حسبي ونعم الوكيل » (١) .

ومن صفات صلاح الدين ، شدة البأس وقوة المراس ، لم يكثر بقوة العدو وعدته . وإذا اشتد القتال أخذ يطوف بين الصفوف ، ولم يزل مصابرا للعدو ، وهم في العدة الوافرة ، إلى أن ظهر له ضعف المسلمين فصالحهم (٢) .

وبلغ من حبه للجهاد ، أنه لم يكن له حديث إلا فيه ، ولا اهتمام إلا برجاله ؛ وفي سبيل الله هجر صلاح الدين أهله ووطنه وسائر بلاده ، ووقع من الدنيا بالسكون في ظل خيمة تهب بها الرياح ميمنة وميسرة ، وكل من أراد أن يتقرب إليه ، يحثه على الجهاد . وجمع له ابن شداد كتابا ضمنه آداب الجهاد ، ورد فيه الكثير من الآيات والأحاديث . ومن أكبر أمنيات صلاح الدين التي صرح بها إلى ابن شداد سنة ١١٨٨ ، بعد سقوط بيت المقدس « أنه متى ما يسر الله تعالى فتح الساحل ، قسمت البلاد ، وأوصيت ، وودعت ، وركبت هذا البحر إلى جزائره ، واتبعتهم (الفرنج) فيه حتى لا أبقى على وجه الأرض من يكفر بالله أو أموت » (٣) .

كان صلاح الدين كثير المروءة ، عظيم السخاء ، مبسوط الوجه ، لمن يقصده من الضيوف ، لا يرى أن يفارقه الضيف حتى يطعم عنده ،

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٧ - ١٠ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٥ - ١٦ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ١٧ .

ويكرم الوفد عليه وإن كان كافراً . ولما كان ببيروت بعد إبرام الصلح سنة ١١٩٣ ، وصل إلى خدمته بوهمند صاحب أنطاكية ، فأكرمه وأجزل له ولمن معه من البارونات العطاء . وعلى الرغم من العداء بين الصليبيين والمسلمين ، لم يتردد صلاح الدين في أن يمد رتشارد في أثناء مرضه بما احتاج إليه من الفاكهة والعلاج^(١) .

وما أحرزه صلاح الدين من نجاح ملموس ، لا يرجع فحسب إلى ما امتاز به من صفات عسكرية عالية ، بل يرجع أيضاً إلى ما اشتهر به من صفات خلقية عظيمة . إذ جعل نصب عينيه مبدأ لا يحد عنه ، وقد التزم به ، وفي سبيله خاض معارك حربية عديدة . فكانت أعماله الحربية حتى سنة ١١٨٦ ، موجهة إلى أن يخضع لإرادته نظام الإقطاع الحربي السائد وقتذاك ، ويحوّله إلى أداة طيعة لتحقيق أغراضه التي تتمثل في توحيد القوى الإسلامية وجمعها على غرض واحد ، بعد أن يهبها قدرا من صلابته وبصيرته ، وهو القضاء على قوة الصليبيين ، واستخلاص البلاد من أيديهم . وما اشتهر به من الكياسة والقدرة على الوفاق والوئام ، أفاده في استمالة الأمراء والقادة إلى جانبه . على أنه متى صادف من الأمراء من العناد والمقاومة لخططه ومشروعاته ، لم يتردد في أن يبذل من التضحيات ، ما يؤدي إلى تسوية سليمة^(٢) .

والتزم في حياته البساطة والجد والاجتهاد والتقشف والزهد ، فحينما أقاموا له بدمشق دارا جميلة ، لم يجذب ذلك انتباهه ، وأشار إلى أننا لسنا نخلدين في هذه الحياة ، وليست هذه الدار تليق برجل يتطلع دائماً

(١) أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ٢٠٧ .

ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٤

ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ص ٢٧٤ .

إلى الموت ، وليس له من رغبة إلا الجهاد في سبيل الله ، فأذكر كل ما يتعلق بالتurf واللهو^(١) .

وتجاوز صلاح الدين الحدود في السخاء والكرم ، ولما مات لم يوجد في خزائنه من الفضة إلا سبعة وأربعون درهما ناصرية ، ومن الذهب إلا جرم واحد صررى لم يعرف وزنه . وكان يهب الأقاليم ، فلما فتح آمد وطلبها منه ابن قره أرسلان أعطاه إياها . وكان يعطى الكثير ، وييسر وجهه للعطاء بسطه لمن لم يعطه شيئاً ، بل كان يعطى ويكرم أكثر مما يعطى ، وعرف الناس فيه هذه الصفة فكانوا يستزيدونه في كل وقت ، وبلغ عدد ما وهبه من الخيل بمرج عكا عشرة آلاف فرس^(٢) .

كان طاهر المجلس واللسان ، لا يحب أن يسمع عن أحد إلا الخير ، وكان حسن العهد والوفاء ، فما أحضر بين يديه يتيم إلا وترحم على مخالفه وجبر قلبه وأعطاه ، واختار له من بين أهله من يثق في أمانته فسلمه له ، ليعتنى بتربيته وكفلها^(٣) . وشغف بأولاده الصغار ، وصحبوه في المعارك ، وحرص على ألا يجعلهم يشهدون سفك الدماء ، « حتى لا يعتادوا من الصغر على سفك الدماء ، ويهون عليهم ذلك ، وهم الآن لا يفرقون بين المسلم والكافر »^(٤) .

وجمع له الشيخ قطب الدين النيسابورى موجزاً ينطوى على كل ما يحتاج إليه في الفقه ، وكان من شدة حرصه عليه ، يعلمه الصغار من أولاده حتى ترسخ في أذهانهم في الصغر ، ودأب على أن يستمع إليهم وهم يلقونها .

من حفظهم بين يديه^(١) . وحرص أيضاً على سماع الحديث ، على ذوى الشهرة والمكانة العلمية ، وكان يشاركه فى السماع أولاده ومماليكه المختصون به^(٢) .

وأكثر من كل ذلك ، ما اشتهر به صلاح الدين من الإيمان وحسن العقيدة ، كما كان شديد التمسك بالمذهب السننى ، يكره الفلاسفة والمعتلة ومن يعاند الشريعة ، وأمر بقتل الفيلسوف السهروردى ، باعتباره معانداً للشرائع متطرفاً^(٣) . فالإسلام عنده ، وفى جوهره ، يدعو إلى السماحة والبساطة والتضحية . وعلى الرغم من أن الصوم لا يوافق مزاجه ، بإشارة الطبيب ، فإن صلاح الدين واطب على الصوم ، واستطاع أن يقضى فوائت رمضانين شغلته الأمراض وملازمة الجهاد عن صومهما . ولم يمنعه المرض عن أداء الصلاة جماعة ، ولم يترك الصلاة إلا فى الأيام الثلاثة التى تغيب فيها ذهنه فى مرضه الذى مات فيه^(٤) .

وكان صلاح الدين يحب سماع القرآن الكريم ، ويستجيد لإمامه ، ويشترط فيه أن يكون عالماً بعلم القرآن ، متقناً لحفظه . وإذا سمع القرآن ينجس قلبه وتدمع عيناه فى معظم أوقاته^(٥) .

واشتد تأثر صلاح الدين لامرأة من الفرنج ، افتقدت ابنتها فدمعت عيناه وحركته مروءته ، واستطاع أن يردّها إليها بعد أن اشتراها من أسرها^(٦) .

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٥ - ٦ .

(٢) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٧ .

(٣) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٨ .

(٤) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٦ .

(٥) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٧ .

(٦) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٢٦ .

ولم يزل صلاح الدين عازما على الحج وناويا له ، لاسيما في العام الذي توفي فيه فأمر بالتأهب والتجهز للمسير إلى الحجاز ، غير أنه حدث من الأحوال ما جعله يرجئ ذلك إلى العام التالي ، فقضى الله ما قضى ، ولم تتحقق رغبته . ومع ذلك كان آخر عمل قام به ، أنه استقبل الحاج عند القدوم من مكة ، ومن مآثره على الحجاج أنه ألغى ما كان يجبي عليهم من المكوس (١) .

وأفاد الصليبيون مما اشتهر به صلاح الدين من مبادئ الشرف والمروءة والسخاء والبذل والوفاء بالوعد والتقوى ، بأن خرجوا من البلاد والحصون التي أذعن لصلاح الدين ، ولجأوا آمنين إلى صور ، وتعرض صلاح الدين بذلك للوم (٢) .

والواقع أن الذين وجهوا له اللوم ، لم يجعلوا في تقديرهم ما يحدث عند قدوم الحملة الصليبية الثالثة ، فوجد الصليبيون أن صلاح الدين لا زال مشتبكا في القتال للاستيلاء على الحصون والمواقع الداخلية ، دون أن يتوافر له من الحرية ما يطلق حركاته ، ودون أن يكون ثمة ما يؤمن به مؤخرة جيشه . على أن السبب في عدم استيلاء صلاح الدين على صور يرجع أولا إلى مصادفة قدوم كثراد مونتفرات إليها ، ويرجع ثانيا إلى قلق الجند المشاركة وتمردهم . وهذا السبب يظهر في وضوح العيوب التي اتصفت بها العساكر التي واجه بها صلاح الدين الصليبيين القادمين من الغرب . والمعروف أن صلاح الدين ركز خطته منذ البداية على الحرب الهجومية ، ولتحقيق هذه الخطة أعد الجيوش ، وتحققت هذه الخطة إلى حد كبير . وعلى الرغم من أن أمراءه وعساكره ، لم يستمروا في قتال

(١) ابن شداد : سيرة صلاح الدين ص ٧ .

Lane Poole : Saladin p. 373

(٢) ابن واصل : مغرر الكروب ج ٢ ، ص ٢٧٤ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٣٥ - ١٣٦

الصلبيين في صور وأنطاكية ١١٨٨ ، فإنه كان يرجو أن يصلح ما ظهر من هذه العيوب في حملاته التالية^(١) .

غير أن المفاجأة لم تلبث أن حدثت بوصول طلائع الحملة الصليبية الثالثة ، إلى عكا في أغسطس سنة ١١٨٩ ، فنذ هذه اللحظة تغيرت خطة صلاح الدين ، وواجهته تجربة بالغة العنف ، لم يتعرض لها قائد إسلامي منذ قرون عديدة ، ذلك أنه تحتم عليه أن يبقى مع عساكره في عمليات حربية مستمرة ثلاث سنوات ، وفي أحوال غير ملائمة . ولو أن صلاح الدين كان من القادة العاديين لما قام بهذا العمل ؛ إذ التزم بأن يحارب في جبهتين ضد الصليبيين ، وضد الجيوش الإقطاعية التي اشتهرت بالقلق والاضطراب فأرغموه على رفع الحصار عن صور بعد أن كادت تستسلم وتعللوا « بكثرة الجراح وقلة العلوفات »^(٢) . ولما اشتد القتال على عكا ، تركز هجوم الصليبيين على الديار بكريّة ، وكانت بهم غرة عن الحرب فانهزموا^(٣) .

وسبقت الإشارة إلى ما كان من اختلاف قادة الدين بالقدس ، والنزاع بين الأكراد والترك . وأشار صلاح الدين إلى الأسباب التي دعت به إلى قبول الصلح ، فمنها ازدياد قوة العدو ، وتوقعه حدوث الخلاف بعد وفاته بين أهل بيته ، وانصرافهم عن الاهتمام بالمصلحة العامة للمسلمين ، على أنه بفضل قوة شخصيته ، والحماس الديني المتأجج في صدره ، وما اشتهر به من المثابرة والصبر أثار المقاومة العنيفة التي أرهقت الأعداء ، وبددت جهودهم ، وجعلتهم ينزلون على ما فرضه من شروط الصلح .

Qibb : The Rise of Saladin. p. 588

(١)

(٢) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٤٦ .

(٣) ابن واصل : مفرج الكروب ج ٢ ، ص ٢٥٧ .

أبو شامة : كتاب الروضتين ج ٢ ، ص ١٤٤ - ١٤٥

اشتهر صلاح الدين بالإدراك السليم والحكم السديد ، والقدرة على اختيار مستشاريه ، والاستماع إليهم والأخذ بأرائهم ، لا يقدم على عمل إلا بعد تفكير وتدبير ، فإذا قام به ، ظهر أثر مواهبه وقدرته . فلم يعلن سقوط الدولة الفاطمية ، إلا بعد أن مهد لذلك بما قام به من أعمال ، ولم ينشب القتال ضد بيت المقدس إلا بعد أن أعد لذلك عدته ، فتغلب على المشكلات التي واجهته في مصر والشام ، ووحد القوى الإسلامية^(١) .

ويشير المؤرخون إلى أن عهد صلاح الدين لم يكن إلا امتداد لما كان معروفا قبله من التقاليد ، ومحاكاة لما استقر من النظم في جهات أخرى إذ أن صلاح الدين أدخل بمصر من طرق الحكم ما تلقاه بالموصل ودمشق . والمعروف أن أباه أيوبا شغل بعض الوظائف السلجوقية قبل أن ينتقل إلى خدمة الزنكيين ، كما أن الشرق الأوسط تأثر إلى حد كبير أو صغير في هذه المرحلة من التاريخ بهذه الأسرة السلجوقية ، التي اشتهرت بدفاعها عن المذهب السني ، بما شنته من الحروب ، وبما أنشأته من نظم حربية واقتصادية ، وما لجأت إليه من إنشاء المدارس . والراجح أن صلاح الدين درس في شبابه وانتهج ما جاء في كتاب جرى تأليفه بناء على رغبته ، واشتمل « على طريق من الحكمة ، وأصول من السياسة ، وتدبير الرعية ، ومعرفة المملكة ، وما يلزم الجيش من حقوق الجهاد »^(٢) . ونبه صاحب الكتاب على الصفات الكريمة التي يشتهر بها الأمير ، وأشار فيه إلى فضل المشورة ، وأهمية مصابرة الأعداء وسياسة الجيش . وهذا الكتاب هو المعروف بالمنهج السلوك في سياسة الملوك الذي ألفه عبد الرحمن ابن عبد الله الشيزري . على أن صلاح الدين لم يكن ، فيما يبدو ، يجهل

(١) العربي : مصر في عصر الأيوبيين ص ١٠٣ .

(٢) الشيزري : المنهج السلوك في سياسة الملوك ص ٣ - ٤ .

فى صباه أمر الوصية السياسية التى وضعها الوزير السلجوقى نظام الملك ، وهى المعروفة باسم سياستنامه^(١) .

وعهد صلاح الدين يمتاز بالفطنة وحسن التدبير ويدل صراحة على الحافز النبيل الذى سائر أعماله طوال حياته . أما القول بأن صلاح الدين دفعه طموحه الشخصى إلى توسيع ممتلكاته على حساب إخوانه فى الدين ، فينقضه ما قام به من أعمال . وما تعرض له من سوء تصرف بعض الأمراء المسلمين ، مما يقف حجرة عثرة فى سبيل تحقيق غرضه الأسمى ، وهو توحيد القيادة ثم مهاجمة الصليبيين . فأعداء صلاح الدين من المسلمين هم الذين استنجدوا بأمر الموصل والإسماعيلية وكونت طرابلس . ولسنا فى حاجة إلى القول بأن الزنكيين هم الذين هادنوا العدو ، وأنهم أطلقوا مقابل فدية كبيرة سنة ١١٧٦ ، سراح كونت طرابلس ، وكذلك جوسلين صاحب الرها ، وريجنالد شاتيون الذى كان عدواً لدوداً لصلاح الدين^(٢) .

وترجمة حياة صلاح الدين دونها اثنان من معاصريه ، يعتبران بسبب اتصالهما بنجدته ، مؤرخين خاصين به ، فأحدهما ، وهو العماد الأصفهاني ، كتب فى لغة أدبية تاريخ فتح الشام وفلسطين ، وهو الكتاب المعروف بالفتح القسى فى الفتح القدسى ، وسجل فيه أعمال صلاح الدين وحروبه منذ الاستيلاء على بيت المقدس سنة ١١٨٧ حتى وفاة صلاح الدين سنة ١١٩٣ ، والتزم العماد فى كتابته ، السجع والتزويق فغلبت الصورة الأدبية على كتابته ، أما كتابه البرق الشامى ، فلم يعرف منه إلا جزءان فى مكتبة البودليان بأكسفورد ، لم يجر حتى الآن نشرهما ، فضلاً عن







